

بِسْمِ اللَّهِ تَعَالَى

خضر کی صورت رہا جو جاوہ پیمائے حیات  
وہ جلالِ علم ہے تاریخ میں نقشِ دوام

# نقشِ دوام

امامِ اعظم حضرت مولانا محمد انور شاہ کشمیری

ہے

سوانح، علمی و عملی شاہکار، سیاسی افکار، بڑی بڑی نظریات

اور

تحقیقات و تفردات کا ایک بسیط جائزہ

انسان: — ایضاً شاہ مسعود

شاہ بخٹئی، دیوبند۔ (یو، پی)

کتاب خانہ جامعہ دیوبند

مبالات سکسٹھ مندرجہ ذیل میں منسلک شاہ مسعود

نام کتاب: — ”نقشِ دوام“

مؤلف: — انظر شاہ مسعودی

مکتبہ: — محبوب الرحمن قاسمی بجنوری

مصحح: — انیس الاسلام القاسمی و احمد خضر شاہ مسعودی

مطبوعہ: — شیرانی آفٹ پرٹرز دہلی

تعداد طباعت: — ایک ہزار

باعتنامہ: — حکیم مصباح الدین مردانی

قیمت: — تیس روپیہ

نایاب

شاہ بکدلی، دیوبند (یو، پی)



# فہرست مضامین

نمبر	مضمون	صفحہ	نمبر	مضمون	صفحہ
۱	نقشِ اول	۴	۲۲	خود داری	۸۸
۲	مقدمہ (نقوش و تاثرات)	۱۰	۲۴	تواضع	۹۲
۳	حب و نسب	۲۰	۲۵	حق کا واثق اعلان	۹۸
۴	صاحبِ سوانح	۲۱	۲۶	اساتذہ کا احترام	۱۰۳
۵	شجرہ	۲۴	۲۷	کتاب کا احترام	۱۰۸
۶	ولادت، طفولیت، آغازِ تعلیم	۲۷	۲۸	احترامِ شخصیت	۱۰۹
۷	فراغت اور دہلی میں تدریس	۳۴	۲۹	طلباء پر شفقت	۱۱۰
۸	سفرِ حرمین	۳۶	۳۰	علمی انہماک	۱۱۲
۹	تجربہ کار ارادہ	۳۷	۳۱	علمی جامعیت	۱۱۵
۱۰	دارالعلوم سے ترکِ تعلق	۴۲	۳۲	جفر و رمل	۱۱۶
۱۱	علاقت اور سانحہ وفات	۴۷	۳۳	فنِ طب	۱۱۷
۱۲	آخری لمحات	۴۹	۳۴	بے نظیر حافظہ	۱۲۳
۱۳	جسدِ خاکی سپردِ خاک	۵۱	۳۵	وسعتِ نظر اور سرعتِ مطالعہ	۱۲۳
۱۴	آخری آرام گاہ	۵۵	۳۶	وحشتِ سفر	۱۲۵
۱۵	اخبارات کا ماتم اور دیوبند میں غزنی جلسہ	۵۷	۳۷	بیعت و خلافت	۱۳۱
۱۶	مرثیے اور تاریخیائے وفات	۶۲	۳۸	درس کی خصوصیات	۱۳۵
۱۷	مزار اور لوحِ مزار	۷۰	۳۹	فہرستِ تلامذہ	۱۴۶
۱۸	حجرہ کی تعمیر	۷۱	۴۰	حفیت کی تزجج و استحکام	۱۷۰
۱۹	اولاد و احفاد اور فقیر غفور کی میراث	۷۲	۴۱	فتنہ قادیانیت اور اس کا استیصال	۱۷۹
۲۰	حسن صورت	۷۴	۴۲	مرزا کے نشیب و فراز	۱۸۲
۲۱	حسن سیرت	۸۰	۴۳	تردید و تصانیف	۱۸۵
۲۲	زہد و قناعت	۸۴	۴۴	مجلسِ احرار کا قیام	۱۸۷

نمبر	مضموں	صفحہ	نمبر	مضموں	صفحہ
۴۵	کشیر کمیٹی	۱۸۸	۴۸	مشکلات القرآن	۲۵۷
۴۶	مقدمہ بھادلوپور	۱۸۹	۴۹	تعبیراتِ قرآن	۲۵۸
۴۷	سیاسی زندگی	۲۰۲	۷۰	لفظی انتخاب	"
۴۸	شعر گوئی	۲۲۷	۷۱	تکرار اور اسکی حکمت	"
۴۹	کلام فارسی	۲۶۰	۷۲	ربط آیات	۳۵۹
۵۰	قصائد	۲۶۲	۷۳	ناسخ و منسوخ	۳۶۱
۵۱	تاریخ گوئی	۲۶۷	۷۴	اعتبار عموم لفظ	"
۵۲	اردو شاعری	۲۶۸	۷۵	سلیمان علیہ السلام اور سحر	۳۶۲
۵۳	اعترافِ کمال	۲۷۱	۷۶	خلافت اور آدم علیہ السلام	۳۶۴
۵۴	تصنیفات و تالیفات	۲۹۴	۷۷	زینت کے حدود	۳۶۷
۵۵	تحقیقات و تفردات	۳۳۳	۷۸	ذکر رب	"
۵۶	قرآن میں سب کچھ نہیں	۳۳۵	۷۹	خاتم النبیین	۳۶۸
۵۷	تفسیر بالرائے	۳۴۰	۸۰	خاتم	۳۶۹
۵۸	حدیث و قرآن	۳۴۳	۸۱	النبیین	"
۵۹	اعجاز قرآن	۳۴۴	۸۲	حدیث کی روشنی میں	۳۷۰
۶۰	وجوہ اعجاز	۳۴۷	۸۳	تفسیر آیت با ثار صحابہ	۳۷۱
۶۱	توفی کی حقیقت	۳۴۸	۸۴	فقہی مویذات	۳۷۲
۶۲	ترکیبی اعجاز	۳۵۲	۸۵	ذو القرنین اور یاجوج و ماجوج	۳۷۴
۶۳	مقصدی اعجاز	۳۵۳	۸۶	نزول عیسیٰ علیہ السلام	۳۸۰
۶۴	اعجاز قرآن اور حقائق	"	۸۷	امام العصر اور علم حدیث	۳۸۴
۶۵	اسلوب قرآن	۳۵۵	۸۸	تواتر اسناد	۳۸۷
۶۶	آیات توحید	"	۸۹	تواتر طبقہ	۳۸۸
۶۷	ایک اہم نکتہ	"	۹۰	تواتر عمل و توارث	"

صفحہ	مضمون	نمبر	صفحہ	مضمون	نمبر
۲۳۷	دیانت و قضا میں فرق	۱۱۰	۲۸۹	تو اتر قدر مشترک	۹۱
۲۳۹	خواب میں آپ کی زیارت	۱۱۱	۲۹۲	تحقیق رجال	۹۲
۲۴۱	امام العصر اور فقہ	۱۱۲	۲۰۳	زکوٰۃ	۹۳
۲۴۶	تقریر بتقریر و روح عالم تحریر	۱۱۳	۲۰۸	آغاز وحی	۹۴
۲۴۸	سوانحی خدو خال	۱۱۴	۲۱۱	لا علمی عذر ہے یا نہیں	۹۵
۲۴۹	ہندوستان کی	۱۱۵	۲۱۴	بحث تحویل قبلہ	۹۶
"	زبوں حالی	"	۲۱۸	لیلۃ المعراج اور	۹۷
"	تجدیدی کوششوں	۱۱۶	"	خدا تعالیٰ کی رویت	"
"	کا آغاز	"	۲۲۲	انبیاء اور ان کے خواب	۹۸
۲۵۰	تحقیق مناظ	۱۱۷	۲۲۵	حرا کی خلوت گاہ	۹۹
"	تخریج مناظ	۱۱۸	۲۲۶	ایمان و کفر	۱۰۰
۲۵۱	تنقیح مناظ	۱۱۹	۲۲۷	محل ایمان	۱۰۱
۲۵۲	اولاد و	۱۲۰	۲۲۸	حیاء ایمان	۱۰۲
"	احفاد	"	"	کی شاخ ہے	"
۲۵۲	دیوبند کا	۱۲۱	۲۲۹	انبیاء اور گناہوں	۱۰۳
"	مکتبہ فکر	"	"	کا صدور	"
۲۵۵	طریق تعلیم اور	۱۲۲	۲۳۰	رئیس الاعضا	۱۰۴
"	اغراض و مقاصد	"	۲۳۱	حقیقت علم	۱۰۵
۲۵۷	ائمہ حدیث اور	۱۲۳	۲۳۲	نا اہل اور ذمہ داریاں	۱۰۶
"	انکے نقاط نظر	"	۲۳۴	انما انا قاسم واللہ یعطی	۱۰۷
"	اکابر دارالعلوم	۱۲۴	۲۳۵	برزخ اور سوال و جواب	۱۰۸
"	کی وسیع المشرقی	"	۲۳۶	سوال قبر	۱۰۹

## منقش اول

”شاہ برادران (ازہر شاہ و انظر شاہ) نے ادھر ادھر کے  
عنوانات پر بہت کچھ لکھ ڈالا لیکن اپنے والد مرحوم (مولانا نور شاہ کشمیری)  
پر کچھ نہیں لکھا۔ حالانکہ ان کے علوم کو اردو میں منتقل کرنے کی بڑی ضرورت  
ہے۔ مجھے اس کا ہمیشہ دکھ و افسوس رہے گا۔“

پیشانی کی یہ چند سطور اس شکایتی مکتوب سے لی گئی ہیں جو مولانا الحاج محمد بن موسیٰ میاں  
سملی ثم افسر نقی تغمذہ اللہ بفراہ نے آج سے بیس سال پہلے میری والدہ مرحومہ کو  
لکھا تھا۔ مرحوم کو حضرت والد کی ذات، ان کے علمی اثاثے، صلیبی اولاد، بلکہ متعلقین سے جو  
بااختصاص تعلق تھا جس کی بنا پر موصوف نے والد ماجد کے ایک ایک علمی گوہر و جوہر کو  
ادھر ادھر سے جمع کیا اور جس ولولہ سے خانوادہ انوری کی دیکھ بھال بلکہ پرورش کی اسکے  
پیش نظر یہ انتباہ پشت غفلت کے لئے ایک تازیانہ تھا، مگر غفلت کوشش لاابالی مزاج  
کو کیا کہیے کہ وہ خدا اور اس کے مقدس رسول کے احکام کی اطاعت سے بھی مجرمانہ  
اعراض کرتا رہا۔ اسلئے یہ تنبیہ بھی خواب سے بیدار کرنے یا بیداری سے آمادہ کار بنانے میں وقتی  
طور پر تو ناکام ہی رہی۔ حاجی صاحب کی عادت تھی کہ جب وہ بری بھلی باتوں پر دلگیر ہوتے  
تو مراسلت و مکاتبت کا سلسلہ فی الجملہ بند کر دیا جاتا۔ چنانچہ اس وعید شدید کے باوجود  
جب افسردہ و فشردہ ہمتوں میں انھوں نے کوئی لمپل نہ پائی تو حسب دستور دوحسری خطوط  
سے بھی ان نیاز مندوں کو محروم کر دیا۔ وقت گزرتا گیا تا آنکہ شفقت و رافت کا یہ ہر منیر،  
محبت و سعادتوں کا بدرِ کامل افریقہ کے مغرب میں ہمیشہ کے لئے روپوش ہو گیا، رحمتہ اللہ  
علیہا رحمتہ واسعہ۔ ان کے دنیائے دوں سے اٹھ جانے کے بعد جہاں ان کی آرزو کی تکمیل،  
قلب ناسنجا کا سب سے بڑا داعیہ بن گئی وہیں مستعدی و توانائی کے لئے یہ تصور روح فرسا  
تھا کہ اب محنت کی قدر اور اسپر بزرگانہ کلمات دعا سے نوازنے والا کون رہ گیا؟ اسی کشمکش  
میں مولانا یوسف بنوریؒ کی ”نفحات العنبر“ نے ہدیٰ شیخ انورؒ جدید ترتیب و اضافوں کے ساتھ  
منظر عام پر آئی اور مولف کی عنایت سے اس کا ایک نسخہ پاکستان سے اس ظلم و جہول کے  
پاس دیوبند پہنچ گیا۔ چند صفحات کے مطالعہ کے بعد الہامی خیال پیدا ہوا کہ اسی کی اردو ترجمانی

حاجی صاحب کے تفاضوں سے سبکدوشی کی بہترین راہ ہے۔ ترجمہ شروع کیا گیا لیکن چند ہی صفحات کے بعد اپنی علمی کم مائیگی نے یقین دلایا کہ مولانا بنوریؒ کے عالمانہ و فاضلانہ اسلوب و نگارش کو اسی تازگی و ندرت، شوکت و شادابی کے ساتھ بعنوان ترجمانی بھی اردو میں منتقل کرنا کم از کم میرے بس میں نہیں۔ قلم رکھ دیا گیا اور چند صفحات کا یہ سودہ پھر طاقِ نسیاں کی یادگار بن گیا، ادھر دارالعلوم کی تعلیمی خدمات اور گونا گوں مصروفیات کی بنا پر دن میں کچھ لکھنا ممکن نہیں اور شب کے سکون میں بصارت کا ضعف سلاسل بدست رہتا ہے تو انائی و مستعدی کی وہ بہار جو ”نفحة الغدير“ کو دیکھنے کے بعد دھیمی رفتار سے چلی آئی تھی، ان اعدار کی بنا پر خسراں آشنا ہو کر رہ گئی کہ میرے خویش و عزیز ڈاکٹر مولوی مظفر الحسن نے ایک بار پھر تہیہ کیا اور تسوید کی ذمہ داریاں اٹھاتے ہوئے طے کیا کہ یہ بے بضاعت الما، کرائیگا اور وہ اسے قلمبند کرتے چلیں گے۔ ابھی چند ماہ ہی اس مہم کے آغاز پر بیٹے تھے کہ میری اہلیہ کے سانحہ وفات نے سکوں آشنا دل و دماغ کو افکار و آلام کا آشیانہ بنا دیا۔ اب نہ ہمتوں میں بلندی تھی، نہ قوسیٰ میں بالیدگی، نہ تخیل کی رفعت اور نہ خیالات کا شباب، بلکہ اپنی گھر گریستی کے اجر جانے اور مختصر کائنات کے درہم برہم ہونے سے زندگی ساحل کا ایک ایسا نامراد گوشہ محسوس ہوتی جسے شور دریا سے کبھی تعلق ہی نہ رہا ہو۔ نتیجہ ظاہر ہے کہ اس بے کیف زیست میں نہ صرف ”نقشِ دوام“ کی تسوید کا خیال بھولی بسری داستان بن کر رہ گیا بلکہ رشتہ کار بھی ہاتھ سے جاتا رہا۔

حسن اتفاق کہ ۱۹۷۵ء میں ”ری یونین“ کا سفر ہوا جس میں مولوی مظفر رفیق سفر تھے ”نقشِ دوام“ کا سودہ اس خیال سے ساتھ رکھ لیا گیا کہ شاید در ماندہ فرصت قلم کچھ فرصت پا کر پھر اس منزل کی جانب رواں دواں ہو جس کا سفر آسودہ منزل ہونے سے پہلے ہی ختم ہو گیا۔

سینٹ لوئس کا وہ دن عجیب و غریب تھا جب مولانا مفتی عبدالحی بسم اللہ مرحوم نے مسودہ کو پڑھ کر وہ اصرار اس کی تکمیل و طباعت کے لئے شروع کیا جس کو نظر انداز کرنا کسی بھی انسان کے لئے ممکن نہیں بلکہ مرحوم نے برفاقت مولانا رشید بزرگ اسکی طباعت کے انتظامات اپنے ذمہ لئے اور دیوبند پہنچنے کے بعد برابر ایفاء وعدہ کیلئے خط و کتابت کرتے رہے۔ عزیز مظفر اب خود صاحب اہل و عیال ہیں اور ان کی مصروفیات اتنی وسیع ہو گئیں کہ میں ان سے کسی تعاون کی امید نہیں رکھتا تھا، پھر تسوید و تصنیف کے سلسلہ میں

ہر کسی سے مدد لی بھی نہیں جاسکتی، لیکن جب قدرت کوئی کام لینا چاہتی ہے تو اس کے وسائل بھی بہم پہونچاتی ہے۔ ہوا یہ کہ عزیز مولوی سید انیس الاسلام متعلم دارالعلوم جو عرصہ سے میرے ساتھ مقیم ہیں اور اپنی خوبی استعداد کی بنا پر اس کام میں میرا بھرپور تعاون کر سکتے تھے وہ تیار ہوئے اور خدائے تعالیٰ کا شکر ہے کہ ان کی محنت، مستعدی، ذوق و شوق سے یہ کوہ بے سستوں انجام کو پہونچا۔

طباعت کا مرحلہ لطیف و قدیر کی چارہ ساریوں سے اس طرح طے ہوا کہ مولانا حکیم مصباح الدین جو دہلی میں عرصہ سے مقیم اور ”ربانی بکڈپو“ کے قیّم ہیں جس طباعت، جاذبِ نظر کتابت اور طباعتی مرحلوں میں کارآمد چابکدستی رکھتے ہیں کتابت و طباعت کی ذمہ داریوں میں بدل و جاں تعاون پر تیار ہو گئے اور اس راہ میں دھچپیوں کا وہ مظاہرہ کیا کہ دھلی اور دیوبند کے درمیان خاص اس مقصد کے لئے اسفار سے بھی گریز نہیں کیا، مسودہ کو بیضہ کرنے میں برادر عزیز مولوی راج الحق بدر اسی متعلم دارالعلوم دیوبند کا تعاون ملا، مقدمہ کے لئے حضرت المحترم مولانا قاری محمد طیب صاحب مدظلہ پر نظر انتخاب پہونچی اور ممنون ہوں کہ موصوف نے اپنی بے پناہ مصروفیات کے باوجود قلم سے نہیں بلکہ دل سے ”مقدمہ“ لکھا جو درحقیقت میری اس تصنیف کاوش کا ایک دیدہ زیب و متوازن متن ہے۔ خدائے تعالیٰ ان سب حضرات، احباب اور متعلقین کو جو اس ”نقشِ دوام“ کی تیاریوں میں میرے دست و بازو رہے اپنے بہترین اجر سے سرفراز فرمائے۔

والد مرحوم پر بہت کافی لکھا گیا مضامین و مقالات کی صورت میں بھی اور مسلسل سوانح بھی، تاہم جس انداز پر لکھنے کی ضرورت تھی یا میرے پیش نظر ایک خاص طریق کار تھا اسکے لئے کافی جدوجہد کرنی پڑی۔ اور یہ نتیجہ تھا میری بے باکی اور تصنیف و تالیف کے مروجہ سلیقہ و قرینہ سے ناواقفیت کا، خصوصاً ان کے نوادرات علمی کا اخذ و التقاط، پھر سہل اردو میں عام فہم بنانے کی جدوجہد و شوارترین کام تھا۔ میرا اپنا ارادہ یہ تھا کہ سوانحی تفصیلات کو مختصر کیا جائے اور زیادہ سے زیادہ ان کے علمی شہ پاروں و جواہر پاروں کو نظر قارئین کیا جائے۔ آپ یقین کیجئے کہ ان کی المائی تفسیر بخاری سے چند ہی صفحات میں اس قدر انتخاب ہو گیا کہ نقشِ دوام کی تنگ دامن مزید قبول کرنے سے آہی ہے اسکے سوا اور کوئی چارہ کار نہیں کہ ایک مستقل جلد میں ان تفصیلات و نوادرات کو جستہ جستہ پیش

کیا جائے، قاضی الحاجات کی بے کراں رحمتوں سے کیا بعید ہے کہ اس نے جلد اول کے ہمہ قسم سروساں کئے وہ جلد ثانی کے لئے بھی انتظامات بہم پہنچائے۔  
 رحمن و رحیم جس نے اس ناقابل ذکر خدمت کا موقع غنایت فرمایا اس سے دست بردار ہوں کہ وہ اسے قبولیت اور منفعت کے شرف سے سرفراز فرمائے اور ایک ناخلف بیٹے کی یہ کوششیں صالح ترین باپ کی بارگاہ دین و دانش میں شفقت پوری کا سکون و اختصاص حاصل کر سکیں۔ اس سے زیادہ آرزو اپنے منصب و محنت سے زائد کی تمنا ہوگی۔ سَابِقًا تَقْبَلُ مِنَّا إِنَّكَ أَنْتَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ۔

انظر شاہ مسعودی

خادم التدریس بدارالعلوم دیوبند

۲۲ روزی الحجہ ۱۴۰۸ھ

# مُقَدِّمَاتُ وَتَأَثُّرَاتُ

حَضْرَةُ الْمُحَرَّمِ حَكِيمِ الْإِسْلَامِ مَوْلَانَا مُحَمَّدٌ طَيْبُ رَيْسِ لَاہِتَامِ بَدَارِ الْعُلُومِ دِیوبَنْدِ

أَحْمَدُ اللَّهِ كَفَى وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

حضرت الاستاذ الاکبر علامہ محمد انور شاہ صاحب کشمیری قدس سرہ شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کی مبارک ہستی نہ کسی تعارف کی محتاج ہے نہ کسی تاریخ کی دست نگر۔ ان کی حقیقی تاریخ ایک پیروں چلتی تاریخ ہے جو ان کے تلامذہ اور آثار علمی کی صورت میں ہمہ وقت دائر و سائر نمایاں اور چشم دید رہتی ہے۔ اس اُمتِ مرحومہ میں لاکھوں علماء و فضلاء پیدا ہوئے اور اپنے نورانی آثار دنیا کے لئے چھوڑ گئے، لیکن ایسی ہستیاں معدودے چند ہیں جن کا فیض عالمگیر اور محبوبیت عام قلوب کی امانت ہو اور جن کے علم کے ساتھ ساتھ عمل سے بھی امت نے استفادہ کیا ہو۔ حضرت شاہ صاحب مرحوم کی ہستی انھیں مبارک اور معدودے چند ہستیوں میں سے ایک ممتاز ہستی ہے جو صدیوں میں پیدا ہوتی ہیں اور صدیوں کو علم و فضل سے رنگین کر جاتی ہیں۔ حضرت مرحوم کا علم اگر متقدمین کی یاد تازہ کرتا تھا تو ان کا عمل سلف صالحین کو زندہ کئے ہوئے تھا اور اسوۂ سلف کے لئے نمونہ ساز تھا۔ علم، حافظہ، تقویٰ، طہارت اور زہد و قناعت مثالی تھی۔ علمی حیثیت سے ہم تلامذہ انھیں چلتا پھرتا کتب خانہ کہا کرتے تھے۔ اور عملی حیثیت سے جو ہمہ جہت اتباع سنت کے نور میں ڈھلا ہوا تھا۔ اکثر و بیشتر ان کے عمل ہی سے مسائل معلوم کر لیتے تھے اور مسئلہ وہی نکلتا تھا جو ان کا عمل ہوتا تھا۔ ان کے روشن چہرہ پر ایمان کی چمک اس طرح نمایاں تھی کہ غیر مسلم بھی دیکھ کر یہ کہنے پر مجبور ہو جاتے تھے کہ اگر اسلام مجسم صورت میں آتا تو وہ علامہ انور شاہ کی صورت میں ہوتا۔

چنانچہ آج سے ستر اسی سال قبل جبکہ حضرت شاہ صاحب جوان العمر تھے مظفرنگر کے ایک جلسہ مناظرہ میں جو مسلمانوں اور آریوں کے درمیان ہوا تھا۔ حضرت مرحوم بھی دارالعلوم



دیوبند کی طرف سے اپنے استاد حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب قدس اللہ سرہ کے ساتھ شرکت جلسہ کے لئے تشریف لے گئے اور اسٹیج پر تشریف فرما تھے تو آریہ مبلغ نے کھلے لفظوں میں کہا تھا کہ اگر کسی کی صورت دیکھ کر اسلام قبول کیا جاتا تو آج مجھے مولانا انور شاہ کی صورت دیکھ کر مسلمان ہو جانا چاہیے تھا جن کے چہرے ہی پر اسلام برستا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ درس حدیث کیلئے جب حضرت مرحوم اپنے قیام کے کمرے سے درس گاہ کی طرف چلتے ہوئے نظر آتے تو ہم لوگوں میں ایک دوسرے کو آمد کی اطلاع دینے کے لئے بے ساختہ جو کلمہ زباں زد تھا وہ یہ تھا کہ ”جاء الشیخ الثقة الامین“ جو درحقیقت ان کے ظاہری و باطنی کمالات کی وجہ سے خود بخود قلوب میں وضع ہو گیا تھا۔ درس میں اس وقار سے بیٹھتے جیسے کوئی پُر رعب و ہیبت بادشاہ اپنی رعایا کے سامنے تخت نشین ہو۔ کلام نہایت باعظمت، متین اور علمی مواد سے لبریز ہوتا اور نقل و رواۃ کی قسم سے جو بھی دعویٰ فرماتے اسی وقت کتب متعلقہ کھول کر اسکی عبارت سامنے کر دیتے۔ کتب حدیث کا ڈھیر خصوصیت سے سامنے رکھا ہوا ہوتا تھا۔ درس میں تبحر اور تفقہ دونوں یکساں چلتے تھے۔ درس حدیث فقط فن حدیث تک محدود نہ تھا بلکہ جمیع علوم و فنون کے حقائق پر مشتمل تھا۔ میں خود حضرت کی تقریر قلم بند کرتا تھا۔ اپنی کاپی کو طوالت عنوانات سے بچانے کے لئے تقریباً سات کالموں میں تقسیم کر رکھا تھا اور ہر کالم پر فنون کے عنوانات دئے ہوئے تھے جیسے فن صرف و نحو، فن معانی و بلاغت، فن تفسیر و حدیث، فن فقہ و اصول فقہ، فن منطق و فلسفہ اور فن ہیئت و ریاضی اور فن تاریخ وغیرہ۔ کیونکہ اہم مسائل میں ان فنون کے مسائل تقریباً ہر روز آتے تھے جو مسئلہ جس فن کا ہوتا میں اسی کالم میں اسکا اندراج کر لیتا اور درس سے اٹھ کر یہ معلوم ہوتا کہ ہم لوگ صرف حدیث ہی پڑھ کر نہیں آئے ہیں بلکہ جمیع فنون متداولہ کا درس لے کر آ رہے ہیں۔

لیس علی اللہ مستنکر ان یجمع العالم فی واحد

ظاہر ہے کہ اس جامع ہستی کی تاریخ و حقیقت علوم و فنون کی تاریخ ہے جسے لکھنا کسی جامع عالم ہی کا کام ہو سکتا ہے ہر ایک کے بس کی بات نہیں جب تک کہ لکھنے والے ہر فن سے کچھ نہ کچھ حصہ لئے ہوئے نہ ہوں تاہم کسی محبوب استاد کی تاریخ چونکہ محض علم ہی کا تقاضا نہیں ہوتی بلکہ عشق و محبت کا مقتضی بھی ہوتی ہے اور عشق کے لئے مہارت علوم ضروری نہیں عقیدت و محبت کا جوش و جذبہ بھی کافی ہے اس لئے لکھنے والوں نے جو کچھ بھی لکھا ہے اور پھر بھی وہ قلیل ہے۔ جذبات و عقیدت و محبت سے لکھا ہے اور حضرت مرحوم کے روشن چہرہ کو نمایاں کرنے کی جو بھی کوشش کی ہے وہ ہر آئینہ

مستحسن اور قابل صد تعریف ہے پھر بھی ۵

گر مصوٰر صورتِ آں دلتاں خواہ کشید یک حیرانم کہ نازش را چہاں خواہ کشید

حضرت شاہ صاحبؒ کی تاریخ فقط یہ نہیں کہ وہ کشمیر کے باشندے تھے، فلاں سن میں پیدا ہوئے اور فلاں سن میں جنت کو سدھار گئے اور فلاں فلاں جگہ رہے اور کسب فیض کیا بلکہ ان کی تاریخ، ان کا علم لفظ و اسرار، کردار و گفتار، جذبہ و رفتار اور قلب و دماغ بیدار ہے۔ جو اس تک پہنچ جائے وہی ان کی تاریخ کا حق ادا کر سکتا ہے۔

شاہد آں نیست کہ محئے و میانے دارد پو بندہ طلعت آں باش کہ آنے دارد

بلاشبہ مرحوم پر اردو عربی میں بہت کافی لکھا جا چکا ہے۔ عربی میں ان کے نامور شاگرد اور ہماری برادری تلامذہ کیلئے باعثِ فخر تلمیذ انور مولانا محمد یوسف بنوری زادہ اللہ علما و عرفانا مہتمم و صدر مدرس مدرسہ اسلامیہ پنوگاؤں کراچی "نَفْحَةُ الْعُبَّارِ فِي هَدْيِ شَيْخِ انور" نامی ایک ضخیم سوانح بہت پہلے لکھ چکے ہیں جسکا حال ہی میں دوسرا ایڈیشن بھی کراچی سے شائع ہوا ہے۔ "علمائے حق" مصنفہ حضرت مولانا محمد میاں صاحب مرحوم شیخ الحدیث مدرسہ اہنیہ دہلی میں حضرت مرحوم کا مفصل تذکرہ موجود ہے۔ "نگارستان کشمیر" میں مولانا ظہور الحسن سیوہاروی نے اور "تاریخ اقوام کشمیر" میں جناب مولوی محمد الدین فوق نے بھی طویل تذکرہ کیا ہے۔ چند سال گزرتے ہیں کہ حضرت مرحوم کے فرزند اکبر مولوی ازہر شاہ قیصر مدبر رسالہ "دارالعلوم دیوبند" نے ساڑھے تین سو سے زائد صفحات پر "حیات انور" شائع کی جس میں حضرت شاہ صاحبؒ کے نامور تلامذہ کے اہم مقالات حضرت الاستاذ پر شائع فرمائے اور حال ہی میں ڈاکٹر رضوان اللہ صاحب لیکچرار مسلم یونیورسٹی علیگڑھ نے مرحوم پر ریسرچ کی اور انکا تحقیقاتی مطالعہ بنام "مولانا انور شاہ اور ان کے علمی کارنامے" منظر عام پر آچکا ہے جس میں باوجود متعدد اغلاط کے حضرت شاہ صاحب رحمہ اللہ کا تفصیلی تذکرہ موجود ہے۔ اس کے علاوہ متعدد مقالات و مضامین ہندو پاکستان کے اخبارات و رسائل حضرت مرحوم پر آئے دن شائع ہوتے رہتے ہیں لیکن "صاحب البیت ادری بمافیہ" عزیز محترم مولانا انظر شاہ استاد دارالعلوم دیوبند نے اپنی اس تازہ تصنیف میں ان واقعات و حالات کا امکانی حد تک احصاء کیا ہے جو گھر کے کسی فرد ہی کو صحیح اور تفصیل سے معلوم ہو سکتے ہیں جن سے حضرت مرحوم کی عالمی و قبائلی، علمی اور عملی اور خلوت و جلوت کی پاکیزگی سامنے آجاتی ہے۔ اس لئے یہ تازہ تصنیف سابقہ مضامین و تصانیف کے لحاظ سے مکمل بھی ہے اور مفصل بھی، جامع بھی ہے اور حاوی بھی

مستند بھی ہے اور قابل وثوق بھی۔ فجزاه اللہ عنا وعن جمیع تلامذۃ الشیخ احسن الجزاء۔  
(۱) مؤلف نے ان تمام شخصیات کے احوال و کوائف اور سوانحی خدوخال کو نہایت  
شگفتہ اور دلچسپ انداز میں قلمبند کیا ہے جنکا ذکر کسی بھی عنوان سے اس جدید تالیف میں آیا ہے  
جس سے یہ تالیف حضرت شاہ صاحب کا سوانحی تذکرہ ہی نہیں بلکہ اکابر اور حضرت مرحوم سے استفادہ  
امانغرا کا بھی ایک مفصل تذکرہ ہے جس سے حضرت مرحوم کی مقدس زندگی مع مالہ و ماعلیہ سامنے  
آجاتی ہے۔

(۲) جیسا کہ معلوم ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی آخری زندگی "تردید قادیانیت" میں صرف  
ہوئی انھیں کامل شغف اس فتنہ کبریٰ کے استیصال سے رہا جس سے حضرت مرحوم کا بغض فی اللہ  
نمایاں ہو جاتا ہے جو محبت حضرت خاتم الانبیاء والمرسلین کا ایک واضح نشان اور ورثہ انبیاء کی کھلی  
دلیل ہے۔ حضرت مرحوم کے اس سلسلہ کے مضامین و مقالات جن کا تعلق تردید قادیانیت سے ہے  
خصوصاً مقدمہ بھاو پور میں آپ نے کئی روز مسلسل رد قادیانیت اور قادیانیوں کے کفر کے اثبات  
میں جو نہایت پرمغز اور علمی بیانات دئے تھے جو بدستی سے اب نایاب ہیں مؤلف سلمہ نے ان بیانات  
کے اہم اقتباسات بھی اس کتاب میں اس طرح جمع کر دئے ہیں کہ قادیانیت سے متعلق اکابر دارالعلوم  
دیوبند کا نقطہ نظر مدلل طور پر سامنے آگیا ہے اور ساتھ ہی متعلقہ علوم اور اصول و مقاصد دین بھی واضح  
ہو گئے ہیں۔

(۳) جمعیتہ العلماء کے سالانہ اجلاس منعقدہ پشاور ۱۹۲۶ء میں حضرت شاہ صاحب نے تئو  
صفحات سے زائد پر مندرج ایک ایسا معرکہ الارار خطبہ دیا تھا جس سے مسائل و حوادث پر آپ کی  
سیاسی بصیرت، دور اندیشی عاقبت بینی پر بھی خاطر خواہ روشنی پڑ جاتی ہے۔ یہ خطبہ اب نایاب ہے  
مگر مؤلف نے اس کے اہم اقتباسات بھی اس تالیف میں جمع کر کے علمی طبقوں پر احسان فرمایا  
ہے اور اس طرح اب اس خطبہ کی تلاش میں شائقین کو سرگردانی کی ضرورت نہیں رہی۔

(۴) حضرت شاہ صاحب کا فارسی و عربی کلام جو مجموعی طور پر اب تک شائع نہیں ہو سکا اسکا  
غالب حصہ بھی اس تالیف میں موجود ہے اور سب سے اہم یہ کہ حضرت شاہ صاحب کی بلند پایہ علمی  
تحقیقات، حدیث و تفسیر، فقہ و معانی اور علوم متداولہ میں آپ کے نادر علوم و معارف اور منہر دانہ  
اجتہادی اقوال بھی آپ کی تمام تصانیف سے اخذ کر کے اردو ترجمہ کے ساتھ اس طرح پیش کر دئے  
ہیں کہ اب اردو داں حلقہ بھی حضرت مرحوم کی علمی شرف نگاہی سے قریبی واقفیت حاصل کر سکیگا۔

(۵) اب جبکہ دارالعلوم "جشن صد سالہ" کی تیاریوں میں مصروف ہے اور اس مثالی تقریب پر اکابر دارالعلوم کے مفصل اور مختصر تذکرے اشاعت پذیر ہوں گے تو حضرت شاہ صاحب مرحوم پر یہ جدید تالیف اس پروگرام میں بھی ایک خوشگوار اضافہ ہوگا۔

اس جمع و تالیف پر مؤلف صد تحسین و مبارکباد کے مستحق ہیں جنہوں نے بہت سے سمندروں کو کوزہ میں بند کر دیا ہے اور ایک زندہ ہستی کو زندہ جاوید بنا دیا ہے۔ اس سے جہاں ناظرین کتاب ایک مثالی ہستی سے متعارف ہوں گے وہیں اس چشمہ فیض "دارالعلوم دیوبند" سے متعارف ہو سکیں گے جسکے فیوض و برکات نے ایسی ایسی نادر روزگار اور یگانہ ہستیاں تیار کیں۔ اس اصول پر کہ "درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے" حضرت شاہ صاحب کی مادر علمی کی عظمت بھی حضرت شاہ صاحب کی عظمت سے باسانی نمایاں ہو جائیگی۔ اسلئے یہ تالیف ایک شخصیت ہی کا تعارف نامہ نہیں بلکہ کتنی ہی علمی ہستیوں کی کتاب تعارف ہے اور کسی ایک ہی علمی حصہ کی تاریخ نہیں بلکہ علوم و کمالات کے کتنے ہی گوشوں کی تاریخ ہے۔ یہ بھی ملحوظ رہے کہ یہ اور حضرت شاہ صاحب سے متعلق اور دوسری تمام تالیفات حضرت شاہ صاحب یا ان کی علمی اصل کی احصائی تاریخ کے طور پر منصفہ شہود پر نہیں آرہی ہیں بلکہ ان کے فی الجملہ تذکرہ سے اپنے قلوب کی تسلی و تسکین کا سامان بہم پہنچانے کے لئے ایک مستحسن مواد کی حیثیت رکھتی ہیں تاکہ مؤلفین "من احب شیئا اکثر ذکرہ" کے مصداق بن جائیں اور اس پردے میں اپنے محبوب حقیقی حضرت حق جل مجدہ کے ذکر کو تازہ رکھ سکیں۔ کیونکہ ان اکابر کی شان لسان نبوت پر یہی ظاہر کی گئی ہے کہ "اذا ذکرہ ذکر اللہ واذا ذکر اللہ ذکرہ" جب ان کا ذکر آئیگا تو اللہ کا بھی ذکر آئے گا اور جب اللہ کا ذکر آئے گا تو ان اہل اللہ کا ذکر بھی آئے گا کہ

خاصا بن خدا خدا نباشند لیکن ز خدا جدا نباشند

دعا ہے کہ حق تعالیٰ اس تالیف کو مقبول فرما کر ہر خاص و عام کے لئے نافع فرمائے اور اس مؤلف سلمہ کے مراتب بلند فرمائے..... ایں دعا از من و از جملہ جہاں آمین باد

محمد طیب

مہتمم دارالعلوم

## ہزار قافلہ شوق می کشد شب گیسر کہ پار عیش کشاید بہ خطہ کشمیر

حضرت شاہ صاحب مرحوم کا آبائی وطن وہی کشمیر ہے جو اپنے حسن و جمال،  
رغنائی و کشش، جاذبیت و دلکشی، شبابی و شادابی میں عالمی شہرت رکھتا ہے۔ جسکی پر حسن فضا،  
دوڑتے ہوئے دریا، اچھلتا ہوا پانی، چشموں کی فرادانی، نکمت گل کی کثرت، پھلوں کی بہتات،  
آب و ہوا کی خوشگواہی، مناظر کا حسن، قدیم زمانہ سے سیاحوں کے دامن دل کو اپنی جانب کھینچتا  
رہا۔ بادشاہوں نے یہاں پر بار عیش کھولا اور خانقاہ بدوش صوفیا اس کے جمال دل افروز میں  
پا گرفتہ۔ یہ وہی کشمیر ہے جس کی مدح و ثنائیں فارسی شاعری کے طناز و نغز گو عرفی شیرازی نے یہ  
کہہ کر وادی کے صحت افزا، خوشگوار ماحول کو مستند کر دیا۔

ہر سوختہ جانیکہ بہ کشمیر در آید گر مرغ کبابست بابل و پر آید

یہ وہی کشمیر ہے جس نے حضرت سید علی ہمدانی اور میر سید کرمانی کے قدم روک لئے،  
یہ وہی کشمیر ہے جس کے لالہ زاروں سے پنڈت جواہر لال نہرو کا خاندان، ڈاکٹر محمد اقبال، سر تیج  
بہادر سپرو، پنڈت ہردے ناتھ کنزرو، اور خدا جانے علم و فن اور دانش و بنیش کے ترشے ہوئے  
کتنے نگینے انگشتی کمال پر اس طرح جاتے گئے جس سے کمال نے فروغ حاصل کیا۔ ہندوستان  
کا سپرو خاندان، کنزرو، کچلو، نہرو، اسی وادی کے وہ گل و لالہ ہیں جو صدیوں سے  
ہندوستان کی زندگی کی بہار، اس کے پھولوں کا حسن اور برگ گل کی لطافت بنے ہوئے ہیں۔  
اگر وطن کی خصوصیات ابنائے وطن پر مرتب ہوتی ہیں تو اہل کشمیر میں وہ خوبیاں اور رعنائیاں  
بہ قوت موجود ہوں گی جن سے اس حسین وادی کی فضائیں معمور ہیں اور یہ بھی حقیقت ہے کہ  
کشمیر کے اکثر و بیشتر خاندان دوسرے ممالک سے آکر یہاں مقیم ہوئے اور ہمیشہ یہیں کے  
ہو رہے۔ خود حضرت شاہ صاحب کے آباؤ اجداد سے اٹھے لاہور و ملتان ہوتے ہوئے وادی لولاب  
مظفر آباد اور ریاست کے طول و عرض میں پھیل گئے۔ پھر اس خانوادہ کی کچھ شاخیں ہندوستان  
میں دیوبند اور پاکستان میں لاہور، ملتان وغیرہ میں منتقل ہوئیں۔ مناسب ہے کہ اس سوانحی

خاکہ میں مرحوم کے وطن مالون کے متعلق کچھ تفصیلات تحریر کر دی جائیں۔ ہندوستان کے شمالی سرحدی حصہ پر جہاں یہ وادی موجود ہے وہیں سوویت یونین (روس) تبت اور چین کی سرحدیں اس کے حسن کو چھونے کے لئے آگے بڑھ رہی ہیں۔ یہ وادی تیرہ اضلاع میں تقسیم ہے۔ اسلامی عہد عروج کے مشہور خلیفہ ولید کے زمانہ میں جب کابل اور ترکستان مقبوضات اسلامی میں شریک ہوئے تو مجاہدین کی نگاہوں نے دورے کشمیر کے حسن و جمال کو جھانک کر دیکھا اور نصر بن سیار سب سے پہلا وہ شخص ہے جس نے اپنے گھوڑوں کو گلگت اور کاشغر کے میدانوں تک پہنچا دیا۔ لیکن حبیبہ کشمیر سے ہم آغوشی کی سعادت اس فاتح اول کی تقدیر میں نہیں تھی۔ ہندوستان میں اسلامی فتوحات کا معمار و مؤسس عرب کے ریگزاروں سے ایک آندھی کی طرح اٹھا سندھ کو روندتے ہوئے پنجاب میں داخل ہوا۔ یہاں کے دریاؤں کی موجوں نے اسے ملتان میں پہونچا دیا۔ وہی ملتان جس کے متعلق کسی ظریف نے کہا ہے

چہار چیز است تحفہ ملتان گرو گرما، گداو گورستان

ملتان کے خشک علاقے اور یہاں کی بادِ سموم نے محمد بن قاسم کے قلب و دماغ میں کسی شاداب مرغزار کی جستجو پیدا کی تو ہندوستان کے طول و عرض نے وادی کشمیر کو آرزوؤں کے مطابق اس کے سامنے پیش کیا۔ اس سپہ سالار نے اپنی ظفر موج فوجوں کو وادی کے دروازے پر لاکھڑا کیا لیکن تاریخ کی ستم رانیاں محمد بن قاسم جس نے سندھ سے لیکر تا ملتان فتح مندی کے پھرے اڑائے تھے اپنی انفرادیت کا بار انقلاب زمانہ سے چور چور کمر پر اٹھائے ہوئے جہاں سے آیا تھا وہیں لوٹ گیا۔ پھر حصار غزنی سے وہ جیالا انسان چلا جسے تاریخ محمود غزنوی کے نام سے جانتی ہے اور جس کے حادثہ برطنت پر فرخی شاعر نے یہ کہہ کر تڑپا دیا تھا

شہر غزنی نہ ہمانست کہ دیدم پار

جس کے عہد میں فردوسی شاعر کا تخلیقی کارنامہ یعنی ”شاهنامہ“ کائناتِ شاعری میں ایک فاتح کی حیثیت سے علم و ادب کی بہت سی آبادیوں کو آجتک اپنا باج گزار کئے ہوئے ہے لیکن محمود غزنوی کی ترک تازیاں بھی اس حسن و جمال کی وادی کو پوری طرح مسحور کر سکیں تا آنکہ تیرھویں صدی عیسوی میں شاہ میر نے وادی کشمیر پر کامیاب حملہ کیا اور کوٹہ رائی کے خاندان کو نظر بند کر کے دو سو سال تک وادی کو اپنے زیرِ نگیں رکھا۔ پھر نپندرھویں صدی عیسوی میں سکندر مرزا، زین العابدین، حیدر شاہ، فتح شاہ، مرزا حیدر، قاضی خان اور بہت سے سلاطین اس وادی پر حکومت کرتے رہے۔ بسترِ ٹھوس

صدی عیسوی میں احمد شاہ درانی کشمیر میں داخل ہوا اور وادی اس خاندان کے زیر سلطنت علاقوں میں شریک ہو گئی۔ اٹھارہ سو انیس عیسوی میں مہاراجہ رنجیت سنگھ نے آخری افغان گورنر جبار خان کو شکست دے کر کشمیر کو سکھوں کا مقبوضہ علاقہ بنا لیا پھر عالمی سیاست کا شاطر یعنی فرنگی اقتدار کشمیر کی طرف متوجہ ہوا اور سمجھاؤں کے مقام پر سکھوں کی کچی کھچی طاقت کو توڑتا ہوا کشمیر تک جا پہنچا۔ انگریز کے لئے کشمیر پر اقتدار اسلئے ضروری تھا کہ یہی وادی دنیا کی ڈوہڑی حکومتوں کیلئے ایک بہترین دروازہ ہے جس سے گزر کر یہ دونوں حکومتیں برطانوی زیر اقتدار علاقہ یعنی ہندوستان میں بہ آسانی پہنچ سکتی تھیں لیکن انگریز شہنشاہی مزاج سے زیادہ سیاسی شعبہ باز یوں میں مشہور قوم ہے۔ وہ خرید و فروخت سے ریاستی حدود میں بھی باز نہ رہی اور کشمیر کو کل پچھتر لاکھ روپے کے عوض فروخت کر ڈالا حقیقی انتداب انگریز کا تھا اور برائے نام راج گلاب سنگھ کا۔ ۱۸۴۶ء میں ایک معاہدہ کے تحت کشمیر پر مہاراجہ گلاب سنگھ کے زیر نگیں ڈوگرہ راج کا بھرپور تسلط قائم ہو گیا۔ یہ ریاست اپنی شدید فلاکت، جہالت اور عوام کی شعوری ناپختگی کی بنا پر غلامی کی طویل زندگی گزارتی رہی۔ کچھ نوجوان کشمیر سے باہر نکلے اور ہندوستان میں آزادی کی اس تڑپ کا براہ راست مطالعہ کیا جو عوام ہندوستانیوں کے دلوں میں برطانوی ڈپلومیسی کے خلاف موج زن تھی۔ یہ حریت کے جذبات لیکر کشمیر پہنچے لیکن انھیں کام کرنے کی راہ اور کوئی واضح نصب العین نظر نہیں آتا تھا۔ خس و خاشاک جمع ہو جاتا ہے تو ایک چنگاری بھی اسے آتش فشاں بنانے کے لئے کافی ہوتی ہے۔ طویل استبداد اور ڈوگرہ شاہی کی غیر منصفانہ پالیسی نے جو تشددانہ آمریت کے روپ میں ابھر کر سامنے آئی تھی کشمیری عوام کے ذہنوں میں اٹھل پھل پیدا کر دی تھی اتفاقاً ایک خاص موقع پر ایک نوجوان نے اپنے آتشیں جذبات کو اگل دیا۔ ڈوگرہ شاہی اس خانساماں کے خلاف حرکت میں آگئی۔ دوسری جانب وہ تلاطم جو ابھی تک دماغوں میں بند تھا سیلاب بن کر کشمیر کے طول و عرض میں اچھلنے لگا۔ مولانا محمد سعید سعودی، شیخ عبداللہ، بخش غلام محمد، مرزا افضل بیگ میر قاسم محی الدین، میر صادق اور دوسرے پر جوش نوجوان ولولہ قیادت کے ساتھ سامنے آئے اور راج شاہی سے کشمیر میں براہ راست تصادم کا آغاز ہو گیا۔ نیشنل کانفرنس کی بنیاد ڈالی گئی جس کے لیڈر شیخ عبداللہ موجودہ وزیر اعلیٰ کشمیر، تحریک کا دماغ مولانا محمد سعید سعودی اور دوسرے ارکان تحریک کے اعضاء تھے۔ بہترین نیشنل کانفرنس کے تعلقات انڈین نیشنل کانگریس سے پیدا ہوئے اور آنجہانی جواہر لال نہرو نے اپنے وطنی تعلق کی بنا پر کشمیر کی تحریک آزادی کو استحکام دیا۔ وہ وقت



بھی آیا کہ جواہر لال کیلئے کشمیر کے دروازے بند کر دئے گئے اور وہ قانون شکنی کرتے ہوئے حدود کشمیر میں دراندگھس گئے جبکہ ڈوگر شاہی فوج کی سنگینوں سے جواہر لال کا چہرہ بھی لہو لہان ہو گیا۔ اس دوران نیشنل کانفرنس کو معطل کرنے کے لئے مسلم مجلس کا قیام عمل میں آیا۔ شیخ اور ان کی پارٹی کے افراد بار بار قید و بند کی صعوبتوں سے دوچار ہوئے اور بالآخر ۱۹۴۷ء میں جب انڈین نیشنل کانگریس نے برطانیہ سے براہ راست ہندوستان چھوڑ دو کا مطالبہ کیا تو نیشنل کانفرنس نے بھی اسی لب و لہجہ میں ڈوگر شاہی سے ”کشمیر چھوڑ دو“ کا مطالبہ کر دیا۔ ہندوستان آزاد ہوا نقشہ عالم پر دوئی سلطنتیں ہندو پاکستان کے نام سے ابھر آئیں۔ حالات کی سنگینی نے ڈوگرہ راج کو بھی کشمیر آزاد کرنے کیلئے مجبور کیا۔ عوامی حکومت بہ قیادت شیخ عبداللہ سامنے آئی اور پھر بخشی غلام محمد، میر قاسم، میر صادق وغیرہ کی وزارتیں بنتی اور ٹوٹتی رہیں۔ اور اب کہ یہ سطور زیر قلم ہیں تو کشمیر میں شیخ عبداللہ کی وزارت اعلیٰ قائم ہے۔ حضرت شاہ صاحب مرحوم کا تعلق کشمیر کی اس وادی لولاب سے ہے جس کے قدرتی حسین مناظر کی تعریف میں حکیم مشرق اقبال نے ایک طویل نظم کہی ہے۔ تحصیل ہند واڑہ ضلع بارہ مولا کے ایک موضع ”ورنو“ میں ان کے والد مرحوم کا سکونت مکان ہے اس قریہ تک پہنچنے کے لئے ”کپواڑہ“ سے اب براہ بس سفر کرنا پڑتا ہے جبکہ عوامی وزارتوں سے پہلے گھوڑوں پر سفر کیا جاتا تھا۔ ورنو کے قریب سوگام ہے جو چنار کے درختوں سے ڈھکی ہوئی ایک نہایت حسین بستی ہے۔ کپواڑہ سے ایک موج دریا ورنو کی طویل القامت پہاڑیوں سے گذرتا ہوا تاجد نظر وسیع میدانوں کے سینہ پر موج زن ہے۔ اسی دریا کے کنارے پر دو دواں ہے جہاں حضرت شاہ صاحب کی نہیاں ہے بلکہ اسی چند مکانوں پر مشتل بستی میں ۱۹۴۷ء میں حضرت شاہ صاحب کی پیدائش ہوئی۔

ورنو اخروٹ کے درختوں، بہتے ہوئے چشموں، سرسبز و شاداب پہاڑوں، اچھلتے ہوئے دریا سے گھری ہوئی ایسی بستی ہے جس طرح کہ صحن چین میں کوئی خاص شجر قدرت پھولوں سے لدا ہوا ہو۔ کشمیر کی عام آبادی بھیڑوں اور بکریوں کے گلہ کی مالک اور پہاڑوں پر آباد قوم ہے۔ رات کے سہانے منظر میں زیر فلک کھڑے ہوئے تو پہاڑی سلسلہ میں موجود مکانات میں جلتے ہوئے چراغ چاند اور تاروں کا منظر پیش کرتے ہیں۔ یہاں اخروٹ، سیب، زرد آلو، شفتالو، بادام، رس بھری لگو گوشہ اور اسی قبیل کے خوش ذائقہ پھل موجود ہیں۔ زعفران کے لہلہاتے ہوئے کھیت اور شالی (چاول) سے لبریز وادی فردوس منظر پیش کرتی ہے اون سے تیار شدہ شالیں اونی قالین اور اس صنعت میں کشمیریوں کی چابک دستیوں مشہور عالم ہیں۔ لیکن جہالت کی وجہ سے یہ وادی بدعات و محذات





اودسے اودسے بادل اکثر موجود اور اسکی زمین پر بہتے ہوئے دریا اور رواں دواں چشمے ہیں۔  
وادی کا کچھ علاقہ پاکستان کے قبضہ میں ہے۔

یہ ایک مختصر تفصیل ہے حضرت شاہ صاحب کے وطن مالوٹ کشمیر کی۔

## حسب و نسب

امام العصر حضرت مولانا انور شاہ مرحوم ابن شیخ معظم شاہ ابن شاہ عبد الکبیر ابن شاہ عبد الخالق ابن شاہ محمد اکبر ابن شاہ محمد عارف ابن شاہ حیدر ابن شاہ علی ابن شیخ عبد اللہ ابن شیخ مسعودی نروری لکشمیری رحمہ اللہ علامہ مرحوم نے اپنی بعض تصانیف میں سلسلہ نسب سرف اتنا لکھا ہے آپ کے خیال میں شجرہ کے یہ سلسلے قطعاً صحیح تھے جبکہ موجود سلسلہ نسب کی باقی تفصیلات ناقابل اعتبار ہیں۔ اس سے قطع نظر اسلام نے جن بعض بے بنیاد مفاخر کے اصنام کو شکست و ریخت کیا۔ ان میں سے ایک بڑا صنم غرور قومیت، غرور شرف نسب، فخر بالآباء اور خاندانی حد بندیوں پر زعم باطل تھا۔ اس میں شک نہیں کہ شرف نسب خدائے تعالیٰ کی ایک نعمت اور خاص انعام ہے لیکن اس کا تقاضا حسن عمل کا ذوق و شوق، کردار کی درستگی، معاملات کی نزہت، ظاہر و باطن کی نظافت ایسی ہونی چاہیے جس سے اعلیٰ روایات کی نکتیں روش چمن سے باہر فضاؤں کو معمور رکھیں نہ یہ کہ کردار کی نازیباں، معاملات کی نادرستی عمل کوش زندگی سے محرومی اور صرف حسب و نسب پر اعتماد اور دوسری قوموں کی دل شکنی و دلازاری مطمح نظر بن جائے۔ قرآن کریم نے اپنے بلیغ و معجز اسلوب میں قومیاں تقسیم کو باہمی معرفت اور امتیاز کا حد فاصل قرار دیا ہے اور بس۔ ارشاد ہے: "وَجَعَلْنَاكُمْ شُعُوبًا وَقَبَائِلَ لِتَعَارَفُوا" یہ بھی تسلیم کہ طویل تجربات نے اعلیٰ و پست اقوام میں ازدواجی تعلقات کو عموماً ناکام ہی دکھایا ہے۔ الاما شاہ اللہ اور اسے بھی قبول کیا جاسکتا ہے کہ حسب و نسب اور خاندانی وجاہتوں کے اثرات نسلوں میں منتشر اجزار کی طرح بکھرے ہوئے نظر آتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس امت مرحومہ کے ممتاز دقیقہ رس سیدنا امام ابو ضیفہ تغلا اللہ بغفرانہ نے ازدواجی رشتوں میں حسب و نسب کا بھرپور اعتماد کیا ہے۔ آپ کے معاصر امام مالک علیہ الرحمہ نے اگرچہ اس نظریہ کو قبول کرنے سے انکار کیا تاہم تجربات کی طویل تاریخ ابو ضیفہ الامام کی رائے کی توثیق و تصویب کرتی ہے مگر یہ امام ابو ضیفہ سے کہیں مقول نہیں کہ فخر بالانساب کو انہوں نے سراہا ہو یا ان کی کوئی دماغی کاوش یا فقہی نکتہ اس صنم پرستی کا مؤید

بن کر سامنے آیا ہو۔ اس عام رنگ و بو میں انہیں اخلاف کو اپنے آبا کی نسی و جاہست پر فخر کا بلاشبہ جواز ہے جنکی زندگیاں خود اسلاف کے حسین و پاکیزہ آثار سے مشابہت و مناسبت رکھتی ہیں ورنہ بقول شاعر

باپ کا علم نہ بیٹے کو اگر ازبر ہو پھر سپر قابل میراث پر کیونکر ہو

بلند حوصلہ اخلاف نے اپنے مفاخر کی راہیں خود ہموار کی ہیں۔ انہوں نے اسلاف کے بچھائے ہوئے دسترخوان سے زلہ ربانی میں کوئی عزت محسوس نہیں کی۔ محمد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بے بنیاد مفاخر اور عرب و عجم کے مابین امتیازی خطوط کو اپنے کلک رسالت سے اولین لمحہ میں حرف غلط کی طرح محو کر دیا تھا لیکن پچھلوں کی بے عنوانیاں کہ وہ بتدریج اسلام کے پاکیزہ تصورات سے ہٹنے کا جو عمل اختیار کرتے رہے اسکا ظہور اس شعبہ میں بھی بد قسمتی سے ہو کر رہا۔ خصوصاً ہندوستانی مسلمان یہاں کی گود پرستوں کے جھیلے میں خود فراموشی بلکہ اسلام فراموشی میں اس طرح مبتلا ہوا کہ اب اسے اسلام کے صحیح تصورات بھی نامانوس نظر آتے ہیں۔

صاحب سوانح حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ سے متعلق ایک صاحب نے سب سے پہلے حسب و نسب کی بحث اٹھا کر بخیال خویش چاند پر پہنچ جانے کا حیرت انگیز مرحلہ طے کر لیا۔ وہ قرآن کے کسی مخفی گوشہ کو اپنی خداداد بصیرت سے حل کرتے یا حدیث کے کسی مستور رخ کی نقاب کشائی ان کے علم ریز قلم کے حصّہ میں آتی یا وہ کوئی معاشی و اقتصادی نیابت پیدا کرتے ان میں سے کوئی بات بھی نہیں ہوئی۔ ہوا تو کیا ہوا کہ حسب و نسب کی بحث اٹھا کر غیر شعوری طور پر فخر یا آباہ کے اس صنم کو استحکام دیا جسے اسلام کا گریز شکست و ریخت کرنے کے لئے کائنات میں متحرک ہوا تھا مگر ان محقق عصر نے اس ناپسندیدہ بحث میں الجھ کر اسلامی تصورات سے جو کھلی بغاوت کی وہ بھی تصنیف و تالیف کی کائنات کا ایک بانہ ہی قرار دیا جائے گا۔ سوائے یہ سب کہ حضرت مولانا انور شاہؒ کے عہد میں ایک دنیا انہیں ”سید“ سلسلہ لکھ رہی تھی اور لکھنے والے عام طبقہ سے تعلق نہ رکھتے بلکہ وہ اکابر تھے جنکا قلم محتاط اور جنکی نگارشات ثبات کا دلاویز عنوان ہیں پھر مولانا انور شاہؒ کے تدوین، ان کے تقویٰ، ان کی احتیاط پسندی، ان کی حق پروری کو آخر کیا ہوا تھا کہ انہوں نے اس شہرت کو اپنے قلم و زبان سے قطعی تردید میں ناپسندیدہ غفلت و کتمان کا مظاہرہ ہمیشہ کیا؟ پھر آج اس بحث کو اٹھا کر مرحوم کے کچھ حلقہ بگوش کیا اپنے مرحوم استاد کی کوئی مناسب خدمت انجام دے رہے ہیں۔ بہ ادنیٰ غور و فکر اس فیصلہ میں کوئی تذبذب نہیں کہ نصف صدی

کے بعد خود حضرت شاہ صاحب کو رسوا کرنے کی یہ شعوری و غیر شعوری خدمت بھی ایک بھیاںک ظلم ہے۔  
اپنے جذبات پر شدید احتساب کے باوجود جو کچھ چھلک پڑا بہ لہجہ غالب اسکی معذرت بھی پیش ہے۔  
رکھیں غالب مجھے اس تلخ نوائی میں معاف

آج کچھ درد میرے دل میں سوا ہوتا ہے

فقہار نے تصریح کی ہے کہ سلسلہ نسب کو حدیث کی طرح مستند کرنے کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ  
حسب و نسب کے باب میں شنیدہ روایتوں پر اعتماد کر لیا جائیگا۔ اصطلاح فقہار میں اسے تسامح  
کہا جاتا ہے۔ فقہار کے اس واضح فیصلہ کے بعد حضرت شاہ صاحب سے متعلق ان کی قومیت کا  
مسئلہ عام شہرت کے مطابق طے شدہ ہے۔ تاہم تاریخ نگار کے فریضہ کی حیثیت میں ان مشکوک  
و مشتبہ تفصیلات پر بھی نظر ڈال لی جائے جو سرِ دست فراہم ہیں۔

کشمیر میں موجود حضرت موصوف کے خانوادہ میں تین شجرے خود راقم الحروف کی نظر سے  
گزرے ہیں۔ ڈاکٹر رضوان اللہ صاحب نے اپنے تحقیقاتی مقالہ بنام ”مولانا انور شاہ“ میں ان میں  
سے کچھ جمع بھی کر دئے ہیں۔ ماہرین انساب انھیں دیکھ لیں کہ یہ کس حد تک صحیح ہیں۔ پھر خود کشمیر میں  
خانوادہ انور میں ایک مخطوطہ موجود ہے جس میں حضرت شاہ صاحب کے مورث اعلیٰ کو از اولاد ”سیر  
سید کرمان“ لکھا ہے اور یہ تو بالکل حقیقت ہے کہ اس خاندان میں ابتدا سے تا راقم الحروف  
سادات کی لڑکیاں یا اس خاندان کی لڑکیاں سادات میں آتی جاتی رہیں۔ حضرت شاہ صاحب  
مرحوم کی والدہ سیدہ تھیں آپ کی اہلیہ سیدہ تھیں۔ برادر اکبر مولانا ازہر شاہ صاحب قیصر کی موجودہ  
اہلیہ سیدہ ہیں۔ خاکسار کی مرحومہ اہلیہ سادات سے تھی۔ میری ایک ہم شیرہ سادات ہی میں بسا ہی  
گئیں۔ ایک برادر زادی خاندان سادات میں منسوب ہے۔ راقم الحروف کا پورا ننھیالی سلسلہ قصبہ  
گنگوہ کے سید خاندان سے تعلق رکھتا ہے۔ غرض یہ کہ چپ و راست میں سادات سے ایک  
طویل و عریض تعلق موجود ہے۔ مفسرین و محققین علمائے بعض آیات کے تحت واضح طور پر لکھا ہے  
کہ مشرف نسب حاصل کرنے کے لئے اگر ننھیال سادات سے ہو تو اسکی جانب انتساب کرتے ہوئے  
خود کو سید کہنا و لکھنا جائز ہے۔ اسلئے خانوادہ انوری کے بعض افراد اگر خود کو سید لکھتے ہیں یا حضرت  
شاہ صاحب نے اپنے نام کے ساتھ سید کے ضمیمہ کو حرف غلط قرار نہیں دیا تو یہ کوئی مجرمانہ  
اقدام نہیں تھا جس کے لئے نصف ہمدی کے گزرنے پر بعض نا عاقبت اندیش قلم سزا دہی کے لئے  
پر تول رہے ہیں۔

یہ تصریح بھی غیر مناسب نہ ہوگی کہ یہ بے بضاعت اپنے قلم سے اپنے لئے سید نہیں لکھتا لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ اس انعام خداوندی کی وسعتوں اور گہرائیوں کا منکر ہے بلکہ اسلام سے معمولی واقفیت نے اسے اس راہ پر بے اختیار پہنچا دیا کہ فخر بالانساب کی اسلامی صورت میں کوئی اہمیت نہیں۔ سوانح کی تکمیل کے لئے وہ شجرے بھی شریک کتاب ہیں جو کشمیر کے خاندان میں محفوظ ہیں اور جنکی صحت مشکوک ہے۔

ان شجروں میں حضرت شاہ صاحب کا منبر سائے نسب حضرت سیدنا امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ ہیں۔ حضرت امام اعظم علیہ الرحمہ کی نسلی شاخیں ہندوستان میں موجود ہیں اور الحمد للہ کہ ان میں ہندوستان کی بعض اسی شخصیتیں وارباب شیخت شریک ہیں۔ پانی پت کے بعض اولیاء کبار اسی خانوادہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ قصبہ گنگوہ کے مشہور و معروف قطب عالم حضرت شاہ عبد القدوس گنگوہیؒ نسلاً امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ ہی سے شرف نسب لئے ہوئے ہیں۔ گنگوہ میں یہ حضرات قدوسی و پیرزادگان سے شہرت یاب ہیں۔ بمبئی کے حکیم محمد سعید صاحب اجمیری جن کی حفیہ حال ہی میں حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم کے صاحبزادے جناب اعظم صاحب لکچرار مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے عقد میں آئیں۔ قدوسی خاندان کے چشم و چراغ ہیں۔ ان کی بچیاں شیوخ و سادات ہیں بیاہی گئیں اور سادات کی اولاد اس خاندان سے منسوب رہیں۔ غرض یہ کہ ہندوستان میں حضرت امام اعظمؒ کی اولاد معزز خاندانوں سے متعلق ہے اور بجائے خود وہ احترام نسبی سے تہی دست بھی نہیں۔ اسلئے جن صاحب کے قلم نے حضرت شاہ صاحب کو سادات سے نکال کر نعمانی "سلسلہ میں ڈال کر یہ مسرت حاصل کرنا چاہی تھی کہ اس طرح محروم کا استخفاف کریں، سطور بالا کی روشنی میں قارئین انہیں اس مسرت سے محروم ہی سمجھیں گے۔

اب ان شجروں کو دیکھئے جو کشمیر کے خانوادہ انوری میں موجود ہیں یہ دو شجرے ہیں اور قدرے اشتراک کے ساتھ، پھر ایک دوسرے سے مختلف ہیں اور یہی امر ان کی صحت کو مشکوک کرتا ہے۔

شجرہ

برصفحہ

نمبر ۲۳

# انور شاہ کشمیری

معظم شاہ	معظم شاہ
عبد الکبیر	عبد الکبیر
عبد الخالق	عبد الخالق
پیر اکبر	پیر اکبر
پیر حیدر	پیر حیدر
عارف باللہ	عارف باللہ
بابا علی	بابا علی
شیخ عبد اللہ	شیخ عبد اللہ
شیخ مسعود نور	شیخ مسعود نور
شاہ جنید	شاہ جنید
میمون شاہ یا قاسم شاہ	میمون شاہ یا قاسم شاہ
عبد اللہ	عبد اللہ
عبد الرشید	عبد الرشید
عبد الرحمن	عبد الرحمن
تقی اللہ	تقی اللہ
عبد السلام	عبد السلام
مجید الدین	مجید الدین
عبد الرب	عبد الرب
عبد الوہاب	عبد الوہاب
نجی اللہ	نجی اللہ
نجم الانصار	نجم الانصار
حارث	حارث
خاوی	خاوی

حضرت شاہ صاحب مرحوم کے آثار و اجداد دو سو سال قبل بغداد سے ہندوستان پہنچے اور مختلف مقامات پر قیام کرنے کے بعد کشمیر میں سکونت اختیار کی۔ آپ کا پورا سلسلہ اولیاء اللہ اور کاملین سے سرفراز ہے۔ خصوصاً شاہ فتح اللہ اور شاہ مسعود نروریؒ ہر دو کے مزارات کشمیر میں مرجع خاص و عام ہیں۔ شیخ مسعود نروری رحمۃ اللہ علیہ جن تک حضرت شاہ صاحبؒ نے بیشتر اپنا نسب پہنچایا ہے۔ سری نگر کے ایک دور افتادہ محلہ ”نرورہ“ میں رہائش پذیر تھے۔ ان کا شمار کشمیر کے متمول لوگوں میں تھا اور اس قدر وسیع کاروبار تھا کہ ”ملک التجاس“ کے لقب سے شہرت پائی۔ حضرت شاہ کرمان ابوالفیاض رحمۃ اللہ علیہ سے بیعت کی۔ یہ وہی شاہ کرمان ہیں جو میر سید کرمانی رئیس الاولیاء کے نام سے مشہور ہیں۔ شاہ صاحبؒ نے ان اشعار میں ان کی منقبت بیان کی ہے۔

نام کہ خستہ عالم از نفس زشت کردار	افتادہ ام نگوں سارا ز جرم خویش ناچار
شرمندہ ام ز عصیاں لیکن گرفتہ از جاں	فتراک شاہ کرمان، سرخیل خیل ابرار
قطب مدار دوراں، ہادی پیر پیراں	سر حلقہ تیرکریاں، دریائے فیض دادار
انور چہ چیز دار دکہ آں ارغمانے آرد	رسوائی و ندامت، انجم کار نادار

میر سید کرمانی قدس سرہ کے حالات مشہور ہیں بلکہ کشمیر کے ہر مورخ نے ان کے تفصیلی حالات کا ذکر کیا ہے۔ ۹۷۶ھ میں شاہ کرمان نے شیخ مسعود نروری کو ایک خاص تحریر خلافت کے ساتھ کچھ تبرکات عطا فرمائے اور دستاویز خلافت میں لکھا ”تبرکات میرے بزرگوں سے حاصل ہوئے ہیں اور اب میں انھیں شیخ مسعود نروری کے سپرد کرتا ہوں“۔

اس وثیقہ پر بابا شنکر نظام الدین اور حسن کوگواہ بنایا گیا ہے ”نرورہ“ محلہ میں سطح زمین سے مرتفع چوترہ پر شاہ مسعود نروری اور ان کے دو صاحب زادوں کے مزار ہیں جن میں ایک شاہ مجنوں ہیں جو بدتوں خدمت خلق میں مصروف رہے۔ شیخ نروری کے لوح مزار پر چند اشعار کندہ ہیں جن سے آپ کی ان عظمتوں کا کچھ پتہ چلتا ہے جو عوام کے اذہان و شعور میں آپ کے لئے تھیں۔ صاحب سوانح کے والد مولانا معظم شاہ صاحب ضلع مظفر آباد تحصیل کرناؤ میں پیدا ہوئے

عہ مرحوم نے دو شادیاں کیں جن سے اولاد ذکر میں سب سے بڑے صاحبزادے جو ان مرگ مولانا محمد حسین شاہ زکی دہین، مستعد عالم پر گوشاعر اپنے چھوٹے بھائی مولانا محمد انور شاہ مرحوم سے بہت بانوس، طالب علمی میں حضرت شاہ صاحب شعر فرماتے اور وہ لکھتے۔ شادی ہوئی نئے نئے ایام عروسی گھریں زار دین و صادرین کا، جوم، بیانی دہن لکھتے

یہ وادی کشمیر کے ایک جید عالم اور خانقاہ نشین بزرگ تھے۔ ہزاروں کشمیریوں نے ان کے دستِ حق پرست پر بیعت کی۔ سہروردیہ سلسلہ میں مجاز طریقت تھے۔ ایک سو پندرہ سال کی طویل عمر میں وفات پائی اور اپنے نامور و فاضل روزگار بیٹے کے سانحہ وفات کا دلہ وز منظر بھی اپنی آنکھوں سے دیکھا۔ مرحوم کے حادثہ رحلت سے پہلے قادیانیوں نے ازراہ شرارت نہ صرف اخبار میں حضرت شاہ صاحب کی رحلت کی خبر شائع کی بلکہ مرحوم دادا کو حادثہ کا ٹیلیگرام بھی دے ڈالا

صفا کا بقیہ :- کے ساتھ بالا خانہ پر اور گھر میں صرف دادی صاحبہ کھانسی تیاری میں مشغول، مرحوم دادا جو صاحبِ جلال بھی تھے ہمارے تشریف لائے دادی صاحبہ کو تنہا مصروف پاکر تائی کی دلہن کے بارے میں دریافت کیا اور انہیں بالا خانہ سے نیچے آکر کھانے کی تیاری میں شرکت کے لئے فرمایا۔ سو تقدر کہ مرحوم نے عدول حکمی کی بلکہ اپنی دلہن کو لے کر سسرال منتقل ہو گئے۔ دادی صاحبہ اس حادثہ کا انخوار چاہتی تھیں لیکن جدا مجد کو معلوم ہو گیا اور بے اختیار زبان پر آیا کہ چالیس روز کے بعد حسین شاہ کا جنازہ آئے گا اور میں نماز جنازہ بھی نہیں پڑھوں گا۔ حدیث شریف میں ماں باپ کی دعا بد دعا کی تاثیر و اشکاف کی گئی ہے۔ یہ کلمات حقیقت بن کر سامنے آئے اور ٹھیک چالیسویں دن ان کا جنازہ ”ورنو“ لایا گیا جسے دیکھ کر دادا صاحب اپنے رہائشی کمرہ میں تشریف لے گئے اور جنازہ کی نماز میں شرکت نہیں فرمائی۔ مولانا حسین شاہ صاحب کستھانی کے مختصر عرصہ کے بعد لا اولد ہی دنیا سے رحلت پذیر ہوئے۔ فرزند دوم صاحب سوانح اور تیسرے لڑکے مولانا عبداللہ شاہ صاحب ہیں جنہوں نے علوم متداولہ کی تحصیل اپنے والد سے کی اور پھر طب پڑھی۔ اس فن میں صداقت ایسی بہم پہونچائی کہ کشمیر کے عام باشندے ان سے رجوع کرتے بھر چور اسی برس وفات پائی۔ صرف ایک صاحبزادے محمد سعید اور کئی لڑکیاں پس ماندگان ہیں۔ چوتھے صاحبزادے سلیمان شاہ صاحب جو ایک انگریزی اسکول میں ماسٹر تھے نہایت خوش خلق ملنسار حضرت شاہ صاحب کے حلقہ سے متعارف اور پابندی سے سب سے مراسلت رکھتے بعمرت اٹھ سال کشمیر ہی میں وفات پائی۔ پس ماندگان میں لڑکے و لڑکیاں ہیں پچانوچیس نظام الدین شاہ صاحب معمولی پڑھے لکھے لیکن فارسی میں ماہر و شاعر، چوراسی سال کی عمر میں وفات ہوئی کئی بچے و بچیاں یادگار ہیں۔ چھٹی اولاد مولانا سیف اللہ شاہ صاحب دارالعلوم دیوبند سے فاضل، صورتہ حضرت شاہ صاحب سے اس شبہ اور اپنے عہد شباب میں جوان رعنا تھے۔ طلب علم کے لئے طفولیت میں کشمیر سے خفیہ نکلے اور سیدھے دیوبند اپنے برادر بزرگوار کے پاس پہونچے۔ والد مرحوم اس وقت درس میں تھے سامنے جا کر کھڑے ہو گئے بڑے بھائی کی نظر اٹھی اور برادرانہ شفقتوں نے بیتابانہ بلاتیں لیں اسی وقت سبق ختم کر دیا اور اپنے رہائشی کمرہ میں لے کر پہونچے۔ دادا صاحب کی پریشانی کے پیش نظر چند روز کے بعد کشمیر روانہ کیا لیکن یہ کچھ عرصہ کے بعد پھر وار د دیوبند ہو گئے۔ حضرت شاہ صاحب سے دورہ حدیث سے فراغت حاصل کی۔ فراغت پر کشمیر چلے گئے۔ فتویٰ نویسی کا شغل رہا آج سے تیس پینتیس سال پہلے دوبارہ دیوبند آئے تو مولانا قاری محمد طیب صاحب کی عنایت سے بعہدہ مدرسہ دافنار نویسی دارالعلوم میں تقرر ہوا۔ چند ماہ تدریس کا سلسلہ رہا کہ کشمیر سے جدا مجد کی وفات کی اطلاع پہونچی تو واپس کشمیر چلے گئے اور اب وادی کے گزاروں میں موت کی چادر لپیٹ کر ہمیشہ کے لئے بخواب ہیں۔ اسی سے متجاوز سن و سال ہوا بظریف لطیف و بذلہ سنج تھے۔ اپنے والد مرحوم کے بعد ان کے جانشین ہوئے کشمیر کا بڑا حلقہ سلسلہ بیعت میں داخل ہے۔ مرحوم کا صرف ایک لڑکا شریف اللہ اور کئی لڑکیاں ہیں۔ دادا مرحوم کی ان اہلیہ سے علاوہ ان اولاد ذکر کے لڑکیاں بھی تھیں جن میں سے صرف ایک پھوپھی کی صاحبزادی بقید حیات ہیں۔ دوسری اہلیہ سے ایک ہی لڑکا ہوا جنکا نام محمد شاہ ہے پچاس و سٹاھٹھ کے درمیان عمر ہے اور ہمارے چچاؤں میں اب صرف ایک ہی رہ گئے ہیں۔ پچواڑہ اور درنو کے درمیان درگولا نامی بستی میں تجارتی پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں۔ عافا ہم اللہ فی الدنیا والاخرۃ۔



وہ اس وقت مسجد سے بعد نماز عصر نکل رہے تھے کہ یہ ٹیلیگرام پہنچا۔ ثقہ لوگوں کا بیان ہے کہ جب ترجمہ کر کے مضمون بتایا گیا تو کمزور کی ہڈی اس زور سے چٹنی کہ قریب کے لوگوں نے سنا اور پھر ہمیشہ کے لئے کوز پشت ہو گئے۔ لیکن صبر کامل کے ساتھ پیکر تسلیم و رضا بن گئے۔ حضرت شاہ صاحب کی وفات کے بعد ساہا سال بہ قید حیات رہے۔ کشمیر میں داعی اجل کو لبیک کہا اور ”ورنو“ میں مزار پر انوار رہے۔

**ولادت، طفولیت، آغاز تعلیم:** ۱۲۹۲ھ شوال کی ششائیس تاریخ مطابق ۱۶ اکتوبر ۱۸۷۵ء ہفتہ کا دن، صبح صادق کے وقت علامہ مرحوم اپنی ننھیال ”دودوان“ نامی گاؤں میں پیدا ہوئے۔ یہ گاؤں کپواڑہ سے قریب وادی لولاب میں واقع ہے۔ آپ کی والدہ عابدہ زاہدہ تھیں۔ والد اپنے علاقہ کے ایک معروف شیخ بلکہ خواص و عوام میں ایک مقبول شخصیت کے مالک تھے۔ اس طرح آپ کی پرورش اور طفولیت کا ابتدائی دور ایسے ماں باپ کی آغوش میں گزرا جن سے زہد و قناعت، نیکی و ولایت کے اولین سبق ملے۔ عمر کا پانچواں سال شروع ہوا تو والد ماجد سے قرآن کریم پڑھنا شروع کیا اور مختصر مدت میں ناظرہ مکمل کر لیا سات سال کی عمر میں فارسی کی بعض کتابیں بھی پڑھ چکے تھے۔ والد مرحوم نے بعد میں گلستاں بوستاں جامی نظامی خسرو دہلوی اور جلال الدین دوانی کی نظم و نثر میں معیاری کتابیں پڑھا دیں جس سے فارسی میں وہ قوت و دستگاہ حاصل ہو گئی جس کا اظہار آپ کی بے تکلف فارسی نثر و نظم سے ہوتا ہے۔ فارسی سے فراغت کے بعد مولانا غلام محمد رسونی پورہ سے عربی شروع کی اور ڈوہی سال میں صرف و نحو فقہ و اصول فقہ وغیرہ کی تکمیل کر لی۔ بچپن میں ذکاوت و ذہانت اور ایک تابناک مستقبل کے آثار چہرہ و بشرہ سے عیاں تھے۔ آپ کے والد صاحب کا بیان ہے کہ انور شاہ جب مختصر القدری مجھ سے پڑھ رہے تھے تو کبھی ایسے سوالات کرتے جن کا جواب اہم فقہی کتابوں سے مراجعت کے بغیر ممکن نہیں تھا۔ کشمیر میں علوم و کمالات کی ابتدائی تکمیل کے بعد حصول علم کے لئے ۱۳۰۵ھ میں وطن عزیز چھوڑ دیا۔ شفیق ماں باپ نے اس ارادے سے روکنے کی کوشش کی لیکن درخشاں مستقبل کا یہ امین وطن مالوف سے ہزارے کے لئے چل پڑا۔ اس دور میں ہزارہ علم کا مرکز اور پختہ کار علماء کا مستقر بنا ہوا تھا۔ تین سال یہاں قیام فرما کر علوم کی تحصیل کی لیکن جو تشنگی آپ محسوس کر رہے تھے اس کی سیرابی یہاں ممکن نہیں تھی۔ کشمیر میں بعض اساتذہ سے دیوبند کا ذکر سنا اور یہ بھی کہ علوم اسلامیہ کی واحد یونیورسٹی دیوبند میں ہے جہاں کے اکابر اساتذہ کی شہرت عالم اسلامی کو اپنی طرف متوجہ

کے ہوئے تھے۔ دیوبند کا یہ وہ دور تھا جسکی سیادت حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ فرما رہے تھے جنکی شخصیت میں ایک طرف اگر شیخ السنۃ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ کے کمالات باطنی جلوہ گر تھے تو دوسری جانب لسان الحکمۃ مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و معارف پر تو فکری چنانچہ شیخ الہند میں دیوبند تشریف فرما ہوئے

حضرت مولانا محمود حسنؒ بہ حجت الاسلام حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمہ کے فاضل، روزگار تلمیذ، ملا محمود دیوبندی کے ابتدائی شاگرد دارالعلوم دیوبند کے صدر نشین اور تحریک استقلال وطن کے امام، وطن مالوت دیوبند عثمانی خاندان کے گلشن سدا بہار فطری ذکی و ذہین ستارہ بلندی ان کے فلک سر پر فوگن، حضرت نانوتوی ایسا آفتاب نماں استاد میر آیا تو اس چشمہ نور سے انوار علم و ولایت کے وہ ذخیرے اخذ کئے جنکی مثال ممکن نہیں۔ مولانا نانوتوی کے ایسے جان نثار وفد اکابر شاگرد کہ استاذی و شاگردی کی تاریخ میں اسکی مثال کم ہی ملے گی حضرت نانوتوی ہی کیا انکے اعزاز و اقارب کی خدمت بھی اس فدائیت سے انجام دی جو انکی خاص سعادتوں سے تعلق رکھتی ہے فراغت کے ساتھ دارالعلوم میں معین المدرس بنادے گئے ابتدائی کتابیں زیر درس رہیں، حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی آپکے اسی دور کے شاگرد ہیں۔ بتدریج دارالعلوم کے عہدہ صدارت پر پہنچے تو اپنے علمی و عملی کمالات سے اس عہدہ عظیم کو وہ زینت بخشی کہ ہندوستان کی دینی درسگاہیں اس اجاگر تاریخ سے خالی ہیں، حضرت مرحوم کاسب سے بڑا کمال یہ تھا کہ حنفیہ تلامذہ سے علم و عمل کے آفتاب و قمر اٹھے۔ صاحب سوانح حضرت شاہ صاحب کے علاوہ مولانا عبید اللہ سندھی، مولانا حسین احمد دینی، مولانا کفایت اللہ صاحب، علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی، مولانا اعزاز علی صاحب، مولانا فخر الدین مرحوم، مولانا محمد ابراہیم بلیاوی وغیرہ آپکے وہ تلامذہ ہیں جو آپ کے کمالات علمی و عملی کا تعارف ہیں۔ حریت وطن کی نڑپ اپنے استاذ اکبر سے ملی اور پھر یہ امین و وارث جہد آزادی کا خود ہی علمبردار بن گیا آپ سے متعلق تفصیلی تذکرے منظر عام پر آچکے ہیں اسلئے ہیچ پوچ فلم اسی مختصر پر اکتفا کرتا ہے۔

عہ مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہؒ بہ حضرت موصوف نے دہلی میں تعلیم پوری کی اور یہی الطائفہ حضرت حاجی امداد اللہ مہاجر کی قدس سرہ کے دست حق پرست پر بیعت فرمائی، بدعات و محدثات کے خلاف جہد مسلسل میں صلاحیت کا یہ عالم تھا کہ اپنے مرشد کامل کے بعض افکار سے متصادم رہے۔ چشتی سلوک کے امام اور اہل اللہ کے حلقوں میں قطب و عالم ربانی کے القاب سے مشہرت رکھتے ہیں۔ بدعات و محدثات کی بیخ کنی میں تین تہا وہ کام کر دکھایا جو علماء حق کی ایک مجلس اور انجمن ہی کر سکتی ہے۔ آج دیوبند کے مزاج میں سنت کا غلبہ بدعات سے نفرت اعلیٰ کلمۃ اللہ کا جذبہ و افراد دین حق کے قیام کے لئے سرگرمی بلاشبہ حضرت مولانا گنگوہی کی وراثت ہے اور بہت کم لوگوں کو اسکا علم ہے کہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی علیہ الرحمہ کو بھی نہج تویم پر گھنچنے والے موصوف ہی ہیں۔ گنگوہی کی خانقاہ میں تزکیہ و تصوف کی تعلیم کے ساتھ درسی حدیث کا بھی مسلسل شغل رہا، حضرت شیخ الہند مولانا خلیل احمد صاحب مولانا صدیق احمد صاحب انیسٹھوی۔ شاہ عبد الرحیم صاحب راجپوری مولانا حسین احمد دینی اور انکے برادر اکبر حضرت ہی کی خانقاہ سے طلوع عکس ہوا لے آفتاب ہدایت ہیں۔ آخر عمر میں زہریلے جانور کے کاٹنے کی وجہ سے شہادت کے عالی مقام پر رسائی ہوئی۔ پسند گان میں حکیم مسعود صاحب نامی گرامی طبیب اور بڑے طنطنہ کے صاحبزادے تھے اسوقت مولانا سعید احمد گنگوہی نبیرۃ حضرت مرحوم مدرس دارالعلوم دیوبند اور جناب مولانا حکیم عبد الرشید محمود صاحب اور ان کے برادر اصغر بقید حیات ہیں۔ آپ کا مفصل تذکرہ مولانا عاشق انہی صاحب میرٹھی (تذکرۃ الرشید) کے نام سے بار بار شائع ہوا ہے۔

سہ حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی بہ صبح ازل سے شام حشر تک نہ جانے رہا ہی آگئے

تو مدرسہ کے جائے وقوع اور ذمہ داران مدرسہ سے ناواقفیت کی بنا پر دارالعلوم سے قریب شہر کی مشہور مسجد قاضی میں فروش ہوئے غربت و ناداری کی بنا پر کئی وقت مسلسل فاقہ رہا لیکن اس فقر و فاقہ کا کسی سے تذکرہ بھی نہ آیا۔ اس زمانہ میں اس مسجد کے متولی قاضی احمد حسین تھے موصوف نے اس ہونہار طالب علم کے چہرے پر آثارِ نجابت و شرافت کے ساتھ شدید گرسنگی

صفا کا بقیہ :- افق کائنات پر علم و کمال، دانش و نبش، عبقریت و نابغیت کے کتنے آفتاب و قمر طلوع ہوئے اور ہوں گے۔ زمین، بیشمار ان ہستیوں کو اپنے بطن میں امانت کے طور پر لئے ہوئے ہے جنکے مقدس وجود خود اس زمین پر کائنات کا اجالا، دنیا کی روشنی، چینستان کی بادِ نسیم اور گلشن کے برگہائے گلن تھے۔ نانوۃ کیا ہے نہ کوئی تاریخی بستی نہ کوئی نام آور شہر نہ سیاحت گاہ عالم نہ دامن کش قلوب مگر خدائے تعالیٰ کی غیر محدود رحمتوں کو کون ہے کہ جو کسی خاص قوم، کسی علاقہ، کسی بستی و کسی خاندان تک محدود کرے۔ جب لطیف و قدیر ہستی ہندوستان میں امت مرحومہ کی زبوں حالی و محبت، تنزل اور پستی کی تحریر کلک تقدیر سے لکھ چکی تو اسی مقتدر و توانا کی مشیت نے مریض امت کے لئے ایک ایسے طبیب کا بھی وجود مقدر کیا جس کی تدبیر جس کا علم جس کا فضل اور جس کا کمال اس امت کے لئے نسخہ شفا ہو، عمارت کو گرانے کا فیصلہ ہوا تو خلاق عالم نے ایک ایسا معمار بھی تجویز کیا جو تیرھویں صدی کے اوائل اور بارہویں صدی کے اختتام پر مسلم قوم کی نشاۃ ثانیہ کا علمبردار ہو۔ اگر ”دہلی“ اجڑے تو سمورہ ”دیوبند“ اس کے دم قدسی سے ایک تازہ رونق پائے۔ اگر دنیوی سلطنت لئے تو علم و دانش کی ایک نئی حکمرانی وجود میں آئے۔ اے خدا کے علم یزل و لایزال تیرے بے نہایت افضال کا شکریہ کہ تو نے بربادی میں آبادی تخریب میں تعمیر، موت میں حیات اجڑنے میں بسنے کے انتظامات کئے۔ حضرت نانوتوی علیہ الرحمہ صرف ازہر الہند دارالعلوم دیوبند کے بانی نہیں بلکہ فکر کے امام ہیں وہ صرف ایک عالم نہیں بلکہ جنود ربانیہ کے سپہ سالار ہیں وہ ایک فرد نہیں بلکہ وقت کی ایک امت ہیں انھوں نے دارالعلوم قائم کر کے پچھلوں کو وہ متاع بے بہا عنایت فرمائی جسکے بارِ احسان سے اخلاف کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتے۔ وہ کیا تھے؟ داعی الی اللہ، مبلغ اسلام، متکلم دین، حکیم الاسلام، محدث و مفسر، فقیہ و مناظر، عالم باعمل، درویش صفا کوشش، فقیر خرقہ پوش، اسرارِ شریعت کے ایسے بحرِ ناپید کنار جس نے عقائد اسلام میں پیدا کردہ رخنوں کی درنگی میں اپنی حیات طیبہ کا ایک ایک لمحہ صرف کیا۔ آپ کے علوم کتابی نہیں بلکہ کمالات وہی ہیں پھر ان معارف کو ایسی زبان سے ادا کیا، جسکی کاٹ شمشیرِ براں سے تیز ہے۔ خود مولانا نانوتوی کے شیخ عارف باللہ حضرت مولانا ادا اللہ مہاجر کی موصوف کے متعلق فرماتے تھے کہ ”مولانا قاسم کی نظیر اسلام کے شاندار ماضی ہی میں مل سکتی ہے۔ مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی تحصیل علوم ہی میں ایک دوسرے کے رفیق نہیں بلکہ سلوک و تصوف میں بھی ایک دوسرے کے رفیق سفر ہیں۔ ان دونوں کے شیخ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دونوں مریدان باصفا کے متعلق ”ضیاء القلوب“ نامی تصنیف کے آخر میں رقمطراز ہیں کہ ”انقلاب کا یہ رنگ بھی قابل دید ہے کہ ان دونوں صاحبوں نے مجھ سے بیعت کی حالانکہ مجھے ان سے مرید ہونا چاہیے تھا“ مہاجر کی رحمۃ اللہ کا یہ ارشاد انکی فطری تواضع کا آئینہ دار ہے ورنہ جاننے والے جانتے ہیں کہ مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی کے علوم و کمالات ان کے مرشد کامل کے کمالات کا عکس و ظہور ہیں۔ تاہم مرشد کامل کا یہ ارشاد دونوں باصفا ارادت مند حضرات کے علمی و عملی کمالات کا ایک پاکیزہ اعتراف ہے۔ امام العصر

کانمایاں اثر دیکھا تو دریافت کیا کہ میاں تم کس ارادے سے دیوبند آئے ہو؟  
 ارشاد ہوا کہ حضرت مولانا محمود حسن سے حدیث پڑھنے کے لئے کشمیر سے آیا ہوں۔ متولی صاحب نے  
 پہلے کھانا کھلایا پھر اس نووارد کو لے کر شیخ الہند مرحوم کی خدمت میں پہنچے اس وقت دارالعلوم  
 میں نہ مطبخ تھا اور نہ دارالاقامہ میں طلبہ کی بڑھتی ہوئی تعداد کے مطابق گنجائش، چنانچہ آپ  
 پٹھانپورہ کی جامع مسجد میں مقیم ہو گئے اور مدتوں اس مسجد کی امامت کے ساتھ حمام میں پانی بھرنے  
 مسجد کی صفائی، صفیں بچھانے اور اٹھانے کا کام انجام دیتے رہے یہیں آپ کا تعلق بجنور کے  
 ایک رئیس زادے مولانا مشیت اللہ صاحب سے ہوا۔ پٹھانپورہ کی مسجد کے حجرہ میں بھی کچھ

صلۃ کا بقیہ:- مولانا نور شاہ کشمیری نے ان دونوں حضرات کی تعریف میں قصائد لکھے ہیں اس طرز کی  
 ہستیاں ہمیشہ پیدا نہیں ہوتیں بلکہ مبدرفیاض کبھی کبھی ابرنیساں سے ان قطرات کی بارش کرتا ہے جو انسانی  
 صدف میں سب سے قیمتی موتی بنتے ہیں ان دونوں اکابر کے تعارف میں یہ مختصر تفصیل اس وجہ سے ضروری تھی  
 کہ علامہ کشمیری کے کمالات علمی و عملی ان دونوں کا آئینہ دار ہیں وہ اس طرح کہ شاہ صاحب نے صحیح امام بخاری  
 سنن ابی داؤد، جامع ترمذی اور ہدایہ آخرین حضرت شیخ الہند سے پڑھیں۔ موصوف مولانا گنگوہی اور مولانا نانوتوی  
 کے علوم و معارف کے سب سے بڑے ترجمان اور وارث تھے۔ یہ ہے وہ پُر انوار و سنہری کٹری جو مولانا کشمیری  
 کو ان دونوں سے جوڑتی ہے۔

عہ مولانا مشیت اللہ صاحب مرحوم بجنوری:- بجنور کے ایک رئیس خاندان کے چشم و چراغ،  
 دل کے غنی، پرشاک کے غریب، عمل کے مسلمان، عقیدہ کے مومن، معصومیت، بھولا پن اور سادگی کے  
 پیکر تھے۔ سینکڑوں بیگہ زمین کے مالک بعض گھاؤں بھی ان کی ملکیت میں، لیکن معمولی کرتا شرعی پاجامہ دھوڑی  
 کا جوتہ سر پر دوپٹی ٹوپی، اپنے طرز میں صلابت کا یہ عالم کہ مولوی سلطان الحق ناظم کتب خانہ دارالعلوم دیوبند  
 ایک مرتبہ گرگابی پہن کر ان کے یہاں جا پہنچے تو بولے کہ اللہ جانے مولوی صاحب تم میں بھی فرنگیت آگئی؟  
 اللہ جانے مرحوم کا کلیہ کلام تھا۔ شاہ صاحب کے رفیق دریں اور ایسے رفیق کہ اپنی امارت کے باوجود مرحوم کی  
 غربت کے شریک کار، شاہ صاحب پٹھان پورہ کی مسجد میں امامت کرتے تو بجنور کا یہ رئیس زادہ حق رفاقت  
 ادا کرتے ہوئے سقایہ بھرتا بعد مغرب دونوں ہمراہ دارالعلوم آتے تو راہ چلتے شاہ صاحب مولانا مشیت اللہ  
 صاحب کو آسمان پر موجود ستاروں کی تشخیص و تعیین ان کی بروج و گردش، فلکیات کا سبق پڑھاتے مولانا  
 مشیت اللہ صاحب کو بھی اپنے اس نامور ساتھی سے عجیب و غریب تعلق تھا۔ زمانہ طالب علمی میں گھر پہنچے اور  
 اپنے ماموں مولانا حکیم رحیم اللہ صاحب جنکی مذاقت پر اعتماد کرتے ہوئے حکیم اجمل خاں صاحب دہلوی، ٹی بی  
 کے مریض کو بجنور علاج کے لئے ان کی خدمت میں بھیج دیتے۔ مولانا مشیت اللہ صاحب نے ان سے شاہ صاحب

باقی  
 آگے

وقت گزارا۔ اس دور میں دارالعلوم کا اہتمام منشی فضل حق صاحب سے متعلق تھا اور صدارت تدریس حضرت شیخ الہندؒ سے۔ نصاب میں ہر فن کی معیاری کتابیں داخل تھیں۔ چنانچہ حضرت شاہ صاحبؒ نے ۱۱۰۰ھ میں بخاری شریف، ترمذی شریف، جلالین شریف، ہدایہ جلد اول، قاضی مبارک اور ۱۲۱۲ھ میں ابوداؤد شریف، مسلم شریف، بیضاوی شریف، تصریح، شرح چغنی، صدر، مؤطا امام مالک، مؤطا امام محمد، نسائی شریف، ابن ماجہ شریف، شمس بازغہ، طب میں نفیسی پڑھی۔ دارالعلوم

صن کا بقیہ :- کا واقعہ تذکرہ کیا اور یہ بھی خوشخبری سنائی کہ میری دعوت پر وہ بجنور آرہے ہیں۔ حکیم صاحب طبی مشغولیت کے باوجود بڑے علم و دست و علماء پر درتھے پھر اپنے بھانجے سے آنے والے کا واقعہ تذکرہ سنا تو سراپا اشتیاق بن گئے اسٹیشن پر اپنے خادم کو استقبال کے لئے بھیجا شاہ صاحب اترے تو بے ریش و بروٹ جوان رعنا حسن و کشش کا پیکر، خادم نے حکیم صاحب سے جا کر کہا کہ کیا عالم کہاں کا عالم وہ تو ایک طفل نوخیز ہے مشیت اللہ نے اس کے تعارف میں مبالغہ آرائی سے کام لیا۔ شام کو میزبان اور مہمان کیجائی کھانا کھاتے تھے کہ پانک حکیم صاحب تشریف لے آئے شاہ صاحب ان کو دیکھ کر سر و قد ہو گئے چار پائی پر نشست اس طرح تھی کہ سر ہانے حکیم صاحب اور پائنتی پر سبزہ آغاز مہمان، علمی گفتگو شروع ہوئی جس کا سلسلہ اس وقت کے مشہور عنوان امتناء نظیر پر جا پہنچا حکیم صاحب اس زمانے میں امتناء نظیر پر کتاب تصنیف کر رہے تھے چند ہی لمحات کی گفتگو کے بعد جو ہر شناس حکیم صاحب نے شاہ صاحب کو پہچان لیا بے اختیار کھڑے ہو گئے ہاتھ پکڑ کر سر ہانے بٹھا دیا اور خود سامنے کی چار پائی پر آگئے صبح ہوئی تو جس خادم نے طفل نوخیز کا عنوان دیا تھا تو ان سے فرمایا میاں جسے تم تمسن کہہ رہے تھے وہ ہم بڑوں کے کان کتر رہا ہے پھر اپنی تصنیف پر شاہ صاحب سے تقریظ بھی لکھوائی جو حکیم صاحب کی مطبوعہ تصنیف میں موجود ہے غرض یہ کہ اس خاندان سے شاہ صاحب کا تعلق اس درجہ مستحکم تھا کہ دارالعلوم کی تعطیلات سالانہ بجنور ہی گزارتے بیمار ہوتے تو مولانا مشیت اللہ چونکہ یہ جانتے تھے کہ شاہ صاحب پر ہیز کے عادی نہیں جبراً مرحوم کو بجنور لیجاتے اور یہاں کو کی ترکاری خرفہ کا ساگ کاسنی کی بھیجا پیہم کھلاتے۔ رفیق درس ہونے کے باوجود بھری مجلس میں سوال کرتے تو لب و لہجہ یہ ہوتا، اللہ جانے مولوی صاحب وہ مسئلہ کیا تھا یاد نہیں رہا۔ تعلقات کے استحکام کا یہ عالم تھا کہ شاہ صاحب کو تنبیہ آمیز لہجہ میں بھی مخاطب کر لیتے۔ ایک بار ان کے وطن کشمیر کا بھی سفر کیا۔ اپنے ہم شیر زادہ مولانا شفیق الرحمن کی شادی میری بڑی بہن عابدہ مرحومہ سے کر کے تعلقات کی اس حسین عمارت کو رنگ و روغن بخشا۔ مولانا مشیت اللہ مرحوم ہمراہ دیوبند آتے اور شاہ صاحب ہی کے پاس قیام کرتے۔ شاہ صاحب بھی اپنے خانگی معاملات میں انھیں اپنا مخلص گردانتے جس دن شاہ صاحب کا سانحہ وفات پیش آیا تو خانوادہ انوری کی جانب سے مولوی سلطان الحق صاحب ناظم کتب خانہ دارالعلوم کو مامور کیا گیا تھا کہ وہ متعلقین کو ٹیلیگرام کے ذریعہ اس حادثہ کی اطلاع دیں ہو، اتفاق کہ مولانا مشیت اللہ صاحب کو بروقت ٹیلی گرام نہیں کیا جاسکا وہ اس کو تاہی پر مولوی سلطان الحق صاحب سے مدتوں کبیدہ خاطر رہے۔ پھر ہم پسماندگان سے بزرگانہ شفقتوں کا یہ عالم تھا کہ دیوبند آتے تو ہمیں گھیر گھا کر بجنور لیجاتے۔ راقم الحروف کی عمر نو دس سال کی تھی ورم جگر کا مرض ہوا تو دیوبند آکر زبردستی بجنور لے گئے اور میری دہشتگی کے لئے اعزاء میں سے ایک ہم عمر کو ہمراہ لیا بجنور پہنچے وہی خرفہ کی ترکاری کاسنی کا عرق کو کی بھیجا۔ رات ہوئی تو مجھے اپنے ساتھ ہی لیکر سوئے بچپن اور ان کی نادانیاں والدہ مرحومہ کی یاد میں ساری رات چلایا بیچ

میں حضرت شیخ الہند، مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری، مولانا اسحاق صاحب امرتسری اور مولانا غلام رسول صاحب سے کسب علم فرمایا۔ دیوبند کے ان اساتذہ کے علاوہ

صلہ کا بقیہ :- اور ان کے تسلی آمیز رویہ پر اور تو کچھ بن نہ پڑی۔ عیاذ اللہ اپنی ننھی ننھی لاتوں سے مرحوم کی تواضع کی اس پر بھی مکدر نہ ہوئے صبح کو بہ مجبوری دیوبند روانہ کیا۔ چار عدد جوڑے خاکسار کے لئے دو فریق سفر کے اور یہ ہرگز ہرگز نہیں بھولے گا کہ تانگے کے ارد گرد طواف کرتے اور اضطراب تمام سے کہتے ”اللہ جانے تمہیں کیا ہو گیا تمہارے والد تو یہاں مدتوں قیام کرتے“

مجلس شوریٰ کے اجلاس میں شرکت کے لئے دیوبند آتے تو مجھے اور برادر اکبر کو بہ خاموشی ایک گوشہ میں لیجاتے نمر بند میں بندھے ہوئے پچانش سے سوتک کے نوٹ نکال کر ایسی اخفائی کوششوں سے ہماری جیب میں ڈالتے گویا کوئی جرم کر رہے ہیں۔ راقم الحروف دارالعلوم سے فارغ ہوا تو اسکی مدرسہ کیلئے انکی سعی و کوشش خود ایک تاریخی واقعہ ہے۔ ہائیں سال گذرتے ہیں کہ یہ پیکر شرافت، مجسمہ انسانیت، شریفانہ روایت کا حامل بجنور کی خاک میں ہمیشہ کے لئے مستور ہو گیا۔ پس اندگان میں مولانا حکیم محبوب الرحمن القاسمی جو حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ میں ہیں۔ جناب مطلوب الرحمن صاحب بجنور میونسپلٹی کے ممبر رہے اور سب سے چھوٹے صاحبزادے جناب مولانا مرغوب الرحمن صاحب رکن مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند مؤخر الذکر کے انداز و ادائوں میں مرحوم باپ کی سیر چشمی، مہان نوازی، مروت و شرافت کی جھلک آتی ہے خدائے تعالیٰ اس خاندان کو اپنی خاص رحمتوں سے سرفراز فرمائے کہ بجنور کی زمین پر ان کا گھرانہ مرجع انام اور دارالاصفیاء ہے۔

عہ مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری :- دارالعلوم کے طالب علم، مظاہر العلوم کے فاضل، شیخ الہند کے معاصر اور دارالعلوم کے نائب صدر مدرس، حضرت گنگوہی مرحوم کے ارشد خلفاء میں ہیں۔ جس وقت دارالعلوم کی صدارت تدریس پر شیخ الہند جلوہ افروز ہوئے تو موصوف نے مظاہر العلوم سہارنپور بعیدہ صدر مدرس منتقل ہو کر فرمایا ”دوست (محمود الحسن) کی ماتحتی میں نہ رہیں گے“ خلفاء میں اس وقت حضرت مولانا زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر العلوم سہارنپور حیات ہیں۔ تصانیف میں بذل المجہود لشرح ابی داؤد آپ کا علمی و تصنیفی شاہکار ہے۔ مدتوں مظاہر العلوم کی صدر مدرس کے بعد موت نے ایک مقدس سرزمین میں اس خزینه الاصفیاء کو قیامت تک کے لئے بطور امانت لے لیا۔

عہ مولانا اسحاق صاحب امرتسری :- افسوس ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے اساتذہ میں سے مولانا اسحاق صاحب امرتسری کے حالات معلوم نہ ہو سکے۔

عہ مولانا غلام رسول صاحب :- ہزارہ کے رہنے والے دارالعلوم دیوبند کے قدیم استاذ، شباب شیب تک کا زمانہ دارالعلوم کی تدریس میں صرف کر دیا بلکہ محد بھی دیوبند میں تلاش کی، عجیب و غریب مزاج اور حیرت انگیز روایات کے مالک جب بڑھاپے میں داخل ہوئے تو دارالعلوم کے لئے تبرک بن گئے۔ سردی کے زمانہ میں مرئی، اس پر فعل اس پر چادر اور پھر لحاف کا بوجھ کھینچ کر درگاہ میں داخل ہوتے آتے ہی لیٹ جاتے اور فرماتے کہ ارے کوئی ہے جو مجھے دابے، طلبہ جسم دبانے کی سعادت حاصل کرتے اور سبق شروع ہوتا عبارت کے اختتام پر فتویٰ آتا تو اندر ہی سے دریافت فرماتے کہ اس صفحہ کا فتہ ہی یا اس صفحہ کا نشانہ ہی پر تقریر شروع ہوجاتی نامور شاگرد شاہ صاحب دارالعلوم کے صدر مدرس ہو چکے تھے اور ان کے علم کا بحر مزاج تلامذہ پذیر تھا۔ مفتی محمود صاحب نانوتوی سابق رکن شوریٰ دارالعلوم دیوبند صاحبزادہ ہونے کی بنا پر کہنے سننے میں جبری تھے۔



استاذ العلماء مولانا مفتی لطف اللہ علیگڑھی کے فخر روزگار شاگرد مولانا عبد الجلیل افغانی سے علم ہیئت کی تکمیل کی۔ دارالعلوم سے فراغت پر آپ گنگوہ تشریف لے گئے جہاں حضرت مولانا

صلیٰ کا بقیہ :- تھے عرض کرتے کہ

”جب آپ سے پڑھایا نہیں جاتا تو مفت میں دارالعلوم سے شاہرہ کیوں لے رہے ہیں وہ دیکھئے آپ کے شاگرد حضرت شاہ صاحب کس شان کا درس دے رہے ہیں“

اس طنزیہ جملہ پر یہ سادہ دل پٹھان زائد کپڑے اتار کر پھینک دیتا سنبھلتے ہوئے ارشاد ہوتا ”تو پھر میں کہوں گا کہ انور شاہ کو آتا ہی کیا ہے؟“

طلبہ سمجھتے کہ آپ عربی میں تقریر نہیں کر سکتے شاہ صاحب تو عربی میں تقریر کر لیتے ہیں۔ مرحوم کی عربی میں تقریر شروع ہو جاتی۔ اچھا آپ فارسی میں تقریر نہیں کر سکتے جبکہ آپ کے شاگرد فارسی میں قادر ہیں۔ اس پر فارسی میں تقریر ہوتی فرماتے کہ میں کسی زبانوں کا ماہر ہوں ان زبانوں کی فہرست میں اردو بھی داخل تھی مفتی محمود صاحب نے عرض کیا اگر آپ اردو جانتے ہیں تو کر لیا اور نیم چڑھا کا مطلب بتائیے؟ کچھ وقت کے لئے غوطہ زن ہوئے اور پھر ارشاد ہوا۔

”اور حرف عطف نے کام خراب کر دیا ورنہ بات صاف تھی کر لیا نیم پر چڑھ گیا۔“

اس سادگی، معصومیت سے طلبہ بھی خوب لطف لیتے اور ذمہ داران مدرسہ بھی مولانا معین الدین اجیری صدر جمعیت علماء ہند دیوبند تشریف لائے تو مولانا حبیب الرحمن عثمانی نے تمام اساتذہ کو مطلع کیا کہ اسباق جاری رکھیں مولانا اجیری گشت کریں گے خدا جانے مرحوم کو یہ اطلاع پہونچی یا نہ پہونچی وہ اپنی درسگاہ کو منتقل کر کے چلے گئے ادھر مولانا معین الدین اجیری روانہ ہو گئے چائے کی مجلس میں مولانا عثمانی نے مزاج فرمایا کہ

”مولانا اجیری فرماتے تھے کہ آپ کے شیخ المنطق کو میرے سامنے پڑھانکی ہمت نہیں ہوئی اس پر مولانا غلام رسول صاحب بستر باندھ کر اجیر روانہ ہونے لگے کہ وہیں اپنا سبق سنا کر آؤں گا غرض یہ کہ حضرت مرحوم لطائف کی پوٹلی تھے۔ دیوبند کی جامع مسجد میں قیام تھا اور آتے دن شہریوں سے جنگ رہتی۔ ہر آویزش میں مدرسہ کے ذمہ داران کی حمایت کرتے۔“

حضرت مولانا اعزاز علی صاحب نے فرمایا کہ

”عید الاضحیٰ کی تعطیلات تھیں اور میں اپنے کمرہ میں مصروف حاشیہ نویسی کہ اچانک مولینا غلام رسول صاحب تشریف لائے اور کھڑے کھڑے فرمایا۔“

”اعزاز علی اگر ہیں مرگیا تو کتنا مجھ کو ایصال ثواب کر دے۔“

کچھ عرض و معروض کے بعد جیب سے ایک تحریر نکالی جس پر اپنے تمام تلامذہ سے ایصال ثواب کا وعدہ دستخطوں کے ساتھ لے رکھا تھا میں نے بھی ایصال ثواب کی مقدار متعین کرتے ہوئے دستخط کر دیئے پھر پوچھا کہ

”حضرت یہ آج آپ نے کیسی ہم شروع کی ہے؟“

فرمایا کہ ”میری شہریوں سے آویزش رہتی مولوی حبیب ہمیشہ میرا ساتھ دیتا لیکن اس بار (باقی آگے)

عہ مولانا عبد الجلیل افغانی کے حالات معلوم نہ ہو سکے۔

رشید احمد گنگوہی علیہ الرحمہ سے حدیث کے علاوہ باطنی تعلیم بھی حاصل کی۔ شاہ صاحب فرماتے تھے کہ صحیح مسلم، سنن نسائی، ابن ماجہ شیخ محمد اسحاق کشمیری سے سبقاً سبقاً پڑھا۔ ایک موقع پر یہ بھی فرمایا کہ پانچ سال فارسی حاصل کرنے میں صرف ہوئے اور اگلے پانچ سال عربی کی تحصیل میں اس طرح آپ کی کل مدت تعلیم دس برس ہے۔

**فراغت اور دہلی میں تدریس:** علامہ مرحوم شباب ہی میں علوم و کمالات میں یکتائے روزگار ہو گئے اور آپ کی علمی شہرت عوام و خواص میں پہنچ گئی۔ مدرسہ عبد الرب کی تدریس سے متعلق کوئی مستند روایت راقم الحروف تک نہیں پہنچی۔ عموماً یہی مشہور ہے کہ دیوبند سے فارغ ہونے پر آپ اپنے رفیق درس مولانا مشیت اللہ صاحب رئیس بجنور کے یہاں مقیم تھے کہ آپ کے ایک رفیق مولوی امین الدین صاحب دہلوی بانی مدرسہ امینیہ سنہری مسجد دہلی جو آپ کے خاص قدر وادب اور طالب علمی سے آپ کے علمی امتیاز و تفوق سے واقف تھے بجنور تشریف لائے اور دہلی میں مدرسہ امینیہ کے قیام اور صدر مدرس کے لئے اصرار کیا جسے آپ نے رد و قرح کے بعد قبول کیا۔ سنہری مسجد موجودہ دہلی میں نوارہ کے بالکل روبرو واقع ہے جس کے زیر سایہ کو توالی اور اس سے متصل سکھوں کا بڑا گردوارہ ہے۔ یہی وہ مسجد ہے جس میں نادر شاہ درانی نے آج سے ڈھائی سو سال قبل دہلی کی تباہی اور وہاں کی انسانی آبادی کے قتل عام کا منظر دیکھا۔ ۱۸۵۷ء کے رستاخیزی دور میں ان تین مغل شاہزادوں کی نعشیں یہیں لٹکانی گئی تھیں جنہیں فرنگی دور کے مشہور سفاک ہڈ سن نے گولیوں کا نشانہ بنایا تھا۔ بہر حال ان دونوں حضرات کے معمولی سرمایہ اور دلی کے بعض صاحب خیر لوگوں کے تعاون و امداد سے ۱۳۱۵ھ میں چند طلبہ کو لیکر مسجد میں تعلیم شروع کر دی گئی جس کے پہلے مہتمم مولوی امین الدین صاحب اور صدر مدرس علامہ مرحوم منتخب ہوئے بعد میں ڈوئین مدرس کا اور اضافہ ہو گیا۔ شاہ صاحب دہلی میں طب کی تکمیل کیلئے

صلح کا بقیہ:۔ کی لڑائی میں جیب نے میری ترک حیات کی یہ سیری موت کی علامت ہے۔ اس واقعہ کے چند روز بعد یہ کہنہ سال، سادہ لوح عالم، ہزارہ کا انسان اور استاذ الاساتذہ ہمیشہ کے لئے گورستانِ فاسمی میں پیوندِ خاک ہو گیا۔ تربت کی خاص علامت بے نشانی ہے۔

عہ مولانا اعزاز علی صاحب مرحوم نے سنایا کہ شاہ صاحب کے زمانہ تدریس دارالعلوم دیوبند میں مولوی امین الدین صاحب ایک بار دیوبند آئے تو شاہ صاحب کا جس کمرہ میں قیام تھا وہ کوئی خاص یادیدہ زیب کمرہ نہیں تھا مولوی امین الدین صاحب نے مولانا اعزاز علی صاحب سے یہ دیکھ کر فرمایا کہ تم لوگوں نے انکو اس طرح رکھ چھوڑا ہے حالانکہ یہ تو دو لہا بنا کر رکھنے کے قابل تھے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی صاحب کے قلب میں مرحوم کیلئے قدر دانی کے کیسے گہرے جذبات تھے۔



طالب علمی کر چکے تھے اور وہاں کے علمی حلقے اسی وقت سے آپ کی استعداد و جامعیت کے معترف تھے چنانچہ اسی دور میں حکیم فتح محمد صاحب مظفرنگر کے مشہور طبیب نے بزمانہ طالعلمی مولانا نظیر حسین محدث دہلوی کے مشورہ سے ریاضی و ہیت کی کچھ کتابیں حضرت شاہ صاحب سے پڑھی تھیں اسکے باوجود مدرسہ امینیہ جس بے سروسامانی میں شروع کیا گیا تھا ان حالات میں خود شاہ صاحب کو اس درسگاہ کی مقبولیت کا واہمہ بھی نہیں تھا ظاہر ہے کہ جس درسگاہ کا آغاز خود صدر مدرس کے دئے ہوئے تین روپے کے عطیہ سے ہو رہا تھا اسکی ترقی و استحکام کی کون پیشین گوئی کر سکتا تھا خود شاہ صاحب کو اعتراف تھا کہ اس بے یار و مددگار مدرسہ کی شہرت و عظمت بانی مدرسہ کے اخلاص اور لگہیت کی وجہ سے ہے۔ اس میں اتنا اور اضافہ کیجئے کہ شاہ صاحب ایسے جامع العلوم صدر مدرس کے علمی تفوق نے بھی مختصر مدت میں اس درسگاہ کو ہندوستان کے نمایاں مدارس میں لاکھڑا کیا۔ راقم الحروف کی نظر سے مدرسہ امینیہ کی ایک ابتدائی روداد گزری ہے جس میں غالباً نواب صاحب جو ناگڈھیا اسی ریاست کے کسی متمول علم دوست سیاح کا معائنہ درج ہے۔ جس میں شاہ صاحب کے درس میں شرکت کے بعد آپ کے تبحر، جامعیت اور فن حدیث میں غیر معمولی مہارت کا واضح اعتراف ہے۔ مولانا محمد میاں صاحب مرحوم مصنف ”علمائے حق“ نے لکھا ہے کہ ”حضرت شاہ صاحب کا یہاں پر مشاہرہ تین روپے تھا لیکن روداد میں موصوف کے نام کے ساتھ حسبہ لکھتے ہیں اس کا اضافہ ہے۔ اول تو روداد کے مندرجات ثانیاً اس سلسلہ میں حضرت شاہ صاحب کا عمومی ذوق اس دوسری روایت ہی کی توثیق کرتا ہے لیکن روداد سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ چھ سال بعد بیش روپیہ ماہوار آپ کی باقاعدہ تنخواہ متعین ہوئی۔ ۸۔ ربيع الاول ۱۳۱۹ھ تک شاہ صاحب نے امینیہ میں درس دیا اور پھر اپنی والدہ مرحومہ کی وفات پر کشمیر کا سفر فرمایا کشمیر پہنچے تو ابنائے وطن کی جہالت، بدعات و محدثات کا استیلا، فراق دین پیروں کا تسلط، دین سے بیگانگی، ان حالات نے مرحوم کو کشمیر ہی میں قیام اور وطن کی خدمت کے لئے خاص نصب العین کے مطابق کام کرنے کے لئے مجبور کیا۔ ابھی یہ خیالات آپ کے قلب و دماغ ہی میں تھے کہ بارہ مولا کے رئیس خاندان خواجہ عبدالصمد گکو کے اصرار پر مدرسہ فیض عام کی بنیاد ڈالی۔ مرحوم نے تین سال اس مدرسہ میں تعلیمی خدمت اور تبلیغی فریضہ کی ادائیگی کا وہ کام کیا جس کے نتائج نہایت خوش آئند تھے۔ قرب و جوار کے علاقے بدعت کی تاریکیوں سے آہستہ آہستہ باہر آ رہے تھے اور سنت کی روشنی ان کی جگہ لے رہی تھی۔ آپ کا ایک فارسی مکتوب جو

رہی کے ایک رفیقِ درس کو لکھا گیا تھا اسمیں فیضِ عام کے مقاصد واضح کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:-  
 ”فقیر حقیر نے کشمیر کے مشہور قصبہ بارہ مولائیں علمِ دین کی اشاعت اور فقہ حنفی کی اعانت  
 کے لئے ایک درسگاہ کی بنیاد ڈالی ہے جہاں فقہ و حدیث کی تعلیم بھی شروع ہو گئی۔ بعض نیک نیاں  
 اس اقدام کی خوبی پر مطلع ہو کر دین کی حمایت اور مدرسہ کی نصرت کے لئے آمادہ ہو گئے ہیں۔  
 گرامی نامہ کا یہ اقتباس فیضِ عام کا بہترین تعارف کراتا ہے۔ بانی دارالعلوم حضرت مولانا  
 قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ سے فضلا دارالعلوم کو قیام مدارس کا جو جذبہ وافر بطور وراثت  
 ملا ہے۔ مدرسہ اینیہ کی تاسیس کے بعد بارہ مولاکا فیضِ عام اسلاف کی سنت پر گامزنی کا دوسرا  
 مظاہرہ تھا۔

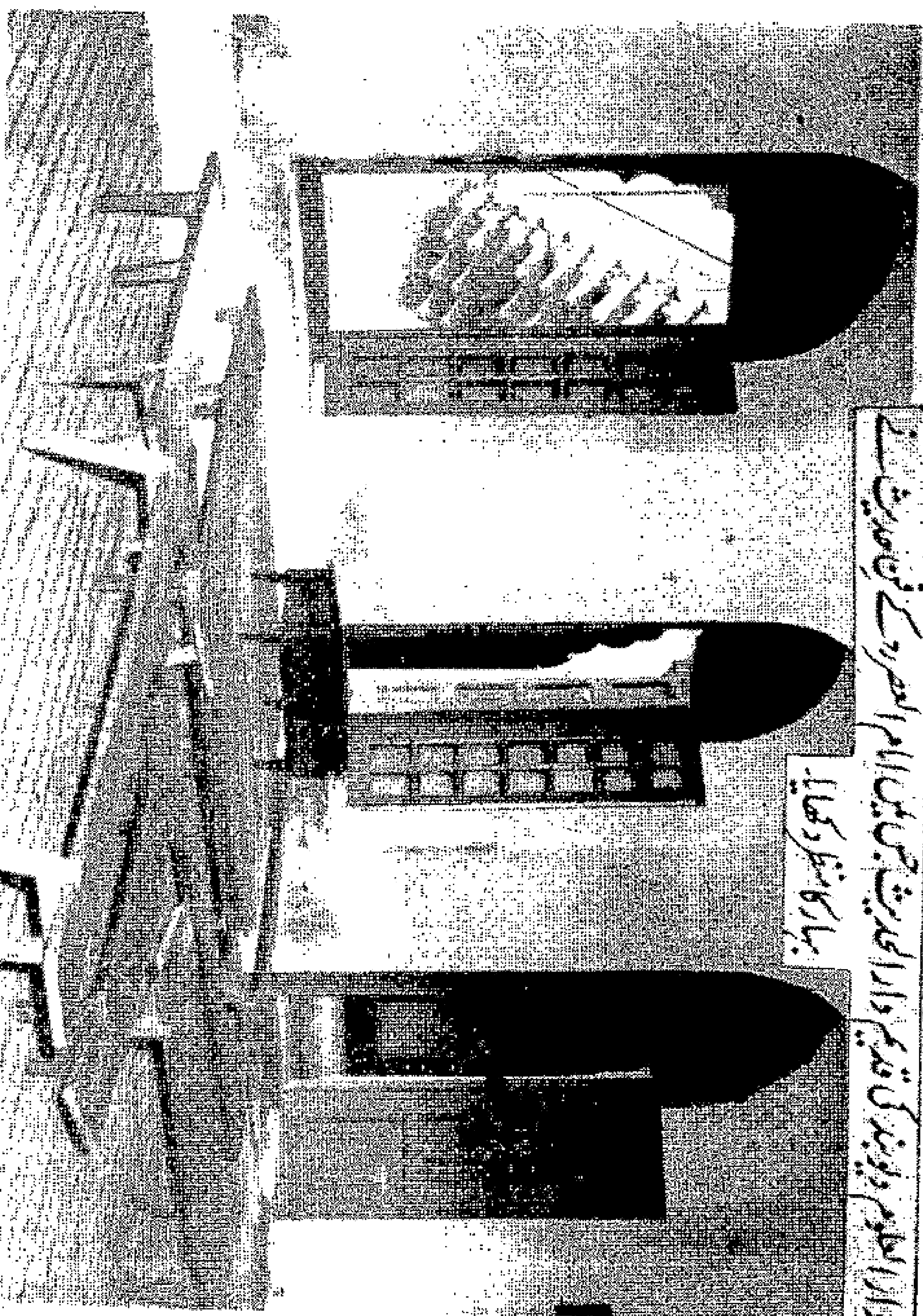
**سفرِ حرمین** :- بارہ مولاکے قیام کے دوران حرمین کی زیارت کی آرزو ہوئی۔ کمر و  
 خاندان کے بعض افراد کا تعاون اس آرزو کی تکمیل کا ذریعہ بن گیا۔ فیضِ عام کا انتظام بعض مخلص لوگوں  
 کی طرف منتقل کر کے ۱۳۲۳ھ میں سفر حج کے لئے روانہ ہو گئے۔ مکہ مکرمہ میں چند ہفتہ قیام کے بعد  
 مدینہ طیبہ حاضری دی۔ دونوں مقدس مقامات کے انوار و تجلیات سے روح کی پاکیزگی، باطن کا  
 جلا حاصل کیا۔ مدینہ منورہ میں ”رسالہ حمیدیہ“ کے مصنف شیخ حسن طرابلسی اور اکابر علماء سے  
 آپ کی ملاقاتیں رہیں۔ مکتبہ شیخ الاسلام اور محمودیہ لائبریری کے نوادر خصوصاً حدیث و تفسیر پر  
 بعض قلمی مخطوطات آپ کے مطالعہ سے گزرے شیخ طرابلسی نے آپ کو حدیث کی اجازت دی  
 اور اپنے تحریری وثیقہ میں امام العصر کی ذکاوت و ذہانت، وسعت مطالعہ کی بڑی تعریف کی ہے  
 جہاں آپ کی سندات کا ذکر آئے گا قارئین اس سندِ حدیث کا بھی مطالعہ کریں گے ۱۳۲۳ھ ہجری  
 میں آپ وطن لوٹ آئے حرمین شریفین سے واپسی پر ۱۳۲۴ھ تک مسلسل فیضِ عام ہی کی خدمت  
 میں وقت گزرا، لیکن کشمیریوں کے عام مزاج اور ابنائے وطن کی طویل ناقدردانی نے مرحوم کو  
 وطن سے دل برداشتہ کر دیا۔ اپنے رفیقِ قدیم مولوی امین الدین صاحب دہلوی کو ایک مکتوب  
 میں لکھا ہے ”حقیر کو یہاں سے دل برداشتگی کا سبب یہ ہے کہ یہاں کی آبادی کا طرز اور انکی  
 بد معاشی کا احساس شدید رہا، ایسا احساس مجھے قیامِ ہندوستان میں کبھی نہیں ہوا۔ پھر اگر  
 مخلوق کی جانب احتیاجِ مخالفت ہوتی تو شاید یہ احساس میرے لئے موزی نہ بنتا مگر تجربہ کے  
 باعث یہ احساس بڑھتا جا رہا ہے۔

**تجربہ کا املا** :- کشمیر میں واپسی پر عزیز واقارب نے ازدواجی زندگی پر زور دیا لیکن



دارالمطہم ولینہد کی قدیم دارالحدیث جس میں امام العصر کے فقہ حدیث نے

بہار کا منظر دکھایا۔



تجربہ کا ارادہ فرما چکے تھے اسلئے انکار کر دیا۔ مدینہ طیبہ میں مستقل قیام کی تجویز آپ کے مکنون خاطر تھی اور آپ کو اس ارادہ پر اس درجہ اصرار تھا کہ کوئی تحریک اور مزاحمت ارادہ ہجرت سے روکنے کے لئے کارآمد نہ ہو سکی۔

**دیوبند کا سفر اور ان ہند میں تدریس :-** جب آپ کشمیر سے ہجرت کے ارادہ سے روانہ ہوئے تو دیوبند میں اپنے استاد حضرت شیخ الہند کی زیارت کی تمنا تھی اسلئے دیوبند شریف لائے اور یہاں حضرت استاد کو بھی اپنے ارادہ کی اطلاع دی۔ استاد مرحوم آپ کی غیر معمولی صلاحیتوں پر واقف تھے اور یقین رکھتے تھے کہ مستقبل میں دارالعلوم کو جس ممتاز صدر مدرس اور یگانہ محدث کی ضرورت ہے یہ شاگرد اس بلند معیار پر پورے اترتے ہیں اسلئے استاد نے اپنے اس سعید شاگرد کو دیوبند قیام کا حکم دیا۔ سعادت مند تلمیذ حکم عدولی کی تاب نہیں رکھتا تھا اس لئے دیوبند کے قیام کو قبول کر لیا۔ شیخ الہند کے یہاں اس زمانہ میں ابو داؤد شریف، بخاری شریف اور ترمذی شریف کے اسباق جاری تھے۔ آپ نے موصوف کو مسلم شریف، نسائی اور ابن ماجہ کے اسباق حوالہ کئے۔ وہ وقت بھی آگیا جبکہ حضرت شیخ الہند اپنی مشہور تحریک کے سلسلہ میں بعنوان ہجرت دیوبند سے روانہ ہوئے۔ اس وقت موصوف نیز اکابر کی رائے سے علامہ مرحوم کو دارالعلوم کا صدر مدرس اور شیخ الحدیث منتخب کیا گیا۔ اس انتخاب کے بعد آپ نے بخاری و ترمذی کا سبق ایک ایسے انقلاب انگیز طریقہ پر جاری کیا جس سے دارالعلوم کی تدریس اور تعلیم کی پرانی روایتیں یکسر بدل گئیں۔ آپ کی نابغیت اور جامعیت کی شہرت دور دور پہنچ گئی۔ طالبان حدیث دارالعلوم کا رخ کرنے لگے۔ درس حدیث میں جس طرز کا آپ نے آغاز کیا اسکی تفصیلات آگے آتی ہیں۔

**نکاح مسنون :-** اکابر دارالعلوم کو دیوبند میں آپ کے قیام کا اطمینان نہیں تھا اور ہر وقت یہ خدشہ تھا کہ آپ ہجرت نہ کر جائیں اسلئے دارالعلوم دیوبند کے نائب مہتمم مولانا حبیب الرحمن

عہ مولانا حبیب الرحمن صاحب عثمانی :- خالوادہ عثمانی کے چشم و چراغ مولانا مفتی عزیز الرحمن کے چھوٹے بھائی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کے برادر اکبر، حضرت مولانا گنگوہی کے خادم خاص، الحاج حضرت عابدین صاحب قدس سرہ العزیز کے عہد میں دیوبند کا ہنگامہ شروع ہوا تو ایک مہتمم کی ضرورت پیش آئی حضرت گنگوہی علیہ الرحمہ اس دور میں دارالعلوم کے سرپرست تھے۔ نیابت اہتمام کے لئے مولانا عثمانی ہی کا انتخاب فرمایا۔ منحنی جسم تان بان بلکہ مرزا پھویا تھے۔ لوگوں کو اس انتخاب پر حیرت ہوئی۔ حضرت گنگوہی سے عرض کیا فرمایا کہ ہمارے اس تنکے کو لیجاؤ۔ یہ امنڈنے والے سیلاب کو روکے گا۔ قلند ہر چہ گوید دیدہ گوید۔ وہ آئے اور دیوبند رہا آگے

عثمانی جو معاملہ فہمی سوچہ بوجھ اور دوراندیشی میں اپنی مثال آپ تھے۔ دیوبند میں آپ کے مستقل قیام کے لئے ایک تجویز سامنے لائے جس کی تفصیل یہ ہے کہ علامہ مرحوم نے نکاح کا خیال دل سے نکال دیا تھا اور تہجد کی زندگی آپ کے پیش نظر تھی لیکن مولانا عثمانی نے آپ کے بعض اساتذہ کو متوجہ کیا کہ اگر ان کا دیوبند میں قیام منظور ہے تو اسکی موثر تدبیر یہی ہوگی کہ نکاح کے لئے مجبور کر دیا جائے۔ اس تدبیر کی گہرائی و گیرائی پر مطلع ہونے کے بعد آپ کے بعض قابل احترام اساتذہ نے نکاح کے لئے مجبور کیا۔ جس طرح احترام استاد میں دیوبند کے قیام پر آمادہ ہو گئے تھے پاس ادب نے اس نئی تجویز کے قبول کرنے پر بھی آمادہ کر دیا اور مولانا عثمانی ہی کی تجویز کے مطابق گنگوہ کے

صحنہ کا باقی حصہ کے جزو دکل پر چھا گئے۔ سیاست ان کی گھٹی میں پڑی ہوئی تھی تدبیر کا سرمایہ جیب میں رکھتے دماغ فراست سے لبریز تھا اور قلب شجاعت سے معمور، خود فرماتے تھے کہ دشمن کو مارنا کوئی کمال نہیں بلکہ سینے پر دودھ کا پیالہ رکھ کر سانپ کو پلانا چاہیئے۔ ان کی زعفرانی چائے مشہور تھی جو ایک فنجان پی لیتا عمر بھر کئی حلقہ گوش بن جاتا۔ صبح و شام پورے دارالعلوم میں گشت فرماتے ہر دفتر میں پہنچتے اور ہر در سگاہ میں، ہاتھ میں تسبیح جکے دانے مسلسل گشت کرتے آنکھوں پر چشمہ جو ناک کے آخری حصہ پر ڈاؤن کرتا چشمہ کے عقب سے جب نظریں اٹھاتے تو طلبہ ہوں یا اساتذہ دشمن ہوں یا دوست وہیں کھڑے کے کھڑے رہ جاتے۔ انتظامی صلاحیت ایسی کہ جاروب کش اگر کہیں اپنے فرائض میں کوتاہی کرتا تو ہاتھ میں موجود بید سے اسکی مرمت ہوتی اور اہتمام میں پہونچکر اسکو تین روز کا کھانا مل جاتا۔ مولانا اعزاز علی صاحب کا بیان ہے کہ یہ پٹنے والا جاروب کش بصورت تاخیر دریافت کرتا کہ ہمتعم صاحب کب بید لگائیں گے اور کب مجھے کھانا ملے گا۔ مردم سازی کا جو ہر نایاب رکھتے۔ علامہ کشمیری، مولانا اعزاز علی صاحب، مولانا شبیر احمد عثمانی، مولانا ابراہیم بلیاوی انھیں کے عہد کے تیار آفتاب و قمر ہیں کسی کو تصنیف و تالیف میں لگاتے کسی سے حاشیہ لکھنے کا کام لیتے کوئی اردو شاعر کر رہا ہے تو کوئی کسی مشہور کتاب کے ترجمہ پر مامور ہے۔ قیام دارالعلوم کے اہتمام میں مستقل رہتا۔ طلباء کی مجال نہیں تھی کہ دفتر اہتمام کے قریب پہونچ جائیں۔ تاجور نجیب آبادی جو پنجاب میں بابائے اردو تھے دارالعلوم سے فارغ ہو کر لاہور پہنچے تو وہاں ادیبوں کے پیشوا بن گئے۔ ایک بار کسی واقف کار نے دیوبند کا تذکرہ کیا بوسے کہ آج تک دل و دماغ مولانا حبیب الرحمن کے خوف سے لبریز ہیں اب بھی اگر کبھی کھڑاؤں پہنتا ہوں تو اس تصور میں کہ دارالعلوم میں ہوں اور یہ مولانا حبیب الرحمن صاحب کی رہائش گاہ ہے چاپ نکلنے نہیں دیتا۔ حضرت شاہ صاحب کے عہد کا ہنگامہ مولانا عثمانی کے دور میں ہوا تھا۔ سقوطِ اشتہار اس قدر کہ چند لقمے بھی نہ اٹھاتے صرف چائے پر گزر ہوتا۔ مقبرہ قاسمی میں دفن ہیں اور قبر عام طور پر معلوم نہیں اس بے نشانی پر یہ شعر کس قدر برجستہ ہے جن کے محلوں میں ہزاروں قسم کے فانوس تھے جھاڑ ان کی قبر پر ہیں اور نشان کچھ بھی نہیں

اشاعت اسلام کے مصنف اور بعض غربی دوا دین پران کے ادیبانہ حاشیے علمی یادگار ہیں صرف ایک بیوہ سے شادی کی ان کی وفات کے بعد پھر تاملی زندگی سے آزاد رہے۔ زندہ تھے تو فخر الہند کے معزز لقب سے یاد کئے جاتے ختم ہوئے تو ان کا کوئی تذکرہ بھی باقی نہ رہا۔ حالانکہ وہ علماء کے مربی طلباء کے راہنما اور کاروانِ علم کے قافلہ سالار تھے۔



ایک سادات خاندان میں ۳۲۶ھ میں آپ کا نکاح مسنون ہو گیا۔

اس میں شک نہیں کہ مولانا عثمانی مرحوم کا یہ منصوبہ ہر طرح کامیاب رہا اور علامہ مرحوم کو ہجرت اور تہجد کے ارادے کو ختم کر کے دیوبند میں قیام کرنا پڑا۔ پھر آپ نے عمر کا ایک طویل حصہ

عہ کتب سیر و سوانح میں مذکور ہے کہ عین کے محدث و عالم حضرت معتمد کے ساتھ بھی اسی طرح کا واقعہ پیش آیا۔ معتمد اپنے علم و فضل کا پشتارہ اٹھائے ہوئے عین میں اترے طبیعت کا تلون، سیاحت کا شوق غیر مستقل مزاجی، کمالات علمیہ کی بہار یہاں دکھا کر رختِ سفر باندھنے کا ارادہ کیا تو عینی چونک اُٹھے، اس علم کے قافلے کو جو صرف معتمد کے تن و توشش میں موجود تھا مستقل عین میں روکنے کی تجاویز پر غور ہونے لگا۔ کچھ دانائے روزگار جو اس طرح کے مزاج کے انسانوں کو پابند کرنے کی تدبیر کی قدرت رکھتے ہیں بولے کہ عینیوں کی نیاز مندی، فدائیت کے مظاہرے، زرد و جاہر کے انبار معتمد کو نہیں روک سکیں گے پھر کیا ہونا چاہیے۔ سوچ سمجھ کر تدبیر یہ نکالی کہ معتمد کو پکڑ دھکڑ کر یہیں شادی کے بندھنوں میں باندھ دیا جائے تیرنشانہ پر بیٹھا رستم شادی انجام پائی تو وہی معتمد کا نعرہ یہ تھا کہ رخصت اے زنداں، جنوں زنجیر در کھڑکائے ہے۔  
مژدہ اے خارِ دشت، تلوار اکھلائے ہے۔

یہ کہتے ہوئے ہمیشہ کیلئے عین کے ہو رہے ہوتے ہیں پاؤں ہی پہلے نبرد عشق میں زخمی نہ بھاگا جائے ہے مجھ سے نہ ٹھیرا جائے ہے مجھ سے

رختِ سفر کھول دیا اور عین کے چمنستانِ علم میں بہارِ بدوش بن کر رہ گئے۔ صدیوں بعد ہندوستان میں بھی اس تاریخ کو دہرایا گیا عثمانی خاندان کے چشم و چراغ صاحبِ سیاست و کیاست دارالعلوم کے نائب رئیس الاہتمام مولانا حبیب الرحمن عثمانی کی تجویز و تدبیر پر شاہ صاحب کو دیوبند میں ہمیشہ رکھنے کی صورت پیدا کر لی گئی اور واقعہ یہ تدبیر ایسی کارگر ہوئی کہ وادیِ لولاب کی شاداب بہارِ دیوبند کے ایک شہرِ خموشاں میں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے مدفون ہو گئی۔ پیر جی محمد شریف صاحب جو مولانا عثمانی مرحوم کے خادم خاص اور اس بارگاہِ علم و کمال کے باریاب تھے مناسب رشتہ کی تلاش پر مامور ہوئے میرے ماموں حکیم سید محفوظ علی صاحب اس وقت دارالعلوم میں طالب علمی کرتے اپنی غربت و فلاکت کی وجہ سے خود دارالعلوم سے کھانا خریدنے کی استطاعت نہ تھی دوسری جانب دارالعلوم سے ان کی امدادِ طعام نہ ہو سکی لیکن طلب علم میں اس اولوالعزمی کے مالک تھے کہ طلباء سے کچی کھچی روٹیوں کے سوکھے ٹکڑے لیتے نمک کے پانی میں تر کرتے اور یہی ان کا طالب علمانہ آذوقہ تھا، حضرت شاہ صاحب مرحوم کے یہاں جمعہ کے روز طلباء پہنچ جاتے تو بلا امتیاز سب کو چائے پینے کے لئے پیش کی جاتی مسجد دارالعلوم کے حوض پر طلباء کے ساتھ شاہ صاحب بھی وضو فرماتے تو بے اختیار حکیم محفوظ علی صاحب کو ایک خاص نظر سے دیکھتے۔ حدیث میں ہے کہ عالمِ ارجح میں ارجح کا ایک دوسرے سے سابقہ ہوا یہ مشافہہ جس نوعیت سے ہوا اس دنیا میں محبت و عداوت، میل جول، بعد و نفرت کا اسی انداز میں ظہور ہو گا۔ گویا کہ حضرت شاہ صاحب کا مرحوم حکیم صاحب کے حال زار پر یہ التفات مستقبل میں ایک مستحکم و دبیر رشتہ کی تمہید تھی۔ اپنے خادم خاص مولانا ادریس سکھر وڑوی سے گنگوہ کے اس یتیم و غریب سید بچہ کے حالات دریافت فرمائے فلاکت کی دلدور تفصیل سننے کے بعد ارشاد فرمایا کہ اس یتیم طالب علم کو مدام ہمارے ساتھ ناشتہ کیلئے کہہ دیا جائے حکیم صاحب نوخیز و کم سن ہو جائیکے باوجود فہیم و فطین، عاقبت میں اور آل کا پر

دارالعلوم میں گزارا اور آپ کی تدریس دارالعلوم کی وقار علمی کی سنگ بنیاد ثابت ہوئی۔ اسی دور میں آپ سے طلباء کے ساتھ فضلاء نے بھی استفادہ کیا۔ دور دراز کے علماء اپنی علمی مشکلات کو حل کرنے کے لئے دیوبند آتے اور مرحوم سے استفادہ کیا جاتا۔ امام العصر اس دور میں بھی

صلہ کا بقیہ :- اسی وقت نام نظر رکھتے شاہ صاحب کے رشتہ کی بات چلی تو آپ کی طرف سے شرط یہ تھی کہ سید بھی اور بیوہ ہو۔ یہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر ازواجی زندگی میں عمل کرنے کا اہتمام تھا کہ آپ کے حوالہ عقد میں سب سے پہلی آنے والی بیوی ام المؤمنین سیدۃ النساء خدیجہ الکبریٰ رضی اللہ عنہا بیوہ ہی تھیں۔ خانجہاں پور ضلع مظفرنگر کے امیر کبیر مولانا محمد نبی مرحوم جو حضرت شیخ الہند و حضرت شاہ صاحب دونوں ہی کے شاگرد تھے اور نجیب الطرفین سادات میں سے ان کی ہم شیرہ بیوہ موجود تھیں۔ مولانا عثمانی نے اسی جگہ کا انتخاب فرمایا لیکن جب حضرت شاہ صاحب کو اس خاندان کے تمول و ریاست کا علم ہوا تو شادی کرنے سے انکار کر دیا۔ والدہ مرحومہ نے بچپن میں ایک خواب دیکھا تھا کہ دو تڑتیں ہیں ان پر ایک طوطا بیٹھا ہوا ہے یہ طوطا دونوں تڑتوں کو بوسہ دے رہا ہے بلکہ بچپن ہی میں یہ بھی خواب میں دیکھا کہ میری شادی ایک کہنہ سال آدمی سے ہوئی ہے جس کا حلیہ ان کو ہمیشہ محفوظ رہا۔ فرماتیں تھیں کہ حضرت شاہ صاحب کو پہلے لمحہ میں دیکھتے ہی اپنے بچپن کے خواب کی بھرپور تعبیر سامنے آگئی۔ بچپن کی معصومیت و بھولا پن اپنے یہ دونوں خواب میرے نانا کو سنائے جو حضرت گنگوہی علیہ الرحمہ کے باعقیدت و بااخلاص سترشدین میں سے تھے انھوں نے حضرت گنگوہی علیہ الرحمہ سے تعبیر معلوم کی تو فرمایا کہ اس بچی کی شادی کسی بڑے عالم روزگار سے ہوگی وقت گزر تا گیا۔ نانا و نانی دونوں مرحوم ہو گئے چھوٹے بھائی حکیم محفوظ علی دیوبند پڑھنے کے لئے چلے آئے اور یہ یتیم بچی اپنے بڑے بھائی حافظ محمد ظفر مرحوم کی کفالت میں آئیں۔ حافظ جی صرف حفظ قرآن کئے ہوئے تھے گنگوہ کی ایک مسجد میں امامت کرتے۔ مولانا سید حسین احمد صاحب فی مرحوم کے ہنزلف تھے۔ گھر میں غربت اور افلاس کا تسلط تھا حالانکہ میرے نانا بھوپال میں داروغہ جنگلات اور انکے بڑے بھائی دہلی پر تھانیدار تھے دونوں بھائیوں نے بڑے طنطنہ کی زندگی گزاری۔ میری خالہ اور نانا کے بڑے بھائی کی ایک لڑکی جو ابھی حیات میں نیز والدہ گنگوہ میں تینوں حافظ صاحب کے ساتھ بود و باش رکھتیں۔ ان ماموں نے اپنی غربت کے باوجود تینوں بہنوں کو بڑے ناز کے ساتھ پالا۔ والدہ بیان کرتی ہیں کہ ہم بچپن میں شرارت کرتے حافظ جی باہر سے آجاتے تو کبھی خود ہی چلا چلا کر دتے اور بہنوں کی شرارت پر واویلا کرتے کبھی ہاتھ میں موجود کلڑی کو اس چار پائی کی پیٹی پر راتے جس پر یہ تینوں سہی ہوئی بیٹھی رہتیں لیکن کبھی ان میں سے کسی بہن کو زد و کوب نہیں کیا۔ تینوں کی شادی سے فراغت کے بعد بھوپال منتقل ہو گئے اور وہاں وہاں طاعون میں مبتلا ہو کر بمرہم سال پیوند خاک ہو گئے۔ فرحما اللہ رحمۃ واسعتہ۔

ان کی بیوہ بعد میں حکیم سید محفوظ علی صاحب کے نکاح میں آئیں صرف ایک یادگار بچی رابعہ خاتون تھیں جنکی پرورش حکیم سید محفوظ علی صاحب نے کی قصبہ کلانور مشرقی پنجاب میں ایک فاضل دارالعلوم و طبیب مولوی سید عبد الحفیظ صاحب سے رابعہ بہن کی شادی ہو گئی تقسیم پنجاب پر اس خاندان کے اکثر افراد بشمول ہم شیرہ شہید کر دئے گئے غالباً کوئی بچہ اب پاکستان میں موجود ہے۔ انقلابات دہر دیکھتے کہ راقم السطور کو اب اپنی ماموں زاد بہن کے پسماندگان کے لئے غالباً کا مشکوک پیرایہ اختیار کرنا پڑ رہا ہے۔ بہر حال حکیم سید محفوظ علی صاحب کو جب حضرت شاہ صاحب کے رشتہ کا علم ہوا تو پیر جی شریف صاحب کی وساطت سے اپنی ہم شیرہ کے لئے سلسلہ جنبا نی کی یہ رشتہ حضرت شاہ صاحب کے لئے منظور خاطر رہا۔



تدریس و تعلیم کے ساتھ اشاعت دین اور دین کے لئے پیدا شدہ خطرات سے تحفظ کی پوری فکر رکھتے یہی وہ زمانہ ہے جب فتنہ قادیانیت نے بال و پر نکالے تو اس فتنہ کبریٰ کی بیخ کنی میں اپنی تمام علمی و عملی توانائیاں صرف کر دیں۔ تلامذہ کو قادیانیت کے خلاف محاذ پر لا کھڑا کیا اور

صنٹ کا بقیہ :- ہوا۔ بھوپال برات گئی بارات میں خاندان قاسمی کے اکثر افراد مولانا حبیب الرحمن عثمانی وغیرہ شریک تھے والد ماجد کا اس وقت سن ۴۵ سے متجاوز تھا اور ریش مبارک کا ایک تنہا حصہ سفید ہو چکا تھا بارات پہونچی تو والدہ کے محلہ میں کھرام بپا ہو گیا کہ ۱۳ سال کی معصوم بچی ایک کبیر السن سے بیاہ دی گئی۔ جاہل عورتوں نے یہ داستان بڑی رنگ آمیزی کے ساتھ والدہ تک بھی پہونچائی جو اس وقت دہن بنی بنائی نکاح کے لئے بیٹھی ہوئی تھیں بتاتی تھیں کہ اس بے جوڑ شادی کی تفصیلات سن کر میں کانپ اٹھی نکاح کے بعد رخصتی ہوئی تو جھانسی کے اسٹیشن پر نماز پڑھنے کے لئے یہ سب حضرات اتارے مولانا محمد ادریس سکھر وڈوی اس وقت جوان رعنا تھے ریل کے زمانہ ڈبہ سے والدہ کی نظر انھیں پر پڑی لطف لے کر بتائیں کہ اپنے اس خیالی شوہر کو دیکھ کر میں فرحان و شاداں ہوئی اور بھوپال کی عورتوں کی رنگ آمیز داستان از اول تا آخر میرے تصورات میں غلط نکلی۔ دہلی اسٹیشن پر مسافر خانہ میں بٹھا دیا گیا۔ دیوبند جانے والی گاڑی میں ابھی قدرے تاخیر تھی والدہ اور ان کی بڑی بہن جو دہن کی رفیقہ تھیں اپنے ایک کس پر بیٹھی ہوئی تھیں کہ حکیم سید محفوظ علی دوڑتے ہوئے پہونچے اور بتایا کہ حضرت شاہ صاحب کچھ بات کرنے کے لئے تشریف لارہے ہیں اس غیر متوقع آمد پر دونوں بہنوں کو اچنبھا ہوا اتنے میں حضرت شاہ صاحب پہونچ گئے اور اپنی مخصوص نشست کے ساتھ ایک ہاتھ میں چھتری دوسرا ہاتھ پیشانی پر دونوں بہنوں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ ”میں ایک مفلوک الحال اور غریب الوطن ہوں۔ شادی کا کوئی ارادہ نہیں تھا مولانا حبیب اور دوسرے اکابر کے اصرار پر مقہوراً یہ صورت اختیار کرنا پڑی میرے پاس دینے لینے کے لئے بھی کچھ نہیں نہ میرا گھر ہے اور نہ گرجہستی سے کوئی سروکار دار العلوم کے ایک حجرہ میں فردکش ہوں۔“

اللہ اکبر یہ حقیقت آمیز بیان تھا یاد تو معصوم لڑکیوں کے لئے صاعقہ آسمانی، بہن کی تباہی پر اولاً بڑی بہن سراپا بکا بنیں اور پھر نئی تولی دہن وقف کر یہ ہو گئیں حضرت شاہ صاحب یہ گفتگو کرنے کے بعد اٹھ آئے بارات دیوبند پہونچی تو دہن کو مولانا قاری محمد طیب صاحب کے مکان میں اتارا گیا اگلے روز شاہ صاحب نے مولوی ادریس صاحب کی معرفت جو اثاثہ البیت اپنی دہن کے لئے بھیجا اس میں ایک چٹائی، مٹی کا ایک بدھنا، ایک لوٹا اور مٹی کے دو پیالے تھے۔ کبھی کبھی مدرسہ کے رہائشی کمرہ سے والدہ کے لئے تیار چائے مٹی کے پیالے ہیں، اسکے ساتھ دارالعلوم کا ایک آدھانا بھیجتے گھر پر آمد و رفت کا یہ عالم تھا کہ کبھی ہفتہ میں کبھی عشرہ میں کبھی پورا ہی مہینہ گزر جاتا۔ خالہ اس صورت حال پر چیں بچیں تھیں اور انھوں نے تفریق کا پورا منصوبہ بنایا تھا لیکن الحمد للہ کہ والدہ ماجدہ مستقیم رہیں اور اس بھیانک صورت حال نے انھیں مغوم کرنے کے بجائے صبر و ثبات کی دولت سے سرفراز فرمایا۔ البتہ ابتداء میں ایک بار محلہ کی فرتوت ضعیفہ نے ہمدرد و غمگسار بن کر کہا کہ ”حضرت شاہ صاحب کی بے التفاتی کو ختم کرنے کے لئے کسی موثر تعویذ کی ضرورت ہے جس کا معاوضہ اس زمانہ میں دس روپے طلب کئے گئے یہ اپنی غربت کی وجہ سے اس حقیر رقم کا بھی انتظام نہ کر سکیں لیکن عورتوں کی عام نفسیات یعنی شوہر کو مائل و متوجہ کرنے کے جذبہ میں اور تو کچھ بن نہ پڑا اپنا چاندی کا ایک

بہت سے مقررین و اہل تصنیف اس طرح بنا ڈالے کہ وہ قادیانیت کی شہ رگ کے لئے تیز چھری ثابت ہوئے۔ بلاشبہ آج قادیانیت، کفر کے مترادف ایک حقیقت جس قوت سے سمجھی جا رہی ہے وہ ان کے مجاہدانہ عزائم کا ایک عکس جمیل ہے جس کی تفصیلات مستقل عنوان کے تحت آتی ہیں۔

**دارالعلوم سے ترک تعلق :-** دیوبند میں حضرت شاہ صاحب کا وفور علم پورے شباب پر تھا کہ بدقسمتی سے دارالعلوم دیوبند میں ایک شورش برپا ہوئی جس کی تفصیلات دروانگیر ہیں۔ اس فتنہ کا اثر حضرت مرحوم کے قلب پر آخر تک رہا اور شاداب صحت کو ایک گھن لگ گیا۔ بجا طور پر کہا جاسکتا ہے کہ علم کے اس آفتاب منیر کو ہنگامہ دارالعلوم اور فتنہ قادیانیت نے وقت سے پہلے غروب کر دیا۔ اس دور میں آپ کو دیکھنے والے اسکی تصدیق کرینگے کہ غم و اندوہ کی ایک آگ آپ کے اندر سلگ رہی تھی جس نے صحت کے ڈھانچے کو

صاف کا بقیہ :- زیور دید یا تعویذ آگیا۔ بازو پر باندھ لیا گیا چند ہی گھنٹوں کے بعد خلافت توفیق و معمول حضرت شاہ صاحب تشریف لے آئے۔ فرماتی تھیں کہ اس آمد کو تعویذ کا اثر محسوس کرتے ہوئے میں خوشی سے جھوم رہی تھی کہ تدبیر کار گر ہوئی شاہ صاحب تشریف فرما ہوئے اور کسی تمہید کے بغیر فرمایا کہ ارے ہم پڑھنے پڑھانے میں مشغول رہتے ہیں مطالعہ کی کثرت کی بنا پر مفقود الفرصت ہیں تعویذ وغیرہ سے کوئی فائدہ نہیں۔ کہتیں شاہ صاحب یہ فرما رہے تھے اور مجھ پر خجالت سے گھڑوں پانی گرا، پاؤں تلے کی زمین بھل گئی وہ ادھر اٹھ کر گئے ادھر میں نے تعویذ کھول دیا پھر الحمد للہ بے اتفاقی کی کبھی شکایت نہیں ہوئی اور نہ اس طرح کے منحوسوں میں خود کو مبتلا کیا۔ انھوں نے اپنے جذبات و خواہشات کو مرحوم کی خواہشات پر قربان کر دیا تھا صرف ایک بار کوئی خاص زینت کی تو شاہ صاحب نے اپنے پیو کے پیو کے انداز میں فرمایا ارے یہ کیا واریات ہے؟ پھر اس کے بعد آراستگی و آرائش کی کوئی کوشش نہیں کی۔ والد مرحوم کی وفات کے بعد وہ تیس سال سے متجاوز نہیں تھیں لیکن ان کے لباس کی سادگی، بود و باش کی بے تکلفی اور ترک آرائش عبرت انگیز تھی اسکے باوجود مزاج میں ایک خاص جلال تھا۔ بہت کسادہ دل، جواد مزاج اور دریا دل واقع ہوئے تھیں۔ محلہ کی غریب عورتوں اور غریبوں کا ان کے ارد گرد ہجوم رہتا کھلا کر بیچد خوش ہوتیں۔ بہت سی غریب بچیوں کی شادی کی، غریب نوازی میں اس حد تک بڑھ گئی تھیں کہ ہمیشہ مقروض رہتیں دنیا سے انھیں تو بارِ قرض پیچھے چھوڑا جسکی ادائیگی کی توفیق و سعادت راقم الحروف کے حصہ میں آئی ان کی بڑی بہن کا عالم شباب میں دہلی میں انتقال ہو گیا۔ جنھوں نے صرف ایک بچہ چھوڑا ”حکیم سید اختر حسین“ جو اس وقت پشاور میں مطب کرتے ہیں یہ ہمارے رضاعی بھائی بھی ہیں۔ نانا کا بھوپال میں انتقال ہوا۔ نانی ”غیرت گنج“ کی زمین میں ابدی نیند سوتی ہیں گنگوہ میں آبائی مکان تھا جس کے اب آثار بھی باقی نہیں رہے کچھ اعزاء و اقارب شاملی ضلع مظفرنگر، کچھ شیخ پورہ ضلع سہارنپور اور معدودے چند ”سادھورا“ ضلع انبالہ میں تھے۔ ہم پسماندگان کو ان اقارب سے کوئی واقفیت بھی نہیں۔

خاکستر کر دیا۔ ۱۳۴۵ھ میں استعفادے دیا اور ایک مرتبہ پھر ارادہ فرمایا کہ گوشت نشین ہو کر امت کی خدمت دوسرے شعبوں میں کی جائے مگر جس علم کی شہرت اقصائے عالم میں پھیل چکی تھی اس سے استفادہ کی محرومی کوئی کب برداشت کر سکتا۔ چنانچہ دیوبند سے علیحدگی کے ساتھ ہی علماء اور اہل مدارس کے وفود آپ کی خدمت میں پہنچے۔ مگر گجرات کی زمین اس سعادت کو لے اڑی اور معمولی مشاہیر پر ضلع سورت کی ایک بستی ڈابھیل کی دینی درسگاہ میں درس حدیث کی ذمہ داری کو قبول فرمایا۔ اس دور میں گجرات کے بعض اکابر نے مبشرات بھی دیکھے۔ چنانچہ مولانا احمد بزرگ جو جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے پاک نہاد مہتمم گزرے ہیں انہوں نے ۱۳۴۶ھ رمضان المبارک کے آخری عشرہ میں خواب دیکھا کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی دہلی میں وفات ہو گئی، اس وحشت اثر خبر سے ایک پریشانی پھیلی ہوئی ہے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد مبارک جنازہ پر ہے جسے ڈابھیل لایا گیا زندگی کے آثار جسد مبارک پر نمایاں ہو رہے ہیں لیکن بیماری کا غلبہ ہے میں ارادہ کرتا ہوں کہ جسد اطہر کو حجرہ میں منتقل کر دیا جائے اور میں آپ کے بدن مبارک پر حصول برکت کے لئے اپنا ہاتھ پھیروں جسد مبارک اٹھایا جاتا ہے تو جتنا اٹھایا جاتا ہے اتنا ہی تندرست اور صحتیاب ہوتا جاتا ہے اگرچہ بعض حصوں کو اٹھانے میں بڑی دشواری پیش آئی۔ مولانا احمد بزرگ نے اپنا یہ خواب دیوبند حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب کو لکھ کر بھیجا

عہ مولانا احمد بزرگ :- ولی صورت، ول سیرت، متدین و امین، جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے مہتمم اور احباب فرض کے پیکر، ملک جوڈابھیل کے قریب ایک چھوٹی بستی ہے اسی کے باشندے تھے۔ ثقہ عالم اور صاحب زہد و تقویٰ، حضرت مولانا گنگوہی علیہ الرحمہ سے بیعت کی اور حضرت مولانا ندانی علیہ الرحمہ سے خلافت حاصل کی روزانہ صبح کو گھر سے مدرسہ آتے تو مدرسہ کی رقوم تھیلی میں ان کے ہاتھ میں ہوتیں واپس ہوتے تو یہ تھیلی بھی رخصت ہوتی راہ میں کسی شہریر طالب علم سے سابقہ پڑ جاتا تو اسی سے پیٹ دیتے ان کے میموں عہد میں جامعہ اسلامیہ ڈابھیل نے وہ ترقی کی جو بعد کے ادوار میں نصیب نہ ہوئی۔ افریقہ کے مسلمان تاجران پر بڑا اعتماد کرتے تین بچے غالباً پسماندگان میں ہیں۔ مولوی محمد معصوم صاحب جن کا حال ہی میں لندن میں انتقال ہوا۔ دوسرے صاحبزادے مولانا محمد سعید حال رئیس الجامعہ ڈابھیل درکن شوری دارالعلوم دیوبند ہیں اور اپنی سلامتی طبع میں منصرف ہیں۔ تیسرے مولانا رشید بزرگ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں بعہدہ مدرسہ کام کر رہے ہیں۔ مولانا احمد بزرگ رحمۃ اللہ علیہ کا ڈابھیل ہی میں انتقال ہوا اور ملک کے قبرستان میں تا صبح حشر مصروف خواب ہیں۔

عہ مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب :- مرحوم دیوبند کے مشہور علمی خاندان کے چشم و چراغ، مولانا صاحب الرحمن عثمانی اور مولانا شبیر احمد عثمانی کے بڑے بھائی دارالعلوم دیوبند کے مفتی اعظم، زہد و تقویٰ، دین و دانش، علم و فضل، سادگی و معصومیت کے پیکر زیبا، خدائے تعالیٰ نے کمالات باطنی سے اس فیاضی کے ساتھ سرفراز فرمایا کہ ”قطب العالم“ کے معزز لقب سے مشہر ہوئی اور خدمت خلق کا وہ جذبہ وافر لے کر چلے کہ محلہ کی عورتوں کا

اور تعبیر چاہی مفتی صاحب نے تحریر فرمایا کہ ”افسوس کہ علم حدیث ان اطراف سے رخصت ہو  
اور اس کی نشاۃ ثانیہ ڈابھیل میں ہوگی۔“ جس وقت یہ خواب دیکھا اس وقت شاہ صاحب نے  
سے جدا نہیں ہوئے تھے لیکن دیوبند کا قضیہ نامرضیہ شباب پر تھا۔ جب آپ کی دیوبند سے علیحدگی  
کا اعلان ہوا تو مولانا احمد بزرگ گجرات کا ایک ذی اثر وفد لیکر دیوبند پہنچے اور ڈابھیل کے لئے دعوت

صلی کا بقیہ :- باقاعدہ بازار سے سودا سلف لاتے۔ دارالعلوم سے رخصت ہوتی تو تمام دوپہر اس مشغ  
میں صرف ہوتا کہ گھر گھر پہنچتے اور بازار سے لانے والے سامان کی فہرست معلوم کرتے، سودا لاتے تو غور میں  
کہ مفتی صاحب ہم نے تو زردہ کارنگ منگایا تھا آپ زرد رنگ لے آئے پھر اسے واپس کرنے بازار جاتے  
آمد و رفت میں دارالعلوم کا دوسرا وقت شروع ہو جاتا اگر کوئی تعویذ مانگتا تو خود اس کے گھر دے آتے اور  
دریافت کرنے جاتے کہ مریض کا کیا حال ہے ”دل بدست آور کہ حج اکبر ست“ پر اس قوت سے عامل تھے  
دیوبند سے قریب ایک گاؤں کے غریب مسلمانوں نے حضرت مفتی صاحب کو مدعو کیا۔ اپنے چند تلامذہ لے کر یہاں  
آج سے ساٹھ شتر سال پہلے کے دیہات، وہ کیا جانیں چائے اور چائے کی تیاری۔ چائے بنائی جیسے کئی  
پرانا شیرہ ڈالا گیا یہ سر کے بالوں سے بھی زیادہ سیاہ مشروب مٹی کے پیالے میں لبالب، نو وار دمہانوں  
سامنے پیش ہوا نوجوان تلامذہ ایک ایک گھونٹ پی کر رک گئے لیکن مفتی صاحب ہر جرعد پر الحمد للہ ”جڑاک  
بھائی کیا بہترین چائے بنائی ہے ایسی چائے تو آج تک پی نہیں تھی کہتے جاتے اور غٹا غٹ پیتے۔ دیہاتی  
نہ سماتے اور مفتی صاحب کی اس داد سے یقین کر بیٹھے کہ چائے نہیں بلکہ خدا کے اس مقدس بندے کو کوثر  
پلا دی ہے۔ سبق میں تقریر بحد مختصر بلکہ نہ ہونے کے درجہ میں ہوتی۔ ایک شاگرد کا بیان ہے کہ مفتی صاحب  
یہاں جلالین کا سبق ہوتا تھا اگر طالب علم کوئی بات پوچھتا تو قاری سے کہتے ”حاشیہ پڑھو حاشیہ پڑھو“  
بھی نکلتی نہ کھلتی تو ”جمل و صاوی“ جلالین کی شرح سنوا دی جاتی۔ انھیں صاحب کا بیان ہے کہ  
سبق سے العیاذ باللہ مجھے تو یقین آگیا کہ مفتی صاحب کورے ہیں ایسا یہ تاثر حضرت شاہ صاحب کو جاسنایا  
الفاظ میں شاہ صاحب نے فرمایا کہ ”ہاں ہاں ایسا نہ کہنا مفتی صاحب کے سامنے تو بیٹھ جانا ہی برکت سے  
طلباء کا گروہ طالب علمی میں برکت کا کہاں قائل، جماعت نے تجویز کی کہ ”ما اهل لغیر اللہ“ والی آیت پر  
کوٹھیرا جائے۔ طلبہ نے دریافت کیا حسب دستور مفتی صاحب حاشیہ وغیرہ سنوانے لگے طلباء کا  
آج اور تھا عاجز ہو کر حضرت مفتی صاحب نے تقریر فرمائی یہ تقریر کیا تھی ان وہی علوم کی ایک سلسل  
دریافت کرنے سے رازی کا داغ عاجز اور جن کے سراغ میں زرخشری ماندہ۔ اس روز معلوم ہوا کہ  
اپنے باطنی کمالات چھپاتے ہیں۔ مفتی صاحب ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اپنے کمالات علمی کو  
رکھا ہے۔ ان علوم و معارف کے باوصف حضرت شاہ صاحب کی علالت کے دوران چند ماہ کے لئے  
بخاری شریف پڑھانے تشریف لے گئے تو پہلے روز کے سبق میں فرمایا کہ ”بھائی خدا تعالیٰ مجھے محدث  
میں اٹھانا چاہتے ہیں ورنہ شاہ صاحب کی زندگی میں حدیث پڑھانے کا کسے حق ہے؟“ اللہ اکبر کہ  
مولانا قاری محمد طیب صاحب کے خسر مولانا محمود صاحب رامپوری کا بیان ہے کہ میں بزمانہ طالب علم  
کی مسجد میں رہتا، دیکھا کہ مفتی صاحب کا قیام مسجد کے ایک حجرہ میں ہے اور آپ ہمیشہ پاؤں کی  
ملا کر سوتے ہیں کبھی پاؤں دراز نہیں کرتے میں نے عرض کیا کہ ”حضرت پاؤں لمبے کر کے سویا کیجیے“

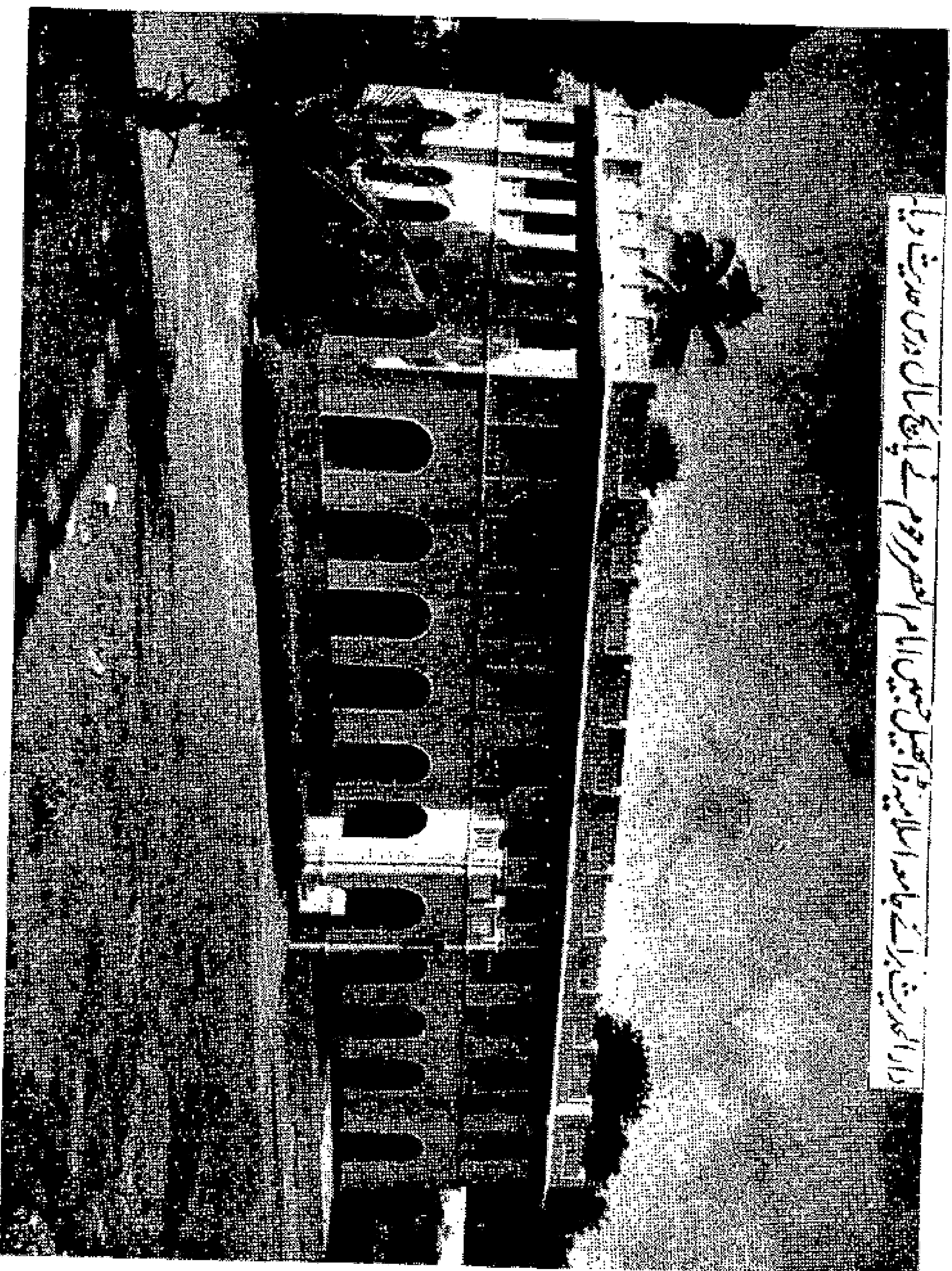
اے اللہ  
 میں  
 س  
 پر  
 کہ  
 بچے  
 سال  
 کے  
 اللہ  
 پھولے  
 روئیم  
 ب کے  
 ماشیہ سے  
 اس انداز  
 در انھیں  
 لیکن  
 ہفتی صاب  
 انداز  
 ٹرن جنہیں  
 اللہ  
 بھی چھپا  
 ڈا بھیل  
 بین کے طبقہ  
 ہر نفسی  
 ہفتی صاب  
 ویت سے  
 ”قرایا کہ



غنیمت دار حدیث برائے جامعہ اسلامیہ دہلی: بھیل جنہیں امام العصر رحمہ اللہ نے پانچ سال درس حدیث دیا۔



دارالحدیث برائے جامعہ اسلامیہ ڈاکٹر جمیل جمیل امام انصاری رحمہ نے پانچ سال درس حدیث دیا۔



پیش کی مولانا محمد بن موسیٰ افریقی جو شاہ صاحب کے خصوصی خادم بلکہ فداکار عاشق تھے ڈابھیل کے لئے آمادہ کرنے میں بہت کارآمد ثابت ہوئے چنانچہ ان کے اصرار و خواہش پر ڈابھیل کا قیام منظور فرمایا ڈابھیل کی غیر مشہور درسگاہ مرحوم کی تشریف آوری کے بعد ”جامعہ اسلامیہ“ کے نام سے مشہور ہوئی۔ علامہ کے دور میں طلباء کی تعداد ایک ہزار کے لگ بھگ تھی

صلی اللہ علیہ وسلم کا بقیہ :- ”میاں محمود دنیا آرام کی جگہ نہیں ہے پاؤں پھیلا کر تو قبر ہی میں سوئیں گے“ مولانا عبد اللہ صاحب سجادہ نشین خانقاہ کنڈیاں مغربی پاکستان جو حضرت مفتی صاحب کے شاگرد ہونے کے علاوہ آپ ہی سے بیعت تھے سرہند تشریف لائے تو راقم الحروف بھی آپ سے ملاقات کے لئے حاضر ہوا دوران گفتگو مفتی صاحب کے بارے میں دریافت کیا تو فرمایا ”میاں وہ تو ایک نعش تھی جو زمین پر چل رہی تھی“ مطلب یہ تھا کہ مفتی صاحب فنایت کے ایسے مقام رفیع پر پہنچ چکے تھے کہ انہیں ایک چلتی ہوئی نعش قرار دیا جاتا تھا۔ سادگی کا یہ عالم کہ دارالعلوم دیوبند کی تحریک میں مولانا احمد رضا بخنوری مفتی صاحب ہی کی مسجد میں رہتے بعض مصالح کی بنا پر انہوں نے عارضی طور پر تحریک سے جدا ہو کر دارالعلوم میں دورہ حدیث پڑھ لیا بلکہ اس زمانے میں مفتی صاحب سے بھی نیاز حاصل نہ کیا تعلیم سے فارغ ہونے پر مفتی صاحب کے یہاں حاضری دی تو طویل عیبت کی بنا پر حضرت کا یہ خیال تھا کہ مولوی احمد رضا دیوبند میں نہیں۔ حاضر ہوئے تو حیرت سے دریافت کیا کہ مولوی احمد رضا تم دیوبند ہی میں تھے عرض کیا کہ ہاں حضرت! کیا دورہ بھی تم نے یہیں پڑھ لیا۔ جی ہاں، ارشاد ہوا ”گویا کہ دل سے تم ہمارے ساتھ تھے“ عرض کیا گیا بیشک، یہ مفتی حضرت مفتی صاحب کی ساری سیاست، نقش بند یہ سلسلہ میں حضرت مولانا رفیع الدین صاحب سابق مہتمم دارالعلوم سے مجاز تھے دیوبند میں وفات ہوئی اور گورستان قاسمی میں یہ گنجینہ علم و عمل مدفون ہے۔ مزار پر انوار پر آج بھی آثار ولایت درخشاں و آفتاب رحمت خورشیاں ہے۔ عہد المحاجہ مولانا محمد صیاد سملکی :- سملک جو ڈابھیل سے بالکل متصل ایک بستی ہے وہیں کے باشندے تھے خاندانی طور پر زمین و جائداد کے مالک ان کے والد آج سے ایک صدی قبل افریقہ منتقل ہو گئے پھر خدا تعالیٰ نے وہ دولت عطا فرمائی کہ دوکان، فرم، مکانات، فیکٹریاں بلکہ سونے کی کان تک کے مالک رہے مولانا محمد میاں دارالعلوم پڑھنے کے لئے آئے اور دو شخصیتوں کے عاشق زار بن کر رہ گئے ایک والد مرحوم اور دوسرے حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب۔ ان کی غیر معمولی ثروت و دولت کی وجہ سے والد ماجد کو ایک حد تک ان سے بعد تھا ادھر یہ عاشق سوختہ جگر، برائے تقریب عم محترم مولانا سیف اللہ شاہ صاحب سے تعلق کی پینگیں بڑھائیں چچا ان کے رفیق درس اور والد کے ساتھ کمرہ میں رہتے۔ اس تمہید کے بعد والد مرحوم سے قریب ہوئے اور اس قدر قریب کہ دونوں کا تعلق دیدنی تھا افریقہ روانہ ہونے لگے تو مشایعت کے لئے والد نے دہلی تک سفر کیا اسٹیشن پر دونوں ایک دوسرے سے باچشم نم نہیں بلکہ اشکبار آنکھوں کے ساتھ بغلیں ہوئے حاجی صاحب افریقہ پہنچے لیکن استاد کی یاد نے بے قرار رکھا اور پھر بے جلت واپس ہندوستان ہو گئے طبیعت عجیب و غریب پانی تھی ایک طرف داد و دہش محیر العقول دوسری جانب کفایت شعاری بخل کی حدود کو جالیستی بسند و دھوبی ان کے کپڑے دھوتا کبھی کچھ مانگتا تو نئے ڈھاکہ کی چکن کا کرتہ چھالٹی کا پانجامہ، چلغوزوں و بادام سے لبریز تھیلیاں بلکہ عید الاضحیٰ پر فرہ بکرا دے ڈالتے کبھی حساب پر اترتے تو ایک ایک کپڑے کی دھلائی پوری کشمکش کے ساتھ دیتے اسٹیشن پر قلی سامان اٹھانے کے لئے لمبی اجرت مانگتا تو بڑے بڑے بستر خود ہی سر پر اٹھا کر ایک پلیٹ فارم سے دوسرے پلیٹ فارم پر چلے جاتے اور اسی وقت چائے مع فواکھات ڈبے کے

تمام ہندوستان سے کھینچ کر طلباء حدیث ڈا بھیل پہنچنے لگے اور آپ کی شہرت علمی کی وجہ سے اس درس گاہ کو وہ مرکزیت حاصل ہوئی کہ ”جامعہ“ منتخب مدارس میں شمار ہونے لگا۔ ۱۳۵۷ھ یعنی پانچ سال آپ نے مسلسل حدیث کا درس دیا۔ تدریس کے علاوہ تبلیغ کے فریضہ سے بھی غفلت نہ کی چنانچہ بہت سی بدعات و محدثات جو اہل گجرات کے رگ وریشہ میں داخل ہو چکے تھے آپ کی جدوجہد سے ختم ہوئے کتنے ہی لوگ تھے جنکے دلوں میں دین اور علمائے دین کی محبت پیدا ہو گئی اور کتنی وہ زندگیاں ہیں جو آپ کی پاکیزہ ہمنشینی سے صفائی باطن کی

صفت کا بقیہ :- مسافروں کو بھی پلا دیتے والد مرحوم کی شدید ڈانٹ ڈپٹ کو لقمہ حلال سمجھ کر بہت شاکست قلب ہضم کر جاتے۔ میری ہمیشہ راشدہ خاتون نے بچپن میں گڑیا کی شادی کی تو حاجی صاحب نے رسیانہ جہیز کی تیاری کی۔ بازار سے کمنواب واطلس اور بنارس کی مشہور پوت گزروں کی پڑا خرید کر لائے، سو را اتفاق کہ معصوم بہن اس جہیز کو لیکر گھر میں داخل ہو رہی تھیں تو والد ماجد عصر کے لئے باہر وضو فرما رہے تھے نظر پڑ گئی بچی سے سوال کیا انھوں نے گھبرا کر سب کچھ بتا دیا اسی وقت حاجی صاحب کو حکم ہوا کہ

”یہاں سے نکل جائیں یہ صاحب اپنی ثروت سے ہمارا علم خریدنا چاہتے ہیں۔“

مولانا بدر عالم نے مجھ سے فرمایا کہ بارہا ان کی معرفت حضرت شاہ صاحب نے حاجی صاحب کو پیغام پہنچایا کہ آپ ہمارے پاس سے چلے جائیں کہیں لوگوں کا یہ خیال نہ ہو کہ ہم نے آپ کو آپ کے نمول کی وجہ سے اپنے پاس رکھ چھوڑا ہے۔ والد کی وفات کے بعد انہیں نے ہماری پرورش کی اور بعالم اسباب ہمارے رگوں میں دوڑنے والا خون حاجی صاحب ہی کی دولت سیال ہے۔ گھر میں بیماری ہوتی یا غمی، شادی ہوتی یا کوئی تقریب، علیحدہ سے اسکے اخراجات بھیجتے۔ ہر عید الاضحیٰ پر والد مرحوم کے لئے ایک بکرے کی قربانی کرتے یہ معمول ان کی اولاد نے بھی محفوظ رکھا۔ مجلس علمی ڈا بھیل کو قائم ہی کیا تاکہ اس سے اپنے محبوب استاد کی تصانیف شائع کی جائیں اور بلاشبہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی تمام تصانیف کو محفوظ رکھنے کا وہی ذریعہ بنے۔ اٹاس السنن“ پر آپ کے فلمی حاشیہ کی لندن سے تصویر لی اور اسے بھی محفوظ کر گئے مجھے اور میرے برادر اکبر مولانا ازہر شاہ صاحب قیصر کو خطوط لکھتے تو انہیں تو بیچ و تہدید، شفقت آمیز تنبیہ و انتباہ ہوتا بری باتوں پر ڈانٹتے کوئی اچھی خبر پہنچتی تو بڑے مبھائی کے انداز میں انعام دیتے۔ خوب یاد ہے کہ میرا سب سے پہلا مضمون شائع ہوا تو ایک سو چھ روپے کا سنی آرڈر بطور انعام ان کی جانب سے موصول ہوا۔ والد مرحوم نے حج کی تمنا ظاہر کی تو دو سوالات قائم کئے اول یہ کہ کیا آپ تمام عبادات کا اہتمام کرتی ہیں؟ دوسرے یہ کہ اگر حج کا شوق دامنگیر ہے تو خود کتنی رقم پس انداز کی ہے؟ اس کے باوجود فرسٹ کلاس سے ان کے حج کا انتظام کیا مولانا حفظ الرحمن سیوہاروی کے لئے برادر اکبر نے کسی پریشانی میں سفارش کی تو صاف انکار کر دیا کہ وہ پارلیمنٹ کے ممبر ہو چکے اب ان کی مالی امداد جائز نہیں خود کو دولت پر سن جانب اللہ ننگراں باور کرتے غیر مناسب جگہ کسی خرچ کے لئے تیار نہ ہوتے ہم کوئی واقعی مصروف لکھ دیتے تو اسکا تحفظ فرماتے ہوئے ہمیں بھی انعام سے سرفراز فرماتے کہ تم نے ایک حقیقی مصروف کی نشاندہی کی۔ وفات ہوئی تو اسی ظلوں و جہول نے خواب میں دیکھا کہ بہشت بریں میں ہیں اور فرما رہے ہیں کہ یہاں میرے بہت سے بینک ہیں۔ ساٹھ اور خشت کے درمیان ذیابیطس میں



پیکر نہیں کتنے ہی وہ دماغ ہیں جن میں زہد و قناعت کے اثرات جاگزیں ہوئے تسلیم کرنا ہوگا کہ  
 گجرات کی زمیں پر خیر و برکت، رشد و ہدایت کی یہ ضیا پاشیاں مرحوم کی مساعی کا کرشمہ ہیں۔  
**علالت اور سانحہ وفات :-** ڈابھیل کے زمانہ قیام میں پرانے مرض ”بواسیر خونی“  
 کا غلبہ ہوا اسمیں بڑا دخل گجرات کی آب و ہوا کی ناموافقیت کو تھا یہی وہ زمانہ ہے کہ مرض آہستہ آہستہ  
 بڑھتا گیا قویٰ پر ضعف غالب آگیا بھوک ختم ہو گئی بیماری کی شدت ہوئی تو آپ ڈابھیل سے رخصت  
 لیکر دیوبند تشریف لے آئے۔ مکان پر علاج و معالجہ جاری رہا دہلی کے مشہور معالج حکیم نابینا صاحب  
 حکیم محمد احمد صاحب، ڈاکٹر انصاری صاحب علاج کرتے رہے۔ خود آپ کے برادر نسبتی حکیم سید محفوظ علی  
 صاحب جو تجربہ کار طبیب تھے تن دہی سے تدابیر صحت کر رہے تھے لیکن مرض کا یہ عالم تھا کہ بڑی

صلہ کا بقیہ :- مبتلا ہو کر بیانی سے معذور ہوئے پھر جان جان آفریں کے سپرد کی۔ استاد و شاگرد کی  
 مخلصانہ تعلق کی پوری تاریخ میں یہ بے نظیر شخصیت انشا اللہ ہمیشہ محفوظ رہے گی۔  
 عہ حکیم سید محفوظ علی صاحب :- خاکسار کے ماموں، یعنی حضرت شاہ صاحب مرحوم کے برادر نسبتی بنگلوہ  
 کے سادات خاندان سے تعلق رکھتے۔ دیوبند پڑھنے کے لئے آئے تو تعلیمی کا دور شروع ہو چکا تھا بڑی عسرت  
 سے طالب علمی گزاری طلبہ سے بچی ہوئی روٹیوں کے سوکھے ٹکڑے لیتے نمک اور پانی میں تر کرتے اور اسی  
 سے وقت گزارتے حضرت شاہ صاحب سے دورہ حدیث پڑھا اور اپنے بہنوئی کے ایسے معتقد کہ انکے علاوہ  
 کسی کو عالم و فاضل نہ گردانتے۔ دارالعلوم میں مدرس ہوئے لیکن تدریس سے مستعفی ہو کر شاہ صاحب سے  
 طب کی کچھ کتابیں پڑھیں پھر آپ کی وساطت سے ہندوستان کے مشہور نامور طبیب حکیم عبد الوہاب نابینا  
 دہلی کی خدمت میں کچھ سال نسخہ نویسی کی وراول (مہاراشٹر) پہنچے تو تدریس کے ساتھ مطب بھی شروع کیا  
 وہاں سے اٹھے تو دیوبند آکر باقاعدہ مطب کا آغاز کیا۔ نباضی، مذاقت اور اپنے فن پر عبور کامل میں بے نظیر  
 تھے۔ جنون، مایخولیا، امراض باہ کے کامیاب علاج میں کوئی ان کا ثانی نہ تھا اپنے فن سے شغل کا یہ عالم تھا  
 کہ ہمہ وقت اسی کا مطالعہ اور اسی کی تدریس میں مصروف رہتے۔ بہت سے طلبہ دارالعلوم نے ان سے طب  
 پڑھی جن کا کامیاب مطب ہے۔ نبض کی بعض اقسام خود ان کی دریافت کردہ تھیں۔ مشہور و قدیم نسخوں میں  
 رد و بدل کر دیتے۔ پرانی ادویہ تیار کرتے اور ان کا نام اس طرح بدلتے کہ وہ ان کے دواخانہ کے سوا کہیں  
 دستیاب نہ ہوتیں۔ مثلاً جوارش شاہی کا نام جوارش ملوکی رکھ چھوڑا۔ بڑے مہمان نواز، غریب دوست، جو ادب و طبع  
 اور سخاوت پیشہ انسان تھے۔ کھانے کے اس قدر شوقین کہ ہانڈی میں گھی کے سوا پانی نہ ڈالا جاتا۔ الوان و اقسام کے  
 کھانے پکاتے اور دوسروں کو کھلا کر خوش ہوتے اگر کوئی ہو شمعند مہمان کھانے کی تعریف کرتا تو بار بار کھانے پر  
 طلب فرماتے۔ گھر میں کوئی تقریب ہوتی اور شہر کی عورتوں کا اجتماع ہوتا وہ کھاپی کر رخصت ہوتیں تو مرحوم کیلئے  
 اپنی بیویوں سے گفتگو کا ایک نیا موضوع نکل آتا۔ ہفتوں ایک ایک عورت کا نام لے لے کر دریافت کرتے کہ اس نے  
 کھانے کے بعد کیا تاثر ظاہر کیا۔ غریبوں کو مفت دوا دے ڈالتے رئیسوں کی جیب کاٹ لیتے لیکن سارا سرمایہ  
 کھانے ہی کی راہ اڑا ڈالا۔ مزاج اس قدر تیز کہ اردو میں انھیں آگ بگولہ ہی کہا جاسکتا ہے شاید رہائشی محلہ کا  
 کوئی آدمی ہوگا جو ان کے دست عتاب کا شکار نہ ہوا ہو۔ ددپہر کو سوتے تو گھر میں کسی بچہ کی مجال نہ تھی کہ آواز

مقدار میں خون اجابت کے ساتھ عارج ہوتا عرصہ سے گریہ وحشیت الہی کے آثار آپ پر نمایاں تھے چنانچہ لاہور اور پنجاب کے جلسوں میں یہ بھی فرمایا کہ ”بھائی ہماری آپ سے یہ آخری ملاقات ہے۔“ ادھر گھر میں فرماتے کہ پیر کے روز مجھے سفر کرنا ہے، کس جگہ جانا ہے؟ اسکا تعین نہ فرماتے۔ والدہ نے خیال کیا کہ شاید کشمیر کا سفر درپیش ہے۔ آخر کار ۲ صفر ۱۳۵۲ھ بروز اتوار عصر سے کچھ پہلے قضائے حاجت کے لئے تشریف لے گئے خون بڑی مقدار میں جسم سے خارج ہو گیا، عصر کے بعد طلبہ دارالعلوم دیوبند کا ایک ہجوم مزاج پرسی کے لئے آیا۔ مولانا قاری محمد طیب صاحب

ص ۱۱ کا بقیہ :- نکالے بلا وجہ بھی غیظ و غضب میں ڈوبے رہتے ہم بچوں نے ایک بار ابتدائی تقریروں کی مشق کی جس میں تعلیم الاسلام مصنفہ مفتی کفایت اللہ کے کچھ اجزاء سنائے گئے مقررین کا جتھا گھر واپس آیا تو ماموں مرحوم نے ہر ایک کی تواضع پاؤں کے جوتے سے کی اس عجیب و غریب عزت افزائی کی وجہ آج تک معلوم نہ ہوئی۔ ان کے اسی اشتعال بلکہ سیما بی طبیعت کو سامنے رکھ کر ”پارہ قائم النار“ کی ان پر بھینتی کسی بھی دارالعلوم سے خود مستعفی ہوئے پھر حضرت شاہ صاحب سے استعفیٰ دلوائی۔ مولانا شبیر احمد عثمانی کے یہاں پہنچے تو انھیں بھی مستعفی کر کے دارالعلوم سے نکال لائے۔ خاتمہ زندگی پر دارالعلوم نے شعبہ طب میں خدمات حاصل کیں چند روز بعد استعفار دے کر گھر جا بیٹھے۔ چار شا دیاں کیں اور یقین ہے کہ اگر شرعی اجازت ہوتی تو سلسلہ نکاح اور بھی دراز ہو سکتا تھا بچوں کی ایک کھپیپ اپنے پیچھے چھوڑی یعنی دود درجن کے قریب دس سال ہوتے ہیں کہ مرض فالج میں مبتلا ہو کر جمعہ کے روز بعمر شتر سال انتقال فرمایا۔ عجیب اتفاق کہ بادل گھر کراٹھا اور ان کی موت پر آنسو بہاتا ہوا نکل گیا حالانکہ میت کے دوش پر آنے سے پہلے آفتاب دوش فلک پر سوار، تیز شاعروں کے نازیانے جامد زمین پر برسا رہا تھا حضرت شاہ صاحب کے قدموں کے نیچے ابدی خوابگاہ ہے۔ حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا۔

عہ مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم کی دارالعلوم دیوبند :- حجت الاسلام حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ بانی دارالعلوم کے پوتے، حضرت مولانا حافظ احمد صاحب کے فرزند اکبر، علامہ انور شاہ کشمیری کے تلمیذ رشید، حضرت حکیم الامت کے خلیفہ اجل، دارالعلوم دیوبند کے مہتمم، اپنے عصر کے بہتال خطیب اور سحرالبیان واعظ، انگریز انسانیت، مروت، شرافت، تواضع، فروتنی، مجسم شکل اختیار کر سکتی ہیں تو پھر ان کی تلاش میں زیادہ سرگردانی کی ضرورت نہیں، وہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کے حسین پیکر میں جلوہ افروز ہیں۔ مزاج اس قدر شگفتہ کہ بچوں کے ساتھ ہوں تو ”حکایت لطیف“ نوجوانوں کو اخلاقی نصائح کرنے پر طبیعت آمادہ ہو تو ”اخلاق محسنی“ دلچسپ و نصیحت خیز واقعات سنانے پر آئیں تو ”گلستاں“ منظوم ہدایت کا باب کھلے تو ”ہست قرآن در زباں پہلوی“ حلم و بردباری کی ان بلند روایات کے حامل کہ خاص اس وصف کی قدر انھوں نے بھی کی جو مدتوں ان سے سو وطنی میں مبتلا رہے۔ دیوبند کی ایک نمایاں شخصیت نے احقر سے کہا کہ میں نے مہتمم صاحب کو جب قدر برا بھلا کہا اگر اسکا عشر عشر بھی فلاں صاحب کو کہتا تو وہ مجھے جڑ بنیاد سے اکھاڑ پھینکتے طبیعت ایسی نکتہ آفریں و نکتہ سنج کہ ان کی گفتگو مسلسل نکات کی ایک خوبصورت لڑی، زبان اتنی شیریں و بھوک کی کہ آج تک لفظوں کی درشتگی تعبیرات کی سختی، اسلوب کا کڑواہٹ ان کے مٹھاس پر غالب نہ آسکا۔ نصف صدی سے دارالعلوم کے قافلہ سالار سینکڑوں کے عملہ پر رئیس اعلیٰ اس نصف صدی میں بہت کچھ

مہتمم دارالعلوم بھی عیادت کے لئے تشریف لائے مرض کی شدت اور انتہائی ضعف کے باوجود مہتمم صاحب سے ملاقات کی اور معمول کے مطابق چائے مٹھائی سے تواضع فرمائی بلکہ ممدوح سے بعض علمی سوالات کے جوابات بھی اس وقت پوری بشاشت سے عنایت فرمائے۔ راقم اس کی عمر اس وقت چار یا ساڑھے چار سال کی تھی اتفاقاً اس دن آماں گلو کا مرض لاحق تھا۔ خوب یاد ہے والدہ مرحومہ نے اشارہ فرمایا کہ والد کی خدمت میں پہنچ کر دم کرا لوں، خدا تعالیٰ نے آپ کے دم میں خاص تاثیر عنایت کی تھی چنانچہ دم کرایا گیا شفا نصیب ہوئی، ایک یتیم ہونے والے بچے کے لئے شفیق باپ کی شفقت کا یہ آخری مظاہرہ تھا۔ مغرب کی اذان پر مہتمم صاحب اور طلباء قریب ہی کی مسجد میں مغرب ادا کرنے کے لئے گئے آپ نے چار پائی پر مغرب کی نماز ادا فرمائی۔

**آخری لمحات :-** عصر و مغرب کے درمیان بیماری کی شدت بڑھتی رہی بلکہ مغرب کے بعد سے نزع کی کیفیات طاری ہو گئیں لیکن ہوش و حواس کی سلامتی اور مکمل تیقظ کی وجہ سے آنے جانے والوں اور گھر کے کسی فرد بلکہ تجربہ کار و حاذق طبیب کو بھی اس کیفیت پر نزع کا شبہ نہیں ہوا۔ چوں قضا آید طبیب ابلہ شود۔ وقت گزرنے کے ساتھ آپ کی بچپنی بڑھتی جاتی۔ تشنگی کا یہ عالم تھا کہ چند سکند کے وقفہ سے پانی کی ضرورت محسوس ہوتی۔ ایک قریبی عزیز محمد سعید مرحوم خدمت

صاحب کا بقیہ :- آئے اور گئے لیکن کسی کا دل ان سے مکر نہیں اور کسی زبان پر ان کی شکایت نہیں۔ پچاس سال کے عہد میں انھوں نے دارالعلوم کی عمارت ہی نہیں بڑھائی بلکہ اسکی تعارف کی وسعتیں ان کی زبان کا نتیجہ ان کے قلم کی تراوش اور ان کی مجلس کا فیض ہے۔ اکابر کو زندہ جاوید اپنی زبان سے کیا اور تاریخ کے دبیر انبار میں بہت سی مخفی ہستیوں کو اپنے فن سے اجاگر کر ڈالا۔ تدریس پر بیٹھے تو علم ریز ثابت ہوئے۔ اہتمام میں پہنچے تو بچے تلے انتظام کی ایک تاریخ بنا ڈالی۔ عوام ان پر جان چھڑکتے ہیں خواص ان کی مجلس میں باریاب ہیں، تمکنت و وقار انکے جلو میں ہیں خوش بیانی ان کے سامنے دست بستہ، ان کی شہرت اقصائے عالم میں پہنچ گئی اور اب قلم انکے تعارف میں کسی کاوش کا محتاج نہیں لیکن اس تمنا اور دعا میں بھی کیا مضائقہ ہے۔

تم سلامت رہو ہندو ہندو برس  
ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار

ایں دعا از من و از جملہ جہاں آئین باد۔

عہ برادر مرید محمد سعید مرحوم :- مرحوم ہمارے خالہ زاد بھائی تھے ان کی والدہ بھوپال میں ایک صاحب سے منسوب تھیں جو مفلوک الحال اور پھلی کے شکار کے خاص شوقین تھے۔ شب و روز تالاب ندی نہر دریا اور گڑھوں کے نذر ہوتے تین بچے پیدا ہوئے جن میں مرحوم سب سے بڑے، مسعود احمد بھلے اور مقبول احمد سب سے چھوٹے ہیں۔ شوہر کی وفات کے بعد خالہ اپنے معصوم بچوں کو لیکر والدہ مرحومہ کے پاس دیوبند چلے آئے۔ اباجی مرحوم نے ان یتیم بچوں کی پرورش اپنے لئے سعادت دارین باور کی جس طرح اپنی اولاد کے ساتھ بیچ

کی آخری سعادت سے بہرہ اندوز تھے۔ آپ بڑی بیتابی کے ساتھ اٹھتے ”بھائی سعید پانی پلاؤ“ کے مضطربانہ کلمہ سے پانی طلب فرماتے چند گھنٹہ پانی لیتے اسی پانی میں انگلیاں تر فرما کر کبھی چہرہ اور کبھی سینہ پر ملتے۔ حسب معمول ”حسبنا اللہ“ پڑھتے ہوئے سیدھے لیٹ جاتے۔ بیتابی سے اٹھنا، بے قراری سے لیٹ جانا مسلسل ہوتا۔ یہ رات اپنے منظر کے اعتبار سے بڑی بھیانک تھی شام سے ہی والدہ کے سر میں شدید درد تھا وہ دنیا و مافیہا سے بے خبر گھر کے ایک گوشہ میں لیٹی ہوئی تھیں معصوم بچے محو خواب اور بڑوں کے دماغ پر نیند کا خمار کسی کو جگایا بھی جاتا تو بیداری و خواب کی کشمکش میں نیند کی فتح ہوتی آخری چند گھنٹیاں خالہ زاد بھائی محمد سعید اور ان کی والدہ کے ساتھ ہی گزریں رات کی تاریکی بڑھتی جاتی زندگی کے مشرق پر علم و کمال کا آفتاب جہاں تاب جو نصف صدی سے مصروف گردش تھا جس کی روشنی سے علمی کائنات کے ذرے چمک رہے تھے اور جسکی گرمی سے روح گرمی حیات پاتے ہوئے تھی بڑھ کر موت کے مغرب میں چھپا چاہتا تھا۔ ایک تاریکی رات اپنے ساتھ لائی تھی ایک اندھیرا اس دنیا میں اور پھیلنا چاہتا تھا جس کے لئے ایک مرد حق آگاہ کی زندگی اس ناسوتی عالم سے بہ سرعت اپنا تعلق توڑ رہی تھی۔ شب کے گیارہ بجے پندرہ منٹ اور بڑھے اس پر آدھ گھنٹہ کا اضافہ ہوا ادھر یہ امیر المومنین فی الحدیث موت کے پیہم حلوں سے لاچار ہو کر مصفیٰ و پاکیزہ روح کو قفس عنصری سے آزاد کر رہا تھا۔ میری خالہ کا بیان ہے جنکی زندگی کے ساتھ اسی سال کی طویل صداقت بیانی ایک شاہد عدل کی حیثیت رکھتی ہے کہ میں نے گھر میں جلتے ہوئے

صلو کا بقیہ، بہ معاملہ تھا حسن سلوک ان یتیموں سے کچھ زائد ہی رہا۔ برادر محمد سعید نے اباجی کی تمام کوششوں کے باوجود کچھ زیادہ پڑھا لکھا نہیں لیکن خطاطی میں کمال بہم پہنچایا۔ خوش نویسی، طغرائی، بلاک نویسی میں تام مہارت رکھتے، ساتھ ہی لکھنے کا بھی سلیقہ، لاہور میں خان بہادر محمد تقی مرحوم کے متمول صاحبزادے شیخ محمد اعجاز سے تعلق پیدا ہوا اور انھیں کے سرمایہ سے ”اجتماع“ نامی ایک مصور جریدہ بڑی آب و تاب سے نکالا۔ سابق شاہ ایران پر مستقل ایک کتاب لکھ ڈالی۔ عجیب و غریب صفات کے ایک تھے فوٹو کھنچوانے کا خاص شوق تھا اور مختلف پوز سے فوٹو لیتے۔ کبھی بہ لباس مجاہد، کبھی بہ انداز عسکری، کبھی بہ ہیئت اہل علم، کبھی بہ شکل مسٹر، انقلاب کے خاص مشتاق تھے کہتے تھے کہ انقلاب آئے گا تو ہم غریب ریاست و امارت کے اعلیٰ مراتب پر فائز ہوں گے۔ شجاعت کا بہت اظہار تھا لیکن واقعہً جن کے مریض تھے۔ دہلی، سری نگر، کراچی اور لاہور میں عمر گزاری۔ غالباً ساٹھ سال کی عمر میں تباہی زندگی کے بغیر پاکستان ہی میں نہ خاک ہو گئے۔ والد مرحوم کے رفیق سفر تھے اور ان سے متعلقہ ثقہ روایات کے راوی تھے۔ (رحمہم اللہ رحمتہ واسعہ)

ان کی والدہ جو سن و سال میں انشی سے بھی متجاوز ہیں اور عابدہ و زاہدہ، اس عالم آب و گل میں زندگی کی پگڈنڈیوں پر آہستہ غرام بلکہ مخرام کی تصویر بنی ہوئی ہیں۔

چراغ کو پست کیا تو گھر کا پورا صحن سفید پوش انسانوں سے جتنے سروں پر عربی عمامے تھے لبریز ہو گیا۔ مجھے کبھی اپنی آنکھوں پر شبہ ہوتا اور کبھی اس منظر پر حیرت ہوتی کیا یہ دارالعلوم دیوبند کے طلبہ ہیں؟ لیکن آج تو اندر آنے کی اجازت نہیں کیا یہ بلند پایہ علماء کا گروہ ہے جنہیں ان کی خصوصیت کی بنا پر آنے کی اجازت مل گئی لیکن ان کے منور چہرے، عربی طور و طریق میرے تمام تخیلات کو غلط کر دیتے۔ اس خدا کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں تمام انسانوں کی جان ہے نہ میری آنکھیں دیکھنے میں غلطی کر رہی تھیں اور نہ صورت واقعہ کے بیان میں کسی مبالغہ سے کام لیا۔ دیوار پر آویزاں گھنٹہ نے اپنی مانوس آواز میں بار بار بجائے حضرت شاہ صاحب ایک ناقابل گفتنی اضطراب کے ساتھ پلنگ پر اٹھ بیٹھے ”بھائی مجھے پانی پلا دو“ کانپتے ہوئے ہاتھوں سے گلاس کو ہونٹوں تک پہنچایا ابتدا میں حبنا اللہ اور خاتمہ کلمہ توحید کے پاکیزہ ورد پر، خود ہی چار پائی پر قبلہ رخ ہو گئے وہ مقدس ہجوم جس نے گھر کے ماحول کو لبریز کر رکھا تھا کوئی چیز ہاتھوں میں تمام کر بلند آواز سے کلمہ طیبہ کا ورد کرتا ہوا گھر سے باہر جا رہا ہے میں نے جھک کر دیکھا تو پیشانی پسینہ آلود تھی اور شاہ صاحب مرحوم ساکت و صامت لیٹے ہوئے تھے۔ دنیا میں اندھیرا چھا گیا روشنی گل ہو گئی علم و کمال کا آفتاب غروب ہو گیا اور رشد و ہدایت کا روشن چراغ بجھ گیا۔ یہ دو صفر ۱۲۵۲ھ انوار کا دن ختم ہو کر تین صفر شب پیر تھی اور تقریباً نصف شب کے وقت کائنات علم کا یہ سانحہ عظیم پیش آیا۔

**جسد خاکی سپرد خاک :-** اس سانحہ کی اطلاع فوراً دیوبند میں پھیل گئی دارالعلوم دیوبند جہاں طلبہ گرمی کی رات میں اپنے کمروں سے باہر مصروف خواب تھے نو درہ کی مشہور عمارت کے سامنے ایک بھیانک پر درد آواز سنائی گئی ”لوگو تم سو رہے ہو امام الحدیث کی وفات ہو گئی“ آواز کچھ ایسی زہرہ گداز تھی کہ سونے والے جاگ گئے اور سہمے کے سہمے رہ گئے۔ قاری اصغر علی صاحب حضرت مولانا حسین احمد صاحب کے خصوصی خادم بیان کرتے کہ اس آواز سے چند منٹ پہلے میں حضرت مدنی کے سر میں مالش سے فارغ ہوا تھا وہ زنان خانہ میں تشریف لے گئے ادھر میں اپنے بستر پر دراز ہوا کہ یہ فلک شکاف نعرہ کانوں میں گونجا میں گھبرا کر اٹھا دیکھا کہ اندر سے مولانا مدنی پرہنہ پاؤں پرہنہ سر باہر تشریف لے آئے مجھ پر خوف کا ایسا غلبہ تھا کہ بے اختیار مولانا کی پناہ میں آ گیا کہتے تھے کہ یہ جنات تھے جو حضرت شاہ صاحب کی وفات پر ماتم کناں ہیں کچھ طلباء نے اس جسم کو

عہ تعجب ہی کیا ہے اگر کسی عالم ربانی کے اس خاکدان ارضی کو چھوڑنے پر جنات مصروف آہ دہکا ہوں جن تو پھر آج بھی ایک ذی جس و مکلف مخلوق ہے۔ قرآن مجید نے تو سورہ دخان میں ”فما بکث علیہم السماء والارض وما ینصرون“

دیکھا بھی جس سے یہ خوفناک آواز نکل رہی تھی اسی آواز کو سن کر طلبہ مرحوم کے گھر پر جمع ہونے لگے تمام رات اہل شہر، اکابر دارالعلوم اور طلبہ کی آمد و رفت جاری رہی۔ اس زمانہ میں دیوبند کے پوسٹ آفس میں رات کے وقت تار دینے کا نظم نہیں تھا بلکہ اوقات شب میں دیوبند کے اسٹیشن سے ٹیلیگرام دیا جاتا، چنانچہ اطراف ملک میں رات کو اسٹیشن سے تار دے گئے۔ دہلی، لاہور، امرتسر، لدھیانہ وغیرہ متعلقین کو اس حادثہ کی اطلاع دی گئی۔ صبح تک دیوبند کے قرب و جوار اور مضافاتی دیہات سے مسلمانوں کی آمد کا یہ عالم تھا کہ رہائشی محلہ انسانوں کا ایک سمندر نظر آتا۔ چاشت کا وقت گزرنے کے بعد غسل کی تیاری ہوئی اور مکان کے ایک حصہ میں جسدِ خاکی منتقل کر دیا گیا۔ دارالعلوم کے بعض حضرات غسل دینے میں شریک ہوئے مولانا عبدالاحد صاحب استاد دارالعلوم دیوبند اور حافظ محمد شریف صاحب پیر جمی اس سعادت میں شرکت کر رہے تھے۔ غسل و کفن کے بعد جنازہ گھر میں رکھ دیا گیا۔ دہلی اور پنجاب کے بعض علاقوں سے ٹیلی گرام دیوبند پہنچ چکے تھے جس میں نماز جنازہ

صلوٰۃ کا بقیہ :- کانوا منظرین "فرما کر بکا کی نسبت و تعلق زمین و آسمان کے ساتھ بھی کی۔ اگر زمین و آسمان کفار کی تباہی و بربادی پر گریہ کنائے نہ ہوتے تو بطور مفہوم مخالف کسی مومن کے سانحہ پر ان کا بکا نص قرآن سے ہی ثابت ہوگا۔ حدیث میں ہے کہ مومن کی موت پر زمین کا وہ حصہ بھی ماتم کرتا ہے جس پر وہ عبادت کرتا اور آسمان کے وہ دروازے بھی جہاں سے اسکے اعمال صالحہ اور بر جاتے اور رزق متعین اتر کر نیچے آتا بلکہ قرآن مجید نے خود پتھروں کیلئے قبول اثر ثابت کیا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اشجار و احجار پہچانتے۔ کنکریوں نے آپ کے دست مبارک میں شہادت نبوت دی۔ اسطوانہ حنانہ آپ کے فراق کو برداشت نہ کر سکا اور بچوں کی طرح ہلک ہلک کر دیا۔ کھلے صحرا میں آپ ہی کے حکم پر قضائے حاجت کے وقت درختوں کے جھنڈ اپنی جگہ سے منتقل ہوئے اور پردہ پوش ہو گئے۔ قسرب قیامت میں موجود تفصیل جو حدیث میں ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ درخت ہی معاندین اسلام کی نشان دہی مسلمانوں کیلئے کرینگے اور اس عہد میں جبکہ تحقیقات و انکشافات کا سلسلہ دراز تر ہوتا جاتا ہے اشجار و احجار میں احساس کی طاقتوں بلکہ معرفت کی قوتوں کو جدید سائنس دان تسلیم کر رہے ہیں پھر تعجب ہی کیا ہے کہ اگر شاہ صاحب علیہ الرحمہ کے سانحہ وفات پر کسی جن نے اس صدمہ جانکاہ کو محسوس کیا ہو۔ اپنے اکابر سے سلسلہ سنا ہے کہ دارالعلوم میں جنات طالب علمی کرتے رہے۔ پاکستان میں مقیم مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کے والد ماجد مولانا محمد حسین صاحب مرحوم کے متعلق مشہور ہے کہ اپنے کاندھے کا رومال دھلوا کر دارالعلوم کی ایک دیوار پر خشک ہونے کے لئے ڈلوادیا خشک ہونے پر ایک طالب علم سے اسے اٹھا لانے کی فرمائش کی تو اس نے وہیں سے اپنا ہاتھ جو گزروں پر پھیلا ہوا تھا بڑھا کر رومال اٹھا لیا۔ مولانا قاری محمد طیب صاحب کے برادر بستی مولوی محمد مجتبیٰ رام پوری دارالعلوم کے ابتدائی مدرس تھے شباب اور اس کا لالہ ابانی پن۔ کبھی کبھی درس گاہ میں کھڑے ہو کر اور گھوم کر سبق دیتے چابیوں کا گچھا ہاتھ میں ہوتا اسی کو اچھالتے رہتے ایک بار یہی گچھا چھت پر جا پہنچا جہاں سے اتارنا سیڑھی کے بغیر ممکن نہ تھا استاد کی پریشانی دیکھ کر ایک طالب علم نے فجائے اپنا ہاتھ دراز کیا۔ ہاتھ کئی فٹ لمبا تھا۔ خوف و دہشت کے عالم میں طلبہ کی چیختی ہوئی جماعت کے ساتھ خود استاد بھی چلاتے ہوئے درس گاہ سے فرار کر گئے۔ اس کلیئر گوئی کا مقصد اتنا ہے کہ ان واقعات کا صرف اس بنا پر انکار نہ کیا جائے کہ عام طور پر یہ مشاہد نہیں۔



میں شرکت کی خصوصی درخواست کے ساتھ اپنے پہنچنے کی اطلاع بھی دی گئی تھی۔ اس زمانہ میں پنجاب اور دہلی سے آنے والی گاڑی کا دیوبند اسٹیشن پر تین بجے کر اس ہوتا اسلئے مناسب سمجھا گیا کہ جنازہ کی نماز چار بجے کے قریب ہو۔ ظہر کی نماز کے بعد جنازہ کو گھر سے لے جانے کی تیاری ہوئی ہجوم کی بنا پر اور ہر شخص کے اس والہانہ شوق کو دیکھ کر کہ جنازہ کو ہاتھ لگ جائے جنازہ میں بانس کی بڑی بڑی بلیاں باندھ دی گئی تھیں اس اہتمام کے باوجود سینکڑوں کاندھا دینے کی سعادت سے محروم رہے اور کثیر تعداد نے اپنے ہاتھوں میں موجود رو مالوں کو جنازہ سے چھو کر یہ آخری سعادت حاصل کی ظہر کی نماز کے بعد امام الحدیث کا جنازہ اسی دارالعلوم کے وسیع ترین صحن میں لا کر رکھ دیا گیا جسکے چمن زار کا یہ ایک شاداب پھول تھا اور جسکی چمن بندی کیلئے اس باغیاں نے اپنی حیات مستعار کا نصف حصہ صرف کیا تھا طلبہ کی آنکھوں نے اس پیکرِ علم کو سبز پوشاک میں ملبوس دارالعلوم کے احاطے اور اسکی روشوں پر صرف خرام دیکھا تھا یہاں کے درو دیوار نے "قال اللہ وقال الرسول" کے اس شہید کی نواسنجی گوش ہوش سے سنی تھی آج سینکڑوں انسان سفید پوش میت کو اسی دبستانِ علم کے صحن میں اس طرح دیکھ رہے تھے جیسے موج سمندر کی سطح ٹھہر گئی ہو یہ منظر کتنا دل دوز اور کتنا بھیاںک تھا کہ جب مجمع کی کثرت کی بنا پر نودرہ کی عمارت کو نا کافی سمجھتے ہوئے تختانی دارالحدیث کے تمام دروازے کھول کر جنازہ اس در سگاہ میں لا کر رکھ دیا گیا جہاں سالہا سال صحیح بخاری کے صحیفہ کو اس کوہِ علم نے طلبہ کو سمجھایا تھا نصف صدی کی اس اندوہناک تاریخ پر انسانوں کا ہجوم نہیں بلکہ درو دیوار بھی آہ و فغاں کر رہے تھے سفینِ سیدھی ہو گئیں اور دارالعلوم دیوبند کے ایک زاہد متراض میاں اصغر حسین صاحب نماز جنازہ پڑھانے کیلئے

عہ دیوبند کا وہ مشہور سادات خاندان جسکے نامی گرامی فرد میاں جی مٹے رحمۃ اللہ علیہ تھے جن کی معصومیت و سادگی کا یہ عالم تھا کہ اطفال دبستان بھی اس پیکرِ معصومیت کو قریب میں لاسکتے تھے۔ سنا ہے کہ میاں جی کے مکتب میں شہر کے بچے پڑھتے مکتب میں کوئی گھڑی گھنٹہ نہیں تھا ایک اینٹ رکھی ہوئی تھی جس پر دھوپ پہنچتی تو چھٹی کر دی جاتی۔ شریچے جس روز قبل از وقت مکتب بند کرنا چاہتے اسی اینٹ کو اٹھا کر وہاں لے جا کر رکھ دیتے جہاں دھوپ آچکی ہوتی اور کہتے کہ میاں جی اینٹ پر دھوپ آگئی ہے۔ میاں جی فوراً بند کر دیتے حالانکہ مکتب کو کھلے ہوئے ایک گھنٹہ بھی نہ گذرتا اس سادگی پر تقدس اور انوار ولایت کا ایسا ہجوم تھا کہ حضرت نانوتوی علیہ الرحمہ نے دارالعلوم کی بنیاد رکھنے کے لئے جن چند خاصان الہی کا انتخاب فرمایا ان میں میاں جی مٹے شاہ صاحب بھی تھے حضرت میاں سید اصغر حسین میاں مٹے شاہ صاحب کے نواسے بلکہ ان ہی کے زیر تربیت سلوک و تصوف میں مجاز ہیں دارالعلوم دیوبند کے فاضل حضرت شیخ المہر رحمۃ اللہ علیہ کے خصوصی شاگرد دارالعلوم میں ابو داؤد کا درس دیتے جس قدر سبق مقصود ہوتا اتنے ہی ابو داؤد کے صفحے نکال کر اپنے ساتھ لے آتے تھے بندھی تقریر اور

آگے آئے اللہ اکبر کا بلند کلمہ کچھ اس انداز میں فضا میں گھل کر سامعین کے دلوں تک پہنچا کہ خدا کے واحد کی کبریائی اور اس کے مقابلہ میں انسان کی بے بسی محسوس شکل میں سامنے آئی، هجوم کی کثرت میں عارف باللہ کی گلوگیر آواز کو معلوم کرنا دشوار تھا۔ دارالحدیث کی وہ وسیع عمارت جس میں ایک ہزار کے قریب انسان ہر وقت سما سکتے ہیں بلکہ احاطہ مولسری احاطہ دفتر اور صدر دروازہ سے باہر سامنے والی شاہراہ پر انسانوں کا ایک عظیم مجمع اشکبار آنکھوں اور سوختہ دلوں کے ساتھ دست بستہ کھڑا ہوا تھا جابجا مکبر متعین تھے جن کے دلہ وز کلمات شدت غم سے حواس باختہ انسانوں کو چونکاتے۔ آج دیوبند میں ہڑتال تھی۔ ہندو دوکانداروں نے بھی اس ماتمی ہڑتال میں حصہ لیا تھا۔ بوڑھے اور نوجوان شریک نماز تھے، بچے اس حسرت انگیز منظر کے تماشا بنی ہوئے تھے، عورتیں مکانوں کی چھتوں پر

ص ۵۲ کا بقیہ :- نہایت ہی مختصر کلام ہوتا۔ کشیدہ قامت، بیشتر نیلا تہ بند گیر وی کرتہ سر پر چہار گوشہ ٹوپی پاؤں میں چپل آنکھوں میں ایک خاص ہیبت جلالت، آب قسم کے بزرگ جن سے نظر لانا واقعی دشوار تھا۔ ایک بار دیوبند میں ایک مسلمان تھانیدار ڈیوٹی پر آگئے شام کو میاں صاحب کے دوستکدہ پر خصوصی مجلس ہوتی مرحوم کے تعویذات اپنی تاثیر کی وجہ سے بید مقبول تھے بلکہ اسکے شواہد موجود ہیں کہ جنات ان کے تابع تھے۔ ضرورت مند اصحاب میاں صاحب سے تعویذ لینے پہنچتے یہ غریب تھانیدار بھی کسی ضرورت سے جا پہنچا۔ ساٹھ سال پہلے کا دور جس میں سر پر ہیٹ کوٹ اور پتلون سرکاری نہیں پوشاک تھی۔ تھانیدار اسی لباس میں پہنچا اور میاں صاحب کے قریب جو کرسی تھی اسے کچھ ہٹا کر بیٹھ گیا مرحوم نے ناگوار انداز میں اس حرکت کو دیکھا اور اپنے خاص لہجہ میں مجمع سے ارشاد فرمایا کہ یہ ہمیں پاگل سمجھ رہا ہے اور ہم اسے سمجھ رہے ہیں۔ معاً تھانیدار ساٹھ ستر سال پہلے کا تھانیدار مجلس سے باہر کر دیا گیا۔ گھر پر اگر کوئی پہنچتا تو تازہ اور گرم مٹھائی سے اسکی تواضع فرماتے کمرہ میں داخل ہوتے اور قاب بھر کر مٹھائی لے آتے۔ خدا جانے ان کا یہ کمرہ دکان معرفت تھی یا شیرینی فروش کی کوئی نشہ گاہ۔ مزاج میں ظرافت بے پناہ تھی مولانا قاری محمد طیب صاحب ایک بار تشریف لے گئے کشمیر کی خوبانیاں پیش فرمائیں۔ ہتھم صاحب نے اس وقت تک تازی خوبانیاں نوش نہیں فرمائی تھیں میاں صاحب سے دریافت کیا کہ حضرت یہ کیا ہے؟ اپنے خصوصی لہجہ میں ارشاد ہوا کہ ادھر آپ انہیں نہیں جانتے یہ آڑو کی چھوٹی ہمیشہ مباحہ ہیں۔ دنیا اور اس کی انجھنوں سے ہمیشہ کنارہ کش رہے خاتمہ عمر پر دارالعلوم سے اپنا تعلق باقی رکھنا چاہا تو تفسیر ابن کثیر کا درس اپنے مکان پر تدریس کے لئے منتخب کیا ہر شریک طالب علم کو دس روپیہ ماہوار جیب خاص سے عنایت فرماتے۔ مغرب کے بعد ایک خصوصی نشست ہوتی جس میں بعض اصحاب علم بھی شرکت کرتے بد قسمتی سے اس مجلس میں غیبت کا دروازہ کھل گیا جس پر میاں صاحب کو خاص تشویش ہوئی اور ارباب مجلس کو تنبیہ کی چند روزہ حفاظت کے بعد پھر وہی مرغوب غذا حضرت میاں صاحب نے اس سلسلہ کو بند کرنے کے لئے عجیب حکیمانہ انداز اختیار کیا شرکائے مجلس سے ارشاد فرمایا کہ آئندہ عربی میں گفتگو ہوگی دوسرے روز مجلس جمی تو اہل علم عربی کی ریاضت و تمرین نہ ہونے کی بنا پر کیف حالک؟ طیب، الحمد للہ۔ سے آگے نہ بڑھ سکے اور اس طرح گناہ بے لذت کا دروازہ بند ہو گیا۔ میاں صاحب صاحب کشف اور واقعی عالم ربانی تھے۔ موت غربت کا خاص شوق تھا مرض الوفاۃ میں پورے گھرانہ اور تمام مخلصین کی شدید مخالفت کے باوجود راندیض صلیح سورت گجرات تشریف لے گئے تو خدا تعالیٰ نے اپنے فضل سے ان کی تمنا پوری کی اور یہ عالم باعمل گجرات کی زمین میں ہمیشہ کے لئے روپوش ہو گیا۔ فرحمہ اللہ رحمة واسعة ۱۲۔





خانقاہ کی وہ قدیم مسجد جو مغلیہ سلطنت کے عظیم فرمانروا اکبر بادشاہ کے دور میں  
تعمیر ہوئی اور جسے بعد میں حضرت امام العصرؑ نے دوبارہ تعمیر کرایا اسی مسجد میں  
آپ ہمیشہ نماز ادا کرتے۔



وقف نظارہ تھیں نماز ختم ہوئی اور جنازہ کو اپنے دوش پر لینے کے لئے مضطرب ہجوم میں ایک نئی کشمکش کا آغاز ہوا یہ امام الحدیث کے پاکیزہ جسم سے اپنے ہاتھ مس کرنے کی آخری سعادت تھی جسے حاصل کرنے کے لئے سب ہی بیقرار تھے جنازہ مدنی گیٹ سے باہر نکلا اور دارالعلوم سے عید گاہ تک کا وہ فاصلہ جو چند منٹوں میں آسانی سے طے کیا جاسکتا ہے گھنٹہ سوا گھنٹہ کے طویل وقفہ میں طے ہوا جنازہ قبرستان جاتے ہوئے مرحوم کے رہائشی مکان کے سامنے پہونچا تو مجمع بے قابو ہو گیا۔ اس گھر کی رونق اجڑ چکی تھی اور جانے والا اپنے ساتھ یہاں کی پوری زندگی لئے جا رہا تھا اب یہ ایک بیوہ کا مسکن اور چند یتیموں کا اجر اہوا مکان ہی نہیں بلکہ علم و حکمت کا ایک خرابہ اور کمال علمی و عملی کا تباہ آشیانہ تھا اس محلہ کی غیر مسلم آبادی جس نے بارہا مرحوم کو چلتے پھرتے دیکھا تھا جکے بوڑھے اور نوجوان بچے اور عورتیں اس فرشتہ صورت انسان کے سامنے آتے ہی اپنے مخصوص انداز میں ہاتھ جوڑتے ہوئے جھک جاتے، آج جنازہ کو گریاں بریاں رخصتی سلام کر رہے تھے شاہ منزل کے دروازہ پر ڈو معصوم بچے جو شفقت پدری سے تازہ تازہ محروم ہوئے تھے اپنے باپ کے جنازہ کے انتظار میں کھڑے ہوئے تھے ایک کی عمر چار سے پانچ سال تک اور دوسرا سات و آٹھ سال کی عمر کے درمیان۔ ان دونوں میں سے بڑا اکبر شاہ مرحوم عمر کی چودہ بہاریں دیکھنے کے بعد اپنے شفیق باپ کی آغوش میں جا پہونچا اور یہ سیاہ نامہ والد مرحوم کا منشور مرثیہ لکھنے کیلئے ابھی زندہ ہے۔ مولوی سید حسن رضوی جو انوریہ لائبریری کے معتمد اور شاہ صاحب مرحوم کے خصوصی خادم ہیں ان بچوں کو اپنے ساتھ لیا اور جنازہ کے پیچھے چلے شام کے تین بجے اور چار کے درمیان کا وقت تھا کہ جنازہ عید گاہ کے صحن میں رکھ دیا گیا قبر تیار ہو چکی تھی لیکن پنجاب، دہلی، بجنور، مراد آباد سے آنے والوں کا انتظار کیا جا رہا تھا۔

**آخری آرام گاہ :-** مرحوم پھلوں کے شائق تھے دیوبند کے بیرجوا اپنی عمدگی و نفاست کی وجہ سے دور دور شہرت رکھتے ہیں عید گاہ کے قریب کچھ ان کے مشہور باغ تھے بیرج کی فصل آتی تو معمولاً بیر کھانے کے لئے ان باغات میں تشریف لے جاتے جہاں آج آپ کا مرقد ہے طلبہ وہیں آپ کے لئے مصلیٰ بچھا دیتے جس پر بیٹھ کر بیر تناول فرماتے بارہا موجود خدام سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ بھائی ہمیں یہیں دفن کرنا۔

یہ وصیت اور آپ کی دیرینہ خواہش والدہ مرحومہ تک پہنچ چکی تھی۔ وفات کی صبح میں اپنا ایک طلائی زیور فروخت کر کے مرحومہ نے یہ زمین خرید لی اور نامور شوہر کی وصیت کو پورا کرنے کی

سعادت ان کے حصہ میں آئی یہ قطعاً غلط ہے کہ دارالعلوم سے اختلاف کی بنا پر مرحوم کے برادر نسبتی حکیم سید محفوظ علی صاحب نے اکابر دارالعلوم کے ساتھ قبرستان قاسمی میں دفن کرنے سے گریز کیا لیکن یہ بھی معلوم نہیں کہ دفن کے لئے اس زمین کو شاہ صاحب نے کس خصوصیت کی بنا پر انتخاب کیا تھا ہجوم برابر بڑھ رہا تھا اور جن مخصوص حضرات کا انتظار تھا وہ بھی پہنچ چکے تھے جنازہ لحد میں اتارنے کے لئے آگے بڑھایا گیا قرب وجوار میں موجود درختوں پر بھی آدمی چڑھ چکے تھے جس سے بعض تناور درختوں کے تنے ٹوٹ کر گرے لیکن بے قابو ہجوم کو کنٹرول کرنا ممکن نہیں تھا میت قبر پر لا کر رکھی گئی تو ایک طویل القامہ نحیم و شحیم سفید پوش سر سے پاؤں تک چادر میں لپٹا ہوا مجمع کو چیرتا پھاڑتا آگے آیا اور ایک لمبی جست لگا کر جنازہ تک پہنچ گیا وہ چادر جو میت کے اوپر تھی اسے کھینچ کر اس اتیزی سے فرار ہوا کہ ہزاروں انسانوں کا ہجوم اسکے تعاقب میں ناکام رہا چار اوڑھ پانچ کے درمیان اس گنجینہ علوم کو زیریں دفن کر دیا گیا۔ مِّنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيْهَا نُعِيْدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً أُخْرٰی۔

حافظ ابن قیم نے لکھا ہے کہ جب حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی میت لحد میں اتار کر مٹی دی جا رہی تھی تو آپ کے ایک نامور شاگرد آگے بڑھے اور فرمایا کہ ”هٰكَذَا اَيْنَ هَبُ الْعِلْمُ تَشْرِیْحُ اس ارشاد کی خود ان کی زبانی سنئے۔“

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ دنیا سے علم اٹھ جائے گا۔

یہ بات سمجھ میں نہیں آتی تھی کہ علم دنیا سے کیونکر اٹھے گا لیکن رئیس العلماء ابن عباسؓ کی موت نے بتا دیا کہ دنیا سے علم کے اٹھنے کی یہ صورت ہوگی۔ عید گاہ دیوبند کے قریب ایک گوشہ میں وادی لولاب کے کسی ایک انسان کو دفن نہیں کیا گیا بلکہ کمال علم اور کمال عمل کی ایک جیتی جاگتی ہستی دفن کر دی گئی یہ تنہا انور شاہ کی وفات نہیں بلکہ چمنستان علم سے فصل بہار کی رخصت، کمال علم کے پھولوں سے بھجوت و شادابی کا خاتمہ، حدیث و تفسیر فقہ و ادب معانی و بیان منطق و فلسفہ اور ان تمام علوم کا زوال تھا جو مرحوم کی شخصیت میں مبد ر فیاض کی عنایت سے جمع ہو گئے تھے گردش لیل و نہار کو روکے اور امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری کی رحلت، حافظ ابن تیمیہ کی موت، ابن حجر عسقلانی کا ارتحال، امام غزالی کا سانحہ، محی الدین بن عربی کی وفات، فخر رازی کا عالم آب و گل سے سفر، ابن رشد اور جاحظ کا دنیا سے پردہ اور کسان کی چہرہ پر موت کے آثار، یہ سب منظر دیکھنے والوں نے اس وقت دیکھے جب امام العصر کی میت کو زیریں رکھا جا رہا تھا۔

یہ دنیا اپنی زندگی کے ان گنت سال گزار چکی اور خدا جانے کہ اس کی عمر ابھی کتنی باقی ہے لیکن علم کی محفلیں انور شاہ کو کبھی فراموش نہیں کر سکتیں اور جب تک اس کائنات میں علم و فن و دین و دانش کے زمزمے بلند رہیں گے یہ فرہاد کمال بھی زندہ و پابندہ رہے گا۔

عشق سے ہوں گے جن کے دل آباد

قیس مرحوم کو کریں گے یاد

اخباراتِ کاماتم اور یوں بند ہیں تعزیتی جلسہ :- اگلے روز ہندوستان

کے مسلم اخبارات نے سیاہ حاشیوں کے ساتھ علامہ مرحوم کے سانحہ وفات کی دلہ دوزخبر شائع کی۔ ظفر علی خاں مرحوم کے ”زمیندار“ غلام رسول مہر کا ”انقلاب“ بجنور کا اخبار ”مدینہ“ مولانا مظہر علی کا ”الاماں“ اور دینی علمی رسالے مدتوں اس حادثہ پر ماتم کرتے رہے۔ غیر منقسم ہندوستان کا کوئی مدرسہ ایسا نہ تھا جہاں تعزیتی جلسے کے ساتھ قرآن خوانی نہ ہوئی ہو۔ انجمنوں نے تعزیتی قراردادیں پاس کیں اور ہزاروں کی تعداد میں قرآن ختم کئے گئے۔ ان جلسوں میں تین جلسے تاریخی شہرت کے مالک ہیں۔ سب سے پہلا جلسہ لاہور کا ہے جس میں علماء و فضلاء کے ساتھ شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال مرحوم نے اس شعر کے ساتھ تقریر شروع کی۔

ہزاروں سال زکس اپنی بے نوری پہ روئی ہو

بڑی مشکل سے ہوتا ہے چین میں دیدہ وریدا

فرمایا :- ”اسلام کی آخری پانچ سو سالہ تاریخ مولانا انور شاہ کشمیری کی نظیر پیش کرنے

سے عاجز ہے۔ ایسا بلند پایہ عالم اور فاضل جلیل اب پیدا نہ ہو گا وہ صرف جامع العلوم قسم کی ایک شخصیت ہی کے مالک نہیں تھے بلکہ عصر حاضر کے دینی تقاضوں پر بھی ان کی پوری نظر تھی۔ جسے جدید فقہ کی تدوین کے لئے ان کا انتخاب کیا تھا اور اس موضوع پر ان سے گفتگو بھی رہی جس طرز پر فقہ کی تدوین میرے پیش نظر تھی اس کے لئے مناسب شخصیت ان کے سوا عالم اسلام میں کوئی نہ تھی۔ دیوبند سے علیحدگی کے بعد لاہور کے قیام کی تجویز میں نے ان کے سامنے رکھی جسے فی الجملہ مرحوم نے قبول بھی کر لیا تھا لیکن اہل گجرات کے اصرار پر آپ ڈابھیل تشریف لے گئے اور وقت کی سب سے بڑی ضرورت کی تکمیل بدقسمتی سے نہیں ہو سکی اب میں مایوس ہوں کہ اس عظیم ترین کام کے لئے کوئی شخصیت موزوں نظر نہیں آتی۔ مختصاً۔

عہدہ یہ بھی ایک لطیفہ ہے کہ ترکی کے جلاوطن شیخ الاسلام علامہ کوثری مرحوم نے جو اپنی جلاوطنی کا (باقی آگے)

(۲) دوسرا تعزیتی جلسہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کا ہے جہاں آپ کے جانشین مولانا شبیر احمد عثمانی نے علماء طلباء اور گجرات کے عام باشندوں کو اپنے ان دلدوز کلمات سے بے چین کر دیا۔ فرمایا کہ ”آج علم کا آفتاب غروب ہو گیا اور کمالات کا اجالا تاریکیوں کے لپیٹ میں ہے۔ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری مرحوم کی وفات اسلام کا وہ بڑا حادثہ ہے جس کے نتیجے میں طلبہ نہیں بلکہ اہل فضل و کمال یتیم ہو گئے طلبہ کے لئے تو الحمد للہ ہم لوگ کافی ہیں لیکن ہماری مشکلات علمی کا حل کرنے والا دنیا سے اٹھ گیا بلاشبہ آپ کی وفات سے ایک ایسا غلا پیدا ہو گیا جس کا پر ہونا بہت مشکل ہے۔ عام طور پر دنیا آپ کو بے نظیر قوی الحفظ اور وسیع العلم فاضل کی حیثیت سے جانتی ہے۔ میں کہتا ہوں کہ یہ آپ کا تعارف ناقص ہے۔ مجھے یقین ہے کہ آپ کی شخصیت میں علماء متقدمین کے کمالات اس طرح جمع ہو گئے تھے کہ کمالات انوری کا ہر پہلو فخر روزگار شخصیتوں کا مکمل عکس نظر آتا ہے اسلئے اگر کوئی مجھ سے پوچھے کہ اے شبیر! تم نے ابن حجر عسقلانی کو دیکھا ہے یا ابن دقیق العید سے تمہاری ملاقات ہوئی یا تم کو سلطان العلماء عزالدین بن عبد السلام کی زیارت کی سعادت نصیب ہے تو میں کہہ سکتا ہوں کہ مجھے ان شخصیتوں سے نیاز کا موقع ملا زمانہ کی گردشوں کا فرق ہے ورنہ حضرت شاہ صاحب مرحوم اگر قدیم صدیوں میں پیدا ہوئے ہوتے تو کتب سیر و سوانح میں ان کا ذکر انھیں مذکورہ اشخاص کے پہلو بہ پہلو کیا جاتا۔ تشبیہ و استعارہ کی زبان میں حضرت مرحوم کی زیارت متقدمین علماء کی زیارت اور ان سے شرف ہم کلامی ہے اسلئے میرے نزدیک انکی وفات ابن حجر کا سانحہ ابن دقیق العید کی رحلت اور سلطان العلماء کا دنیا سے اٹھ جانا ہے۔ لمحضاً۔

ص ۵۵ کا بقیہ: زمانہ مصر میں گزار رہے تھے اور جنکے گوہر بار قلم نے بار بار اہم علمی موضوعات پر موتیوں کی بارش کی ہے۔ علامہ کشمیری مرحوم کے متعلق اپنی کتاب میں لکھا ہے کہ حافظ ابن ہمام کے بعد استخراج مسائل میں مولانا انور شاہ کشمیری مرحوم کی کوئی نظیر نہیں ملتی۔ بلفظ لمحضاً۔

جس وقت کوثری مرحوم کے قلم سے یہ حقیقت تراوش ہو رہی تھی ابن ہمام کی رحلت پر پورے پانچ سو سال گزر چکے تھے عالم اسلام کی ان دونوں شخصیتوں اقبال و کوثری کے تاثرات میں یہ توافق حیرت انگیز ہے۔ عہ مولانا شبیر احمد عثمانی :- عالم اسلام کی ایک نادرۃً کار شخصیت محدث، مفسر، متکلم، سحرالبیان، واعظ انشاء پر داز، پاکستان کے معمار، اسکی پارلیمنٹ کے رکن اور اس سلطنت کے پہلے شیخ الاسلام قرار داد اسلامی کے مصنف دیوبند کے عثمانی خاندان کے چشم و چراغ، مولانا حبیب الرحمن عثمانی نائب مہتمم دارالعلوم اور (باقی آگے)



ڈابھیل کے باشندوں سے سنا ہے کہ مولانا عثمانی کے دردا انگیز کلمات نے پورے مجمع کو تصویر غم بنا دیا۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل ایک ہفتہ تک بند رہا اور صبح و شام ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی اور کلمہ طیبہ کا ورد ہوتا رہا۔

تیسرا تعزیتی جلسہ وفات سے اگلے دن صبح کو دارالعلوم دیوبند کی دارالحدیث کی وسیع عمارت میں ہوا جس میں تمام اکابر دارالعلوم دیوبند خصوصاً مولانا حسین احمد صاحب مرحوم نے تعزیتی تقریر فرمائی، تعزیتی جلسہ شروع ہوا تو طلباء دارالعلوم بقراری سے رو رہے تھے۔

ص ۵ کا بقیہ :- مفتی اعظم مولانا عزیز الرحمن کے برادر خور حضرت شیخ الہند کے ارشد تلمیذ بلکہ انکی تحریک استقلال وطن کے رکن، بولنے پر آتے تو مجمع پر اس طرح چھا جاتے کہ سامعین کے ذہنوں کو جس رخ پر چاہیں ڈال دیں۔ حلقہ درس میں نکل انسانی گفتار موسم بہار کا حسین منظر تھی لکھنے کے لئے قلم اٹھایا تو شرح مسلم فتح المہم کی تصنیف لطیف ان کی تحقیقی کاوشوں کا شاہکار ہے۔ اپنے استاد مرحوم حضرت شیخ الہند کے ترجمہ قرآن پر حواشی درج فرمائے تو پورے تفسیری ذخیرہ کالب لباب اور کتبخانہ تفسیر سے بے نیاز کر دینے والا سرمایہ علم ہے جس کا فارسی ترجمہ افغانستان میں ہوا اور مزین و مطلقاً عکس ہانگ کا نگ سے شائع کیا گیا جمیعۃ العلماء کی صدارت کی اس سے جدا ہو کر جمعیۃ العلماء اسلام بنا ڈالی اور اس پلیٹ فارم سے پاکستان کے تخیل کو ایک واقعہ کر دکھایا۔ نواب زادہ لیاقت علی خاں سابق وزیر اعظم پاکستان کا غیر منقسم ہندوستان میں مولوی محمد احمد کاظمی سے ایک کشنی مقابلہ ہوا تو عطار اللہ شاہ کی خطابت، حبیب الرحمن کی پرکار، حسین احمد کی شجاعت، جواہر لال کی دوڑ دھوپ بلکہ پورے قوم پر ور حلقہ کی حمایت اور انڈین نیشنل کانگریس کی امداد کاظمی صاحب کو حاصل تھی لیکن علامہ عثمانی آندھنی کی طرح اٹھے اور اپنے طوفانی دورے سے لیاقت علی خاں کی ڈنگ کاتی کشنی کو نہ صرف ساصل پر پہنچایا بلکہ ارباب نظر کا فیصلہ ہے کہ لیاقت علی کی اس الیکشن میں کامیابی پاکستان کے حق میں دور رس نتائج کی حامل بن گئی۔ دارالعلوم میں تدریس کے بعد صدارت اہتمام پر آئے۔ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں حضرت شاہ صاحب کے بعد مسند صدارت پر جلوہ افروز ہوئے۔ حاضر جواب اس بلار کے تھے کہ مخاطب کو دو لفظی گرفت میں الجھا دیتے تو غیر مستقل مزاجی انھیں اس منصب عالی پر جانے سے روکتی رہی جسکے وہ واقعی مستحق تھے۔ مجاہد ملت مولانا حفظ الرحمن انکے شاگرد تھے ایک موقع پر ان پر عتاب ہوا مجاہد ملت نے چند مہینوں کا وقفہ درمیان میں ڈال کر در دولت پر حاضری دی۔ علامہ مرحوم مسند پر جلوہ فرما تھے شاگردانہ سعادت کے ساتھ ان کے پاؤں تھام لئے بس پھر کیا تھا مینہ بے کینہ صاف ہو گیا چند منٹ کے بعد مجاہد ملت اٹھ آئے تو ہر آنے جانے والے سے انکی تعریف میں رطب اللسان ہو گئے۔ بھوپال کا الیکشن سفر فرمایا تو وہاں سے آکر روڈ ادھر اس تفصیل سے بیان کی کہ شب کا وقت میں اپنے کیا ٹنٹ میں صرف آرام لیکن جانشین شیخ الہند کے زندہ باد کے نعروں نے مجھے بیدار کر دیا قدرت کلام اس درجہ حاصل تھی کہ معمولی بات کو بھی رازی کا فلسفہ بولی سینا کی موثر گافی غزالی کا کلام بنادیتے حال ہی میں پاکستان سے انکی تقریر بخاری کی پہلی جلد آئی جو ان کے کمالات علمی کا آئینہ ہے۔ بڑے خوبیوں کے انسان بلند صفات کے مالک اور عالی روایات کے حامل تھے مجاہد لیور میں تعلیمی کانفرنس کی صدارت کیلئے پہونچے تو واقفین کا بیان ہے کہ درون پردہ سازشوں سے موت کے انتہا سمندر میں غرق کر دے گئے اس طرح علم کا ایک خزانہ اور کمالات علمی کا گنج گرا نمایا پاکستان کے دارالسلطنت کراچی میں ناقد شناس طبقہ کے ہاتھوں ہمیشہ کیلئے پیوند خاک ہو گیا۔ عہد حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی :- امام المسلمین امیر المومنین

مولانا مدنی رحمہ نے اشکبار طلبہ سے فرمایا کہ اسلام کی تیرہ سو سالہ تاریخ میں بڑے بڑے حادثے اور اہم شخصیتوں کی وفات کا حادثہ پیش آیا، سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات اور

ص ۵۹ کا بقیہ :- فی الحدیث پیکر شجاعت مجسمہ عبادت قافلہ زہد و قناعت فرنگی اقتدار کے لئے موت کا سناٹا غیر ملکی استبداد کے لئے قیامت کبریٰ جس کا دن قال اللہ وقال الرسول سے مصروف، ادائے شب مہانوں کی خدمت میں، انتہا شب بحضور رب العالمین، سپیدہ سحری انھیں مصروف بکا پاتا آفتاب کی کرنیں طلوع کیلئے بیتاب ہوتیں تو وہ خانہ خدا میں مسجدہ ریزہ جمعیۃ العلماء ہند کے صدر دارالعلوم دیوبند کے صدر المدرسین، ہندوستان کی متعدد جلیں اس وجود مقدس سے نکلے ہوئے کلمہ ہو و حق کی امین، مہاں نوازی میں اسوۃ ابراہیم پرستقیم، اعلا کلمۃ الحق میں جلال فاروقی کے مظہر، اصلاً وطن ٹانڈہ ضلع فیض آباد ہے، مدتوں سکونت و اقامت مدینہ منورہ رہی، اس زمین پاک سے عربی طور و طریق اور اخلاق نبوی کے حامل بن کر چلے تو ظلمت کدہ ہند میں نور سنت کی ضوفگنی انکے عصر میں ان ہی کے حصہ میں آئی، فرنگی اقتدار سے نفرت و وحشت اکابر نے ان کے آشدان سینہ میں متقل کی پھر وہ خود ہی فرنگیوں کے خلاف کوہ آتش فشاں بن گئے۔ ۱۹۴۷ء میں جب وہ شباب سے نکل کر شیب میں داخل ہوئے تو یورپ کے اقتدار کا آفتاب نیمروز ہمیشہ کے لئے غروب ہو گیا۔ اس طرح وہ ان خوش بخت لوگوں میں تھے جنہوں نے اپنی جہد کی کامیابی اپنی زندگی ہی میں دیکھ ڈالی۔ سیاسی جدوجہد میں اس قدر بے لوث کہ حکومت کے اعزاز و خطابات جن کے لئے نہ جانے کتنے مچلتے ہیں تڑپتے ہیں کوششیں کرتے ہیں لیکن ”یدم بھوشن“ کا سرکاری خطاب دست بستہ ان کے یہاں حاضر ہوا تو انھوں نے اسے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ حکام وقت نے حکومت کی عزت کا واسطہ دیا تو رات بھر یہ اعزاز آستانہ مدنی پر رہا اور صبح کی پو پھٹنے کے ساتھ ہی بارگاہ علم و عمل سے اسے واپسی کا حکم ملا آزاد ہندوستان میں کسی وزیر کی کوٹھی کے چکر تو کیا کبھی منسٹر سے ملاقات کی کوشش تو درکنار صرف ایک بار دارالعلوم کی ایک اہم ضرورت پر وزیر اعظم جواہر لال نہرو کی کوٹھی پر تشریف لے گئے کار سے اترے نہیں جواہر لال خود دوڑ کر پہونچے اور بہ ہزار منت و ساجت اس عجیب و غریب انسان کو کوٹھی میں لیجانے یا ایک چائے کی پیالی کی تواضع سے محروم رہے یہ تھا ان کا کردار اور یہ تھیں ان کی بلند روایات، شب و روز کے تھکا دینے والے اسفار کے باوجود دارالعلوم کا حق درس ادا فرماتے۔ جس وقت دیوبند وارد ہوتے اسی وقت درس گاہ میں پہونچ جاتے۔ ایام رخصت کا ہمیشہ معاوضہ وضع کر آیا۔ آخر عمر میں ایک بار مدراس تشریف لے گئے عوام نے مزید قیام پر مجبور کیا انکار فرما دیا۔ ایک امیر کیسے نے دارالعلوم کے لئے کوٹھی وقف کرنے کی پیشکش کی بشرطیکہ مدت قیام میں کچھ اضافہ ہو اس پر بسترہ کھول دیا۔ دیوبند لوٹے تو حضرت ہتھم صاحب اور مجلس شوریٰ نے ان زائد ایام کا معاوضہ دینا چاہا جس میں حضرت دارالعلوم ہی کی ایک منفعت کے لئے قیام فرما ہوئے تھے لیکن ان کے استغناء، للہیت نے اس پیشکش کو بھی ٹھکرا دیا۔ کمالات باطنی کا ایسا اخفا کیا کہ عمر بھر لوگوں نے صرف ایک سیاسی لیڈر سمجھا، آزاد ہندوستان میں کچھ کھلے تو پچاس ہزار انسانوں سے زائد نے دست حق پرست پر بیعت کی اور ایک جماعت کو مجاز خلافت کیا۔

بمحرور اسی برس گونا گوں امراض میں مبتلا ہو کر جان جان آفریں کے سپرد کی بمقبرۃ قاسمی میں اپنے محبوب استاد امام حضرت شیخ الہند کے آغوش میں خواب راحت کے لطف لیتے ہیں۔

اللہم بردمضجہما و نور مرقدہما۔



خلفائے راشدین کی رحلت اسلام پر ایک ہائلہ عظیم تھا لیکن اس وقت بھی صبر سے کام لیا گیا آپ بھی صبر سے کام لیں۔ بلاشبہ حضرت شاہ صاحب مرحوم کی وفات سے علماء و طلبہ یتیم ہو گئے فضل و کمال تبحر علمی، وسعت معلومات اور قوت حافظہ میں آپ کی نظیر نہیں ملتی تھی میں نے ہندوستان اور عالم اسلامی کے نامور علماء کو دیکھا اور ان سے ملاقات کی ہے لیکن علامہ کشمیری مرحوم کی نظیر کہیں نہیں پائی۔ جلسہ تعزیت کے اختتام پر ایک صاحب نے فارسی کے تعزیتی اشعار پڑھے تو آپ پر رقت طاری ہو گئی، دارالعلوم دیوبند میں تین روز مسلسل قرآن خوانی ہوتی رہی۔ دہلی میں جمعیتہ العلماء ہند کی جانب سے ایک جلسہ تعزیت ہوا جس میں مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب اور مولانا احمد سعید مرحوم نے اس روح فرسا واقعہ پر غم انگیز تقریریں کیں۔ غرض یہ کہ ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں تعزیتی اجلاس، تعزیتی قراردادیں اور قرآن خوانی کا سلسلہ تین مہینہ تک جاری رہا۔

عہ مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب۔ وطن مالوت شاہ جہاں پور جو یوپی کا ایک مشہور شہر ہے مختلف جگہ تعلیم حاصل کرتے ہوئے دارالعلوم دیوبند پہنچے حضرت شیخ الہند سے حدیث پڑھنے کی سعادت حاصل کی دیوبند سے فراغت پر مدرسہ اینیہ کی صدارت سنبھالی اور حضرت شیخ الہند کے منصوبہ کے مطابق جمعیتہ العلماء کی بنیاد ڈالی جس کے خود مدتوں صدر رہے مفتی صاحب توسط القاتل تھے گتھا ہوا بدن سر پر گول ٹوپی سفید ڈاڑھی اور سفید ہی بھوئی ہمیشہ شیروانی جسم پر، پاؤں میں اعلیٰ قسم کی گرگابی، موت کے پیہم حملوں کے باوجود اور مرض بھی کینسر جیسا موذی لیکن مرحوم کے جسم و جنبہ میں کوئی اضطحال پیدا نہ ہوا تھا کپڑا سیتے، خود اپنے جوتے کی مرمت کر لیتے۔ سر پر جو ٹوپی ہوتی اسے بن لیتے۔ نہایت خوشنویس دہلی کے زمانہ قیام میں یہ ظلم و جہول انکی نگرانی و تربیت میں رہا ہے۔ پینسٹھ سال سے ان کے پاس ایک اسٹوڈنٹ تھا جسے جب دیکھے معلوم ہوتا کہ ابھی بازار سے لایا گیا ہے پانوں کی ڈبیہ و بٹوا ہاتھ میں لیکن کیا مجال کہ کہیں داغ و دھبہ نظر آئے۔ مدرسہ اینیہ کے اہتمام ہی میں بستر لگا رہتا اتنا مکلف کہ اسکو دیکھتے ہی نیند آئے۔ میں خرچ کی فہرست بنا کر دیتا تو ایک ایک پیسہ پر مناقشہ فرماتے۔ بھلا میں پندرہ سال کا نوخیز اس عالی دماغ کو کیا جواب دیتا۔ تدبیر بیدار مغزی مومنانہ فراست ذکاوت و ذہانت اور معاملہ فہمی میں ایسے بے نظیر کہ حضرت شیخ الہند نے خاص وصیت فرمائی کہ انکو ہمیشہ جمعیتہ العلماء ہند کی ورکنگ کمیٹی میں رکھا جائے۔ انڈین نیشنل کانگریس کا وہ عہد شباب جبکہ اس کی ورکنگ کمیٹی کی ممبری موجودہ وقت کے وزیر اعلیٰ سے بھی زیادہ ممتاز تھی۔ مرحوم کو ورکنگ کمیٹی کے اجلاس میں بدعوہ خصوصی کی حیثیت سے بلایا جاتا پھر وہ بھی نازک موڑ پر ایسی رہنمائی فرماتے کہ وہی آنجنائی گاندھی جی کا آخری فیصلہ ہوتا۔ تجویز اس قدر چست لکھتے کہ کوئی قانون داں اس پر حرف گیری نہ کر سکتا کئی بار جیل تشریف لے گئے جسکا آزاد ہندوستان میں کوئی معاوضہ نہیں لیا۔ انڈین نیشنل کانگریس نے ایک بار ان کو اپنی تحریک میں ڈکٹیٹر بنایا۔ مرحوم مفتی صاحب نے دہلی میں کئی میل لمبا جلوس نکالا اور ٹھیک گھنٹہ گھر پر گھوڑ سوار پولیس کی بیدیں اور لاٹھیاں اپنے سر پر لیں لیکن پائے استقامت میں کوئی تزلزل پیدا نہ ہوا۔ حدیث میں جامع اور قل و دل تقریر فرماتے صرف مفتی نہیں بلکہ فقیہ تھے۔ بھر چھٹی سال شکر کے کینسر میں مبتلا ہو گئے جسکا حملہ جگر تک پہنچ گیا اور یہ موذی مرض جان ہی لی کر ملا۔ دہلی کے ایک گورستان میں مصروف خواب ہیں۔ اھ۔

افریقہ، حجاز، یمن، ترکی، بخارا، چین و ترکستان و افغانستان وغیرہ سے بھی تعزیتی خطوط اور تار  
آئے۔ پنڈت موتی لال نہرو جو اہر لال نہرو کے والد نے بھی تعزیتی تار دیا۔ کشمیر کے ہندو مہاراجہ  
جو حضرت شاہ صاحب کا بڑا معتقد تھا اس نے بھی تعزیتی پیغام بھیجا اہل علم اور دانشوروں  
کے ساتھ کائنات علم کے اس حادثہ پر شعرا نے بھی الم انگیز مرثیے اور تاریخ وفات کہیں جو غیر  
منقسم ہندوستان کے اخبارات اور دینی مجلات میں مسلسل شائع ہوتی رہیں ان میں سے  
بعض پیش خدمت ہیں۔

قطعہ تاریخ وفات از جانب منظور حسن ایم اے ایم، ادویل بروقات حضرت استاذ الاسماء  
فخر المحدثین مولانا سید نور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ شیخ الحدیث ملت ۱۹۳۲ء۔  
کر رہی ہے آج دنیا ماتم شیخ الحدیث  
محفل حنفیہ کا جاتا رہا صدر الصدور  
کہ اسے استاد کامل حامی شرع متین  
چشم گریاں سے جو خوں پکڑا کر مرم  
لے عدل العدل کے منظور اور سالصال

اے قلم تو بھی حدیث صد مہ جانکا لکھ  
سر پرست العدل کا نصرت ہوا واللہ لکھ  
علم و عرفاں کا اسے لاریب نہرو ماہ لکھ  
سینہ سوزاں سے جو رہ رہ کے اٹھوا لکھ  
جامع المعقول والمنقول انور شاہ لکھ

۱۲

۱۴

۱۳۵

یہ قطعہ تاریخ العدل کی اشاعت ۱۲ صفر ۱۳۵۲ھ میں شائع ہوا پھر العدل ہی میں ۲۶ صفر  
۱۳۵۲ھ کو انھیں منظور صاحب کا دوسرا قطعہ تاریخ وفات اشاعت پذیر ہوا جو حسب ذیل ہے۔

ہو گیا قلب حزیں وقف مصیبت الغیاث  
آہ وہ گنج فیوض و مخزن علم و عمل  
جسکے دم سے تھا معزز ہند میں درس حدیث  
چھپ گیا شرح متین کا ماہ کامل الحفیظ  
ہو گیا منظور بیدل نیر بیدل ہو گئے  
آسمان ٹوٹا ہوئی برپا قیامت الغیاث  
حامی دین ماحی شرک و ضلالت الغیاث  
چل بسا وہ مقتدا می ملک ملت الغیاث  
آج میں لکھوں اسکی تاریخ حلت الغیاث  
علم و عرفاں اور ارشاد و ہدایت الغیاث

۲۱۹

۲۰۶

۲۲۱

۱۱۰

۲۹۶

عہ العدل مولانا احمد علی صاحب فاضل دیوبند کی ادارت میں شائع ہونے والا ایک دینی جریدہ تھا جسکا  
مقصد قادیانیوں کے مشہور اخبار الفضل کے ہفوات کی تردید اور قادیانی نبوت کا استیصال و بچ کنی تھا  
رد قادیانیت سے شدید دلچسپی کی بنا پر حضرت شاہ صاحب مرحوم العدل کے سرپرست اعلیٰ تھے۔

العدل کی اسی اشاعت میں مولانا محمد صاحب لائل پوری انوری مرحوم کا لکھا ہوا مرثیہ

موجود ہے۔

رفت ازما فخر ملت قطب وقت و شیخ قوم	حامل دین نبی ہم حامل حسنات رفت
عالم اسرار وحی و طائر عرش آشیان	حافظ علم حدیث و کامل برکات رفت
سید علماء و صدر اولیاء و اتقیاء	سایہ لطف خدا ہم رحمت مہدائے رفت
رفت ازما کوہ تمکین صادق و فخر زماں	حامی دین ہدی ہم ماحی بدعات رفت
یادگار سلف بود و حجتہ للخلق بود	وائے ناکامی کہ ازما آیت از آیات رفت
مرشد و استاد و ملجأ و ماوائے ما	آہ محمد انور شاہ صاحب الحسنات رفت

نیز مولانا محمد حسن مہتمم مدرسہ زینت الاسلام مہندر گڑھ کی تاریخ وفات۔

سال رحلتش چنان بگفت حسن رفت وائے محمد انور شاہ

۱۳۵۲

عہ مولانا محمد انوری لائل پوری مرحوم مشرقی پنجاب کے مشہور شہر لدھیانہ کے قریب ایک قصبہ کے باشندہ تھے دارالعلوم دیوبند اپنے والد مرحوم کے ہمراہ تعلیم کے لئے حاضر ہوئے تو حضرت شیخ الہند کے مکان پر فوراً حاضری دی۔ گرمی کا زمانہ دوپہر کا وقت حضرت مرحوم کے ارد گرد معتقدین کا ہجوم جن میں ایک صاحب حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کو دستی پکھا جھل رہے تھے اور حضرت کے آرام و راحت کے خیال سے بڑھتے ہوئے ہجوم سے بہ آواز نرم کہتے۔ بھائی ذرا دور رہئے حضرت کو تکلیف ہوگی یہ پکھا کر نیوالے دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس رئیس العلماء حضرت مولانا انور شاہ کشمیری نور اللہ مرقدہ تھے بقول مولانا انوری لائل پوری حضرت شاہ صاحب کی یہ سب سے پہلی زیارت تھی اور معصومیت کی گڑھی گڑھائی تصویر پہلے ہی لمحہ میں مولانا انوری کے قلب مشتاق میں جاگزیں ہو گئی۔ دورہ حدیث مرحوم نے حضرت شاہ صاحب سے پڑھا اور اپنے استاد کے عاشق زاد ثابت ہوئے، بیعت کا بھی تعلق ان ہی مرحوم استاد سے تھا بعد میں خلافت حضرت شاہ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کی فراغت کے بعد لدھیانہ کے قریب ایک قصبہ میں مدتوں تعلیم دیتے رہے۔ مقدمہ بھاگلپور میں مسلمان اڑکی کی جانب سے شاہ صاحب نے انھیں کوکیل بنایا تھا شاہ صاحب سے متعلق ایک مستقل سوانح آئینہ کمالات انوری کے نام سے شائع کی خانوادہ انوری سے تعلق اور قلبی روابط کا یہ عالم تھا کہ برادر اکبر نے جب دیوبند سے انور نامی ہفتہ وار جریدہ شائع کیا تو مرحوم اسکے سب سے بڑے معاون تھے اور خاکسار کی ادارت میں شائع ہونے والا نقش "حضرت مرحوم کے الطاف و عنایات سے تین سال تک شائع ہوتا رہا خود خریدار بہم پہنچاتے پاکستان سے ترسیل رقم کے ذرائع مہیا کرتے والدہ مرحومہ کے لئے حج کا انتظام فرمایا اور خاکسار کے رہائشی مکان کی تعمیر میں مدد فرمائی۔ تقسیم ہند کے بعد لاہور پاکستان منتقل ہو گئے اور مدرسہ انوریہ کا افتتاح کیا۔ ۱۹۶۲ء میں یہ ظلم و جہول ایک ہفتہ کے قریب لاہور میں ان کا مہمان رہا اعلیٰ میرزائی و ضیافت کے ساتھ کل پاکستان میں مسافرت کے اخراجات مرحوم ہی نے کئے۔ کھانے

(باقی آگے)

ایک مختصر اور جامع تاریخ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے استاد جناب قاری محمد یامین صاحب نے شیخ العارفین سے نکالی دیوبند کے مشہور شاعر انور صابری نے حضرت شاہ صاحب سے متعلق بہت سے اشعار کہے جن میں سے ایک رباعی یہ ہے۔

جو مراحل علم کے طے کر چکی تاریخ دریں      ان کا آئینہ دماغ و قلب انور شاہ تھا  
نبض فطرت کے تغیر پر تھا اسکا دستِ فکر      حق پرست و حق شناس و مرد حق آگاہ تھا

اس صدمہ جانکاہ کو جو تیرہویں صدی میں ہندوستان کی علمی تاریخ میں ایک حادثہ فاجعہ تھا اسکے الم انگیز اثرات جب دور و بعید کے لوگوں نے محسوس کئے تو دانشوروں کی وہ مجلس جو مرحوم ہی کی تربیت دادہ تھی اور جسکے علمی و ذہنی تشکیل میں صاحب سوانح کا فضل و کمال اخلاص و لہجیت خوبی صفات و حسن شمائل بڑے کارکن اور موثر تھے ظاہر ہے کہ ان کے دل و دماغ انکے شب و روز ان کی خلوت و جلوت اس حسرت آیات و فات پر کس طرح سکون آشنا رہتے چنانچہ صف تلامذہ میں بے قراری و بے تابی نالہ و شیون اور غم و اندوہ کے بادل چھا گئے۔ کسی نے نثر میں لکھا تو کسی نے اپنے تاثرات کو مرثیہ میں قلمبند کیا ان مراثی سے کچھ منتخب مرثیے جو عربی زبان میں ہیں قابل ذکر ہیں۔

مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی مصنف "تعلیق الصبیح علی مشکوٰۃ المصابیح" نے جو مرثیہ لکھا جسکا ہر مصرعہ زخمی قلب و جگر کی قاش ہے۔ ارشاد ہے۔

سلام علی حفظ الکتاب و سنتہ      و حفظ وضبط بعد شیخ مبجل  
ارید بہ نور الہدایۃ انوار      کبد رہبین فی حج اللیل الالیل

ص ۶۲ کا بقیہ :- پر بیٹھے تو شروع سے آخر تک اپنے استاد کا ذکر فرماتے خود بھی روتے اور دوسروں کو بھی رلاتے۔ لائلپور کا بڑا حلقہ انکے سلسلہ بیعت و ارشاد میں شریک تھا چند سال گذرتے ہیں کہ شترساک کے قریب عمر پاکر دارفانی سے رحلت فرمائی لوگوں کا بیان ہے کہ لائلپور کی پوری تاریخ میں جس قدر ہجوم ان کے جنازے میں تھا کسی اور کے جنازہ میں دیکھا نہیں گیا۔ ولی صورت و سیرت نیک طبیعت و نیک نہاد و علم دوست فضل پرور شخصیت کے مالک تھے۔ غالباً تین لڑکے پساندگان میں ہیں۔ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی مولانا کے سمدھی تھے آپ کی ایک صاحبزادی رئیس الاحرار کے صاحبزادے مولوی محمد انیس الرحمن مظاہری کے نکاح میں تھیں جواب خود بھی مرحوم ہو چکے۔ اللہ نور مرقد ہما و برد مضجعہما۔

عہ مولانا محمد ادریس صاحب کاندھلوی :- قصبہ کاندھلہ ضلع مظفرنگر اپنی مردم خیزی میں شہرہ آفاق

(باقی آگے)

دوسرا مرثیہ جناب مولانا میرک شاہ صاحب اندرابی کا ہے جسکے یہ اشعار قابل ذکر ہیں۔

سقتے اللہ ز مسافیا بدی منور اضواء بہ الافاق اذا کان یظهر النور

صلا کا بقیہ :- ہے اس زمیں سے جو بھی اٹھا آفتاب علم و حسن عمل کا بدر منیر بنکر اٹھا بقول میر تقی میر

دل کے گلی کو بچے نہ تھے تصویر صورت تھے

جو شکل نظر آئی تصویر نظر آئی

مولانا محمد ادریس کاندھلوی مرحوم اصلاً اسی قصبہ کے باشندہ ہیں آپ کے والد مرحوم جنہوں نے حدیث میں صرف مشکوٰۃ شریف پڑھی تھی پچنگی علم اور ثاقب فہم کے مالک تھے اپنے نخت جگر کی ایسی تربیت کی کہ وہ افق علم کے ایک روشن سیارہ بن گئے۔ فراغت مظاہر علوم سے حاصل کی اور پھر دیوبند مکرر دورہ حدیث پڑھنے کے لئے تشریف لائے گئے حضرت شاہ صاحب سے حدیث پڑھنے کی سعادت نصیب ہوئی جسکے نتیجہ میں زر خالص کندن ثابت ہوا یہیں معین الدرس قرار دیئے گئے۔ ترجمہ قرآن شروع کیا تو اسکی دھاک بٹھادی صبح کو بعد فجر نو درہ کی عمارت مستفیدین سے بھر جاتی جس میں انتہی طلبہ کے ساتھ واردین و صادرین بھی ذوق و شوق سے شرکت کرتے اور آخر اسی ترجمہ کی مقبولیت نے انھیں شیخ التفسیر بنادیا صورت پر بھولا پن سیرت میں معصومیت اداؤں میں ربودگی گفتگو میں علم و تحقیق مطالعہ کے اس قدر شوقین کہ ہر وقت دارالعلوم کے کتب خانہ پر مسلط رہتے دارالعلوم میں داخل فتنہ بعد حضرت شاہ صاحب شروع ہوا نور ازا داروں کا بیان ہے کہ مولانا حبیب الرحمن عثمانی مرحوم نے تنہائی میں بلا کر فرمایا مولوی صاحب امتحان کا وقت ہے آپ کے استاد شاہ صاحب کی حمایت یا پھر ہماری نصرت۔ بڑی سادگی سے جواب عنایت فرمایا کہ میں بہت کمزور دل واقع ہوا ہوں امتحان کے قابل نہیں خود استعفا دیا اور ریاست حیدر آباد چاہو نیچے جہاں ان کا علم و فضل چمکا اور ان کا دین و دانش بہار بدوش بن گیا۔ آخر عمر میں شیخ التفسیر بن کر پھر دارالعلوم لائے گئے مولانا امام الک اور امہات کتب تفسیر زیر درس رہیں طلبہ ان پر جان چھڑکتے اور مستفیدین حلقہ بگوش بن جاتے۔ علمی انہماک کا یہ عالم تھا کہ ایک بار جب کانگریس کی تحریک شباب پر تھی اور ہر کانگریسی جیل میں ٹھونس دیا گیا تھا ریل کی لائنیں توڑی جا رہی تھیں بجلی کے تار کاٹے جا رہے تھے دھڑا دھڑ فائرنگ ہو رہی تھی اور پورا ہندوستان تحریک کے جھوٹے میں جھول رہا تھا وہ اچانک اپنے استاد مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی کے در دولت پر تشریف لائے۔ علامہ مرحوم اس وقت اخبار کا مطالعہ فرما رہے تھے یہ سلام کر کے بیٹھ گئے اور عرض کیا کہ حضرت سنا ہے ملک میں کوئی تحریک چل رہی ہے۔ علامہ نے اخبار ان کی جانب بڑھاتے ہوئے فرمایا کہ لیجئے مطالعہ کیجئے۔ مولانا نے اخبار کے صفحات گئے جو آٹھ تھے فرمایا کہ اگر کتاب کے آٹھ صفحات کا مطالعہ ہو تو کتنا فائدہ ہو گا یہ کہہ کر یہ جاوہ جا۔ علامہ دیکھتے دیکھتے رہ گئے۔ ایک بار خاکسار اور برادر اکبر مولانا ازہر شاہ صاحب قیصر بازار جا رہے تھے مولانا ادریس صاحب رہائشی مکان سے نکلے اور تیز قدم اٹھاتے مدنی مسجد میں گھسے چلے جاتے تھے ہم دونوں نے جھک کر سلام کیا بڑے بھائی نے دریافت کیا کہ حضرت خیر تو ہے۔ ارشاد ہوا والدہ صاحبہ اور اہلیہ میں کچھ تیز گفتگو ہو رہی ہے مسجد میں جا کر تالیف قلب کی دعا کروں گا۔ خاکسار اور اس کے خانوادے کو گاہے گاہے در دولت پر مدعو فرماتے ایک مرتبہ دسترخوان پر کھانا چنا جا رہا تھا چھوٹی بچی گھر میں سے نکل آئی بچوں کی عادت کے مطابق اس نے پیسے طلب کئے تو مولانا نے اپنے مخصوص لہجہ میں فرمایا اسکا کچھ مال نہیں (باقی ملے پر)

ابا جی آگئے

مولانا محمد یوسف صاحب کامل پوری نے ایک طویل مرثیہ لکھا جس کی ابتداء یہ ہے۔

خطب المرفاسبل اجفانی والناثبات مشیرۃ اشجانی

اس کے علاوہ مولانا محمد یامین صاحب استاد جامعہ اسلامیہ ڈابھیل اور حضرت

مولانا یوسف صاحب بنوری نے بھی دو مرثیے لکھے۔

ص ۶ کا بقیہ :- حیدر آباد کے ایک صاحب جو بی، اے پاس اور ملکہ سے داغی غل کے مریض تھے حضرت علامہ عثمانی کے یہاں وارد ہوئے اور اپنی غیر ارادی حرکات سے علامہ کو خوب خوب بکدر کیا مثلاً رمضان المبارک کا مہینہ شب میں علامہ نے سحر میں اٹھنے کے لئے الارم لگایا یہ صاحب اٹھے اور الارم کو قبل وقت ہی جام کر دیا۔ صبح کو کان پکڑی ہوئی تو ان صاحب کا عذر یہ تھا کہ ہمارے محبوب علامہ عثمانی کے آرام میں غل آتا۔ علامہ کے یہاں سے راندہ درگاہ ہوئے تو اپنی تمام حماقتوں کے ساتھ مولانا ادریس صاحب کے یہاں جا رہے۔ ایک بار میں اور بھائی دولت کدہ پر حاضر ہوئے تو مولانا ادریس صاحب نے فرمایا ہم تو تھے ہی دیوانے یہ ایک اور دیوانے آگئے خوب گزرے گی جومل بیٹھیں گے دیوانے دو۔ پھر ان کو چائے بنانے کا حکم ہوا تو گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ کے بعد لائے جو سر کے بالوں سے زیادہ سیاہ اور ایلوے سے زیادہ کڑوی تھی۔ مرحوم قیام پاکستان کے زبردست موید تھے اور ان کے تخیل میں یہ نئی نوپلی قائم ہونے والی سلطنت خلافت راشدہ کا عکس جمیل تھی اسلئے جب پاکستان وجود میں آیا تو ہندوستان سے اُٹھے اور لاہور جا پہنچے مدرسہ اشرفیہ کے صدر مدرس ہوئے قریب ہی کی کسی مسجد میں ترجمہ قرآن فرماتے اور خواص و عوام پر اپنے علم کی گہری چھاپ ڈال کر گزشتہ سال راہی ملک بقاء ہوئے عمر غالباً ستر پچھتر کے درمیان ہوئی۔

عہ جناب مولانا محمد یوسف صاحب بنوری :- عجیب بات ہے کہ اس کائنات میں بعض علوم و معارف دین و دانش کے لئے کچھ خاص زبانیں اختیار کی جاتی ہیں شمس تبریز کی عرفانی حقیقتوں کیلئے ترجمان کی حیثیت سے مولائے روم کا وجود ضروری ہوا حافظ ابن تیمیہ کے معارف ابن قیم کے بغیر کائناتِ علم میں اشاعت پذیر نہ ہو سکے۔ ابن ہمام کا تفقہ اور ان کی فقہی بصیرت ان کے نامور شاگرد قاسم بن قطلوبغا ہی سے روشناس ہوئی۔ حافظ ابن حجر عسقلانی کی دیدہ وری اور حدیثی مہارت حافظ سخاوی کے وجود سے مستند ہے حضرت حاجی امداد اللہ کو ایک ایسی زبان کی ضرورت پیش آئی جو ان کے سینہ میں مستور گنجینہ بعلم و معرفت کو عالم آشکارا کرے تو قدرت نے حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتویؒ اور حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ کی زبان کو ان کا پیغام برباد کیا۔ علامہ کشمیری مرحوم جن کے علم کا بحر بکیراں تلاطم پذیر ہوتا تو ساحل کی گرفت ان کے قدم روکنے سے در ماندہ تھی لیکن اس علم و عمل کے بلند منار کو بھی اپنے فیضان کے لئے وسائل کی حسب دستور ضرورت پیش آئی۔ یوں تو ان کی بارگاہِ علم کا ہر باریاب ان کی عبقریت کا ترجمان ہے لیکن مولانا سید یوسف بنوری اس دیدہ زیب ہار کے درمیانی موتی اور مرصع غزل کے بیت الغزل ہیں وہ بنور کے اس خانوادہ کے فرد فرید ہیں جس گھرانے میں سرہند کے آفتاب نے ضیا پاشیاں کیں یعنی حضرت سید آدم بنوری علیہ الرحمۃ شیخ احمد سرہندی مجدد ہزارہ دوم کے ان تیار کردہ افراد میں سے ہیں جنہوں نے اپنے آتشیں نفوس سے کائنات روحانی میں ایسی سوز و پیش پیدا کی جس کی لو صبح قیامت ہی کو افسردگی سے آشنا ہوگی۔ مولانا بنوری ابھی نوخیز تھے کہ علم کی تشنگی انہیں وطن کے مرغزار سے دیوبند کے رواں دواں علم کے سرچشمہ تک لے آئی یہ وہ وقت تھا کہ علامہ کشمیری دارالعلوم سے یکسوئی اختیار کر کے خانہ نشین تھے۔ بنوری نو جوان نے

اہل اللہ کی وفات عام انسانوں کی موت نہیں ہے بلکہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”عالم کی موت عالم کی موت ہے۔“

یہ واقعہ ہے کہ کسی عالم ربانی کے سانحہ پر انسان ہی ماتم نہیں کرتے بلکہ حدیث سے ثابت ہے کہ زمین و آسمان بھی اسکی موت پر اشکبار ہوتے ہیں۔ حدیث ہی میں تو ہے کہ اہل علم کیلئے کائنات کا ذرہ ذرہ دعا گورہتا ہے تا آنکہ سمندر کی تہ میں مصروف گردش مچھلیاں بھی۔

ص۔ کا بقیہ :- باسلوب مقامات حریری ایک درخواست حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں پیش کی۔ جو ہر شناس استاد نے نگارشات کے عقب میں درخشاں آفتاب کو طلوع کے لئے تیار پایا۔ پہلا جملہ یہ ارشاد ہوا۔۔۔ مولوی صاحب آپ بہت دیر میں تشریف لائے ہیں اب باتواں ہو چکا ہوں۔ خیر آپ کو اپنے سے ملحق کیے لیتا ہوں اور یہیں سے الحاق کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ بہ الفاظ دیگر کہکشاں قریب قمر آئی اور ایک زندہ جاوید شخصیت نظام شمسی سے وابستہ ہو گئی۔ پھر اس سعید شاگرد نے دامن استاد کو اس مضبوطی سے تھام لیا کہ استاد کی وفات پر نصف صدی ہونے کو آتی ہے مگر عقیدت و وابستگی مضحمل تو کیا ہوتی وارفتگی کی منزل میں جا پہنچی۔ بنوری حسن و جمال کا پیکر زیبا، شرافت و نجابت کی تصویر، علم و کمال کا مرقع، دین و دانش کا تمثال ہے، نہ سلا سید، و طبا پٹھان، کبھی اس نسبت کی شعا عیں، کبھی اس انتساب کی گھرمی، مسجد الحرام میں راقم السطور کے ساتھ ہمنشین تھے ایک بد قسمت مینی پیچھے سے پھلانگتا ہوا بے شکم انداز میں گزرا۔ مولانا نے تادیب کی اور معاً چشم پرخم کے ساتھ اسکے پاؤں جا پھڑکے۔ کراچی میں مدرسہ کا آغاز کیا۔ ایک روز طلبہ نان شبینہ سے بھی محتاج، مولانا کراچی کی آبادی میں درپوزہ گری کرتے پھرے۔ روٹیوں کا ڈھیر سر پر لا کر لائے اور طلبہ کے سامنے ٹھک مارا۔ اپنے استاد کے بعد ڈابھیل میں صدر مدرس تک پہنچے سلطنت پاکستان وجود میں آئی تو ”سند والندیار“ کے مدرسہ کو زینت بخشی۔ وہاں سے اٹھے تو مدرسہ اسلامیہ عربیہ کی بنیاد ڈالی۔ یہ درس گاہ اب پاکستان کی ایک مثالی درس گاہ ہے۔ جوش عمل اس قدر پر شباب کہ قادیانیت کے تعاقب میں نکلے تو پاکستان کے سب سے بڑے انسان سے استعفا کا مطالبہ کر ڈالا۔ مدرسہ اس آن بان سے قائم ہے کہ زکوٰۃ لینے کے لئے تیار نہیں۔ صرف عطیات پر یہ کاروان علم مصروف رفتار ہے۔ لاتعداد حج کئے اور خدا جانے ابھی کتنی باریہ سعادت ان کے لئے مقدر ہے۔ بہت سی یونیورسٹیوں کی انتظامیہ کے ممبر، رابطہ عالم اسلامی کے رکن رکنین، ہر صدی انسان ہونے کے باوجود شاہکار اردو لکھنے پر قادر۔ کوئی مذاکرہ علمی کسی جگہ پر ہو وہ اس کے مندوب خصوصی رہتے ہیں۔ درس میں بیٹھتے ہیں تو تحقیقات کا انبار ان کے جلو میں ہوتا ہے زبان کھولتے ہیں تو سوتیوں کی بارش ہوتی ہے۔ تقریر کی روانی گرفت سے باہر ہے۔ مہمان نواز، بذلہ سنج اور علمی انسان ہیں جن کی خلوت ہو یا جلوت، درس میں ہوں یا درس سے باہر لیکن انکی طبعیاتی موج پذیر رہتی ہے۔

یہ تذکرہ یوسفی جو قرآن کی داستان یوسف کی طرح طویل ہو گیا فارین کے سامنے اس معذرت کے ساتھ پیش ہے۔

لذیذ بود حکایت دراز تر گفتم  
چنانکہ حرف عصا گفت موسیٰ اندر طور اھ



وجہ اسکی یہ ہے کہ اہل اللہ کے فیوض سے کائنات کی ہر چیز فائدہ اٹھاتی ہے۔ آفتاب نکلتا ہے تو اسکی ضوشتانی کیلئے کوئی مخصوص علاقہ نہیں۔ اسی طرح جب وہ غروب کرتا ہے تو تاریکی سب جگہ چھا جاتی ہے تو اہل اللہ اور علماء کے وجود سے پوری دنیا روشن و منور اور ان کی موت پر پوری دنیا تاریک اور ظلمت ہر طرف محیط۔ خدا تعالیٰ اہل اللہ کی وفات سے پہلے اس پیش آنے والے حادثہ کی اطلاع بھی دے دیتے ہیں۔ چنانچہ آپ کی علالت کا آخری دور گزر رہا تھا تو حضرت مولانا احمد علی صاحب لاہوری کے صاحبزادے نے جو اس وقت دارالعلوم میں طالب علمی کرتے تھے خواب میں دیکھا کہ آفتاب ٹوٹ کر زمین پر گر پڑا۔ مغرب کی نماز حضرت شاہ صاحب کی خانقاہ کی مسجد میں ادا کی۔ بعد نماز ان صاحبزادے نے اپنا یہ خواب حضرت موصوف کو سنایا۔ سن کر فرمایا کہ بھائی کسی بہت بڑے عالم کی وفات ہوگی اور ممکن ہے کہ میری ہی ہو۔

اس خواب کے چند روز بعد ہی مرحوم کا سانحہ وفات پیش آگیا۔ بلاشبہ آپ اپنے علم و فضل کے اعتبار سے ایک درخشاں آفتاب تھے اور آپ کا حادثہ آفتاب علم کا ٹوٹ کر گرنا تھا۔ وفات کے بعد متعدد لوگوں نے ایسے خواب دیکھے جو آپ کی مغفرت کاملہ اور نجات کی جانب مشیر ہیں۔ مولوی عبد الواحد صاحب نے ایک رات یہ خواب دیکھا کہ ایک جنازہ ہے اور اس کے پیچھے اتنا بڑا ہجوم جسے شمار کرنا بھی ممکن نہیں۔ مخلوق جنازے کے پیچھے دوڑ رہی ہے اور ہجوم بڑھتا ہی جا رہا ہے۔ میں بھی اسی ہجوم میں شریک ہو گیا اور لوگوں سے پوچھا کہ یہ کس کا جنازہ ہے؟ بتایا گیا کہ یہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جنازہ ہے جسے لوگ تبرکاً اور حصول برکت کے لئے کاندھا دینے کے لئے دوڑ رہے ہیں۔ میں نے ہجوم سے کہا کہ فدا! ٹھہرو ٹھہرو۔ میں جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے چہرہ انور کی زیارت کرنا چاہتا ہوں میری بیقراری پر جنازہ مبارک زمین پر رکھ دیا گیا اور ہجوم نعش مبارک کے قریب سمٹنے لگا۔ میں نے چہرہ مبارک سے چادر ہٹائی تو وہ بعینہ چہرہ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔ اس کے علاوہ مولانا حکیم عبدالرشید صاحب محمود نے حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی وفات کے بعد خواب میں دیکھا کہ حضرت مرحوم سبز پوشاک میں ہیں اور بے ریش و برت۔

عہ حکیم عبدالرشید صاحب مدظلہ:۔ قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے پوتے، دارالعلوم دیوبند کے فاضل، حاذق طبیب، اور گوشہ نشین دانشور ہیں۔ لباس و پوشاک نفیس، گفتگو مستعین۔ انکی اردو عربی کے صحرا سے اس طرح گذرنے کہ ارزد و برائے نام اور عربی کا غلبہ تمام، حافظہ بے نظیر، مضامین مستحضر، بولنے پر آتے۔

حکیم صاحب فرماتے تھے کہ اس خواب کو دیکھ کر مجھے حیرانی و تشویش ہوئی۔ غالباً حضرت تھانوی علیہ الرحمہ کو خواب لکھ بھیجا تو حضرت نے تحریر فرمایا کہ یہ حضرت شاہ صاحب کی نجات و مغفرت اور اہل بہشت میں سے ہونے کی بشارت ہے۔ چونکہ حدیث میں آیا ہے کہ اہل جنت جرداً مُرد یعنی بے ریش و برت ہوں گے جس سے اس طرف اشارہ ہے کہ خدا تعالیٰ بہشت بریں کی لذتوں اور وہاں کی راحتوں سے استفادہ کے لئے شبابی عہد کو لوٹا دیں گے۔ ظاہر ہے کہ ازکار رفتہ بوڑھے کسی آرام و ماحول سے فائدہ بھی نہیں اٹھا سکتے۔ شبابی دور میں نہ صرف یہ کہ قوی برسر کار ہوتے ہیں بلکہ اس زمانے کی انگلیں انسان کو ہر نعمت سے صحیح استفادہ کا بھرپور موقعہ بھی دیتی ہے تو یہ خدائے تعالیٰ کی مزید نعمت ہے کہ بہشت سے اور اس کی نعمتوں سے فائدہ اٹھانے کے لئے قوی بھی مناسب عنایت فرمائے۔

صاحب کا بقیہ :- ہیں تو بے ترکان بولے چلے جاتے ہیں۔ ناز میں پلے ہوئے، نیاز مندی سے بہت دور۔ سرزا منظر جان جاناں علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ نازک مزاجی لازم صاحبزادگیست "مرزا مرحوم کے اس قول کی تصدیق حکیم صاحب کو دیکھ کر کرپا پڑتی ہے۔ مشہور مقولہ ہے کہ بیوی اور خادم کسی کے معتقد نہیں ہوتے۔ خاکسار کی جانب سے اسمیں صاحبزادوں کا بھی اضافہ کرنا چاہیئے۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ حکیم صاحب کو حضرت شاہ صاحب مرحوم سے بے پناہ عقیدت ہے۔ خاکسار سے فرمایا کہ میں جب دارالعلوم دیوبند میں پڑھتا تھا تو حضرت شاہ صاحب کو ارادۂ پیروں دیکھتا اور یہ سوچتا کہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی رفتار و گفتار آپ کی نشست و برخاست قعود و قیام، لباس و پوشاک، انداز کلام و گفتگو اس طرح ہو گا۔

یہ واقعہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے بارے میں حکیم صاحب کا یہ تاثر بڑا توفیقی سرٹیفکیٹ ہے۔ حکیم صاحب علم دوست، صاحب مطالعہ اور وسعت معلومات کے خزانہ ہیں۔ بد قسمتی سے ایک زمانہ میں جماعت اسلامی سے متاثر رہے اور اس کے کاروبار میں عملی حصہ بھی لیا۔ پھر نسبت حضرت گنگوہی نے اس قعر ضلالت سے ہاتھ پکڑ کر نکالا تو عالم ہزاری میں جماعت اسلامی سے متعلق اپنے تاثرات "مکتوبات ثلاثہ" کی شکل میں پیش فرمائے جس میں تحریک کے ان جلی خفی مکروہ خدو خال کو نمایاں کیا جو عام لوگوں کی نظروں میں نہیں۔ سید ابوالاعلیٰ صاحب ان مضبوط تعقیبات کا کوئی معقول و سنجیدہ جواب نہ دے سکے تو "حکیم گل بنفشہ نویس" و "مصرف ہوا شافی" کی جلی کٹی سنا کر اپنے دل کو ٹھنڈا کر لیا۔ ایک بار حکیم صاحب کو دارالعلوم دیوبند کی مجلس شوریٰ کا ممبر منتخب کیا گیا۔ ہندوستان کے دینی ماتول میں یہ بہت بڑا اعزاز ہے لیکن موصوف کی بے نیازیوں، صرف ایک بار شوریٰ میں شرکت فرمائی پھر مستعفی ہو کر گھر بیٹھ رہے۔ عمومی مشغلہ مطالعہ ہے۔ تھوڑی دیر کے لئے مطب کرتے ہیں اور روزمرہ کے اخراجات پورے ہونے پر مطب سے اٹھ کر پھر علم و تحقیق کے دریا میں غواصی انکا محبوب شغل ہے۔

عافا اللہ تعالیٰ من الکروب والافات

فی الدنیا والاخرۃ

جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ ”نبوت ختم ہو چکی اب کسی طرح کا بھی کوئی نبی آنے والا نہیں نہ ظلی نہ بروزی، نہ حقیقی اور نہ تابع، جو نبوت کا دعویٰ کرتا ہے وہ دجال اکبر ہے البتہ بشارات ابھی باقی ہیں۔ بشارات وہ روایے صادقہ ہیں اور ان اجزائیں سے ہیں جن سے نبوت کی ترکیب ہے۔ بشارات کا مطلب یہ ہے کہ خوش آئند و خوشگوار خواب جو انسان اپنے متعلق خود دیکھے یا کسی دوسرے کے لئے دیکھے۔ اہل اللہ کی وفات پر ظاہر میں بھی بہت سے ایسے واقعات و علامات رونما ہوتے ہیں جو ان کی نجات و مغفرت کے خفی و جلی اشارات ہوتے ہیں۔ صاحب سوانح کی وفات پر بہت سے خواب دیکھے گئے، خاکسار نے صرف دو ہی خواب ذکر کئے ہیں۔

**مزار اور لوح مزار:** عرض کر چکا ہوں کہ آپ کو عید گاہ دیوبند سے متصل ایک قطعہ زمین میں دفن کیا گیا۔ اس زمین پر آپ کی سب سے پہلی قبر تھی لیکن بہت جلد آپ کی بڑی صاحبزادی عابدہ خاتون وفات پا کر وہیں دفن ہوئیں۔ دیوبند میں آپ کے چند خصوصی معتقدین بھی اسی مقبرہ میں دفن ہیں۔ مجھ سے بڑا بھائی محمد اکبر شاہ مرحوم تیرہ چودہ سال کی عمر میں غرقِ رحمت ہو کر اپنے نامی گرامی والد کے قدموں کے نیچے سوتا ہے۔ آپ کے برادر نسبتی حکیم محفوظ علی صاحب، والدہ مرحومہ اور راقم الحروف کی پہلی اہلیہ سنجیدہ خاتون بائیں جانب دفن ہیں۔ پورے خاندان کے بڑے چھوٹے اور معصوم بچے بیٹے بچپن کی تعداد میں ان سب کی قبریں والد مرحوم کے ساتھ ہیں۔ مزار کی داہنی جانب اس ظلم و جہول نے ان تمناؤں کے ساتھ خالی رکھی ہے کہ رحمت حق ایک سراپا عصیان کو اسی مٹھریں کا پیوند خاک بنائے والا مریب اللہ۔

وفات کے چند روز بعد مولانا حفظ الرحمن مرحوم دہلی سے لوح مزار تیار کر لائے جس کا

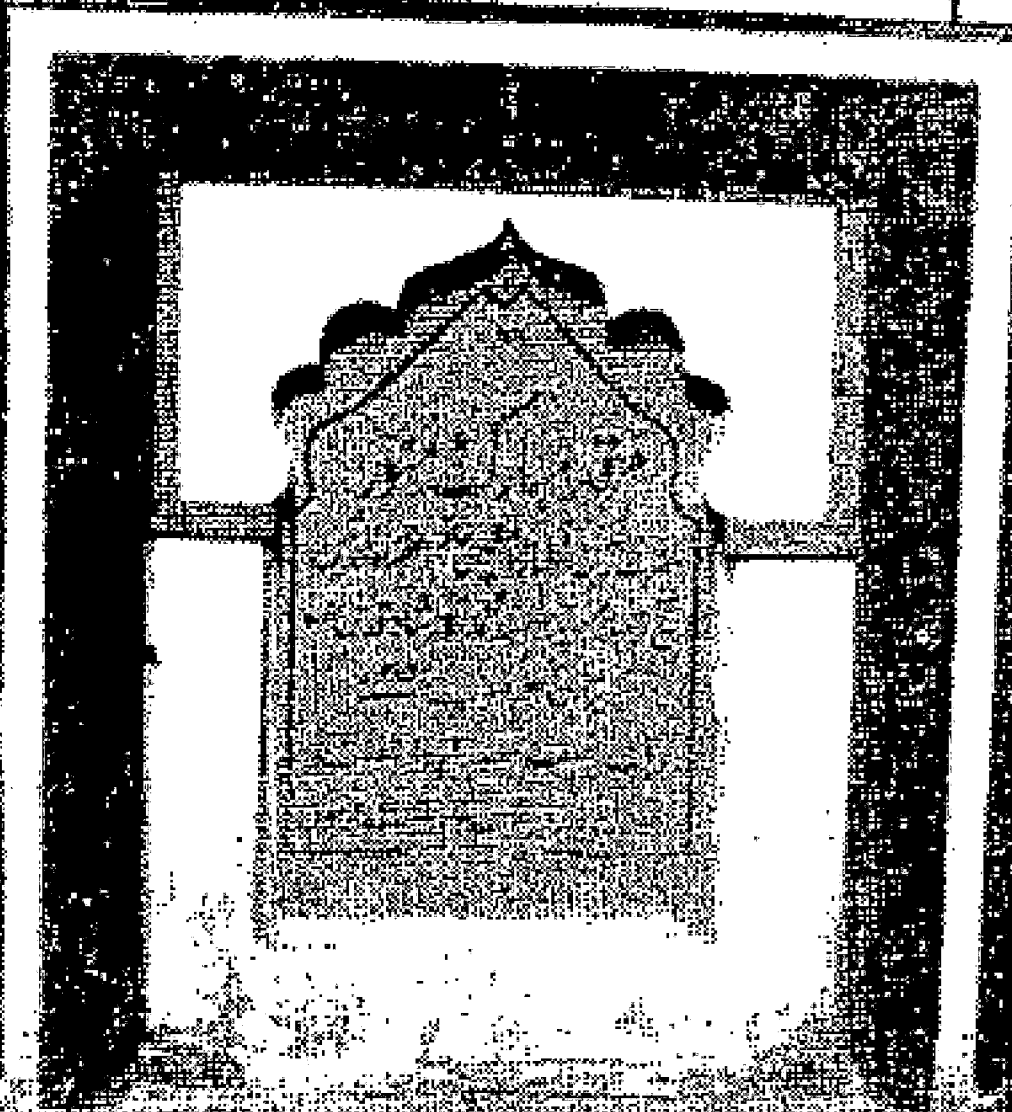
عہ مولانا حفظ الرحمن صاحب مرحوم :- قصبہ سیوہارہ ضلع بجنور آبائی وطن، دارالسلطنت دہلی اقامتی زمین، ابتدائی تعلیم سیوہارہ و شاہی میں حاصل کی۔ وہاں سے اٹھے اور ازہر الہند دارالعلوم دیوبند پہنچے۔ حضرت شاہ صاحب مرحوم سے دورہ حدیث پڑھا اور ایک سے زائد بار چھریا بدن نکلتا ہوا قند گھنی ڈال کر جسکی تراش و خراش نہایت ہی مہذب تھی۔ سفید بھوس جھین تخریبات اور مشاہدات کی طوالت نے قبل از وقت رنگ بدلنے پر مجبور کر دیا تھا۔ سر پر سفید دریشم سے زیادہ نرم بال، ہمیشہ کلاہ قلیاتی سر پر رہتی۔ جامہ زیب تنگ مہری کا پانجام، چست شیروانی، خداداد محبوبیت کا پیکر، زبان قینچی کی طرح چلتی جس سے حریف کے دلائل بے ہولت کاٹ دیتے۔ جہاں پہنچتے میر مجلس ہوتے۔ جس کارواں میں شریک ہوتے تو اس کے امیر بن جاتے۔ ابتداء میں دارالعلوم میں معین المدرس رہے پھر مدرس بنادیتے گئے۔ یہاں سے مدراس پہنچے تو اہل حدیث۔ بالمقابل مناظرہ کے لئے سینہ تان کر کھڑے ہوئے۔ ”حفظ الرحمن لمذہب النعمان“ اسی زمانہ کی یادگار ہے۔

.....

.....

باقی ہے

دفن علم و دانش یعنی مقبره حضرت امام العصر ع.



مضمون مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کا اور کتابت مشہور خطاط محمد یوسف دہلوی کی ہے۔ لوح مزار کا مضمون بھی ایک فاضل روزگار کے قلم کی تراوش ہونے کی وجہ سے اس قابل ہے کہ یہاں نقل کر دیا جائے۔ الفاظ یہ ہیں:-

”مرقد مبارک و منور حضرت رئیس الحکماء و المتکلمین، خاتم الفقہاء و المحدثین، شیخ الاسلام مولانا سید محمد انور شاہ کہ بتاریخ ۲ صفر ۱۳۵۲ھ بوقت نصف شب از دار الفنا بسوئے دار البقا رحلت فرمود۔“

اس لوح مزار کے ساتھ مسنون خام قبر، عید گاہ کے دامن میں زیارت گاہ خاص و عام اور مرجع اہل علم و کمال ہے۔ مرحوم کی عمر کل ساٹھ سال کی ہوئی۔ حج گاہ کی تعبیر:- جیسا کہ عرض کیا کہ مزار عید گاہ کے متصل ہے یہ دیوبند کی آبادی سے باہر کا علاقہ ہے۔ مقبرہ کے قریب اکثر آدمی اپنے جانور چرانے کے لئے لیجاتے جو حدود مقبرہ میں بھی داخل ہوتے۔ آپ کے مخلص شاگرد مولانا محمد بن موسیٰ میاں سملکی ثم افریقی نے صرف خاص سے مزار پر ایک حجرہ کی تعمیر کی اور مقبرہ کے وسط میں پانی کے لئے دستی پمپ لگوایا۔ مقصد یہ تھا کہ یہاں کسی شخص کو آباد کیا جائے جو قبرستان کی حفاظت کرے۔

حجرہ کی شکستہ عمارت اب بھی موجود ہے۔ یہ وضاحت اس لئے ضروری ہے کہ عام شہرت یہ ہے کہ علامہ مرحوم اسی حجرہ میں مطالعہ فرماتے تھے۔ حجرے سے متعلق جو تفصیل پیش کی گئی اس سے معلوم ہو گا کہ یہ صحیح نہیں۔ حجرہ کی تعمیر تو آپ کی وفات کے بعد ہوئی۔

ص ۱ کا بقیہ:- دارالعلوم میں اصلاحی تحریک کا آغاز ہوا اور یہ بھنگ مرحوم کے کانوں تک پہنچی تو بستر باندھ کر دیوبند آگئے پھر تحریک میں اس زور و شور سے حصہ لیا کہ اپنی گرمی عمل و گرمی گفتار سے آگ لگادی۔ ڈابھیل گئے اور چند سال مدرسہ کی نگاہی جی نے ڈانڈی مارچ کیا تو مدرسہ کی قبیل و قال سے دامن جھاڑ کر جیل خانہ کے یہاں بن گئے۔ جیل اس شان سے جاتے کہ ”ندوة المصنفین“ کے دفتر میں قلم تسوید قصص القرآن میں مصروف ہے۔ اچانک دوش پہنچی۔ مولانا نے وارنٹ وصول کیا۔ پولیس کی گاڑی میں سوار ہوتے اور ایک نخت روانگی، نہ گھر کا فکر نہ اہل و عیال کا ملال نہ کسی سے جدائی کا غم اور نہ اندیشہ فردا۔ غلام ہندوستان میں انگریز سے لڑتے رہے۔ ملک آزاد ہوا تو ان کے لئے ایک نیا محاذ جنگ کھل گیا۔ یہ فرقہ پرستی کے خلاف جہاد تھا۔ یتیم بچے، بیوہ عورتیں، ترستی ہوئی لاشیں، اجڑے ہوئے مکان، برباد بستیاں انھیں کو آواز دیتیں اور وہ اس مردانہ ہمت سے کام کرتے جسکی تاریخ بے مثال ہے یہی ان کا وہ عہد تھا جس کے لئے ایک باخدا انسان حضرت مولانا شاہ عبد القادر راہپوری مرحوم نے تمنا کی تھی کہ ”مولانا حفظ الرحمن میری عمر بھر کی عبادت لیں اور ۱۹۴۴ء کے بعد (باقی آگے)



اولاد و احفاد اور فقیر غیور کی میثاث :- ۱۳۳۶ھ کے اواخر آپ کی شادی  
سادات گنگوہ کی ایک یتیم لڑکی سے ہوئی جس کا پس منظر آپ پچھلے صفحات میں پڑھا آئے۔ ۱۳۳۶ھ  
تائیں ۱۳۵۲ھ پندرہ سال کے عرصہ میں مرحوم کے یہاں کل پانچ بچے پیدا ہوئے جن میں سے تین لڑکے  
اور دو لڑکیاں تھیں۔ سب سے بڑی لڑکی عابدہ خاتون جن کی شادی بجنور کے رئیس اور صاحب  
عزت خاندان کے چشم و چراغ مولانا شفیق الرحمن صاحب سے ہوئی۔ پہلی ہی زچگی میں ماہ رمضان  
میں چوبیس اور پچیس سال کی عمر کے درمیان میں ان کی وفات ہو گئی۔ اپنے پیچھے اپنی کوئی یادگار  
بھی نہیں چھوڑی۔ برادر اکبر مولانا ازہر شاہ صاحب قیصر ۱۳۳۹ھ میں تولد پذیر ہوئے۔ اس وقت  
رسالہ دارالعلوم کے مدیر اور ہندوستان کے مشہور قلم کار ہیں۔ زکاوت و ذہانت و راشداً  
حصہ میں آئی۔ مختلف اوقات میں تین شادیاں ہوئیں۔ اہل و عیال کے ساتھ کچھ بچوں کے نانا  
بھی ہیں۔

لڑکیوں میں راشدہ خاتون ہیں جنکی عمر پچاس کے قریب ہے اور مولانا سید احمد رضا  
صاحب بجنوری مولف "انوار الباری" کے نکاح میں ہیں۔ متعدد لڑکے اور لڑکیاں آپ کی اولاد  
میں ہیں۔

محمد اکبر شاہ مرحوم اولاد میں آپ کے لئے سب سے زیادہ محبوب تھے۔ بچپن ہی سے  
معصومیت کا پیکر حفظ و ذکر کا تابندہ ستارہ، سعادت آثار، دارالعلوم کے شعبہ فارسی میں تعلیم  
کے دوران ہر استاذ کے لئے عزیز اور محبوب اپنی جماعت میں ہمیشہ نمبر اول رہے۔ ایسے

صلہ کا بقیہ :- جہالت کی خدمت کی ہے وہ مجھے دیں تو میں سمجھوں گا کہ اس سودے میں نفع تمام مجھ ہی کو رہا۔  
جبریت و بیباکی، بلند جنگ و حق کا نعرہ و اشکاف ان ہی کے حصہ میں آیا تھا۔ ہندوستانی پارلیمنٹ کے رکن رہے  
واقعی پارلیمنٹ کو بلا بلا ڈالا۔ اتنے پر جوش مقرر کہ بنگال، تاملناڈ، کیرالا وغیرہ کے اردو نا شناس اراکین بھی ان  
اردو تقریر کو محویت سے سنتے۔ سیاست و فراست، سوجھ بوجھ میں اس قدر کامل کہ بڑے بڑے بیرسٹر بھی  
ان کے سامنے زبان کھولنے سے کتراتے۔ مسلمانوں کی بدقسمتی شباب پر پہنچی تو بھرپور ٹھٹھا مٹھ مال کنیسر کے موڈ  
مرض میں مبتلا ہو کر ملت کو بے سہارا چھوڑا اور غلام باقی ہیں جا پہنچے۔ مرنے کے بعد بھی خوش نصیبی کا یہ  
کہ دہلی میں جس گورستان میں دفن ہیں امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ قدس سرہ اور ان کے مزار  
درمیان چند ہی گز کا فاصلہ ہے۔ لوح مزار پر کسی ظالم نے یہ شعر لکھا جو واقعی ان کی پوری زندگی کا  
ترجمان ہے :-  
آگ تھے ابتداء عشق میں ہم تیرے  
اب تجھ میں خاک انتہا یہ ہے



در آشتی کمره کلا اندرونی حصه

میں نے  
عالم  
میں  
میں  
میں



خوشنویس کہ اساتذہ نے ان کی لکھی ہوئی تحریریں یادگار کے طور پر اپنے پاس محفوظ کیں، شباب کے اوائل میں قدم رکھنے کے ساتھ ہی ورم جگر میں مبتلا ہو کر قصبہ بڑوت ضلع میرٹھ میں جہاں بسلسلہ علاج مقیم تھے عالم جاودانی کی جانب رخصت ہوئے نعلین دیوبند لائی گئی اور والد مرحوم کے قدوں کے نیچے ابدی آرام گاہ پائی۔ آپ کی پانچویں اولاد یہ نامہ سیاہ و سیاہ بخت محمد نظر شاہ ہے۔ اس وقت عمر اڑتالیس سال کے قریب ہے اور دارالعلوم دیوبند میں خدمت تدریس پر مامور۔ صاحب اہل و عیال، معاصی کی کثرت کے باوجود رحمت حق کا امیدوار، کسی اور کے بارے میں تو عرض کرنے کی ہمت نہیں لیکن اپنے حق میں بلا شائبہ تکلف و تصنع و اشکاف اعلان ہے کہ یہ وجود چند نیک ناموں کے لئے ایک رسوا کن زندگی سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا۔ نصف صدی گزرنے کے باوجود کسی بڑی تنبیہ کا منتظر یا پھر غفلت کوش زندگی خدائے تعالیٰ کی رحمتوں پر پورا بھروسہ کئے ہوئے ہے یہ ایک مختصر تفصیل ہے آپ کی اولاد و احفاد کی — رہا آپ کے ترکہ کا سوال تو جس فقیر غیور نے سالہا سال دارالعلوم میں حسبہ لٹر درس دینے کے بعد بیوی بچوں کی ضرورت کے پیش نظر قلیل مشاہرہ قبول کیا تو طلباء و علماء کے ہجوم میں اشکبار آنکھوں کے ساتھ اس اعلان کے ساتھ کہ

”بھائی مجھ سے زیادہ بد قسمت کوئی شخص نہیں جو اپنے علم کو فروخت

کر رہا ہے“

ظاہر ہے کہ اس کے گھر میں تمول اور آسودگی کی بہار کہاں، کب، اور کس نے دیکھی ہوگی جس نے زندگی کا بڑا حصہ دیوبند میں مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم کے عاریت پر دئے ہوئے مکان میں بسر کیا اور پھر ایک طویل وقت کرایہ کے مکانوں میں منتقل ہوتا رہا۔ زندگی کے آخری ایام میں محلہ خانقاہ دیوبند میں ایک رہائشی مکان ایک عزیز شاگرد کی توجہ سے میسر آیا، اسکے متروکہ مال کی فہرست نہ قابل ذکر ہے اور نہ تاریخ میں محفوظ کرنے کی کوئی چیز — چند لفظوں میں اس سارے اثاثہ البیت کی تفصیل یہ ہے :-

کھادی کی ایک واسکٹ جو کرتے کے نیچے زیب تن تھی وفات کے بعد اسمیں سے چاندی کے گھل ڈوروپے نکلے جو اس وقت کارائج سکھ تھا، کپڑوں کی ایک بقیہ جس میں ہمیشہ استعمال کے کپڑے رہتے تین سو روپے کے نوٹ جنکے ساتھ تحریر تھی کہ یہ تحریک کشمیر کی امانت ہے والدہ مرحومہ نے اس امانت کو بکمال دیانت پنجاہ میں تحریک کے ذمہ داروں کے پاس پہونچا دیا۔ متروکہ چند جوڑے

جن کا بڑا حصہ تبرک میں چلا گیا اب استعمال ایک جوڑا خاکسار کے پاس تبرک اور امانت کے طور پر محفوظ ہے۔ ہاں قیمتی کتابوں کی فہرست بڑی لمبی ہے جنہیں نادر، نایاب، مخطوطات کی کثرت تھی اور یہی انکو اصل اثاثہ تھا جو وفات کے بعد مجلس علمی سملک ضلع سورت کو منتقل کر دیا گیا، اللہ اللہ خیر سلاً، وارث انبیاء علیہم السلام کا یہ ترکہ ”لانورث درہما“ کا مکمل آئینہ دار ہے۔ تجہیز تکفین اور تدفین کے تمام انتظامات والدہ محترمہ نے اپنے پاس سے اپنا زیور فروخت کر کے کئے۔ نہ زمین، نہ جائداد اور نہ بچوں کی پرورش کے لئے کوئی انتظام، پنجاب کے معتدین اور مخلص شاگردوں نے ایک بڑی رقم کو جمع کرنے اور کچھ جائداد خرید کر اہل و عیال کے لئے گزراوقات کا منصوبہ بنایا جسے ڈاکٹر اقبال نے یہ کہہ کر ختم کر دیا کہ

”شاہ صاحب ایسے فقیر غیور کی روح کو اس طرح کے اقدامات سے تکلیف نہ پہونچائی جائے۔“

بعض مخلص حیدر آباد کی ریاست سے کچھ وظیفہ کی تدبیر کرتے تھے لیکن یہ منصوبہ بھی تکمیل کو نہ پہونچا، اہل و عیال کی بے سرو سامانی پر اسی فداکار شاگرد نے توجہ کی جسکی جاں نثاری کی فہرست بڑی طویل ہے یعنی مولانا محمد ابن موسیٰ میاں سملکی نے ماہانہ ایک رقم کا انتظام کیا جو والدہ مرحوم کی وفات تک سلسل جاری رہا۔ اسی شخص کی فیاضیاں حضرت مرحوم کے اہل و عیال کی رگوں کو خون ہیں خدا کا ہزار ہزار شکر ہے کہ اس نے فقیر غیور کی غیرت کی لاج رکھی کہ اہل و عیال کو تنگی و ترشی تو پیش آئی لیکن فقر و فاقہ کی شکمش سے ہمیشہ محفوظ رہے۔ زندگی جس انداز سے گزری وہ لاکھوں نہیں بلکہ کڑوڑوں کے لئے باعث رشک تھی۔

**حسین صولت** :- علمی و جاہت کے ساتھ اگر حسن صورت کی دولت میسر آئے تو یہ خدائے تعالیٰ کا بڑا انعام بڑا فضل اور بڑی رحمت ہے حسن سیرت کی دولت بے بہا ہے انبیاء علیہم السلام کو سرفراز کیا گیا اور ان کی حیا طیبہ کا یہ پہلو خاص طور پر ہمیشہ مؤثر رہا خدا تعالیٰ نے حسن صورت کی یہ دولت مرحوم کو بخوبی عنایت فرمائی تھی، اپنے خدو خال اور شکل و صورت کے اعتبار سے دلکشی اور دلربائی کی انداز و ادائیں، سپید و سرخ رنگ، متناسب اعضا، گداز جسم، بڑی بڑی آنکھیں، کشادہ پیشانی، نرم و نازک ہونٹ، برجی نما سر، جس پر ریشم سے زیادہ نرم بال ستواں ناک، بڑے بڑے کان، قدرتی طور پر سر مگیں آنکھیں، گنجان ڈاڑھی جس نے پورے چہرے کو گھیر رکھا تھا، چوڑا چکلا سینہ، ہاتھ لانبے، لیکن ہتھیلیاں چھوٹی پر گوشت، رفتار سبک، اور آنحضور

محلہ خانقاہ دیوبند میں حضرت امام العصرؑ کے رہائشی کمرہ کا بیرونی حصہ۔





صلی اللہ علیہ وسلم کی رفتار کا نمونہ، چلتے تو قدموں کی چاپ محسوس نہ ہوتی۔ اس حسین اور پرکشش جسم پر جب موسم سرما میں سبز عمامہ زیب سر اور سبز قباز زیب بدن کرتے تو ایک فرشتہ انسانوں کی اس دنیا میں چلتا پھرتا نظر آتا، عام لباس سپید اور سر پر کشمیری ٹوپی ہوتی، مرض کے غلبہ کے باوجود خوبی و رعنائی میں کوئی فرق نہیں آیا تھا۔ حیرت انگیز امر یہ ہے کہ مرض الوفات میں خون کا بڑا حصہ خارج ہو چکا تھا لیکن جب غسل دے کر کفن پہنایا گیا تو دونوں رخسار گلاب کے پھول نظر آتے۔ ہزاروں انسانوں نے یہ منظر اپنی آنکھوں سے دیکھا اور مغفور و مرحوم ہونے کی اسے ایک علامت قرار دی، حسن و جمال، تناسب اعضاء، متوازن قد و قامت، پر نور علم اور نور ایمان مستزاد تھا، معصومیت، دلنوازی اور دلربائی ایک قدرتی اضافہ، یہ حسن اور کشش اس بلا کی موثر تھی کہ بعض غیر مسلم دیکھ کر بے اختیار ایمان لے آئے۔ مولانا محمد انوری لائلپوری اپنی تالیف ”کمالات انوری“ میں قلمراز ہیں کہ

”ایک بار صبح کا اجالا پھیلنے سے پہلے آپ وزیر آباد کے اسٹیشن پر گاڑی کے انتظار میں تشریف رکھتے تھے۔ تلامذہ اور معتقدین کا ہجوم ارد گرد جمع تھا۔ وزیر آباد ریلوے اسٹیشن کا ہندو اسٹیشن باسٹرا تھ میں بڑا لمپ لئے ہوئے ادھر سے گذرا۔ حضرت مرحوم پر نظر پڑی تو رک گیا اور غور سے دیکھا رہا۔ پھر بولا کہ جس مذہب کا یہ عالم ہے وہ مذہب جھوٹا نہیں ہو سکتا۔ حضرت مرحوم ہی کے ہاتھ پر کفر سے توبہ کی اور ایمان کی دولت سے سرفراز ہوا۔ اسی طرح کا ایک اور واقعہ پنجاب میں ہی پیش آیا جب آپ کی منور صورت دیکھ کر ایک غیر مسلم کو ایمان کی دولت نصیب ہوئی۔“

مولانا محمد علی مونگیری المغفور کی دعوت پر جب آپ مونگیری قادیانیت کی تردید کے لئے تشریف لے گئے اور چند روز اجتماع میں آپ کے سلسل بیان ہوئے تو علاقہ کا ایک بڑا ہندو سادھو پابندی سے ان اجتماعات میں شرکت کرتا۔ آخری دن اس کی زبان پر یہ کلمات بے اختیار تھے کہ

”یہ شخص اپنے چہرہ سے اسلام کی دعوت دیتا ہے۔“

دارالعلوم کے صدر مدرس مولانا محمد ابراہیم بلیاوی کہتے تھے کہ ایک بار جمعہ کے روز سردی کے زمانہ میں حضرت شاہ صاحب ہنر پوشاک میں لمبوس دارالعلوم سے جامع مسجد کے لئے روانہ ہوئے میری نظریں آپ پر پڑیں تو اپنے بارے میں خود اندیشہ ہوا کہ

”کہیں شاہ صاحب کو نظر نہ لگ جائے۔“

”حیات انور“ میں مولانا منظور صاحب نعمانی نے لکھا ہے کہ



”میں اور میرے ساتھ طلباء کی ایک بڑی تعداد درسِ حدیث میں شاہِ حنا سے علمی استفادہ کے ساتھ ان کے حسن و جمال سے بھی اپنی آنکھیں ٹھنڈی کرتے“

اس حسن اور غیر معمولی جاذبیت پر تقویٰ، آثارِ ولایت کا ترجمان تھا۔ مظفر نگر کے مشہور طبیب حکیم فتح محمد صاحب جو علاقہ کے ایک نہایت تجربہ کار حکیم اور خاندانی رئیس تھے ان کا بیان ہے کہ ”میں بھرپور شباب میں جبکہ میرا جمال و رعنائی عروج پر تھی دلی طب پڑھنے کے لئے گیا حکیم اجمل خان صاحب کے والد سے بعض کتابیں پڑھنے کا پروگرام تھا ملاقات ہوئی تو حکیم صاحب نے عربی میں میری قابلیت و استعداد کے متعلق کچھ سوالات کئے، ہیئت میں مزید کچھ کتابیں پڑھنے کے لئے حکم فرمایا اور یہ بھی کہ مولانا ذریا احمد صاحب محدث دہلوی سے پڑھو۔ میں محدث دہلوی کی خدمت میں حاضر ہوا تو موصوف نے اپنی کبر سنی کا عذر کرتے ہوئے بتایا کہ دہلی میں ایک نو وارد عالم مولانا النور شاہ کشمیری سنہری مسجد میں پڑھاتے ہیں یہاں ان کتابوں کا درس صرف وہی دے سکیں گے۔ میں سنہری مسجد میں شاہ صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا آپ نے میری درخواست پر کچھ وقت عنایت فرمایا سبق کیلئے حاضر ہوتا تو آپ نظریں نیچے کئے ہوئے پڑھاتے دو تین سال کے عرصہ میں میری یہ تمنا کبھی پوری نہ ہو سکی کہ حضرت شاہ صاحب نظر اٹھا کر مجھے دیکھیں مرض الوفا میں مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب حضرت شاہ صاحب کی نبض دکھانے کے لئے دیوبند لے گئے۔ میں اس تصور کے ساتھ حاضر ہوا کہ چالیس سال سے زیادہ کا عرصہ گزر گیا آپ نے مجھے کبھی آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھا تھا اب پہچاننے

عہ مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب مدظلہ: حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن مرحوم کے صاحبزادے، مولانا شبیر احمد عثمانی کے برادر زادے، علامہ کشمیری مرحوم کے ارشد تلمیذ، دارالعلوم میں ”معین المدرسی“ سے پُر شعور زندگی کا آغاز کیا۔ دیوبند سے ڈابھیل پہنچے پھر کلکتہ۔ کلکتہ سے ”دلی“ میں آکر ”مدوۃ المصنفین“ قائم کیا۔ اپنے خاص سلیقہ قرینہ، بالغ شعور، بھرپور تندی سے اس ادارہ کی وہ حیثیت دی کہ دیوبند اسپر فخر کر سکتا ہے۔ انشا پر داز بھی ہیں اور غالباً شاعر بھی، مفتی بھی ہیں اور مقرر بھی، باشعور سیاست دان بھی ہیں اور مفکر بھی، باصلاحیت تنظیم بھی ہیں اور تدبیر بھی، شریفانہ مزاج، بلند روایات کے حامل، ملنسار اور متواضع، عمر ستر سے متجاوز ہے اور اب بڑھاپا دھیرے دھیرے انکی توانائیوں پر حملہ آور ہو رہا ہے۔ شیروانی چشمہ، سردی ہو یا گرمی، سر پر کلاہ قلیاں انکے لوازمات ہیں سے ہیں جسکے بغیر انہیں پہچانا نہیں جاسکتا۔

کا کیا سوال؟ لیکن میری حیرت کی انتہا نہ رہی کہ حاضری پر آپ نے میرا نام، سکونت اور دلی میں پڑھنے کی تفصیلات سُنائیں، متحیر ہو کر میں نے عرض کیا کہ ”حضرت آپ نے مجھے کیسے پہچانا؟ فرمایا کہ آواز سے آپ کو پہچان لیا“

مشہور عارف باللہ مولانا عبدالقادر صاحب رانیپوری جنہوں نے دلی کے قیام کے زمانہ میں والد مرحوم سے میبذی، ملا حسن اور ترمذی وغیرہ پڑھیں فرماتے ہیں کہ

”دلی آنے سے پہلے میں ایک غیر مقلد عالم سے پڑھتا تھا عدم تقلید کے موضوع پر انکی تقریریں سننے کے بعد میرا ذہن بھی تقلید سے بیزار ہو گیا۔ خوش قسمتی سے اسی زمانہ میں دہلی پہونچا اور حضرت شاہ صاحب مرحوم سے ترمذی وغیرہ پڑھنے کا موقع ملا

عہ عارف باللہ مولانا عبدالقادر صاحب رانیپوری :- سلسلہ چشت کی وہ شاخ جو حضرت مولانا گنگوہی علیہ الرحمہ کے فیض آثار سلوک و معرفت سے خانقاہ رانیپور کی شکل میں سامنے آئی۔ اس سلسلہ میں حضرت شاہ عبدالرحیم صاحب قدس سرہ العزیز کے ارشد خلفاء ہیں حضرت شاہ عبدالقادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ نہ صرف اپنے شیخ کے جانشین بلکہ گلشن رحیمی کے واقعی باغباں تھے کشیدہ قاست، گٹھا ہوا بدن، پُر نور چہرہ، گھنی ڈاڑھی، سر پر چہار گوشہ ٹوپی، یہ حضرت کا نورانی و منور علیہ تھا۔ نہایت معصوم، مہولے بھالے اور سادہ بزرگ تھے۔ حضرت مولانا نور شاہ کشمیری علیہ الرحمہ سے حدیث و فلسفہ قدیم پڑھتا تھا فرماتے کہ

”خفیت کی جانب رجوع حضرت شاہ صاحب ہی کے تدریس سے نصیب ہوا“

ابتدائے ملازمت میں کچھ وقت مولوی احمد رضا خاں بریلوی کے یہاں بھی گزرا اور ایک عجیب و غریب واقعہ پر وہاں سے علیحدگی اختیار فرمائی جسکی تفصیل یہ ہے کہ ”موصوف کی موجودگی میں مولوی احمد رضا صاحب سے ایک شخص فتویٰ لینے آیا جسے مولوی صاحب نے فتویٰ غلط بتایا مستفتی کے جانیکے بعد حضرت رانیپوری نے بریلوی صاحب کو توجہ دلائی کہ آپ نے فتویٰ غلط بتایا ہے مسئلہ تو یہ ہے بریلوی صاحب نے اعتراف کیا کہ صحیح مسئلہ یہی ہے مگر صحیح مسئلہ مستفتی کو ناگوار گذرتا اور ہماری اس سے دنیاوی ضرورتیں وابستہ ہیں اسلئے اسے صحیح مسئلہ نہیں بتایا گیا۔ یہ بنیاد ماہین جدائی کی ہو گئی۔

مرشد حق کی تلاش میں نکلے تو غلام احمد قادیانی کے یہاں بھی جا پہونچے لیکن خدا کا شکر ہے کہ خود غلام احمد قادیانی نے ”یا ہادی“ کا وظیفہ بتا دیا اور کہا کہ اسے پڑھئے اگر پھر بھی قلب میری طرف متوجہ ہو تو بیعت کی جائیگی۔ ہادی حق نے ہدایت فرمائی اور حضرت شاہ عبدالرحیم کی جانب رہنمائی کی جنکے دامن تربیت سے وابستہ ہوئے تو پھر کامل ہی ہو کر اٹھے۔ یہ خاکسار کئی بار حضرت کے یہاں حاضر ہوا بلکہ آپ کی خصوصی عنایات سے سرفراز ہے۔ مولانا منظور صاحب نعمانی مولانا ابوالحسن علی میاں ندوی، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، سید عطار اللہ شاہ بخاری اور اکابر امت حضرت سے وابستہ اور آپ کے مجاز ہیں۔ پاکستان وجود میں آیا تو بیشتر وہاں تشریف لے جاتے۔ اس تمنا کے باوجود کہ رانیپور میں اپنے شیخ و مرشد کے آغوش میں جگہ پائیں، وطن کی کشش پاکستان لے پہونچی اور یہیں داعی اجل کو لبیک کہا میت کا مسئلہ بھی ایک اختلافی مسئلہ بن گیا جس میں طرفین کا اختلاف امت کیلئے ایک ہلکا ہے۔ فرحمہ اللہ تعالیٰ رحمتہ واسعتہ۔

تقلید اور چاروں فقہوں میں فقہ حنفی کی گہرائی و گیرائی اس طرح دلنشین ہو گئی کہ پھر کبھی میری حنفیت میں تزلزل پیدا نہیں ہوا یہ شاہ صاحب مرحوم کی بھرپور جوانی کا زمانہ تھا اور حسن و رعنائی کا یہ عالم کہ مدتوں آپ کے دیدار کے باوجود دیکھنے سے طبیعت سیر نہیں ہوتی تھی اس زمانہ میں ”مدرسہ اہنیہ“ سنہری مسجد میں تھا، آپ مہینوں مسجد سے باہر نہ نکلتے تھے اور اگر کبھی ضرورت کیلئے باہر نکلنا ہوتا تو چہرہ پر رومال اس طرح ڈال لیتے کہ سوائے راستہ کے گرد و پیش کے کوئی چیز نظر نہ آتی یہ اہتمام اسلئے تھا کہ کسی غیر محرم عورت پر نظر نہ پڑ جائے۔

راقم الحروف نے اپنی والدہ سے سنا ہے کہ شادی کے بعد حضرت والد کا قیام دارالعلوم کے ایک کمرہ میں تھا اور والدہ مولانا محمد طیب صاحب کے رہائشی مکان سے ملحق ایک مکان میں جو مہتمم صاحب کی ملکیت تھا قیام فرماتیں مرحوم بھی مکان پر تشریف لاتے تو دستوریہ تھا کہ دستک دیتے اور اجازت کے بعد اندر تشریف لاتے۔ اتفاقاً ایک روز مہتمم صاحب کی والدہ ہمارے گھر میں تشریف رکھتی تھیں مرحوم تشریف لائے اور زنان خانہ میں آنے کی اجازت چاہی والدہ کو سہو ہوا اور اجنبیہ کی موجودگی کا خیال دل سے نکل گیا، اندر آنے کی اجازت دی مرحوم نے زنان خانہ میں قدم رکھا تو ان اجنبیہ پر نظر پڑنے کے ساتھ ہی استغفار پڑھتے ہوئے اُٹے پاؤں باہر لوٹ گئے۔ اس اتفاقی حادثہ کی تکلیف جو کچھ آپ کو ہوئی وہ ایک مدت کے لئے والدہ مرحومہ سے ناراضگی کی شکل اختیار کر گئی بلکہ آپ نے سبق میں طلباء کے سامنے غمگین لہجہ میں فرمایا کہ

”بھائی بالغ ہونے کے بعد کل بلا ارادہ مولانا طیب صاحب کی والدہ پر نظر پڑ گئی جسکی تکلیف سوہان روح کی طرح محسوس کرتا ہوں۔“

پھر یہ تکلیف اور اذیت آپ ہمیشہ محسوس کرتے رہے اور غیر محرم سے متعلق نظر کی ممانعت پر جب حدیث زیر درس آئی تو ایک تاثر کے ساتھ اس واقعہ کا ذکر فرماتے خدا تعالیٰ کا اہل تقویٰ کیسا عجب معاملہ ہے کہ اسکی مخفی قوت، انکی عفت، پارسائی اور تقویٰ کی محافظ ہوتی ہے کہ جن سعید لوگوں نے لقمہ حرام سے اپنے کام و دہن کو محفوظ رکھا بلا ارادہ بھی کوئی حرام چیز ان کے معدہ تک نہیں پہنچی۔ آپ کے نامور شاگرد مولانا بدر عالم میرٹھی شرم مہاجر مدنی کا بیان ہے کہ

عہ مولانا بدر عالم صاحب میرٹھی :- نیرنگی ہائے قدرت کہ نوحی کے یہاں کنعان، آذر کے یہاں ابراہیم وجود پذیر ہوئے اور عجیب و غریب روایات بطور یادگار و سرمایہ عبرت اپنے پیچھے چھوڑیں (باقی آگے)

”ایک بار آپ دیوبند سے سفر فرما رہے تھے اور رفیق سفر کی حیثیت سے  
میں آپ کیساتھ تھاریل کے جس ڈبہ میں سوار ہوئے اس میں دو خوش پوشاک  
دخوش روعورتیں بھی تھیں، حضرت شاہ صاحب جب گاڑی میں تشریف رکھتے  
تو اپنے منور چہرہ کی وجہ سے مرکز نگاہ بن جاتے۔ یہ عورتیں برابر آپ کو دیکھتی رہیں  
اور آپ حسب دستور کتاب کے مطالعہ میں مستغرق رہے۔ دونوں عورتوں کے  
ساتھ ایک بڑا پاندان تھا انھوں نے پان لگایا اور طشتری میں رکھ کر مجھے دیا کہ  
ان بزرگ کے لئے پیش کر دوں، دونوں کا اصرار اتنا بڑھا کہ ان سے پان لینے  
اور شاہ صاحب کو پیش کرنے کے سوا میرے لئے کوئی چارہ کار نہیں رہا۔ میں نے  
طشتری آپ کے سامنے کر دی استغراق مطالعہ میں آپ نے بھی بے تکلف  
پان منہ میں رکھ لیا، ابھی چند منٹ بھی نہ گزرے تھے کہ آپ پر امتلاہ کی کیفیت

ص ۷۷ کا بقیہ :- مشہور ہندی شاعر اقبالؒ کو فخر تھا اور اسی فخر نے ان سے کہلایا یہ  
مراہنگہ کہ در ہندوستان دیگر نمی بینی برہمن زادہ در نماشاے روم تبریز است  
اس میں یہ اور اضافہ کیجئے کہ پور انکھرانہ مغربی تعلیم سے آراستہ، کوئی کلکٹر، کوئی ڈپٹی کلکٹر، کوئی تھانیدار،  
لیکن ”مخرج الحق من المیت“ نے انہیں ”اموات“ میں ایک جیتی جاگتی، ہستی بھی پیدا کر ڈالی، دنیا سے چلے اور  
دین تک جا پہنچے، فرنگیت کا دامن غبار سے جھاڑا اور پھر زمزم سے ہمیشہ کے لئے اسے دھو ڈالا اور ایسا نچوڑا کہ  
فرنگیت کے آثار تک باقی نہ رہے، زہد و تقویٰ کی دھوپ میں اسے سکھایا، جسم زیبا پر لیا تو اسکی زیبائی میں اور  
اضافہ ہوا سرخ و سپید چہرہ، منور آنکھیں، اسپر تابدار چشمہ، سر پر بالعموم رومال، نزاکت میں تانا شاہ، نفاست میں  
واحد علی، حدت مزاج ایسی کہ ڈگری کبھی کم ہی نہ ہوتی۔ مظاہر العلوم سے فراغت حاصل کی اور پھر دارالعلوم میں حدیث  
دوبارہ پڑھنے کے لئے تشریف لائے یہیں مدرس ہوئے اپنے استاذ الامام الکشمیری کے ایسے گرویدہ کہ تاحیات  
ان سے جدائی اختیار نہ کی وہ ڈابھیل چلے تو یہ بھی روانہ ہو گئے۔ ڈابھیل میں مدرس اور طالب علمی کو ملا ڈالا یعنی استاد  
کے درس بخاری میں اپنے ہی شاگردوں کے ساتھ بے تکلف صفت نشین ہو جاتے اور سالہا سال کی علمی کاوش  
فیض الباری، تقریر بخاری، افادات شیخ انود کے نام سے کائناتِ علم کو دے ڈالی۔ ڈابھیل میں عہدہ  
مدرس مدرسہ میں تک پہنچے پھر وہاں سے آئے اور دہلی میں ”ندوة المصنفین“ سے وابستہ ہو گئے۔ ترجمان السنۃ  
حدیث کی اردو میں معسرۃ الآثار تشریحات ان ہی کے علم ریز قلم کی یادگار ہیں۔ پاکستان بنا تو ”سند واللہ یار“  
کے مدرسہ میں کچھ وقت گزارا اور پھر سعید روح سرزین قدس یعنی مدینہ منورہ زادھا اللہ شرفاً جا پہنچے، اب ختمہ البقیع  
میں زید و بکر کے آغوش میں نہیں بلکہ اجلہ صحابہ کے ساتھ قیامت کی نیند سوتے ہیں۔ خاتمہ عمر پر بیعت  
وارشاد کا سلسلہ بھی جاری ہوا اور افریقہ تک ان کا فیض جا پہنچا۔ قاری اسحاق صاحب میرٹھی خلیفہ ارشد  
مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے نقش بندی طریقہ میں مجاز تھے۔

طاری ہو گئی اور سلسل متلی شروع ہو گئی۔ پہلے تو مجھے خیال ہوا کہ غالباً تمباکو  
مقدار سے بڑھ گیا جس سے امتلا کی شدت ہے دوسرا پان کھول کر دیکھا تو  
تمباکو کی مقدار آپ کی معمولاً مقدار سے بھی کم تھی پھر شبہ ہوا کہ کوئی قے آور چیز  
تو پان میں نہیں دیدی گئی لیکن موجود دوسرے پان کو خوب دیکھنے کے بعد یہ بدگمانی  
بھی جاتی رہی۔ میرٹھ کے اسٹیشن پر معلوم ہوا کہ دونوں عورتوں کا تعلق طوائفوں کے  
مقابل معلوم ہوا کہ اس پاکیزہ باطن انسان کا دل حرام کسب کے پان کو بھی گوارہ  
کرنے کے لئے تیار نہیں۔ اللہ اکبر مردان خدا کے ساتھ خدائے حفیظ و حافظ کا یہ  
حفاظتی معاملہ۔“

**حُسیٰ سیرت** :- انسانی زندگی کا سب سے بڑا کمال ان صفات و فضائل کا دلاویز گلدستہ  
ہوتا ہے جنہیں سے کچھ اخلاقی خوبیاں ہیں اور کچھ اسلامی شمائل و خصائل، صورت کے حُسن اور زیبائی  
سے زیادہ انہیں کمالات کا اجتماع انسان کی زندگی میں مطلوب و مقصود ہے۔ خدائے تعالیٰ کے  
فضل و رحمت سے جسکو یہ دولت میسر آگئی وہ دین و دنیا میں کامیاب زندگی کا مالک ہے جاننے والے  
جانتے ہیں کہ اسلام نے مکارم اخلاق پر کس قدر زور دیا ہے۔ خدایہ الہی و امی محمد عربی صلی اللہ علیہ  
وسلم نے اپنی بعثت کا مقصد مکارم اخلاق کی تکمیل و تعلیم ہی قرار دیا۔ امت کے وہ نمایاں افسر ادب و  
کائنات میں سیرت نبوی کی متحرک تصویریں تھیں۔ اخلاق و عادات کی خوبیوں کا مرقعہ رہیں دیکھنے  
والوں کا اس حقیقت پر اتفاق ہے کہ علامہ مرحوم کو خدائے تعالیٰ نے من مومن بنانے کے ساتھ

عہ مشہور چشتی بزرگ شیخ فرید الدین گنج شکر قدس سرہ العزیز سے متعلق انکے سوانحی تذکروں میں یہ روایت نظر سے  
گذری کہ اجودھن کے زمانہ قیام میں جب آپکی خدمت میں سلطان الاولیاء نظام الدین دہلوی اور مخدوم علامہ الدین صاحب  
کلیری مقیم تھے تو ایک بار سلسل فاقوں کی تقابست، شیخ فرید پر دیکھ کر دونوں جاں نثار مریدوں نے معمولی کھانے کا  
انتظام کیا۔ پیلوں کے پھلوں سے حریرہ تیار کیا گیا ایک ہندو دوکاندار سے نمک قرض لیکر حریرہ میں ڈالا اسی فقیرانہ  
کھانے سے لبریز ایک پیالہ جب شیخ کی خدمت میں پیش کیا اور وہ چمچ بھر کر ہونٹوں تک لے گئے فرمایا کہ ”بُور ہی ہے“  
ہردو مرید نے عرض کیا کہ نمک قرض لے کر استعمال کیا گیا ہے۔ باصفا شیخ نے تنبیہ کی کہ یہ تو کل کے خلاف  
ہے فقیر بھوک سے مر جائے تو کوئی حرج نہیں لیکن قرض کی چیز استعمال کرنا کیسے مناسب ہوگا اور وہ روایت  
عام طور پر معلوم ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو گوشت کے اسی ٹکڑے نے اطلاع دی تھی  
جس میں زہر ملایا گیا تھا، پس پاکیزہ باطن لوگوں کے احوال کو اپنے حالات پر قیاس کر کے قبول  
نہ کرنا کوئی معقول بات نہیں۔

پسندیدہ اخلاق سے بھی نوازا تھا۔ موضوع کی تکمیل کے لئے ایک مختصر تفصیل آپ کی عادات و اخلاق کی بھی پیش خدمت ہے اس فہرست میں انہیں مکارم اخلاق کا ذکر مناسب ہوگا جو ایمانی اوصاف کہلانے کے مستحق ہیں۔ خورد و نوش، لباس و پوشاک سب چیزیں بے تکلف سنت کے ڈھانچے میں ڈھل گئی تھیں بلکہ بعض دیدہ و رنگوں کا بیان ہے کہ بہت سی وہ سنتیں جن کا علم خال خال علماء ہی کو ہے آپ کے عمل کو دیکھ کر آپ سے سیکھی جاتیں، چنانچہ مولانا قاری محمد طیب صاحب نے لکھا ہے کہ

”بہت سی سنتوں کی اصل کیفیت ہم حضرت شاہ صاحب مرحوم کو دیکھ کر سیکھتے تھے، رفتار سنون انداز کی تھی، زمین پر نہایت ہی سبک قدم رکھتے جسوقت چلتے تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی چال کا منظر دکھائی دیتا جسکی کیفیت شامل کی عام کتابوں میں صحابہ نے ”کانما یخط الی صیب“ (گویا کہ اوپر سے نیچے کو اتر رہے ہیں) کے ساتھ بیان کی ہے۔“

مولانا اعجاز علی صاحب فرماتے تھے کہ

”میں میرٹھ میں پڑھتا تھا شاہ صاحب کا نام سنا تھا لیکن آپکی زیارت کا اب تک موقعہ نصیب نہیں ہوا تھا۔ ایک روز میرٹھ میں اعلان ہوا کہ آپ کسی غیر مقام سے مناظرہ کے لئے تشریف لارہے ہیں۔ مناظرہ محلہ کی ایک مسجد میں جمعہ کے بعد ہونے والا تھا۔ میں بھی اپنے چند ساتھی طلباء کے ساتھ مسجد میں پہنچ گیا تھوڑی دیر کے بعد مجمع پیچھے پیچھے اور حضرت شاہ صاحب آگے آگے تھے دور اور قریب سے دیکھا تو رفتار ”کانما یخط الی صیب“ کی نظر تھی۔“

علم النفس کے ماہرین کہتے ہیں کہ انسان کی چال جس کسی سے ملتی جلتی ہوگی اسی کے اخلاق و عادات پر طبیعت ڈھل جاتی ہے۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ قرآن حکیم نے اپنے مخصوص لب و لہجہ میں چال ڈھال پر بھی ہدایت کا ایک عنوان اختیار کیا۔ ارشاد ہے:-

وَعِبَادُ الرَّحْمَنِ الَّذِينَ يَمْشُونَ عَلَى الْأَرْضِ هَوْنًا ۚ وَاللَّهُ كَبْدٌ جَلِيٌّ ۚ

چلتے ہیں عاجزی سے۔

ایک دوسرے موقع پر فرمایا

لَا تَمْشِ عَلَى الْأَرْضِ مَرَحًا ۚ إِنَّكَ لَنْ تَخْرِقَ الْأَرْضَ وَلَنْ تَبْلُغَ الْجِبَالَ طُولًا

یہ متواضعانہ رفتار جو خدائے تعالیٰ کو محبوب ہے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اور اہل اللہ کی طبعی رفتار ہے۔ نشست عموماً دو زانو بیٹھنے کی تھی کھانا بھی اسی ہیئت پر نوش فرماتے۔ مولانا محمد طیب صاحب کا بیان ہے کہ

”جب کھانا سامنے آتا تو تواضع کی ایک خاص کیفیت آپ پر طاری ہوتی

اور ہر لقمہ کے بعد الحمد للہ پڑھتے رہتے کھانے سے فراغت کے بعد دونوں ہاتھوں

کو تلووں پر ملنے کا مسنون اہتمام علماء میں آپ ہی کے یہاں دیکھا۔“

خدائے تعالیٰ کی ان نعمتوں کو جو کھانے پینے کی صورت میں مہیا ہوتیں قدر اور شکر کی نظر سے دیکھتے۔ ابتداء میں سالہا سال مولانا طیب صاحب کے مکان پر کھانا نوش فرمایا یہ وہ وقت تھا جبکہ دارالعلوم سے آپ کا کوئی مشاہرہ نہیں تھا بلکہ مہتمم صاحب کے یہاں دونوں وقت کا کھانا آپ کی تدریس کا معاوضہ تھا۔ ظاہر ہے کہ مہتمم صاحب کے یہاں کا کھانا خاص مکلف ہوتا۔ حضرت مولانا قاسم صاحب کی اہلیہ جو دیوبند کے عرف عام میں ”دادی بو“ کے نام سے مشہور تھیں آپ پر خاص شفقت رکھتی تھیں مرحومہ نے ایک بار یہ پیغام پہنچایا کہ

”حضرت سالہا سال آپ کو یہاں کھانا کھاتے ہوئے گزر گئے اور جو

کھانا عام طور پر تیار کیا جاتا ہے وہی آپ کو بھیج دیا جاتا ہے کبھی آپ کے لئے کسی

خاص کھانے کا انتظام نہیں کیا گیا جی چاہتا ہے کہ آپ اپنی مرغوب غذا بیان

فرمائیں تاکہ وہی آپ کے لئے تیار کر دی جائے۔“

اس کے جواب میں ارشاد ہوا کہ

”جتنا مکلف کھانا آپ کے یہاں مل رہا ہے اس کے بعد کس کھانے کی

تمنا کروں مجھے تو اندیشہ ہے کہ جنت میں ملنے والی غذائیں کہیں آپ ہی کے گھر سے

نہ چکانی جا رہی ہوں۔“

مولانا رائے پوری مرحوم جنگی دلی کے زمانہ طالب علمی کے واقعات آپ خاکسار ہی سے سُن

چکے ہیں فرماتے کہ

”جس زمانہ میں شاہ صاحب دلی میں قیام پذیر تھے بہت معمولی غذا

کھانے کے عادی تھے غالباً ایک دو آنہ ہی میں روزانہ غذا ہو جاتی تھی۔“

اسکے باوجود اگر بہترین غذا میسر آتی تو اس سے بھی کوئی تکلف نہ تھا۔ مرغ اور طیور کے



گوشت کے خاص دلدادہ تھے اپنے بعض تلامذہ سے طیور کے گوشت کی فرمائش بھی کرتے۔ آخری زمانہ میں جب خونی بواسیر کا غلبہ تھا تو بھی مرغ استعمال فرماتے اگر کوئی ٹوکتا تو خاص جواب یہ تھا کہ ”طبیعت بہترین حاکم ہے۔“

جسکا مطلب یہی تھا کہ اگر طبیعت کسی خاص چیز کو چاہتی ہے تو اس کے استعمال میں طبی نقطہ نظر سے بھی کوئی مضائقہ نہیں۔ پھلوں کے بیحد شوقین تھے۔ ہندوستانی پھلوں میں آم سے خاص رغبت تھی، عمدہ قسم کے آم بڑی مقدار میں اٹھاتے بلکہ رنگہارنگ کے کھانوں کے مقابل پھلوں کو ترجیح تھی۔ مولانا سید احمد اکبر آبادی کی تقریب نکاح میں شرکت کے لئے اکبر آباد تشریف لے گئے۔ مولانا موصوف کے والد نے مضافات اکبر آباد کے نامور باورچی فراہم کئے تھے جنکا کام یہ تھا کہ الوان و اقسام کے کھانے تیار کریں۔ اس زمانہ میں خربوزہ کی فصل چل رہی تھی اکبر آباد کے خربوزے خوش ذائقہ

عہ وطن بھراؤں ضلع مراد آباد، لیکن ہمیشہ اپنے ساتھ ”اکبر آبادی“ لکھتے ہیں۔ دیوبند پہنچے اور شاہ صاحب سے حدیث کا استفادہ کیا۔ طالب علمی میں جو دت طبع اور فکر ثاقب سے آراستہ تھے۔ ہنگامہ دیوبند کے بعد جو کاروان علم فضل بجانب ”تجرات“ متحرک ہوا یہ بھی اس میں شریک ہو گئے۔ چند سال کی تدریس کے بعد اضافہ مشاہیر پر مہتمم مدرسہ ڈابھیل سے اختلاف ہوا اور مولانا نے انگریزی پڑھنے کا تہیہ کر لیا۔ وداعی ملاقات میں حضرت شاہ صاحب سے ”جلیے مولوی صاحب خدا آپ کو ایم، اے کرے اور مناصب جلیلہ پر سرفراز فرمائے“ کی دعائیں لیتے آئے۔ غالباً دہلی اور لاہور میں انگریزی تعلیم ایم، اے تک حاصل کی اور ”کالج“ ”اسٹن کالج“ ”سینئر مائیکلکٹہ“ علیگڑھ یونیورسٹی کے شعبہ دینیات کی سربراہی مدتوں کی۔ اب حکیم عبد الحمید صاحب دہلوی کے انسٹی ٹیوٹ سے وابستگی کا دور گزار رہے ہیں۔ مجلہ ”برہان“ کے مدیر بہت سی کتابوں کے مصنف صاحب طرز ادیب، کئی غیر ملکی سفر کر چکے، دیوبند کی مجلس شوریٰ کے رکن رکن، عمر ساٹھ سال سے متجاوز لیکن سروتقامت، گنگھا ہوا بدن سپر زیبا آج بھی موجود ہے۔ بقول مولانا کے ”گھاٹ گھاٹ کا پانی پینے کے باوجود عقائد میں استحکام“ فکر مستقیم، دیوبندیت میں راسخ، اپنے اساتذہ کے معتقد تمام، لیکن اس کے باوجود وارستہ مزاجی عجیب قسم کی، دیوبند تشریف لائیں گے آپ کسی مسئلہ پر ان سے تائید حاصل کرنا چاہیں آپ کی خواہش و آرزو کو آپ سے زیادہ مدلل کر ڈالیں گے۔ آپ ان کی سرودگاہ سے اٹھیں گے تو اس یقین کے ساتھ کہ مولانا صرف مؤید بلکہ اس سے آگے وکیل مدعی ہیں لیکن مسئلہ جب مجلس میں چھڑے گا تو یا خاموش ہو جائیں گے یا مخالف ہی بول آئیں گے بعد میں شکایتاً کچھ عرض کیجئے تو شکوہ سنجیاں ایک تہقیر میں اڑا ڈالیں گے فرمائیں گے۔

”میاں ہمارا تو ایسا ہی معاملہ ہے وقت پر جو کچھ خیال

آجاتا ہے کہہ ڈالتے ہیں۔“

یہ ہیں ————— مولانا سید احمد اکبر آبادی

ہوتے ہیں۔ آپ نے پہونچتے ہی فرمائش کی کہ میرے لئے ایک جھابے میں خر بوزہ رکھ دئے جائیں اور ساتھ ہی ایک چھری تاکہ جب رغبت ہو تو میں بے تکلف خر بوزہ کھا سکوں۔ آپ کی فرمائش پر یہ انتظام کر دیا گیا۔

ذیلآ آپ کے خورد و نوش کی مختصر تفصیل قلم پر آگئی ورنہ مضمون تو اتباع سنت کا چل رہا تھا، زبان پر آیت قرآنی ”حَسْبُنَا اللّٰهُ وَنِعْمَ الْوَكِیْلُ“ ورد کی حیثیت سے جاری تھی ہر چند جلوں پر آواز بلند یہ آیت پڑھتے اسکے ساتھ ”اللّٰہ اعلىٰ واجل“ کا کلمہ بھی بار بار زبان پر آتا۔

**زہد و قناعت** :- مرحوم کی زندگی میں زہد و قناعت رسماً نہیں بلکہ واقعیت کے ساتھ موجود تھی شروع سے لیکر آخر تک ان ہی دو وصف پر زندگی قائم رہی والدہ فرماتی تھیں کہ ”جس وقت شادی ہوئی تو شاہ صاحب مرحوم کی ڈاڑھی میں سفید بال آچکے تھے۔ بارات علماء دیوبند خصوصاً مولانا حافظ احمد صاحب مہتمم دارالعلوم

مولانا حافظ محمد احمد صابر رحمۃ اللہ علیہما بحجۃ الاسلام حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ کے فرزند، دارالعلوم ہی سے فارغ اور اسی ادارہ کے صدر مہتمم، چوڑا چکلا جسم، رنگ سرخ سفید، گھنی ڈاڑھی، وجاہت ان کی قدم لیتی تھی، دماغ کے پادشاہ، دل کے فقیر، ناز کی گود میں پلے ہوئے جنکے لئے خدام کی نیاز مندیا دست بستہ حاضر رہتیں، بھولے اس قدر کہ سکوں میں بھی فرق نہ کر پاتے۔ کھد دست پر رکھ کر دریافت فرماتے یہ کون سا کتہ ہے۔ حدت مزاج اس قدر کہ بڑوں کے پتے ان کے سامنے آتے ہوئے پانی ہوتے، لباس فاخرہ انتہائی نفاست پسند، پلنگ پر سفید چادر بار بار بدلی جاتی، ریاست حیدرآباد میں بعہدہ صدر قاضی منتخب ہوئے اس زمانہ میں چودہ سو روپیہ مشاہرہ تھا جو آج کے دس ہزار کے مساوی ہیں۔ دیوبند سے حیدرآباد کا سفر ہوتا تو اعلیٰ درجہ کی سیٹ ریئر و کرائی جاتی قرآن اور مسجد کے احترام میں منفرد تھے۔ حضرت مولانا اعجاز علی صاحب سے سنا کہ دارالعلوم کی مسجد میں مغرب کی نماز ادا فرمائی، نوافل سے فراغت پر گھر تشریف لے چلے تو ایک طالب علم کو مسجد میں لیٹے ہوئے دیکھا جسکے پاؤں بجانب قبلہ تھے حافظ صاحب نے وہی دستی تنبیہ فرمائی اور معاً امداد طعام بھی مدرسہ سے بند کر دی گئی۔ اس وقت دارالعلوم کا کاروبار وسیع نہیں تھا۔ ادھر بندش طعام کا حکم جاری ہونا ادھر اسکے اثرات سامنے آجاتے۔ دُور و ز کے بعد کسی ضرورت سے حافظ صاحب گشت کے لئے نکلے تو یہ طالب علم اپنے کمرے میں چھپا ہوا درخت کے پتے کھا رہا تھا دریافت کرنے پر بتایا کہ حضرت نے امداد بند فرمادی مرحوم پر گریہ طاری ہو گیا اور بہت دیر تک خود اور وہ طالب علم مصروف بکا رہے۔ طالب علم کی خوش قسمتی کہ اسی وقت آستانہ عالی سے کھانا جاری ہوا۔ اگر کسی طالب علم کی وفات ہوتی تو اس کے کمرے کے سامنے بیٹھ کر تعزیت لیتے اور جب تک اسکی تکفین و تدفین نہ ہو جاتی گھس داپس تشریف نہ لاتے گویا کہ طلباء کے ساتھ اولاد کا معاملہ تھا۔ گفتگو بہ لہجہ تجوید و قرأت ہوتی، حیدرآباد

دیوبند کی سرکردگی میں بھوپال پہونچی تو گھر کی عورتوں میں دولہا کی زندگی کا یہ مختلف پہلو چہ میگوئیوں کا موضوع بنا ہوا تھا۔ راقم الحروف کے ماموں حکیم سید محفوظ علی صاحب جو اس زمانہ میں دارالعلوم کے ایک طالب علم اور اس نکاح کے خصوصی محرک تھے، خاندان کی عورتوں میں کافی مطعون ہو رہے تھے۔ بارات بھوپال سے دیوبند کے لئے واپس ہوئی تو خالہ مرحومہ والدہ کے ہمراہ دیوبند آتی تھیں دہلی کے اسٹیشن پر دیوبند کی گاڑی کے لئے انتظار چند گھنٹے کرنا تھا۔ اس وقفہ میں شاہ صاحب کا پیغام خالہ کے پاس تشریف آوری کا پہونچا مسافر خانہ میں تشریف لا کر سب سے پہلے جو گفتگو فرمائی وہ یہ تھی کہ ”میں ایک مفلوک الحال اور غریب الوطن ہوں تاہی زندگی کا کوئی ارادہ نہیں تھا

حضرت استاذ (شیخ الہند) اور ہر دو مہتمم صاحبان کے حکم پر یہ صورت اختیار کی ہے

گھر ملیو زندگی اور عائلی نظم و انتظام کے لئے میرے پاس کچھ موجود نہیں ہے۔“

ایک زاہد پاکباز کے اس صاف صاف بیان پر والدہ پر کیا گزری ہوگی۔ والدہ سے معلوم ہوا کہ خالہ تہی دستی کی یہ داستان سنکر سرکڑ کر بیٹھ گئیں، دیوبند پہونچنے کے بعد اس فقیر نش انسان نے اثاثۃ البیت کے طور پر جو چیزیں بہم پہونچائیں انکی فہرست والدہ کے حوالہ سے سنئے:-

”مٹی کا ایک بدھنا، مٹی کے ایک دو پیالے اور ایک چٹائی۔“

ایک مدت تک والدہ کے کھانے کا نظم بھی مولانا طیب صاحب ہی کے مکان سے ہوتا رہا البتہ صبح کے ناشتہ میں کبھی کبھی چائے اور مدرسہ کا نان حضرت والد بھتجے، بڑی بہن کی پیدائش کے بعد جب یہ مکان نا کافی ہوا تو شہر میں ایک کرایہ کے مکان میں منتقل ہو گئے، دنیا طلبی گھر گھر بستی بلکہ اولاد کیلئے مستقبل کا کوئی فکر آپچے زاہدانہ مزاج کے قطعاً خلاف تھا۔ مولانا بدر عالم راوی ہیں:-

ایک مرتبہ ڈابھیل کے زمانہ قیام میں میں نے عرض کیا کہ آپ صاحب

اہل وعیال ہیں اگر بخاری شریف کی کوئی شرح یا قرآن مجید کی تفسیر تصنیف فرمائیں

تو آپ کے علوم کی حفاظت کے ساتھ آئندہ بچوں کے لئے بھی ان تصانیف سے

کچھ انتظام ممکن ہے۔ اس گزارش پر آپ کا جواب یہ تھا کہ

”عمر بھر حدیث بیچ کر گذراؤقات کی مولوی صاحب کیا آپ یہ چاہتے ہیں

ص ۱۰ کا بقیہ:- دکن سے دیوبند تشریف لاتے تھے کہ ریل ہی میں وفات پائی۔ نظام حیدر آباد کی خصوصی فرمائش پر جدی خاکی حیدر آباد واپس لے جایا گیا اور خطہ صالحین میں دفن ہوئے۔ عمر مبارک غالباً ستر و پچھتر کے درمیان تھی۔

کہ میرے بعد بھی میرا علم فروخت ہوتا رہے۔“

اور یہ کہہ کر دیر تک اشکبار رہے۔ دنیا میں ہمیشہ آپ کا مقصود چند وہ لقمے رہے جن سے آپ کا اور آپ کی وساطت سے آپ کے اہل و عیال کا پیٹ بھر سکے۔ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کہتے تھے کہ جب دیوبند کا فتنہ شروع ہوا اور پُر آشوب حالات میں اپنے طویل رخصت پر کشمیر جانے کا فیصلہ کیا اس وقت دیوبند میں نام شہرت تھی کہ آپ دارالعلوم سے مستعفی ہو جائیں گے۔ جس روز آپ دیوبند سے کشمیر کے لئے روانہ ہو رہے تھے میں دیوبند سے سہارا پور تک سفر میں آپ کا شریک تھا اور بہت دیر تک عرض کرتا رہا کہ دارالعلوم سے استعفیٰ نہ دیں لیکن وہ حالات کی سنگینی کے پیش نظر اپنے استعفیٰ کا فیصلہ قطعی سمجھتے تھے آپ کشمیر روانہ ہو گئے اور میں لدھیانہ سے گرفتار کر کے ملتان جیل بھیج دیا گیا یہ وہ زمانہ تھا کہ ہندوستان میں کانگریس، جمعیتہ العلماء ہند اور احرار کے تمام لیڈر گرفتار کر لئے گئے تھے، غالباً کشمیر میں دو ماہ قیام کے بعد جب آپ دیوبند واپس ہوئے تو ملتان جیل میں مولانا مفتی کفایت اللہ، مولانا احمد سعید مجھ سے ملاقات کے لئے تشریف لائے میں نے جیل میں سب سے پہلے آپ سے یہ سوال کیا کہ اب آپ کیا کر رہے ہیں فرمایا کہ ”مکڑہ جوڑنے کی سوچتا ہوں۔“

بلاشبہ ڈھاکہ، کلکتہ کے ایک ہزار ماہانہ شاہرہ کو نظر انداز کر کے ڈابھیل میں پچھتر روپے کے معمولی شاہرہ کو قبول کرنا مکڑہ مہیا کرنے کا وہ معمولی منصوبہ تھا جو ہمیشہ آپ کے پیش نظر رہا۔ دارالعلوم دیوبند میں درس حدیث کے دوران جب علوم اور کمالات کا دفتر آپ کی زبان سے کھلتا اور آپ محسوس کرتے کہ طلباء پر ایک غیر معمولی تاثر ہے تو ٹھیک اس وقت میں طلباء

عہ مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی :- اس خاندان کے چشم و چراغ ہیں جس نے سب سے پہلے آزادی ہند کیلئے تحریک کا باقاعدہ فتوے لیکر شائع کیا اور جس خاندان کے مورث اعلیٰ نے دہلی پہونچکر استخلاص وطن کی ۱۸۵۷ء والی جنگ میں شرکت کی۔ یہ خاندان اپنی ابتداء سے اولوالعزمی، بلند حوصلگی، شجاعت پیشگی اور ایثار پسندی کے لئے مشہور رہا ہے۔ مولانا حبیب الرحمن دارالعلوم دیوبند پہونچے اور حضرت علامہ کشمیری کے مخصوص حلقے میں شریک ہو گئے۔ یہ پاکیزہ تعلق کبھی مضحک نہ ہوا بلکہ ہمیشہ انہیں استحکام اور مضبوطی پیدا ہوتی رہی والد مرحوم خود فرماتے تھے کہ مجھے ہندوستان میں ڈوہی خاندان و خاندان نصیب ہوئے جنہیں سے ایک مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی کا تھا۔ خاکسار حال ہی میں موصوف پر ایک طویل مقالہ ”نہیں الا احرار در حدیث دیگران میں لکھ چکا ہے یہ تالیف مرحوم سے متعلق ان کے تحت جگر مولانا عزیز الرحمن لدھیانوی نے ترتیب دی تھی جو خود بھی سنی مسئلہ کے اواخر میں ایک ہی جہت میں دنیا سے اٹھے اور اپنے شفیق والدین کی آغوش شفقت میں جا پہونچے۔

سے خطاب فرماتے۔

”جاہلین تم سمجھتے ہو کہ میں کوئی بڑا کام کر رہا ہوں۔ میرے کام کی نوعیت  
میرے کام سے زیادہ نہیں وہ بھی چکی چلا کر چونا پیستا ہے اور میں بھی تدقیق  
کا کام انجام دے رہا ہوں۔“

پھر ایک غم آگین لہجہ میں ارشاد ہوتا۔

”مجھے کچھ نہیں چاہیے بس ایک چائے کی پیالی اور اس کے ساتھ ڈسکٹ  
کاش کہ دین کی کوئی مخلصانہ خدمت کا موقعہ میسر آتا۔“

ڈابھیل میں جب علالت بڑھ گئی اور اطباء کے شورہ پر آپ بغرض علاج و آرام دیوبند  
تشریف لے آئے تو زمانہ رخصت کی تنخواہ ڈابھیل کے مہتمم صاحب نے ڈاک کے ذریعہ آپ کی  
خدمت میں روانہ کی جسے اس جواب کے ساتھ واپس کر دیا گیا کہ

”جب مدرسہ کی میں نے کوئی خدمت نہیں کی تو اس مشاہرہ کا مجھے  
کوئی حق نہیں۔“

اس سے زیادہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ رنگون میں مقیم ہندوستانیوں کے اصرار پر  
جنہیں اکثریت گجراتیوں کی تھی آپ نے رنگون کا سفر کیا اور پندرہ روز سے زائد قیام فرما کر  
وعظ و نصیحت اور تبلیغ و تذکیر کا اہم کام انجام دینے کے ساتھ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل کے لئے ایک خطیر  
رقم وصول کی جو جامعہ اسلامیہ کی براہ راست ایک نمایاں خدمت تھی وہاں سے واپسی پر جامعہ کا  
پیش کردہ مشاہرہ یہ کہہ کر واپس کر دیا کہ

”میں اس زمانہ میں رخصت پر رہا اس مشاہرہ کو لینے کا کوئی شرعی  
جواز نہیں۔“

جامعہ کے بزرگ صورت و سیرت مہتمم مولانا احمد بزرگ نے مشاہرہ لینے پر اصرار  
کرتے ہوئے عرض کیا کہ آپ نے درس گاہ کے لئے تحصیل زر کی خدمت انجام دی ہے اس لئے آپ  
مشاہرہ قبول فرما کر ہمیں ممنون فرمائیں۔ فرمایا کہ

عہ دارالعلوم کے ابتدائی زمانہ میں منیر الدین ایک مقامی باشندہ، بوڑھا اور مفلوک الحال، دارالعلوم کی اس  
دستی چکی پر مزدور کی حیثیت سے مامور تھا جس پر سرخی اور چونادارالعلوم کی عمارتوں کے لئے پیسے کر تیار کیا جاتا۔ اپنی  
بلند پایہ علمی خدمات کا صرف اس وجہ سے کہ ان پر ایک معمولی معاوضہ وصول کیا جا رہا تھا مرحوم کی نظر میں وہی حیثیت  
تھی جو منیر الدین کے اجر ترقی کام کی۔

”یہ کام حسبہً للہ تھا اس کا کوئی معاوضہ نہیں“

دینی درسگاہوں کے ذمہ دار کارکنوں کے لئے جو اپنے ذاتی اسفار کو بھی مدرسہ کا سفر بن کر بے تکلف گرانقدر مشاہرہ وصول کرتے ہیں یہ واقعہ عبرت انگیز ہے۔ کاش کہ جن اہم مناصب پر وہ فائز ہیں ان کے حقوق ادا کرنے کا دینی و اخلاقی احساس ان میں پیدا ہو۔ اسی رنگون کے سفر کا ایک اور واقعہ قابل ذکر ہے۔ مولانا بدر عالم سے سنا ہے کہ جب آپ واپس ڈابھیل تشریف لائے تو مدرسہ کے ہر استاد کو ایک معقول رقم کے ساتھ ان ہدایا میں بھی شریک کیا جو رنگون سے آپ کو پیش کئے گئے تھے۔ مدینہ منورہ کی وہ صبح راقم الحروف کو بھولتی نہیں جب حرم اقدس کے جوار میں یہ نیم جاں مہاجر (مولانا بدر عالم) واردین و صادرین کے هجوم میں اپنے استاذ کی کتاب زندگی کے اوراق الثنا ہوا اس واقعہ کو دہرا رہا تھا تو اس کا عبرت پذیر دل اچانک آنکھوں کی راہ سے بہنے لگا وہ ایک خاص جذبہ کے ساتھ بستر مرگ پر اٹھ کر بیٹھ گیا اور فضا میں انگشت شہادت کو حرکت دیتے ہوئے نعرہ زن ہوا کہ

”دنیا حضرت شاہ صاحب کے علم سے متاثر ہے کوئی انکے وسعت مطالعہ کا قائل کسی پر ان کی بے نظیر قوت حافظہ کا اثر، اور کوئی ان کی تبحر علمی کا معتقد، یہ سب کچھ ہے لیکن میرا دل و دماغ ان کی زندگی کے اس خاص رخ سے متاثر ہے علماء و قوت میں ان اجاگر پہلوؤں کی مثال نہیں ملتی“

اسی زہد و قناعت کا ایک پہلو یہ بھی تھا کہ آپ کا سامان زندگی ہمیشہ صندوق اور کبس سے بھی بے نیاز رہا ایک معمولی رومال میں چند جوڑے، کشمیر کی دو چار ٹوپیاں اور کچھ آپ کے مسودات، یہ کل کائنات اس علامہ جلیل کی تھی جسکی جلالت علمی کے چرچوں سے ایک دنیا گونج رہی تھی۔

**خود داری:** زہد و قناعت کے شجر طوبی کے بہترین برگ و بار، خود داری، استغناء توکل اور بے نیازی ہیں۔ جس شخص کی سرشت میں زاہدانہ رنگ و بو کی آمیزش ہو وہ ان اوصاف سے یقیناً سرفراز ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ یہ انتہائی متواضع انسان کج کلاہوں کو بھی خاطر میں نہیں لاتا تھا چنانچہ اس سلسلہ کی روایت ہے کہ جب آپ مولوی فیض الدین صاحب ایڈوکیٹ و رئیس حیدر آباد کی دعوت پر کچھ دن کے لئے حیدر آباد تشریف لے گئے اور ایڈوکیٹ صاحب نے مولانا ادریس صاحب کاندھلوی سے عربی کی تکمیل کی تو بخاری شریف کی ابتداء کے لئے شاہ صاحب کو حیدر آباد کی دعوت دی تھی وہاں کے قیام میں علامہ کی خسروئے دکن سے ملاقات ہوئی، اس

زمانہ میں دیوبند سے ”مہاجر“ کے نام سے ایک اخبار نکلتا تھا جو دارالعلوم سے علیحدہ ہونے والی اصلاح پسند جماعت کا ترجمان و آرگن تھا اس اخبار میں نظام حیدر آباد اور آپ کی ملاقات کی خبر اس جلی سرخی کے ساتھ شائع کی جا رہی تھی کہ

”بارگاہ خسروی میں علامہ جلیل مولانا نور شاہ کشمیری کی باریابی“  
اخبار چھپا نہیں تھا کہ کسی طرح آپ کو اس عنوان کی اطلاع ہو گئی۔ اخبار کے منتظمین کو بلا کر خفگی کا اظہار فرماتے ہوئے ارشاد ہوا کہ

”ہر چند کہ میں ایک فقیر بے نوا ہوں مگر اتنا گیا گذرا ہوا بھی نہیں کہ اس طرح کے عنوانات کو برداشت کروں جیسی بارگاہ خسروی؟ اور کہاں کی باریابی؟ صرف اتنا لکھئے ”نظام حیدر آباد سے نور شاہ کی ملاقات“

معتبر ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ حیدر آباد کے قیام میں سر اکبر حیدری دکن نے کسی خاص شرط کے تحت آپ سے ملاقات چاہی تو آپ نے انکار کر دیا وقت کا وہ مؤرخ جس کا نکتہ عین قلم ان ہزار ہزار علماء کی داستان سناتے ہوئے طلب دنیا کے واقعات خاص طور پر اچھا لتا ہے کاش کہ اس کی نظر سے اقلیم علم کے ان بے نواؤں کے واقعات بھی گذریں جنہوں نے اپنی خود داری کے کچھ روشن آثار تاریخ کے لئے چھوڑ دئے ہیں۔ مدینہ طیبہ کی وہی مجلس جس کے حوالہ سے کچھ تاثرات مولانا بدر عالم کے آپ مجھ ہی سے سن چکے ہیں اس سلسلہ کی ایک اور کڑی نظر قارئین سے جس سے آپ کو معلوم ہو گا کہ علماء کی خود داری کسی تمول اور ریاست کو خاطر میں نہیں لاتی، وہی مولانا محمد میاں سملکی جنہیں والد مرحوم کی زندگی میں عقیدہ تہذیب نے نیاز کا خاص مقام حاصل ہے اور جو اپنی ماضی میں ایک بڑے مالدار باپ کے بیٹے اور اپنی تعمیر کردہ زندگی میں فرموں، بلوں کے مالک اور افریقہ میں سونے کی کان کے ٹھیکیدار رہے ہیں۔ دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد جب اپنی عقیدت کی بنا پر علامہ کی انہوں نے طویل رفاقت اختیار کی تو مولانا بدر عالم کا بیان ہے کہ میری وساطت سے حضرت شاہ صاحب نے مولانا سملکی کو یہ پیغام پہنچایا کہ

”ان صاحب سے کہہ دیجئے کہ ہمارے پاس سے رخصت ہو جائیں کہیں ایسا

نہ ہو کہ ان کے ساتھ تعلق کو عام لوگ ان کے تمول کا نتیجہ گردان لیں۔“

مولانا موصوف کہتے تھے کہ مولانا محمد میاں سملکی نے زبانی گزارشات کے ساتھ بارہا تحریراً بھی درخواست کی کہ مجھے بیعت کر لیا جائے لیکن یہ غیور مرشد جس کے حلقہ ارادت میں غریب اور



مفس لوگ داخل تھے۔ مولانا محمد میاں سملکی کو ان کے تمول کی وجہ سے مستر شین کے زمرے میں لینے کے لئے تیار نہ ہوا۔ بالآخر مجبور ہو کر مولانا سملکی نے حضرت مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب بیعت کی عہد خور داری کا یہ غلبہ اس قوت کے ساتھ آپ میں ابھر آیا تھا کہ معمولی شبہ کی بنا پر بھی بعض لوگوں کے معاملات آپ کے لئے شدید گرائی کا باعث بنتے۔ والدہ مرحومہ سے بارہا سنا کہ مولانا محمد میاں سملکی جب دیوبند میں پڑھتے تو میری ہمیشہ راشدہ خاتون جن کی عمر اس زمانہ میں سات آٹھ سال کی تھی اور بچیوں کے عام دستور کے مطابق اپنی گڑیا کے تقریب شادی کے انتظامات میں مصروف تھیں مولانا سملکی نے بازار سے کچھ بیش قیمت کپڑوں کے ٹکڑے گڑیا کے لئے خرید کر دیئے عصر کا وقت تھا حضرت والد اس وقت معمولاً اپنے مخصوص کمرہ سے باہر وضو کے لئے تشریف لاتے۔ آپ وضو کر رہے تھے کہ ہمیشہ کپڑوں کا یہ تحفہ لئے ہوئے سامنے سے گذریں اشارہ سے بلا کر تحقیق حال کی اور معصوم بچی سے پوری کیفیت سننے کے بعد شدید غصہ کا اظہار فرمایا، الفاظ کچھ یہ تھے کہ ”یہ صاحب کیا اپنی دولت سے ہمارا علم خریدنا چاہتے ہیں۔“

بات کچھ بڑی نہیں تھی مجھے یقین ہے کہ عقیدہ مند شاگرد کی نیت میں کوئی فتور نہیں تھا مگر مرحوم جس غیر معمولی خود داری کی دولت سے سرفراز تھے اس کی اشتعالک کے لئے یہ شبہ بھی کافی تھا۔ علماء روزگار کی تاریخ خودی و خود داری کے اس طرح کے واقعات سے مزین ہے۔ روٹی کے چند سوکھے ٹکڑوں پر قناعت کرنے والے یہ بے نیاز بادشاہان تخت و تاج کی سطوت و شوکت سے بھی مرعوب نہ ہوئے۔ تاریخ ہی ہمیں یہ واقعہ سناتی ہے کہ سفیان ثوری اور امیر المومنین

عہ دیوبند ہی کے ایک بزرگ اور سابق محدث دارالعلوم دیوبند مولانا اصغر میاں صاحب مرحوم کا یہ واقعہ بھی سننے کے قابل ہے کہ آپ گجرات کے مشہور قصبہ ”راوندھیر“ میں کسی صاحب دولت کے یہاں فرشتے تھے۔ اس دو تہند کو میان صاحب نے ایک عقیدت پیدا ہو گئی اور والہانہ انداز میں بیعت ہوئی درخواست کی تو میاں صاحب نے اپنے مخصوص انداز میں سر کو جنبش دیتے ہوئے فرمایا ”اؤ ہو بیعت بھی ہوگی۔“ مجلس ختم ہو گئی۔ صاحب خانہ کسی ضرورت سے اٹھ کر گھر چلے گئے واپس آ کر عجیب منظر دیکھا کہ میاں صاحب اپنا بستر لیٹ رہے ہیں۔ میزبان نے گھبرا کر پوچھا کہ حضرت کیا ارادہ ہے؟ فرمایا کہ بس اب یہاں سے جا رہے ہیں تم تو مہمانی کا معاوضہ مرید ہونے کی صورت میں وصول کرنے کے درپے ہو۔ اس غریب نے ہمت و سماجت میاں صاحب کو روکنا چاہا لیکن سب کوششیں ناکام رہیں اور آپ اسی قصبہ میں دوسری جگہ جا ٹھہرے۔ بیعت و ارشاد کے مقدس کام کو کاروباری حیثیت سے اختیار کرنے والے جو سادہ لوح مسلمانوں کو گھیر گھیر کر مریدوں کے زمرے میں داخل کرتے ہیں وہ ان واقعات کو اگر افسانہ سمجھیں تو بلاشبہ مجبور ہیں۔

فی الحدیث شعبہ کے مشہور شاگرد قبیسہ بن عقبہ بھی ہیں۔ امام ذہبی نے اپنے تذکرہ میں بڑے وقیع الفاظ میں ان کا ذکر سناتے ہوئے جن سوانحی خاکوں سے ان کی کتاب زندگی کو آرائش دی ہے انہیں ایک یہ بھی ہے کہ — دلف نامی امیر و کبیر اپنے خدم و حشم کے ساتھ ایک بار قبیسہ کے مکان پر ملاقات کے لئے حاضر ہوئے لوگوں کا خیال تھا کہ یہ عالم ربانی دلف کا نام سنتے ہی نیاز مندانہ باہر دوڑ پڑے گا لیکن کافی دیر گزرنے کے بعد جب قبیسہ باہر نہ آئے تو لوگوں نے قریب جا کر عرض کیا ابن الملک الجبل علی بابک وانت لا تخرج بہ کیا بات ہے کہ حاکم کا بیٹا دروازے پر ملاقات کا متمنی کھڑا ہوا ہے اور آپ باہر نہیں آتے۔

قبیسہ نے سنی ان سنی کر دی مگر جب لوگوں نے کافی شور کیا تو قبیسہ اس شان سے باہر نکلے کہ پھٹی پرانی چادر میں سوکھی روٹی کا ایک ٹکڑا بندھا ہوا تھا اور یہ دلف کو دکھا کر اعلان کر رہے تھے من رضی من الدنيا بهذا اما يصنع با بن ملك الجبل به جس نے اس سوکھے روکھے ٹکڑے پر قناعت کر لی اسے شہزادہ کی کیا پرواہ۔ (تذکرۃ الحفاظ جلد ۱ ص ۳۳)

واقعہ یہی ہے کہ جن علماء کی گردنیں اقتدار کے سامنے خم نہ ہو سکیں یہ وہی تھے جنہوں نے دنیا کے قلیل حصہ پر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے قناعت کی پس اس امت کا اخیر جو اگلوں کی روایات و مثال سے خالی نہیں اس میں بھی علماءِ حق کی قناعت پیشگی کی روایات موجود ہیں۔ شاہ صاحب کے تذکرہ میں آپ کے پسندیدہ وصف خود داری کی تفصیل میں جو کچھ اب تک لکھتا رہا ہوں اسے پڑھ کر یہ سمجھنا غلط ہوگا کہ آپ اس خود داری کے رکھ رکھاؤ میں کسی تعلق کی بھی رعایت نہ کرتے۔ اگر ان تفصیلات سے قارئین یہی تاثر لیتے ہیں تو واقعات کی روشنی میں اس نتیجہ تک پہنچنا صحیح نہ ہوگا وابط و تعلق کی رعایت جس طرح آپ کے یہاں موجود تھی اسکا کچھ اندازہ اس واقعہ سے ہوگا جسے راوی آپ کے برادر خوردمولانا سیف اللہ شاہ صاحب ہیں کہتے تھے کہ

”ایک بار عید الاضحیٰ کے بالکل قریب مرحوم کشمیر تشریف لائے۔ مکان پہنچنے سے پہلے اپنے پرانے خصوصی متعلقین لکرو خانداں کے ساتھ وقت گزارا۔ ادھر گھر سے کچھ عزیز و اقارب پہنچ گئے جن کی خواہش تھی کہ آپ عید گھر کریں۔ دوسری جانب لکرو خانداں کا اصرار تھا کہ عید بارہ مولہ میں ہونا چاہیے۔ عید سے دو روز پہلے بارہ مولہ کے قریب ایک گاؤں کے کچھ عقیدتمند آئے اور اپنی بستی میں چلنے پر اصرار کیا عید بالکل قریب تھی اس لئے آپ نے جانے

انکار فرمایا۔ انھوں نے یقین دلایا کہ ایک رات کے قیام کے بعد صبح ہی ”بارہ مولہ“ واپس ہونے میں کوئی رکاوٹ نہیں ڈالی جائے گی بار بار کی اس یقین دہانی پر دل شکنی سے بچنے کے لئے بارہ مولہ سے اس گاؤں کی جانب روانہ ہوئے اور اگلی صبح کو وعدہ کے مطابق جب واپسی کا ارادہ فرمایا تو جیسا کہ عوام کی عادت ہے گاؤں کی آبادی نے نہ صرف پروگرام کو لیت بول میں ڈالا بلکہ اچھی خاصی مزاحمت پر آمادہ ہو گئے آپ نے فرمایا کہ بھائی میں بارہ مولہ میں عید کرنے کا وعدہ کر چکا ہوں تم لوگوں نے مجھ کو یقین دلایا تھا کہ پروگرام کے تحت واپسی ہوگی اب یہ مزاحمت کیسی ہے؟ اس پر ایک دیہاتی نے ذرا تلخ ہو کر کہا کہ آپ ہم غریبوں کی دعوت کو نظر انداز کر کے بارہ مولہ کے رؤساء کی دعوت کو ترجیح دے رہے ہیں۔“

مولانا سیف اللہ شاہ صاحب کا بیان ہے کہ حضرت شاہ صاحب اس پر برہم ہوئے اور فرمایا کہ ”خدا کے بندے میں پرانے تعلقات کو چھوڑنا نہیں اور نئے مراسم کی تلاش نہیں کرتا۔“

اس سے معلوم ہوا کہ اگر ایک طرف آپ میں خود داری کا وہ بے مثال جوہر تھا کہ آپ حیدرآباد کے رئیس اعظم کو بھی ملاقات سے روک دیں تو دوسری جانب تعلقات کی یہ رعایت بھی تھی۔

**تواضع :-** خود داری اور کبر و غرور میں باہمی فاصلے اس قدر مختصر ہیں کہ انسانی زندگی کا یہ کمال (خود داری) کبر و غرور کے نقص کے ساتھ بڑی تیزی سے مل جاتا ہے۔ وہ سعید زندگی اس بوقلموں عالم میں بہت کم نظر آئے گی جسکی خود داری تکبر و نخوت کی پرچھائیوں سے صاف اور بے داغ ہو فریب نفس کے کتنے وہ مریض ہیں جو رذائل کی راہوں کے مسافر لیکن خود کو خود داری کے انسانی جوہر سے متصف گردان رہے ہیں نفس کی یہ وہی کمزوری ہے جس پر صدیوں بھی انسان کو اطلاع نہیں ہوتی۔

ع کہ خبث نفس نگر و دلبا ہا معلوم

کہنا یہ ہے کہ مرحوم میں جہاں خودی و خود داری کا وصف تھا اسکے ساتھ تواضع و فروتنی بھی موجود تھی۔ رفتار و گفتار نشست و برخاست میں اس وصف کا ظہور تھا۔ غالباً آپ مجھ ہی سے سن چکے ہیں کہ کھانے کے وقت میں جیسے ہی دسترخوان آپ کے سامنے آتا آپ سراپا تواضع بن جاتے۔ چال میں بھی تواضع، کتاب، اساتذہ اور حد تو یہ ہے کہ طلباء کے ساتھ بھی متواضعانہ طرز عمل تھا۔ مولانا محمد طیب صاحب کا بیان ہے کہ بارہا حضرت سے سنا کہ

”میں نے سات سال کی عمر کے بعد دین کی کسی کتاب کو بغیر وضو کے ہاتھ نہیں لگایا اور مطالعہ کے دوران کبھی کتاب کو اپنے تابع نہیں کیا۔ اگر کتاب میرے سامنے رکھی ہوئی ہے اور حاشیہ دوسری جانب ہے تو ایسی کبھی نوبت نہیں آئی کہ حاشیہ کی جانب کو گھما کر اپنے سامنے کر لیا بلکہ اٹھکر اس جانب جا بیٹھا ہوں جدھر حاشیہ ہوتا۔“

کتاب کے ادب اور اس کے ساتھ تواضع کی یہ برکت تھی کہ خدائے تعالیٰ نے آپ کو علم کی دولت سے مالا مال فرمایا اور اپنے اساتذہ کے احترام اور ان کے روبرو تواضع و انکسار اس درجہ غالب رہتا کہ مولانا اعجاز علی صاحب فرماتے تھے کہ

”جب حضرت شیخ الہندؒ کے روبرو شاہ صاحب ہوتے تو اس قدر جھک جاتے

عہ مولانا اعجاز علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ۔ استاذ اکل، شیخ الادب حضرت مولانا اعجاز علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند کے وہ نامی گرامی استاذ جنکی ۴۷ سالہ زندگی کے ساتھ خدمتِ علم کی ایسی طویل تاریخ وابستہ ہے جسکی نظیر متاخرین علماء میں کیا نہیں بلکہ نایاب ہے فنا فی اللہ فنا فی الرسول، فنا فی الشیخ کے مراتب تو مشہور ہیں لیکن مرحوم ”فنا فی العلم“ تھے۔ ان کا علمی انہماک، دارالعلوم کی خدمت، طلباء کے ساتھ شفقت، امانت و دیانت، تقویٰ و قورع بے نظیر تھا۔ نصف صدی کے قریب دارالعلوم دیوبند کی اس طرح خدمت کی کہ سب کچھ دارالعلوم کو دیا یعنی اپنا شباب، اپنی قوتِ عمل، اپنے شب و روز، اپنا علم اور اپنا حسنِ عمل، حضرت علامہ کشمیریؒ اور مولانا حسین احمد مدنیؒ کے جملہ تلامذہ حضرت مولانا اعجاز علی صاحبؒ کے شاگرد ہیں۔ ترجمان دارالعلوم کی ایڈیٹری، دارالافتار کی خدمت، اہتمام میں مسند نشینی، نظامتِ تعلیمات، نیابتِ صدر مدرسِ خدا جانے کتنے خدمت کے شعبے تھے جنہیں وہ مثالی طور پر انجام دیتے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور حضرت شاہ صاحب کے خصوصی مستفیدین ہیں۔ سب سے پہلے اس استفادہ کی قیمت بھی انہوں نے اس طرح ادا کی کہ راقم السطور کی سچت و پثر میں ان کی بہترین صنّاعی و معماری کو تما تر دخل ہے۔ ۴۷ سال کی عمر میں بمرض ”وجع الفؤاد“ داعی اجل کو لبیک کہا اور ایک مقدس زندگی اندرونِ زمین کے تیرہ دن و ناکھول کو حسنِ ذکر و ادب کی روشنی و نور پہونچانے کے لئے تابعدار منتقل ہو گئی۔ راقم الحروف ہی کے قلم سے ”تذکرۃ الاعزاز“ اور مولوی عبداللہ صاحب مونگیری کے قلم سے ”کردار اعزاز“ اور مرحوم کے بھتیجے سابق استاذ دارالعلوم مولوی افتخار علی صاحب کی ”سوانح اعزاز“ وہ سوانحی خاکے ہیں جنہیں اک فنا فی العلم، خادمِ علم و خادمِ دین کی زندگی پڑھی جاسکتی ہے۔ پیمانہ گان میں علاوہ صاحبزادی کے جناب قاری احمد میاں صاحب جو دارالعلوم دیوبند میں شعبہ قرأت کے استاذ ہیں۔ مولوی رشید احمد صاحب پاکستان کے کسی مدرسہ میں تدریس کی خدمت انجام دیتے ہیں۔ فرزند اصغر مولوی حامد میاں صاحب دارالعلوم دیوبند کے استاذ عربی ہیں خدائے تعالیٰ ان صاحبزادگان کو اپنے جلیلِ باپ کے نقشِ قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

کہ آپ کے گرنے کا اندیشہ ہوتا۔“  
مولانا مشیت اللہ صاحب کے بڑے صاحبزادے حکیم محبوب الرحمن صاحب فاضل دیوبند

کا بیان ہے کہ

”میں جب دیوبند پڑھتا تھا تو حضرت شاہ صاحب کے ساتھ آپ کے رہائشی کمرہ میں میرا قیام تھا حضرت کو پان کی عادت تھی ایک روز میں نے پان لگا کر پیش کیا آپ نے منہ میں رکھا ہی تھا کہ مجھے سامنے سے حضرت شیخ الہند تشریف لاتے ہوئے نظر آئے جو کسی ضرورت سے اپنے شاگرد کے پاس تشریف لارہے تھے۔ شاہ صاحب کو حضرت کے آنے کی اطلاع کی گئی میں اس اضطراب کو بھول نہیں سکتا جو اس وقت شاہ صاحب پر اپنے استاد کی آمد اور منہ سے پان نکلانے کی عجلت کی صورت میں طاری تھا تیزی کے ساتھ اپنے منہ کو صاف کیا اور کمرے کے دروازہ پر ایک سرپا انکسار خادم کی حیثیت سے اپنے آقا کے استقبال کے لئے کھڑے ہو گئے۔“

اگر استاد اور استاد بھی حضرت شیخ الہند جیسا اس احترام کا واقعی مستحق تھا تو لائق شاگرد کو یہی تواضع زیبائے حیرت تو اس پر ہے کہ طلباء دین کے لئے بھی آپ کے مزاج پر انکسار غالب رہتا بلکہ کسی طالب علم پر کوئی ایسی تنقید جس سے اس کی حیثیت عرفی یا مال ہو سننے کے لئے آپ تیار نہ تھے۔ مولانا سید احمد مالک کتب خانہ اعزازیہ دیوبند جو حیدرآباد میں پروفیسر رہے اور اب دیوبند میں ایک بڑے تجارتی کتب خانہ کے مالک ہیں آپ کا بیان کیا ہوا یہ واقعہ سننے کے قابل ہے کہ

”جس سال ہماری بخاری و ترمذی حضرت شاہ صاحب کے یہاں زیرِ درس تھیں دارالعلوم دیوبند میں ایک عجیب مجہول شخصیت طالب علم کی حیثیت سے داخل ہوئی یہ شخصیت پنجاب کی تھی میلے کچیلے کپڑے، پھٹا پرانا لباس۔ یہ طالب علم صرف درس میں نظر آتا باقی تمام اوقات مطالعہ میں گزارتا۔ عصر سے تا مغرب اکثر طلباء تفریح کے لئے نکل جاتے مگر یہ کبھی تفریح میں نظر نہیں آیا۔ محنتی اور شوقین طلباء بھی کبھی اپنی ضرورت کے لئے بازار جاتے لیکن اسے دیوبند کے بازار میں نہیں دیکھا گیا حد تو یہ ہے کہ دارالعلوم میں اجتماعات یا وقتی ہنگامی جلسوں میں بھی اس کی صورت نظر نہ پڑتی۔ میلے کچیلے کپڑے جن پر جوئیں گشت کرتی تھیں

طلباء اسکے قریب بیٹھنے یا اپنے قریب بٹھانے سے گریز کرتے اسکا معمول تھا کہ کھانے کے اوقات میں مٹی کا ایک پیالہ لئے ہوئے مطبخ آتا۔ کھانا لینے کے بعد وہیں بیٹھ کر کھا لیتا۔ اسی پیالہ کو لئے ہوئے مولسری کے کنوئیں پر پہنچتا پیالہ کنگھال کر اسی میں پانی پیتا اور پھر بدستور داخل حجرہ، ایک آدھ مرتبہ اسکے کمرے میں جھانک کر دیکھا تو ایک بوریا اور ایک اینٹ جس سے یہ تکیہ کا کام لیتا اسکے سوا کمرہ میں کوئی چیز نہیں تھی میں اور میرے رفیق درس مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب نے ایک روز خلاف معمول اس طالب علم کو دیکھا کہ اپنی مخصوص نشست چھوڑ کر ہمارے ساتھ سامنے والی نشست پر آ بیٹھا۔ پھٹا پرانا لباس اس پر چلتی ہوئی جوتیں، اپنی کوفت سے زیادہ یہ احساس تکلیف کا باعث بن رہا تھا کہ حضرت استاذ کو بھی اذیت ہوگی۔ حضرت شاہ صاحب تشریف لاکھکے تھے آپ کی تقریر روانی کے ساتھ جاری تھی حافظ ابن تیمیہ، ابن حجر عسقلانی، ابن ہمام، بدر الدین عینی وغیرہ کے حوالے، بلند پایہ تحقیقات اور اس پر رد و قدح کے دوران حضرت استاذ کی مسکراہٹ، میں نے یہ سمجھ کر کہ آپ کی تمام تر توجہ اس وقت متعلقہ مسئلہ کی جانب ہے نہایت ہی خفی لہجہ میں اس طالب علم سے کہا کہ تمہیں شرم نہیں آتی اتنے غلیظ ہو کر یہاں آ بیٹھے ہو۔ میں مطمئن تھا کہ میری آواز حضرت کے کان تک نہیں پہنچی ہوگی گردن اٹھا کر دیکھا تو شاہ صاحب کی کٹادہ پیشانی پر ناگواری کی شکنیں پڑی ہوئی تھیں اور تقریر کا انبساط بھی رخصت ہو چکا تھا۔ سبق قبل از وقت ختم کیا اور درس گاہ سے رخصت ہوتے ہوئے مجھے اشارے سے بلایا جب میں قیام گاہ پر پہنچا تو محسوس ہوا کہ آپ شدید ناگواری میں ہیں فرمایا کہ ”مولوی صاحب آپ بہت لطیف ہیں کہ ایک غریب طالب علم کی اپنے دل شکنی فرمائی یہ تو اضع کے قطعاً خلاف اور کبر کی علامت ہے۔ آپ کو کیا معلوم جس طالب علم کو آپ نے سخت و سست کہا وہ عرصہ کے بعد واحد طالب علم ہے جو میری تقریر کو مکمل سمجھ رہا ہے جائیے اس سے معافی مانگئے۔“

حضرت استاذ کے اس حکم کی تعمیل کی گئی لیکن یہ شبہ باقی رہا کہ حضرت نے اس طالب علم کے متعلق ایسے وقیع کلمات کس لئے استعمال کئے ایک روز امتحان کی غرض سے اس طالب علم

کے کمرہ میں پہونچکر ایک اہم روایت کے متعلق سوال کیا اور میری حیرت کی انتہا نہ رہی جب اسکی زبان سے شاہ صاحب کی تقریر اسطرح سنی کہ الفاظ کی بھی تبدیلی نہیں تھی۔ یہی تواضع اور فروتنی جو آپکا خصوصی مزاج تھا اسکے تقاضے کچھ اس طرح آپ پر غالب آگئے تھے کہ نام و نمود اور شہرت پسندی کے جذبات سے آپ کی زندگی خالی تھی۔ مولانا احمد رضا صاحب بجنوری کا بیان ہے کہ

”جب مجلس علمی ڈابھیل میں قائم ہوئی اور اکابر علماء کی نایاب تصانیف کی طباعت کا مقصد سامنے آیا تو حضرت شاہ صاحب کی بعض تالیفات طباعت کے لئے منتخب کی گئیں جن کے سرورق پر حسب دستور تعظیمی القاب کے اضافے کئے گئے حضرت نے اس پر ناگواری کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ صرف ”محمد انور شاہ الکشمیری“ لکھئے یا زیادہ سے زیادہ ”الاستاذ محمد انور شاہ الکشمیری“ لکھئے چنانچہ آپ کی تمام وہ مطبوعات جنہیں مجلس علمی نے شائع کیا ہے اسی نام و عنوان کے ساتھ شائع کی گئیں۔“

کشمیر کا ایک سفر جس میں آپ کے متعدد درفہار ہمراہ تھے۔ مولانا یوسف بنوری بھی آپکی معیت میں سفر کر رہے تھے۔ اس وقت کشمیر کے علماء میں طلاق کا ایک مسئلہ اختلاف کا باعث بنا ہوا تھا کچھ علماء کی رائے تھی کہ طلاق واقع ہوگئی اور بعض کی رائے تھی کہ طلاق واقع نہیں ہوئی یہ مسئلہ فریقین نے موصوف کے سامنے رکھا اور ہر دونے اپنے دلائل بھی پیش کئے موصوف نے مولانا یوسف بنوری کو مامور فرمایا کہ فتویٰ کا جواب لکھیں آپ خود مسئلہ بیان فرماتے اور مولانا بنوری اسے قلمبند کرتے جاتے مولانا بنوری نے خاتمہ پر یہ الفاظ تحریر فرمائے کہ

”هذا ما اجاب البحر الذخیر الخیر الکامل مولانا محمد انور شاہ“

آپ نے قلم لیا اور ان تعظیمی القاب کو کاٹ دیا فرمایا  
 ”آپ کو صرف محمد انور شاہ لکھنے کی اجازت ہے کوئی تعظیمی القاب نام کے ساتھ آئندہ استعمال نہ کیجئے۔“

بلکہ کبھی آپ کی یہ تواضع ایسی صورت اختیار کر لیتی کہ تلامذہ اور عقیدتمندوں کو بڑی پریشانی کا سامنا ہوتا۔ جس وقت آپ نے بھاؤپور کا سفر ایک مقدمہ کے سلسلہ میں کیا جس کی تفصیلات انشا اللہ پیش کی جائیں گی۔ اس سفر میں دیوبند اور پنجاب کے بعض مشہور علماء آپکے ساتھ تھے۔ پہونچنے کے بعد قرب و جوار سے تلامذہ اور معتقد ملاقات کے لئے بھاؤپور پہونچ گئے



جمعہ کے روز جامع مسجد میں اپنی پہلی تقریر میں فرمایا کہ  
 ”میں ڈابھیل کے سفر کے لئے پابہ رکاب تھا اسی دوران جامعہ عباسیہ  
 کے شیخ کا تار ملا کہ اس مقدمہ میں تیری شہادت مطلوب ہے میں نے سوچا  
 کہ میں ایک بے عمل شخص ہوں جس کا دامن زادِ آخرت سے خالی ہے شاید  
 مجھ کو سیاہ کی نجات کے لئے یہی چیز کارآمد ہو کہ ”میں محمد رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی دین کی حمایت کے لئے آیا ہوں اور ختم نبوت کی جانبداری میرے  
 لئے ذریعہ نجات بن جائے۔“

یہ الفاظ کچھ اس انداز سے آپ کی زبان پر آئے کہ مجمع پر گریہ طاری ہو گیا۔ آپ کے  
 خصوصی شاگرد مولانا عبدالحنان ہزاروی معاً کھڑے ہو گئے بولے کہ  
 ”لوگو اگر حضرت شاہ صاحب کی بھی نجات نہ ہوئی تو پھر کس کی ہوگی جنکا  
 زہد و تقویٰ للہیت اور ولایت ہر شبہ سے بالاتر ہے۔“  
 موصوف نے جب اپنی عقیدت کا اظہار ان جملوں سے کیا تو اپنے انکو بہ جبر بٹھادیا اور  
 مجمع کو خطاب کر کے فرمایا کہ

”یہ صاحب ہماری تعریف میں مبالغہ کرتے ہیں حالانکہ ہم پر یہ بات  
 کھل گئی کہ گلی کا کتا بھی ہم سے بہتر ہے اگر ہم ختم نبوت کی حفاظت نہ کر سکیں۔“  
 مجمع نے ایک شیخ وقت کی زبان سے یہ متواضعانہ کلمات سُننے تو آہ و بکا کی آوازیں  
 صحن مسجد سے اٹھنے لگیں زندگی کے آخری ایام میں جب آپ کو معلوم ہوا کہ فتنہ قادیانیت  
 کشمیر میں داخل ہو چکا اور وہاں کے مسلمان اپنی غربت کی وجہ سے اس دہل و فریب کا شکار  
 ہو رہے ہیں تو آپ نے کشمیریوں کی رعایت سے فارسی زبان میں ایک مفصل رسالہ ”خاتم النبیین“  
 کے نام سے تحریر فرمایا۔ یہ رسالہ اپنے موضوع پر ایک نادر تالیف ہے۔ آپ کی خواہش تھی کہ اسے  
 اپنے مصارف سے شائع فرما کر کشمیر میں مفت تقسیم فرمائیں لیکن موت نے اسکی مہلت نہیں دی

عہ مولانا عبدالحنان ہزاروی :- ہزارہ کے باشندہ، فاضل دارالعلوم، حضرت شاہ صاحب کے  
 شاگرد، لاہور کی مسجد ”آسٹریلیا“ میں خطیب، ایک زمانہ میں جمعیۃ العلماء ہند کے نائب ناظم رہے نہایت  
 وجیہ، فربہ اندام، گھنی ڈاڑھی، آنکھوں پر چشمہ جو ان کی وجاہت میں اضافہ کرتا۔ ایک پُر جوش مقرر تھے۔  
 تقسیم ہند پر پاکستان چلے گئے، دینی و سیاسی خدمات انجام دیتے ہوئے وہیں داعی اجل کو لبیک کہا۔

جس شب میں آپ کی وفات ہوئی اس دن شام کو مولانا محمد طیب صاحب آپ کی مزاج پر سی کیلے آئے تو ”خاتم النبیین“ کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا:-

”مولوی صاحب میرے پاس کوئی نوشتہ آخرت نہیں میں دنیا سے

خالی ہاتھ جاتا ہوں شاید یہ تالیف میرے لئے ذریعہ نجات بن جائے۔“

بہر حال جو پاکیزہ زندگی ساٹھ سال کی قلیل مہلت لے کر اس دنیا میں آئی اور جس کا ہر رخ و گوشہ خوفِ خدا، خوفِ آخرت، خشیت اور تقویٰ کے مقدس انوار سے منور تھا اور جسے خدائے تعالیٰ نے وسعتِ علم کے اس امتیاز سے نوازا تھا جو اس امت کے مخصوص ہی لوگوں کے حصہ میں آیا۔ وہ بہت آسانی سے کبر و غرور یا تواضع نہما کبر میں مبتلا ہو سکتی تھی مگر یہ بھی ایک خدائے تعالیٰ کا فضل ہے کہ یہ زندگی تواضع سے لبریز اور فروتنی کے واقعی جذبات سے ہمیشہ معمور رہی۔

**حَقِّكَ وَاشْكَافُ اَعْلَانُ** :- خدائے تعالیٰ کا بندوں کے ساتھ عجیب معاملہ ہے

کہ بعض اوقات کسی انسان کی زندگی ایسی متضاد صفات کا مجموعہ اور مرقع نظر آتی ہے کہ دیکھنے والے حیرت میں پڑ جاتے ہیں جو ذرا سی بے اعتدالی کبر و غرور کی شکل اختیار کر جاتی ہے کچھ ایسا ہی حال تواضع و فروتنی کے وصف کا بھی ہے بعض اشخاص پر ہضم نفس کا ایسا غلبہ ہوتا ہے کہ وہ دوسروں کے عیوب، حدود شکنی، عدل و انصاف کی پامالی، حق و صداقت کے رسوائی کے منظر اپنی آنکھوں سے دیکھتے ہیں اور ان کا ہضم نفس انھیں اظہارِ حق کی اجازت نہیں دیتا۔ لیکن کچھ وہ ہیں جو اپنی شخصی و انفرادی زندگی میں مسکنت پسندی کا پیکر ہونے کے باوجود باطل کا غلبہ برداشت نہیں کرتے اور خدائے تعالیٰ انھیں ایسی عزیمت عطا فرماتا ہے کہ منکر کو بقوت مٹانے اور معروف

کو اسی قوت کے ساتھ قائم کرنے کا خاص جذبہ ان کا امتیاز ہوتا ہے۔ اس امت کا طویل دامن ان گونا گوں اوصاف کی شخصیتوں سے لبریز ہے۔ وہی مولانا انور شاہ جنکی مسکنت اور کسر نفس کے

کچھ واقعات آپ سن چکے ہیں۔ خدائے تعالیٰ نے آپ کو حق کے واشکاف اعلان کی بھی قوت و حوصلہ عطا فرمایا تھا اس باب میں ”رخصت“ پر عمل کرنے کی گنجائش یا ”جواز“ کا آپ سہارا نہ لیتے

اس پر چند واقعات پیش ہیں تاکہ صاحبِ سوانح کی زندگی کا یہ رُخ بھی سامنے آئے۔ دارالعلوم

کا داخلہ قضیہ جس میں حضرت مرحوم کو اپنے اس مادر علمی سے علیحدہ ہونا پڑا۔ پوری تحریک اپنی ابتداء سے انتہا تک آپ کی حق پسندی و حق پروری کی ایک مکمل داستان ہے۔ دارالعلوم اپنی اکیسویں

سالہ طویل عمر کے بعد دنیائے اسلام کی ممتاز و مشہور یونیورسٹی آج ہی نہیں بلکہ خدائے تعالیٰ

کا کچھ ایسا فضل رہا کہ یہ عظیم درسگاہ اپنے قیام کے پہلے دن سے ایک خصوصیت اور امتیاز لئے ہوئے  
 ہے پھر روز و شب کی گردشوں نے اسکی خصوصیات کو مضبوط تر کر دیا چنانچہ کم از کم ہندوستان  
 کے عربی مدارس میں اسکی مثال و نظیر نہیں ملتی۔ بدعات و محدثات کے مقابلہ میں دیوبند کا  
 مستقل مکتبہ فکر ہر دینی فتنہ کے بالمقابل دیوبندی افکار و نظریات کا اعلان، یہاں کے اہل علم  
 کی خداداد صلاحیتوں کی شہرت، تقریر و تحریر مناظرہ اور استخلاص وطن کے لئے دیوبند  
 کی مجاہدانہ کوششیں ان امتیازات نے ذہنوں پر دیوبند کے اثرات کا جو نقش قائم کر دیا ہے  
 وہ ڈھکی چھپی بات نہیں۔ آج اگر علم معتبر ہے تو دیوبند کا، فتویٰ لائق اعتبار ہے تو دارالعلوم کا۔  
 غرضیکہ دینی و فقہی، حدیثی و تفسیری کاوشوں میں دیوبند کی فوقیت و برتری کا انکار ممکن نہیں۔ یہ  
 وسعت تو دیوبند کے عوامی اثرات کی ہے۔ خود اندرون مدرسہ پندرہ سو طلباء اور ڈھائی سو  
 تین سو کے عملہ پر طویل و عریض اقتدار کم از کم اسکی نظیر ہندوستان کی دینی درسگاہوں میں ناممکن  
 ہے۔ یہی وجہ ہے کہ داخلی و خارجی بے پناہ اثرات جو دیوبند کے ساتھ وابستہ ہو گئے ہیں ان سے  
 شخصی و اجتماعی فائدہ اٹھانے کے لئے ہزار ہا دل ہزار ہا دماغ بے چین اور ہمیشہ آرزو مند  
 رہتے ہیں اور پھر یہاں کی صدارت تو وہ جلیل عہدہ ہے جو اپنی سابق تاریخ میں کسی منفرد شخصیت  
 ہی کو مل سکتا تھا۔ کہنا یہ ہے کہ مرحوم نے قیام حق کے لئے دارالعلوم دیوبند ہی نہیں بلکہ اس کی  
 صدارت کو خیر باد کہا تھا۔ اگر سطور بالا غور و فکر کے ساتھ مطالعہ کی گئیں تو اس اقدام میں غریت کی وہ  
 روح کار فرما نظر آئے گی جو اسلام کے ابتدائی عہد میں خود شناس اور مردان حق کا شعار رہا ہے  
 جس صدر مدرس کے لئے اہل علم ہی نہیں بلکہ کہنے دیجئے کہ بعض خصوصی حضرات بھی ہزار ہا جتن  
 کر رہے تھے شاہ صاحب کا اس سے دامن چھاڑ کر اٹھ جانا وہ کارنامہ ہے جسے تاریخ بھلا نہیں  
 سکتی آپ کو اس کا پورا حق ہے کہ مرحوم کی رائے سے اختلاف کریں اور اس تحریک کو از اول تا آخر  
 غلط قرار دیں لیکن مرحوم کی نیت اور ان کی بلند جو صلی ہر شک و شبہ سے بالا ہے۔ مجھ ہی سے  
 آپ سن چکے ہیں کہ اس غریب الدیار شخص نے اپنی رائے و دانست میں زندگی کا جو ایک خاص  
 نقشہ بنایا تھا یعنی وہی ہجرت اور ازدواجی تعلقات سے علیحدگی لیکن اس منصوبہ کو اساتذہ کی حکم  
 کی تعمیل میں یکسر ختم کر دیا تھا اور جسکی رگ رگ میں احسان شناسی کے پاکیزہ جذبات و دینیت  
 کے گئے گئے تھے اس حق گو کا اعلان کوئی معمولی بات کہہ کر نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ صورتحال پر ایک  
 بار پھر غور کر لیجئے کہ ایک جانب دارالعلوم کے بے پناہ عوامی اثرات، دوسری طرف اندرون

دارالعلوم، وسیع اقتدار، تیسرے رُخ پر اساتذہ کا ہجوم، محسنوں کا جم غفیر، پھر کچھ واقعات سے متاثر ہو کر دارالعلوم سے علیحدگی کی گہرائی و گیرائی کو مورخ کا قلم نظر انداز کرنے پر قادر نہیں۔ معلوم ہے کہ آپ کی زندگی کے آخری چند سال فتنہ قادیانیت کی سرکوبی کے لئے وقف رہے اس زمانہ میں قادیانیت کے خلاف جو محاذ آپ نے بنایا تھا وہ آپ کے اعلا رکلمۃ اللہ اور قیام حق کے اُن گہرے جذبات اور ولولوں کا ایک مظاہرہ تھا جو آپ کے دل و دماغ میں خدائے تعالیٰ نے ودیعت کئے تھے کبھی کبھی اس قیام حق کی مرحوم کی جانب سے ایسی صورتیں بھی منظرِ عام پر آئیں جن کا بظاہر واقعات کے سیاق و سباق سے کوئی تعلق نہ ہوتا چنانچہ مولانا حفظ الرحمن سے یہ واقعہ سنا کہ

”کلمتہ میں جمعیتہ العلمائے ہند کا اجلاس ہو رہا تھا ورکنگ کمیٹی ایک اہم ریزولیشن پر غور کر رہی تھی ریزولیشن یہ تھا کہ جمعیتہ العلماء کی ممبری مسلمانوں کے کس کس فرقہ کے لئے مناسب ہو سکتی ہے۔ جمعیتہ العلماء کا نیا خون نوجوانوں کی تازہ قیادت خصوصی طور پر اس ریزولیشن سے دلچسپی لے رہی تھی ورکنگ کمیٹی کے ممبران کے ساتھ سینکڑوں مندوبین بھی شریک بحث تھے جیسے بی ریزولیشن غور و فکر کے لئے پیش ہوا حضرت شاہ صاحب اپنا ناک کھڑے ہو گئے فرمایا کہ ”بھائی پہلے یہ طے کر دو کہ قادیانی کافر ہیں یا مسلمان“ اس بظاہر بے جوڑ سوال پر وہ نوجوان حیرت زدہ رہ گئے جن کے کانوں میں حضرت کے وفورِ علم کی سلسل داستانیں پہنچی تھیں نوجوانوں کے استعجاب پر مولانا عزیز گل نے (رفیق خاص و معتمد حضرت شیخ الہند) فرمایا کہ ”بھائی حضرت شاہ صاحب کا مطالبہ قطعاً معقول ہے کیونکہ مسئلہ جمعیتہ العلماء کی رکنیت اور اسلامی فرقوں کے لئے اسکے دروازے کھولنے کا ہے اس لئے پہلے ہی مرحلہ پر قادیانیوں کے لئے بات صاف کرنی پڑے گی کہ آیا وہ کافر ہیں یا مسلمان؟ اگر ان کے کفر و ارتداد پر آپ سب متفق ہیں تو پھر جمعیتہ العلماء کی رکنیت سے وہ محروم ہیں اور اگر آپ انھیں مسلمان سمجھتے ہیں تو پھر انہیں رکنیت سے روکنے کی کوئی وجہ نہیں۔ حضرت شاہ صاحب کے اس مطالبہ کا یہ مقصد ہے جسے آپ سمجھ نہیں رہے ہیں۔“

اس واقعہ سے معلوم ہو گا کہ وہ اپنی صداقت پسندی میں کسی وقتی مصلحت کے عادی

نہیں تھے۔ ہندوستان میں ایک وہ وقت بھی گزرا ہے کہ بعض علماء نے مسلمانوں کی اقتصادی حالت کی ابتری کا علاج اپنی دانست میں یہی سمجھا کہ غیر مسلم قوموں کی طرح انہیں سود لینے کا مجاز کر دیا جائے یہ حضرات کہتے کہ مسلمانوں کی اقتصادیات اس وقت تک ٹھیک نہیں ہو سکتیں تاوقتیکہ وہ دوسری قوموں کی طرح سودی کاروبار سے فائدہ نہ اٹھائیں۔ اس پر جوش تحریک میں یہاں تک غلو کیا گیا کہ ایک صاحب نے ”سود مند“ نامی رسالہ ہی نکالنا شروع کر دیا۔ ٹھیک اس زمانہ میں حضرت شاہ صاحب ”انجمن خدام الدین“ لاہور کے سالانہ جلسہ میں شرکت کے لئے لاہور تشریف لے گئے ایک خصوصی مجلس میں ”ظفر علی خاں“ مدیر اخبار ”زمیندار“ جو موصوف کے بڑے معتقد تھے، لیکن ”سود مند“ کی تحریک سے متاثر تھے انہوں نے آپ سے ہندوستان میں جواز سود کے متعلق دریافت کیا آپ نے مسئلہ کی تمام تفصیلات، ہندوستان کی شرعی حیثیت اور اس ملک میں سود کی حرمت پر ایک مبسوط تقریر فرمائی۔ یہ تقریر ظفر علی خاں کی خواہش کے خلاف تھی اس لئے وہ بار بار مختلف پہلوؤں سے سوال کرتے۔ مقصد یہ تھا کہ شاہ صاحب جواز سود کی حد تک کھینچ کر آجائیں حضرت ممدوح ظفر علی خاں کی اس کوشش کو بھانپ گئے اور اپنے مخصوص لہجہ میں فرمایا: ”ہم مسئلہ کو کشف کر چکے ہیں اب جسکو جہنم میں جانا ہو چلا جائے ہماری گردن کو اس مقصد کے لئے پل نہ بنائے۔“ اس مجلس میں لاہور ہی نہیں پنجاب کے علماء و فضلاء شریک تھے۔ ظفر علی ایسے عقیدت کیش کے لئے آپ کا یہ اعلان حق سنکر سب دنگ رہ گئے۔ حق کہنے کا یہ جذبہ اس قوت کے ساتھ آپ پر غالب تھا کہ کسی مصلحت کو بھی خاطر میں نہ لاتے چنانچہ دارالعلوم دیوبند کے پاس ایک مسلمان حلوائی کی دوکان تھی جس کے یہاں سے عام طور پر طلباء چیزیں خریدتے اس غریب کی عادت تھی کہ اگر طلباء کچھ سامان قرض خریدتے تو ادائیگی کے وقت یہ مطلوبہ رقم بڑھا کر بیان کرتا۔ ایک بار ایک سرحدی طالب علم بھی اس کی اس مذموم عادت کا شکار ہو گیا سرحد کا یہ نوجوان طالب علم جس میں وطنی اور قومی غضب و اشتعال کی حرارت موجود تھی اس صورتحال کو برداشت نہ کر سکا۔ بات بڑھ گئی اور زد و کوب تک نوبت پہنچ گئی اس کشمکش کے نتیجہ میں طلباء ایک جانب ہو گئے اور دوکاندار کی حمایت میں اہل شہر نے جتھا بندی کر لی۔ دوکاندار شہریوں کے ایک جم غفیر کے ساتھ حضرت شیخ الہندؒ کے یہاں شکایت لے کر پہونچا اپنی مظلومیت کی لمبی چوڑی داستان سنائی، اہل شہر نے اسکی بھرپور تائید کی حسن اتفاق کہ اس وقت آستانہ استاذ پر مرحوم بھی تشریف رکھتے تھے شہر کی محاذ آرائی، ان کا ہجوم اور اپنی بات پر اصرار۔ غالباً ان سب

چیزوں کے نتیجہ میں اس وقت سکوت ہی مصلحت سمجھا گیا۔ لیکن شاہ صاحب برداشت نہ فرما سکے اور اسی هجوم کے سامنے فرمایا کہ

”تم لوگ طلباء کو ذلیل سمجھتے ہو۔ مہمانانِ رسولؐ کی کوئی عزت تمہاری نظر میں نہیں اس لئے تم طلباء کے ساتھ بے انصافی کے عادی ہو گئے ہو۔“

آپ کے اس اعلان پر مجلس غرق حیرت ہو گئی۔ اس سلسلہ کا ایک اور واقعہ ہے دارالعلوم دیوبند کے ایک صاحبزادے نے ایک بار طلباء کے اجلاس میں حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانویؒ کی شان میں کچھ گستاخانہ کلمات کہہ دئے اس سے مولانا تھانویؒ کے معتقدین کو خصوصی اور سب کو عموماً تکلیف پہونچی لیکن کوئی شخص ان صاحبزادے کو تنبیہ کی جرأت نہ کر سکا مرحوم کو جب اس کا علم ہوا تو مجمع عام میں ان صاحبزادے کو بلا کر شدید تنبیہ کی اور فرمایا کہ

”تم کس منہ سے مولانا پر اعتراض کرتے ہو جس شخص کی تعلیم و تربیت سے ہزار ہا زندگیاں دھل گئیں اور جو دین کی اتنی بے پناہ خدمت انجام دے رہا ہے ان پر تمہارے یہ بے سرو پا اعتراضات تمہاری بدنصیبی کی علامت ہیں۔“

حضرت تھانویؒ جو دیوبند کے ماحول اور نازک مزاج صاحبزادوں پر نکیر کی اہمیت پر خوب مطلع تھے شاہ صاحب کی اس صداقت پسندی پر متاثر ہوئے اور بار بار اس کا اپنی مجلس میں ذکر فرمایا۔

**صَافُ بَيَانٍ يَأْسَاكَ لَوْحِي** :- جو شخص حق پسند ہوگا اسکی باتیں یقیناً تصنع سے خالی اور بناوٹ سے بہت دور ہوں گی اسکے جو کچھ دل میں ہوگا وہی اسکی زبان پر ہوگا۔ خدائے تم نے آپ کو جو حق پسند طبیعت عنایت کی تھی اسکے نتیجہ میں گنگو نہایت ہی صاف اور سادہ لوحی کا منظر ہوتی۔ نفاق یا دورخی نہ آپکے عمل میں تھی اور نہ آپکے قول میں۔ اس سلسلہ کا ایک واقعہ مولانا محمد طیب صاحب کے زبانی سننے کے قابل ہے ”جمعیتہ العلماء ہند“ کی صدارت کے لئے ایک مرتبہ دیوبند اور غیر دیوبند کی کشمکش ہو گئی انتخاب مراد آباد میں ہونے والا تھا۔ مولانا کفایت اللہ صاحب نے مولانا حبیب الرحمن عثمانی کو صورتحال کی نزاکت کی اطلاع دیتے ہوئے خواہش کی کہ جمعیتہ العلماء ہند کے تمام ممبران جو دارالعلوم دیوبند میں ہیں آپ کی رفاقت میں مراد آباد پہونچ جائیں۔ والد مرحوم سفر سے طبعاً بیمار رہتے اور کسی شدید مجبوری میں آپ کا سفر ہوتا۔ مولانا حبیب الرحمن کے اصرار پر مراد آباد تشریف لے گئے مراد آباد کے علماء اور وہاں کے مقامی قدردان آپکی آمد

سے بہت خوش ہوئے ایک دعوت میں جہاں مخالف اور موافق سب ہی مدعو تھے مراد آباد کے کسی ذمہ دار نے عرض کیا کہ

”حضرت آپ کے آنے سے سجد مسرت ہوئی، آپ تو کہیں آنے جانیکے عادی نہیں اس لئے ہمیں آپ کا تشریف لانا بہت غنیمت محسوس ہو رہا ہے“ اس پر بڑی سادگی سے فرمایا کہ

”جی ہاں ہمیں سفر سے بڑی تکلیف ہوتی ہے اور کہیں آنے جانے کی عادت نہیں لیکن مولانا حبیب نے ہمیں بتایا کہ مبتدعین جمعیت پر غلبہ کی کوشش کر رہے ہیں اس لئے ہم نے مراد آباد کا سفر کیا۔“

لطف کی بات یہ ہے کہ خود مبتدعین اس وقت آپ کے سامنے تھے لیکن آپ کی سادگی اس طرح کی موجودگی کا خیال نہیں کرتی تھی۔

**اساتذہ کا احترام:** ترقی یافتہ اس زمانہ میں استاذ اور شاگرد کے درمیان اس رشتہ اخلاص و عقیدت کو سمجھنا و سمجھانا کس قدر مشکل ہے جو آج سے نصف صدی پہلے انقیاد و اطاعت اور ادب و احترام کے روح افزا منظر دیکھنے میں آتے۔ یہ تعلق حصولِ علم کی سنگلاخ وادیوں کا سفر نرم اور سبک بنا دیتا نتیجہ میں علم و عمل میں برکات کا ایک باب کھلتا۔ انگریزی تہذیب و تمدن اور جدید تعلیم کا نظام جب تعفن بدوش ہندوستان میں داخل ہوا تو صدیوں کی یہ روایات الٹ کر رہ گئیں پہلے طلباء استاذ کی طرف سے ایک لفظ کا بھی افادہ اپنے حق میں نعمت غیر مترقبہ سمجھتے، اب طلباء سکون کے ساتھ درس بیٹھ کر سن لیں استاذ کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی نعمت نہیں، ماضی کا استاذ تخت نشین ہوتا اور طلباء کی جماعت بوریان نشین۔ اب کالجوں میں پروفیسر کھڑا ہوا ہے اور پڑھنے والے کرسیوں پر گزشتہ دور نے یہ تختیل پیدا کیا تھا کہ استاذ کے زبان سے نکلے ہوئے ایک لفظ کی بھی قیمت ادا نہیں کی جاسکتی اور اس وقت ٹیوشن کی معمولی فیس استاذ کے پورے علم کو خرید سکتی ہے۔ روایات کے اس انقلاب نے علم کی کائنات کو تہ و بالا کر دیا مگر اس دور کو دیکھ کر گزشتہ پچاس سالہ عہد اور اس سے پہلے کی مسلسل تاریخی کڑیوں کو ایک دوسرے پر قیاس نہ کیجئے جو زمانہ گزر چکا اس میں سعادت مندوں کا یہ اعلان تھا

”جس نے مجھے ایک حرف سکھایا میں اسکا ہمیشہ کیلئے غلام بن گیا۔“



مولانا نور شاہ کشمیری اس مبارک عہد کے پیداوار تھے جب شاگردی رشتہ غلامی کا دوسرا نام تھا حد تو یہ ہے کہ آپ نے فضل و کمال اور شہرت و امتیاز کے اس زمانہ میں بھی جبکہ آپ کی شہرت کا آفتاب نصف النہار پر پہنچا ہوا تھا اپنے اساتذہ کے احترام اور عقیدت میں کوئی فرق نہیں آنے دیا۔ مولانا محمد انوری لاکھپوری کا بیان ہے کہ

”حضرت شاہ صاحب دارالعلوم کے صدر مدرس تھے جو اس علمی درسگاہ

کا سب سے بڑا عہدہ ہے۔ حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ مالٹا کی امارت کے بعد دیوبند واپس ہوتے ہیں اپنے والد مرحوم کے ہمراہ دارالعلوم میں داخلہ کے لئے دیوبند پہنچا، حضرت شاہ صاحبؒ کی زیارت کا اب تک موقعہ نہیں ملا تھا لیکن آپ کی علمی عظمت کا احساس آپ کے سینکڑوں تلامذہ سے سنکر دل و دماغ پر غالب تھا۔ دیوبند پہنچنے کے بعد میرے والد مجھے لیکر آستانہ شیخ الہند پر پہنچے، گرمی کا زمانہ تھا اور ظہر کی نماز ہو چکی تھی۔ حضرت کی مردانہ نشست گاہ میں ایک ہجوم حضرت کو چہار طرف سے گھیرے ہوئے بیٹھا تھا چھت میں لٹکے ہوئے پنکھے کو ایک صاحب کھینچ رہے تھے جنکا پر انوار چہرہ اس پر معصومیت و نورانیت، شکوہ علم اور جلالت علمی کی ملی جلی کیفیات دعوتِ نظارہ دیتیں، یہ صاحب پنکھا کھینچتے ہوئے چپکے چپکے لوگوں سے کہتے ذرا ہٹکر بیٹھے کہیں حضرت کو تکلیف نہ ہو۔ والد نے میرے کان میں چپکے سے کہا کہ یہ پنکھا کرنے والے حضرت مولانا نور شاہ دارالعلوم کے صدر مدرس ہیں یہ سنکر میرے پاؤں تلے کی زمین نکل گئی کہ جس ذاتِ گرامی کی علمی شہرتوں سے عالم گونج رہا ہے اور جسکے خود اپنے شاگرد اس مجلس میں موجود ہیں کس عقیدت اور احترام کے ساتھ اپنے استاذ کی خدمت میں مصروف ہے۔“

اللہ اللہ جس نامور کے بے پایاں فضل و کمال کی شہرت سنکر دنیا کھنچی چلی آتی تھی اسے اپنے استاذ کی ایک معمولی خدمت بجالانے میں نہ کوئی حجاب تھا اور نہ کوئی عار، مجھ ہی سے غالباً آپ سن چکے ہیں کہ اپنے استاذ حضرت مولانا اعجاز علی صاحب سے بارہا سنا کہ

”شاہ صاحب جب حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے آتے تو احتراماً اتنے جھک جاتے کہ ہمیں آپ کے گرنے کا اندیشہ ہوتا۔“

اس سے زیادہ حیرت انگیز واقعہ وہ ہے جو دیوبند کے ایک مشہور طبیب اور شیخ الہند کے ایک خاص شاگرد حکیم صفت احمد صاحب سے سننے میں آیا۔ جسکی تفصیل خود حکیم صاحب کے لفظوں میں یہ ہے کہ

”اٹا سے تشریف لانے کے بعد دوپہر کو معمولاً میری حاضری شیخ الہند کے یہاں ہوتی حضرت اس وقت کچھ آرام فرماتے اور میں آپ کا بدن دابتا۔ ایک روز حضرت چادر اوڑھے ہوئے استراحت فرما رہے تھے اور میں حسب دستور بدن دبار ہاتھا کہ اچانک شاہ صاحب تشریف لائے آنے کو تو آگئے لیکن یہ دیکھ کر کہ حضرت آرام فرما رہے ہیں بڑی تشویش میں مبتلا ہو گئے کچھ لمحات ایسے گزرے کہ اپنے سانس کو اس طرح روکے رہے جیسا کہ آپ زندہ ہی نہوں یہ ساری کوشش اس لئے تھی کہ حضرت استاذ کو کسی تیسرے کی موجودگی کا احساس ہو کر آرام میں خلل نہ آئے“

اس واقعہ سے اندازہ کیا جاسکتا ہے کہ خدائے تعالیٰ سعید شاگردوں کی فطرت کس انداز پر ڈھالتے ہیں، عقیدت و احترام کی یہ ساری سنتیں اس وقت اور بھی حیرت انگیز معلوم ہوں گی جب آپ کے پیش نظریہ بھی ہو کہ حضرت شیخ الہند اپنے تلامذہ ہیں اس مایہ ناز شاگرد کے دفور علم کے سب سے زیادہ قائل تھے بلکہ بات اسی حد تک نہیں تھی معتبر روایتوں سے یہاں تک ثابت ہے کہ اکثر علمی مسائل میں خاص طریقہ یہ تھا کہ اپنے اس شاگرد کو مخاطب فرما کر ارشاد ہوتا۔

عہ بوٹا ساقد، سفید ڈاڑھی، شرعی لباس، ہاتھ میں ایک چھڑی، ساوگی، بھولا پن اور معصومیت کا سراپا تھے عزیز اور رشتہ داروں کی ہی خبر گیری نہیں بلکہ عام غربار کی بھی دیکھ بھال اس طرح کرتے کہ گھر والوں کی دار و گیر کے خوف سے چھپا چھپا کر چیزیں ضرورت مندوں کو پہنچاتے۔ مدت العمر ادا دیں سے کسی کو جدا ہونے نہیں دیا۔ اگر کوئی چلا گیا تو اس کے پیچھے خود بھی روانہ ہو جاتے نسخہ عجیب و غریب ہوتا گن گن کر دوائیاں لکھی جاتیں۔ کسی مرض سے متعلق طب میں موجود تمام ہی دوائیاں نسخہ میں لکھ دیتے۔ خدائے تعالیٰ نے انکی نیک نیتی کا ثمرہ دست شفا کی صورت میں عنایت کیا۔ تبخیر اور حرارت کے خاص نبض شناس تھے۔ معصوم بچے تو ملی زبان میں جا کر صرف اتنا کہتے

”اجی حکیم صاحب تمہیں ہمارے گھر بلایا ہے۔“

حکیم صاحب چھڑی اٹھا کر انکے ساتھ ہو لیتے۔ فرحہ اللہ تعالیٰ رحمۃ واسعہ۔

”بھائی شاہ صاحب فلاں حدیث کے متعلق یہ توجیہ ذہن میں آتی ہے  
مگر اس نے ظاہر نہیں کرتا کہ کوئی حوالہ موجود نہیں ہے اشارہ اللہ آپ کا مطالعہ  
بہت وسیع ہے کیا متقدمین میں سے کسی نے یہ بات لکھی ہے جو میرے ذہن  
میں آئی ہے۔“

اور یہ جلیل شاگرد گردن جھکاتے ہوئے عرض کرتا کہ  
”ہاں حضرت فلاں عالم کی اس حدیث سے متعلق یہی رائے فلاں  
کتاب میں موجود ہے۔“

جس خصوصیت اور امتیاز سے اپنے اس شاگرد کو خود استاذ کی جانب سے سرفراز  
کیا جا رہا تھا کبر اور غرور میں دھکیل دینے کے لئے یہ سب کچھ کافی تھا لیکن ایک سعادت اطوار  
شاگرد کے عقیدہ مندانہ اور شاگردانہ طرز عمل میں کوئی فرق پیدا نہ ہوا والدہ سے بارہا سنا کہ  
شاہ صاحب کا وقار، سنجیدگی، ضبط و تحمل دیدنی تھا لیکن جس روز  
حضرت شیخ الہند کی وفات ہوئی تو حضرت کے دفن کے بعد شاہ صاحب گھر  
واپس ہوئے تو اس سانحہ پر آپ کی بیقرار سی واضطراب کو دیکھ کر حیرت ہوتی تھی۔  
اور خیر یہ تو آپ کا معاملہ شیخ الہند سے تھا جو سب سے بڑے استاذ بلکہ استاذ الاساتذہ  
تھے۔ آپ کی نیاز مندی و شاگردانہ سعادت تمام ہی اساتذہ کے ساتھ اسی نوعیت کی تھی۔ مولانا  
منفعت علی صاحب دیوبندی جو دارالعلوم کے استاذ تھے۔ سنا گیا ایک دنیا دار طرز ہی کی  
شخصیت کے مالک تھے۔ جس زمانہ میں والد مرحوم دہلی میں ”مدرسہ امینیہ“ کے صدر مدرس تھے

عہ مولانا منفعت علی دیوبندی:۔ دارالعلوم دیوبند کے استاذ، معقولات میں اچھی دسترس رکھتے  
میں دی پر مطبوعہ حاشیہ انھیں کے قلم کا ہے۔ صاحب جائداد تھے اسلئے آئے دن عدالتوں میں مقدمے چلتے  
رہتے ظاہر ہے کہ مقدمہ بازی کے ذیل میں بہت سی ناگفتنی چیزیں اختیار کرنا پڑتی ہیں اسی لئے مولانا حبیب الرحمن  
مہتمم دارالعلوم وقار دارالعلوم کے پیش نظر انھیں مدرسہ سے علیحدہ کر دینا چاہتے تھے لیکن اس وقت کے دستور  
کے مطابق دارالعلوم کے سرپرست حضرت گنگوہی کی اجازت ضروری تھی۔ ادھر حضرت مرحوم کو مولانا کی دلچسپیوں کا  
تفصیلی علم نہیں تھا مولانا حبیب الرحمن (جنکا تذکرہ اس طرح کے موقعوں پر عجیب و غریب شکل اختیار کرتا) نے دیوبند  
سے ناگنگوہ شکایت کا ایک طویل سلسلہ قائم کر دیا۔ سنا ہے کہ ایک روز حضرت گنگوہی نے مولانا منفعت علی کی شکایت  
سن کر غصہ سے فرمایا کہ ”یہ منفعت علی ہیں یا مصرت علی“۔ پس یہ ارشاد مولانا کی معزولی کا پیش خیمہ بن گیا۔ دارالعلوم  
دیوبند سے علیحدہ کر دیئے گئے اور زندگی کا آخری حصہ دہلی میں گزارا۔ بر اللہ مضجعہ۔

اور آپ کا عُسر و تنگدستی عروج پر تھا۔ مولانا منفعت علی کسی ضرورت سے دہلی گئے اور انہیں کے پاس ”سنہری مسجد“ میں فروکش ہوئے۔ جب دیوبند واپس ہونے لگے تو دہلی کے اسٹیشن تک مشالیت مروت کا تقاضا تھا مگر شاگرد کہ پاس سواری کے لئے چند پیسے بھی نہیں تھے مولانا اعزاز علی صاحب کا بیان ہے کہ

”استاذ کو ایچہ پر سوار کر دیا اور شاہ صاحب پیچھے دوڑتے تھے۔“

آج کے اس زمانہ میں یہ روایتیں افسانہ ہی کیوں نہ معلوم ہوں لیکن تاریخ کے جھروکوں سے جنہوں نے استاذ اور شاگرد کے درمیان شفقت و عقیدت کے پرانے منظر جھانک کر دیکھے ہیں وہ ان واقعات کو واقعات ہی کا درجہ دیں گے اور یہ روایات تو ایسے حالات میں پیش آئے کہ عقیدت کے دامن پر تلخی و بد مزگی کی کوئی پرچھائیں پڑنے نہ پائی تھیں، دارالعلوم دیوبند کے داخلی قضیہ کے دوران مولانا اعزاز علی صاحب سے براہ راست یہ روایت میں نے سنی کہ شاہ صاحب ہنگامہ کے شبابی اوقات میں دیوبند سے کشمیر روانہ ہوئے اور کشمیر میں طویل قیام کے بعد جب دیوبند واپسی ہوئی تو مولانا حافظ احمد صاحب ابن حضرت مولانا قاسم صاحب نانوتوی نے تعلقات میں پیدا شدہ فاصلہ کو سمیٹنے کی ایک نئی صورت نکالی۔ حافظ صاحب حضرت شاہ صاحب کے استاذ بھی تھے۔ جس روز شاہ صاحب کشمیر سے دیوبند پہنچے تو حافظ صاحب تنہا ہاشمی مکان پر پہنچ گئے شاہ صاحب حافظ صاحب کو تشریف لاتے ہوئے دیکھ کر حیرت زدہ رہ گئے، حافظ صاحب نے کھڑے کھڑے فرمایا کہ

”شاہ صاحب آپ پر میرا کچھ حق ہے یا نہیں؟“

شاگرد سرو قد کھڑا ہو گیا اور عرض کیا کہ

”حضرت اگر آپ میری چٹری کو جوتہ بنا کر پاؤں میں پہن لیں تو بھی آپ کا

حق ادا نہیں ہو سکتا۔“

استاذ کا منور چہرہ ایک سعادتمند شاگرد کا جواب سن کر سرتوں سے جگمگا گیا۔ حکم ہوا اگر یہ بات ہے تو ابھی دارالعلوم تشریف لے چلے، بلاچوں و چرا اس حکم کی تعمیل کی گئی۔ اس سلسلہ کا یہ واقعہ بھی عبرت انگیز ہو گا کہ مولانا حبیب الرحمن عثمانی آپ کے باقاعدہ اور رسمی استاذ نہیں تھے لیکن شاہ صاحب کا ان کے ساتھ معاملہ شاگردانہ ہی شکل لئے ہوئے تھا چنانچہ جب دارالعلوم کا قضیہ ایک مکمل اسٹراٹجی کی شکل اختیار کر گیا تو کسی طالب علم نے ایک فلمی پوسٹر

جس میں مہتمم دارالعلوم پر ناروا تنقید کی گئی تھی دارالعلوم میں چسپاں کیا۔ مولانا ادریس صاحب گھڑوی جو آپ کے خاص خادم تھے ان کی روایت ہے کہ ”فجر کی نماز کے وقت میں مولسری کے کنویں پر پانی لینے گیا تو یہ پوسٹر وہاں نظر پڑا۔ میں پوسٹر کو اتار کر شاہ صاحب کی خدمت میں لایا آپ نے پڑھا تو بے حد مکر ہوئے اور فجر کی نماز دارالعلوم میں ادا فرما کر طلباء کو خطاب فرمایا اس خطاب میں خصوصی ارشاد یہ بھی ہوا کہ

”مولانا حبیب میرے استاذ نہیں، لیکن میں انہیں استاذ کی طرح ماننا ہوں جو شخص میرا احترام کرتا ہے اسے مدد و رحمت کا بھی احترام کرنا چاہیے۔“  
والدہ کی روایت یہ ہے کہ

”اساتذہ کے اہل و عیال میں سے اگر کوئی ہمارے گھر آتا تو ان کے ادب و احترام میں کوئی دقیقہ نہ اٹھا رکھتے۔“

خدائے تعالیٰ نے اس حُسنِ اخلاص، حُسنِ نیت، حُسنِ عمل کا ثمرہ اس طرح عنایت فرمایا کہ بلاشبہ آپ کے تلامذہ کو آپ کے ساتھ جو تعلق اور عقیدت ہے دورِ حاضر میں اسکی مثال نہیں ملتی۔ گویا کہ خدمت سے محذومیت تک پہنچنے کا مشہور مقولہ آپ کی زندگی میں اپنی تمام سچائیوں کے ساتھ جلوہ نما رہا۔

**کتاب کا احترام:** اساتذہ کے احترام کے ساتھ آپ کی سعید طبیعت کتاب کا بھی بھرپور احترام کرتی۔ ایک مرتبہ خود فرمایا کہ

”میں نے سات سال کی عمر کے بعد دین کی کسی کتاب کو وضو کے بغیر ہاتھ نہیں لگایا۔“

بلکہ اس سے آگے کی بات یہ ہے کہ

”کتاب کو مطالعہ میں کبھی اپنے تابع نہیں کیا جس نشست پر بیٹھ کر کتاب کا مطالعہ کرتا ہوں اگر حاشیہ دوسری جانب ہوتا ہے تو کتاب کو گردش دیکر حاشیہ اپنے سامنے کرنے کی کوشش نہیں کی کتاب کی ہیئت بدلے بغیر خود اپنی نشست بدل کر حاشیہ کی جانب آ بیٹھا ہوں۔“

جاننے والے جانتے ہیں کہ کتاب کے احترام کے سلسلہ میں یہ اہتمام پھلوں میں تو درکنار اگلوں میں بھی خال خال شخصیتیں اس سعادت سے سرفراز نظر آئیں گی۔ دیکھنے میں یہ بات معمولی ہے

لیکن اپنے ثمرات و برکات کے اعتبار سے بچہ و قبیح، عرض کرنے کو تو یوں جی چاہتا ہے کہ جن فیروز بخت لوگوں کو خدا نے تعالیٰ اپنے خصوصی انعام سے سرفراز کرنا چاہتے ہیں ان کی طبیعتیں اسی طرح کے حسین رخوں پر ڈال دی جاتی ہیں اور وہ تیرہ بخت جو اساتذہ کی بے احترامی اور سگاہوں کی بے وقار کے مظاہرے قدم قدم پر کر رہے ہیں۔ ان کا یہ سارا عمل بدقسمتی کا ایک جلی عنوان ہے۔

**احترام شخصیت**۔ کتاب کے احترام کے ساتھ علمی شخصیت کا احترام بھی آپکے دل و دماغ پر اس درجہ غالب تھا کہ درس میں کسی پر ناروا تنقید گوارا نہیں تھی۔ اگر کسی شخصیت کا تذکرہ یا اسکی رائے کی تردید پیش نظر ہوتی تو ادب و احترام کے پہلو چھوٹنے نہ پاتے۔ خود ایک مرتبہ درس میں فرمایا کہ

”جب میں نے بخاری کا درس شروع کیا تو فتح الباری کے مطالعہ کے درمیان محسوس ہوا کہ حافظ ابن حجرؒ نے حنفیت کو سب سے زیادہ نقصان پہونچایا ہے اور رجال احناف پر ان کی زیادتیاں حد سے بڑھی ہوئی ہیں۔ حافظ ابن حجرؒ کے تعاقب کے لئے میں پوری طرح چاق و چوبند تھا لیکن یہ خیال دامن گیر رہا کہ ابن حجرؒ پر تنقید یا ان کے عصبيت کا جواب میرے لئے جائز بھی ہے یا نہیں۔ بڑے عرصہ تک اسی کشمکش میں مبتلا رہنے کے باوجود میں کوئی فیصلہ نہ کر سکا تو مجدد الف ثانی کے مزار پر حاضر ہوا اور مراقب ہو کر اپنی اس الجھن پر غور کرتا رہا۔ اس وقت میرے قلب میں آیا کہ مجھے ابن حجرؒ کی زیادتیوں کا جواب دینا چاہیے، یہ میری طرف سے دفع ہو گا متشددانہ تنقید کی ابتدا حافظ نے خود کی ہے۔“

ہمارے اس دور میں جبکہ تنقید سے زیادہ طعن و تشنیع لوگوں کا عام مزاج بن گیا ہے بلکہ زبان درازی سے خود علماء کی مجلسیں اور محفلیں بھی محفوظ نہیں۔ اس طرح کے واقعات حیرت انگیز ہیں۔ اپنے استاد مولانا اعزاز علی صاحب الغفور سے سنا ہوا یہ واقعہ آج بھی چونکا دینے کے لئے کافی ہے جس زمانہ میں وہ فقہ کی مشہور کتاب ”کنز الدقائق“ کے حاشیہ کی تسوید میں مشغول تھے اور روزانہ یہ حاشیہ شاہ صاحب کی نظر سے گذرتا۔ ایک دن ”مصنف کنز“ پر لکھے ہوئے مخالفانہ حاشیہ کو شاہ صاحب نے جب قلمزد کر دیا تو مولانا اعزاز علی نے معذرت کے لب و لہجہ میں عرض کیا کہ ”یہ میری تنقید نہیں بلکہ ابن نجیم کی رائے تھی جسے میں نے صرف نقل کیا ہے آنے والے الفاظ جو اس وقت شاہ صاحب کی زبان سے تراش ہوئے ادب و احترام کی کائنات میں سنگ میل سے کم نہیں فرمایا کہ

”مولوی صاحب ابن نجیم کو کنز پر اعتراض کا حق حاصل ہے لیکن آپ کو تو

اسے نقل کا بھی حق نہیں۔“

ماضی کے ان روشن واقعات کو لکھنے کے بعد سوچتا ہوں کہ ذہنی انقلاب کیلئے انکی افادیت تو قطعاً مشکوک ہے ان پر یقین بھی کتنے کریں گے؟۔

**طلباء پر شفقت :-** اخلاص فی العلم کا ایک بڑا تقاضہ اپنے تلامذہ کے ساتھ لطف و عنایت اور شفقت و رحمت کا معاملہ بھی ہے۔ تاریخ سے واقفیت رکھنے والے جانتے ہیں کہ نعمان بن ثابتؓ الکوئی الشہیر بابی حنیفہ رحمہ اللہ کے عالی قدر استاد سے انہیں کے صاحبزادے نے طویل جدائی پر یہ سوال کیا تھا کہ

”سفر میں آپ کو سب سے زیادہ کون یاد آیا۔“

فرزند کے لئے اپنے اس سوال کا متوقع جواب یہی تھا کہ جواب میں باپ کی زبان پر میرا ہی نام آئے گا لیکن توقع کے خلاف باپ نے اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اپنے فخر روزگار شاگرد ابوحنیفہؒ کا نام لیا اور تاریخ ہی نے یہ سنایا ہے کہ مشہور کتاب ”شمس بازغہ“ کے مصنف جب جو نامرگ ہوئے تو اس جانکاہ صدمہ کی تاب نہ لاتے ہوئے ان کا شفیق استاد غالباً چالیس ہی دن کے الٹ پھیر میں اپنے شاگرد کے ساتھ جا ملا۔ اس زمانہ میں جب استاد اور شاگرد کے درمیان اخلاص کے یہ رشتے ٹوٹ چکے نہ ادھر سے شفقت رہی اور نہ ادھر سے ادب و احترام، تو یہ وثائق اگر کہانیاں قرار دیکر ناقابل قبول قرار دیئے جائیں تو کیا تعجب ہے لیکن اس زمین پر جو واقعات پیش آچکے اور جنہیں تاریخ نے محفوظ کر لیا ان کی سچائی و واقعیت کسی شخص کے تسلیم کرنے نہ مکر نے پر موقوف نہیں بہر حال کہنا تو یہ تھا کہ شاہ صاحب کو اپنے تلامذہ سے غیر معمولی تعلق اور گہرائی تھی اسی تعلق کا نتیجہ تھا کہ آپ درس کے حد تک ہی طلباء سے متعلق نہ رہتے بلکہ انکی علمی و ذہنی تربیت بدستور جاری رہتی جو تلامذہ دارالعلوم میں تدریس کی خدمت پر مامور تھے ان کے لئے اجازت تھی کہ جب چاہیں استفادہ کریں۔ استفادہ کے اوقات تہجد کے بعد سے شروع ہوتے اور شب کو گیارہ بارہ بجے تک اسکا سلسلہ رہتا۔ ان تلامذہ سے تصنیف و تالیف کا کام لیا جاتا۔ اسلام کی جانب سے دفاع کے لئے انہیں تیار کیا جاتا، چنانچہ دارالعلوم کا وہ زریں دور جس میں عالم و فاضل، مصنف و مقرر، ادیب و انشا پر داز پیدا ہوئے حضرت شاہ صاحب کا دور صدارت ہے بہت سے تلامذہ وہ بھی تھے جو ملک کی درسگاہوں میں پورے سال درس دیتے



اور اپنے اشکالات و علمی الجھنوں کو جمع کر کے تعطیلات میں دیوبند پہنچتے کسی کسی روز ٹھہر کر یہ علمی الجھنیں دور کی جاتیں اسکے ساتھ اپنے شاگردوں کے شاندار مستقبل کے آرزو مند رہتے باصلاحیت طلباء کو ممتاز عہدوں اور منصب پر پہنچانے کی کوشش کی جاتی اگر تلامذہ ملاقات کے لئے دیوبند آتے اور ان کی خاطر تواضع میں کوتاہی محسوس ہوتی تو معذرت فرماتے، مولانا محمد انوری لائل پوری جو ممتاز شاگرد تھے لدھیانہ سے برابر آپ سے ملاقات کے لئے دیوبند آتے رہتے۔ آخر علالت میں موصوف دیوبند آئے تو شاہ صاحب کو محسوس ہوا کہ شاید میزبانی ممکن رعایتوں کے ساتھ نہیں ہو سکی اس لئے چلتے وقت ان سے فرمایا کہ

”مولوی صاحب علیل ہوں آپ کا تفقد احوال نہیں ہو سکا معاف فرمنا۔“

بلکہ شاگردوں کی دلجوئی میں بڑی سے بڑی تکلیف خندہ پیشانی سے گوارا فرماتے اسپر کبھی کوئی شکایت نہ کی جاتی۔ مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی تقریب شادی میں شرکت کے لئے اکبر آباد تشریف لے گئے۔ گرمی کا زمانہ اور اطراف اکبر آباد کی چلچلاتی دھوپ خدا جانے کیسا بات پیش آئی کہ سواری کا معقول انتظام نہ ہو سکا بڑا فاصلہ آپ کو پیدل طے کرنا پڑا۔ یہ زحمت جو اپنے اٹھائی اس کی وجہ سے سب ہی میزبان خصوصاً مولانا اکبر آبادی بہت محبوب و شرمندہ تھے جب آپ ان کی بیٹھک میں فروش ہوئے تو کچھ وقفہ کے بعد عزیز شاگرد شربت کا گلاس لیکر حاضر ہوا اپنے انہیں دیکھ کر ایک خاص ادا کے ساتھ فرمایا کہ

”الایا ایہا الساقی ادیش کا سا دنا دلہا۔“

گلاس ہاتھ میں لیکر دو چار جرعوں کے بعد مسکراتے ہوئے فرمایا کہ

”اور مولوی صاحب — ع عشق آساں بود اول دے افساد مشکہا۔“

یہی مولانا اکبر آبادی ڈابھیل میں آپ کے ساتھ مدرس تھے۔ مشاہرہ میں اضافہ کی درخواست جب جامعہ کے ہتتم کی طرف سے نام منظور کر دی گئی تو موصوف نے نہ صرف ڈابھیل کو چھوڑنے کا فیصلہ کیا بلکہ علماء کی اس ارزانی و بے قدری سے محفوظ رہنے کے لئے انگریزی تعلیم کا ایک منصوبہ بنالیا۔ یہ کارروائی شاہ صاحب کے علم کے بغیر اور بڑی عجلت کے ساتھ پیش آئی۔ جب مولانا اکبر آبادی رخصتی ملاقات کے لئے پہنچے تو آپ نے افسوس کے ساتھ فرمایا کہ

”مجھے آپ نے کوئی اطلاع نہیں دی ورنہ میں آپ کے اضافہ تنخواہ

کی پوری کوشش کرتا۔“

پھر عزیز شاگرد کی جدائی پر اشکبار آنکھوں کے ساتھ فرمایا کہ  
 ”اچھا مولوی صاحب جیسے خدائے تعالیٰ آپ کو ایم، اے کرے اور  
 مناصب جلیلہ عنایت فرمائے۔“

یہ دو تین واقعات اسلئے پیش کئے گئے کہ آپ کو اپنے ملازمہ کے ساتھ جو دلی تعلق تھا اور  
 ان کی ذہنی و علمی تعمیر میں جس دلسوزی کے ساتھ آپ حصہ لیتے اس کے کچھ اجلے رُخ سامنے آجائیں  
 ورنہ آپ کی زندگی اس طرح کے واقعات سے لبریز ہے جس کی تفصیل پیش نظر نہیں۔

**علیٰ انہماک** :- مرحوم کی زندگی کا سب سے زیادہ ممتاز وصف آپ کا علمی انہماک ہے۔ اس  
 گوشہ میں آپ کے حیرت انگیز واقعات ان پرانی شخصیتوں سے ملتے جلتے ہیں جنہوں نے  
 اپنی زندگی اسی راہ میں صرف کی۔ چند ہی گھنٹے آپ کے اس انہماک و شغف سے فارغ رہتے  
 ورنہ آپ کا ایک ایک لمحہ علمی عقدوں کے سلجھانے میں مصروف رہتا۔ مولانا ادریس صاحب نے  
 انہیں سے نقل کیا ہے کہ

”میں ہر وقت فکرِ علم میں مستغرق رہتا ہوں بجز ان اوقات کے جب  
 نیند کا شدید غلبہ ہو۔“

اس مصروفیت کا یہ عالم تھا کہ نہ جاننے والے لوگ اگر بعض اوقات آپ کی عجیب و غریب  
 باتوں کو دیکھتے تو خدا جانے کیا سمجھتے۔ بارہا ایسا ہوتا کہ نماز پڑھنے کے لئے مسجد کی طرف  
 تشریف لے گئے ہیں اور درمیان ہی سے مسکراتے ہوئے واپس ہو جاتے کمرہ میں پہنچ کر  
 کتاب یا اپنی کشکول اٹھاتے اور لکھنے کے لئے بیٹھ جاتے۔ جاننے والے سمجھ لیتے کہ کوئی علمی  
 انکشاف ہوا ہے جسے تحریر کرنے کے لئے واپس ہوئے ہیں۔ ڈا بھیل کے سلیمان کوٹھری والا  
 جو آپ کے خصوصی معتقد اور مجلس میں عقیدت سے شرکت کرنے والے تھے ان کا بیان ہے کہ  
 ”ایک بار میں نے حضرت شاہ صاحب کو تین مرتبہ بیت الخلاء کے ارادے

سے نکلنے ہوئے اور پھر واپس کمرہ میں آتے ہوئے دیکھا۔“

مجھے اس پر حیرت ہوئی تو مولانا ادریس گھر دڑوی نے بتایا کہ ہر وقت فکرِ علم میں رہتے ہیں۔

عہ یہ بھی عجیب لطیف ہے کہ مولانا اکبر آبادی کی باقاعدہ انگریزی تعلیم ایم، اے سے آگے نہ بڑھ سکی۔ متعدد نمایاں  
 اور جلیل مناصب پر کام کرنے کے ساتھ بہت سے اُن طلباء کے شفیق مربی بھی ہیں جو ان کی نگرانی میں آئے دن اہم علمی  
 موضوع پر تحقیق و ریسرچ کرتے رہتے ہیں لیکن اسکے باوجود ضابطہ کی حد تک بہر حال ایم، اے ہی ہیں۔

اس آمد و رفت میں طبیعت مسائل کی طرف متوجہ ہے کچھ انکشافات ہوتے ہیں تو ان کو لکھنے کے لئے واپس ہو جاتے ہیں۔ والدہ کہتی تھیں کہ

”کبھی ایسا ہوا کہ خود ہی بیٹھے بیٹھے مسکراتے، کتاب اٹھاتے اور لکھتے۔“

اس علمی انہماک کا یہ عالم تھا کہ کوئی ایسا مشغلہ جو ان کی شغل میں حائل ہو پسند نہ فرماتے۔ اس زمانہ میں اکثر و بیشتر یونیورسٹیوں کے استحالی پرچے آتے لیکن جوابی کاپیاں دیکھنے سے انھیں بڑا تکدر و انقباض ہوتا فرماتے کہ

”بڑا بے حظ مشغلہ ہے۔“

اپنے شاگرد اور تلامذہ کو بھی علم ہی میں مشغول دیکھا پسند فرماتے۔ مولانا فخر الدین صاحب شیع الحدیث دارالعلوم دیوبند نے فرمایا کہ

”میرا جس سال دورہ تھا حضرت کے کمرہ سے متصل ہی میرا کمرہ تھا

عہ علمائے روزگار کا مخزن، فضلاء دہر کا معدن، نامور شخصیتوں کا مرجع، علوم و فنون کا مرکز، اے خوش نصیب دارالعلوم مبداء فیاض نے تجھے کن کن گوہرؤ لالی سے نوازا اور کیسے کیسے آبدار و تابدار موتیوں سے تیرا دامن لبریز ہے، تو صبح چمن ہے کہ باد نسیم تیری روشوں پر مصروفِ خرام، تو ایسا سدابہار گلشن ہے کہ تیرے پھولوں کا منہ دھلانے کے لئے شبم بلندیوں سے اترتی ہے یہ زباں استعارہ و تشبیہ کی ہے ورنہ تیرے لئے سب کچھ وہ فخر روزگار شخصیتیں ہیں جن کی نظیر اب چشمِ فلک دیکھ نہ سکے گی انھیں میں تسیری ماضی قریب کے مسند آراء حدیث و زینت بخش تختِ علم و فن مولانا فخر الدین علیہ الرحمہ بھی تھے۔ ہاپوڑ کی سرزمین نے اپنے بطن سے اس قیمتی موتی کو اچھالا اور دہلی پہونچا دیا۔ طفولیت مرحلہ علم و کمال میں تربیت کے ادارے گزری ہیں یہیم مصائب اور تابڑ توڑ مشکلات رفیقِ سفر رہیں۔ دہلی نے اس گوہر آبدار کو اس مرکزِ ثقل کی طرف پہونچایا جسے خود دہلی کی تخریب نے تعمیر کیا تھا یہاں یہ جوانِ رعنا حضرت شیخ الہندؒ اور حضرت العلام مولانا انور شاہ انکشمیری قدس سرہما العزیز کی کیمیا اثرِ نظر کا مرکز بنا، ابد و فطرت سے جن صلاحیتوں کو لیکر چلے تھے انکے اجاگر ہونے کا وقت آیا۔ فراغت حاصل کی اور یہیں مدرسے کے عہدہ پر فائز ہوئے لیکن سو بر تقدیر کہ ایک علامہ سے معاشرہ چشک چل پڑی مولانا حبیب الرحمن عثمانی نے اپنے تدبیر سے کام لیکر ”مدرسہ شاہی مراد آباد“ کی صدارتِ تدریس پر روانہ کر دیا۔ نصف صدی کے قریب اس درگاہ کو آب و تاب دیتے رہے۔ درمیان میں ایک بار دارالعلوم کی مسندِ صدارت پر چند ماہ کے لئے تشریف لائے اور پھر مراد آباد لوٹ گئے۔ مجلس شوریٰ کے رکن منتخب کئے گئے اور جب مولانا حسین احمد صاحب مدنی کا دم واپسیں برسرِ راہ تھا تو نظرِ انتخاب اسی

(باقی آگے)

اسلئے آپ نماز کے لئے تشریف لیجاتے ہوئے گا ہے میرے کمرہ پر رکباتے  
ایک بار میں فتح الباری شرح بخاری کا مطالعہ کر رہا تھا دریافت فرمایا کہ روزانہ  
کتنے صفحات کا مطالعہ کرتے ہو؟ میں نے عرض کیا تیس پینتیس صفحات کا مطالعہ  
معمولاً جاری ہے، ارشاد ہوا کہ

”بہت کم مقدار ہے میں نے اپنے زمانہ طالب علمی میں بیس روز میں  
فتح الباری کی تیرہ جلدیں مکمل دیکھ ڈالی تھیں۔“  
میں نے یہ نہیں سفر ہوتا ملاقاتیوں سے بھی فرماتے کہ  
”اچھا بھائی کسی کو کچھ پوچھنا ہو تو پوچھو۔“

آپ کا یہ شغل موت تک جاری رہا جس شب میں وفات ہوئی ہے اس روز بھی مطالعہ کیلئے  
کتابیں سامنے تھیں دارالعلوم کے اساتذہ استفادہ کرتے خصوصاً مولانا اعزاز علی صاحب نے  
سب سے زیادہ استفادہ کیا۔ خود ان کا بیان ہے کہ

”عربی کی پہلی کتاب سے آخری کتاب تک اور اسکے علاوہ بہت سی  
متعلقہ وغیر متعلقہ کتابیں میں نے حضرت شاہ صاحب سے حل کیں۔“

بعض اساتذہ خصوصی فنون کی کتابیں آپ سے پڑھتے۔ مولانا اعزاز علی صاحب فرماتے  
کہ مفتی محمد سہول صاحب بھگلپوری نے ہیئت کی بعض کتابیں آپ سے باقاعدہ پڑھیں غرض کہ

ص ۱۱۳ کا بقیہ :- وجود زیبا پر جارجی۔ شیخ الحدیث بنا کر لائے گئے اور چند سال کے بعد صدارت تدریس  
کے عہدہ پر فائز ہوئے وہ کیا آئے کہ خزاں رسیدہ چین میں بہار آگئی وہ اٹھے تو علمی بہار میں بھی ان کے ساتھ  
رخصت ہو گئیں۔ حدیث ان کا فن تھا بخاری شریف ان کی مخصوص کتاب تھی، قال اللہ وقال الرسول ان کا  
شغل تھا، نزاکت مزاج ان کا وصف تھا، نفاست پستی ان کا اہتمام تھا، زاہر پاکباز، عالم ربانی، قلب  
روشن، روح مزکی، نہایت صاف گو، معاملات میں بڑے بے غل و غش، واہمہ کے مریض، غلات اور ناتوانی  
کا ہر وقت دروا علیل ہوں مریض ہوں ناتواں ہوں، ان کا کلمہ طیبہ بات بات پر بگڑنا، بگڑنے کے بعد سنورنا،  
غصہ میں لگاؤ، بزرگوں کے معتقد، صاحبزادوں کے لئے سعادت الطوار، طلباء کے ہمدرد، کسی طالب علم کو کوئی  
تکلیف پہونچے تو یہ رونے کے لئے تیار، اب کہاں ملیں گی ایسی شخصیتیں اور کس چراغ کو ہاتھ میں لے کر  
تلاش کیا جائے ان خزینوں کو، بھر چورانی سال جس مراد آباد میں افق علم پر ابھر کر آئے تھے اسی افق میں  
قیامت تک کے لئے روپوش ہو گئے۔ وسط شہر میں قبر کا مطلع نمایاں ہے لیکن آفتاب علم غائب از نظر۔  
رحمہ اللہ رحمۃً واسعۃً۔

آپ کے اوقات علمی مسائل کے حل اور افادہ کے لئے وقف تھے۔

**علی جامعیت** :- شب و روز اس علمی انہماک کی وجہ سے آپ ایک جامع الفنون شخصیت کے مالک ہو گئے۔ نہ صرف متداول علوم بلکہ عصری علوم پر بھی وسیع نظر رکھتے۔ ریل و نجوم، طب، تاریخ و جغرافیہ، معاشیات، قدیم فلسفہ اور جدید سائنس ان تمام علوم و فنون پر واقف کارانہ نظر تھی۔ فرماتے تھے کہ

”شیخ بوعلی سینا کو ارسطو کا فلسفہ کل ایک واسطہ سے پہونچا ہے جبکہ میں نے اسے تین واسطوں سے حاصل کیا ہے۔“

کبھی تحدیثِ نعمت کے طور پر انا اعلیٰ بالی سینا فرما کر شیخ الرئیس کے فکر و نظر پر تنقید ہوتی۔ تبحر کا یہ عالم تھا کہ متقدمین کے علوم پر انکی نظر ناقدانہ تھی۔ حافظ ابن تیمیہ سے غیر معمولی تاثر کے باوجود حنفیہ کے خلاف انکی عصبیت ہی پر نہیں بلکہ بعض ان کی فنی کمزوریوں پر اطلاع تھی فرماتے کہ نحو و صرف اور منطق میں حافظ کمزور ہیں۔ ان مباحث میں حافظ کی لغزشوں پر طلباء کو متنبہ کیا جاتا۔ ابن حجر عسقلانی کی ان دانستہ فروگزاشتوں پر پوری نظر تھی جو انھوں نے احناف کو نقصان پہونچانے کے لئے کی ہیں۔ حیرت تو اس پر ہے کہ حافظ کے بعض واقعی تسامحات بھی پیش نظر تھے اسی طرح حافظ بدرالدین عینی کی اس دفاعی جدوجہد سے قطعاً مطمئن نہیں تھے جو انھوں نے حافظ عسقلانی کے مقابلہ میں کیں بلکہ ان کی علمی کوششوں میں جھول پر واقفیت رکھتے اور درس میں طلباء کو اس کی اطلاع دیتے۔ عصر حاضر میں ہمارے موجودہ اہل فتویٰ کا پورا ہمارے شامی کے بیان کردہ مسائل پر ہے لیکن ان کو شامی کے تفقہ پر چنداں اعتماد نہ تھا۔ ابن نجیم صاحب بحر الرائق کے تفقہ کو وقیع انداز میں سراہتے ہوئے فرماتے کہ

”ابن نجیم فقیہ النفس ہیں۔“

فقیہ النفس کی اصطلاح ان کی ایک مخصوص اصطلاح تھی اور غالباً متقدمین میں صرف دو شخصیتوں کے لئے اسے اختیار فرمایا تھا۔ ایک ابن نجیم دوسرے علامہ سیوطی صاحب رضالانف ساخرین میں حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے علوم و کمالات سے تاثر تھا کبھی کبھی فرماتے کہ

”بخاری شریف کا حق حافظ ابن حجر کی شرح کے بعد ادا ہو گیا لیکن تفسیر کا حق امت کے ذمہ باقی ہے۔ اگر شاہ عبدالعزیز کی تفسیر پوری ہوتی تو امت کی جانب سے قرآن مجید کی تفسیر کا حق بھی ادا ہو جاتا۔“

شاہ صاحب کے تعلق پر بھی اعتماد تھا مسائل و حوادث میں انکے فتاویٰ پر اعتماد رکھتے، وسعتِ علم کا یہ عالم تھا کہ بعض علمی انکشافات ان کی اپنی مخصوص تحقیق تھی۔ مولانا شبیر احمد عثمانی نے اپنی معرکہ الاراء تصنیف ”فتح الملہم“ میں تواتر کی چار گانہ تقسیم کے متعلق شاہ صاحب کی نادر تحقیق کو وسعتِ حوصلہ کے ساتھ تسلیم کیا ہے۔

**جفر و رمل** :- جیسا کہ میں نے عرض کیا کہ خدائے تعالیٰ نے آپ کو علوم و فنون پر وسیع نظر عطا فرمائی تھی۔ اسکے ثبوت میں آپ کے خصوصی شاگرد مولانا کریم بخش صاحب پروفیسر اور ٹیچر کالج لاہور کا بیان ہے کہ ”میں نے رمل و نجوم کی بعض کتابیں حضرت شاہ صاحب سے سبقاً سبقاً پڑھیں۔“ رمل و نجوم میں جو کچھ آپ کو مہارت حاصل تھی اسکا اندازہ اس واقعہ سے بھی ہو سکتا ہے جسکے راوی مولانا ادیس صاحب گھروڑ صوی ہیں کہ

”پنجاب کے ایک بزرگ کا حلقہ کافی وسیع تھا جفر و رمل کے ماہر تھے۔ ایک بار آپ کی خدمت میں سفر کر کے پہونچے اور چند روزہ کر باقاعدہ اس فن پر آپ سے استفادہ کیا بعد میں انہوں نے بیان کیا کہ مجھے اسکی ایک نہ تھی کہ طبقہ علماء میں اس فن کے رموز و اسرار کا ایسا شناسا بھی موجود ہوگا۔“

**فزیط** :- آپ کی رائے تھی کہ طب نبوی جو احادیث کا ایک خاص باب ہے اسے اس وقت تک سمجھا نہیں جاسکتا تا وقتیکہ طب کو مکمل حاصل نہ کیا جائے اسلئے دارالعلوم سے فراغت کے بعد آپ نے دہلی میں حکیم داصل خان صاحب سے فن طب کی تحصیل کی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ اپنی درسی تقریروں میں جہاں کوئی مسئلہ طب سے متعلق آجاتا ہے اس پر پوری صداقت سے کلام فرماتے ہیں۔ ایک بار دیوبند میں شفا الملک حکیم رضی الدین صاحب تشریف لائے ان کے اعزاز میں دارالعلوم کی جانب سے ایک استقبالیہ جلسہ ہوا جس میں شاہ صاحب نے برجستہ فن طب بلکہ قدیم و جدید اصول علاج پر دو گھنٹہ تک مفصل تقریر فرمائی حکیم صاحب اس پر مغز تقریر کو سن کر بیحد متاثر ہوئے۔ طب کی بیشتر کتابیں اپنے برادر سبقتی حکیم سید محفوظ علی صاحب،

عہ جس زمانہ میں آپ دہلی میں طب کی تکمیل فرما رہے تھے مولانا عبید اللہ سندھی آپکے شریک درس تھے۔ سندھی مرحوم کی ذکاوت و ذہانت حلقہ علماء میں ہمیشہ سے تسلیم رہی خود شاہ صاحب آپ کی ذکاوت، جودتِ طبع کے بڑے معترف تھے مولانا سندھی درس میں اشکالات کرنے کی عادت رکھتے جبکہ شاہ صاحب ہمیشہ

مولانا صدیق صاحب نجیب آبادی اور مولانا ادریس صاحب سگھروڈوی کو پڑھائیں۔ سائنس جدید کی کتابوں کا مخصوص طلباء کو درس دیا۔ مطالعہ کے شغف اور علمی انہماک کی بنا پر عصری علوم پر بھی بصیرت تھی چنانچہ ایک بار بھوپال کے سفر میں جدید تعلیم یافتہ نوجوانوں نے اسلامی نظریات سے نئی تحقیقات کے تصادم کا آپ کے سامنے ذکر کیا آپ نے نئی تحقیقات ہی کی روشنی میں نئی جوابات دیئے جس پر یہ نوجوان بید متاثر ہوئے۔ تنوع، جامعیت اور عصری علوم سے براہ راست واقفیت کی بنا پر آپ کے خیالات میں بھی بڑی وسعت تھی چنانچہ ایک بار آپ سے پوچھا گیا کہ فلسفہ قدیم اسلام سے زیادہ قریب ہے یا جدید سائنس؟ فرمایا کہ ”سائنس جدید اقرب الی الاسلام ہے۔“

صلی اللہ علیہ وسلم کا بقیہ:۔ خاموش رہتے دلی کے درس کا یہ لطیفہ خود مرحوم ہی کا بیان کیا ہوا ہے کہ ”میں نے پوری مدت میں ایک روز استاذ کے سامنے ایک اشکال رکھا حکیم صاحب نے درس کے اختتام پر باصرار تمام مجھ سے فرمایا کہ مولوی صاحب آپ کو اس فن کے پڑھنے کی ضرورت نہیں خدا تعالیٰ نے آپ کو وہی ملکہ عنایت فرمایا ہے اگر آپ چاہتے ہیں تو میں آپ کو رسا سند دینے کو تیار ہوں مگر میں نے حکیم صاحب کے اس اصرار کے باوجود فن کی باقاعدہ تکمیل کی۔“

عہ اس سلسلہ کا یہ لطیفہ بھی سننے کے قابل ہے کہ ہمارے اطراف میں کچے چنوں کو بھون کر کھانے کا رواج ہے رات کے اوقات میں بھوننے کا اہتمام بچے کرتے ہیں اور بعد میں بڑے بھی اس میں شریک ہو جاتے ہیں۔ غوام میں مشہور ہے کہ ”منہ لگا غلام اور منہ لگا چنا چھوڑنا نہیں“ غلط نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ یہ اتنا پُر لطف شغل ہے جس کے لئے نشست گھنٹوں کی بھی مکدر نہیں کرتی مجلس کا تہہ ٹھیک آم خوری کی مجلس کی طرح سیاہی کو بے تکلف ساتھیوں کے چہرہ پر ملنا رڑنا ہے۔ سنانے کی بات یہ ہے کہ ایک بار ہم سب بچے مکان کے صحن میں بھنے ہوئے چنے کی مجلس سے لطف اندوز ہو رہے تھے کہ والد مرحوم جنہیں اس زمانہ میں بو اسیر کا شدید دورہ لاحق تھا اپنے کمرہ سے غصہ کی دھندلک میں باہر تشریف لائے سیدھے آکر ہمارے قریب بیٹھ گئے اور چنوں کی فرمائش کی بچوں نے صحن کی طشتری میں چنے نکال کر دیئے آپ انہیں تناؤل فرما رہے تھے کہ ماموں حکیم محفوظ علی صاحب مزاج پُرسی کے لئے اچانک آگئے۔ عرض کیا کہ حضرت بو اسیر کی شدت میں آپ چنے استعمال فرما رہے ہیں یہ تو بچہ مضر ہے فرمایا کہ

”مولوی صاحب فلاں کتاب کے حاشیہ پر لکھا ہے کہ فلاں صورت میں اگر بو اسیر

کا عارضہ ہو تو چنا مضر نہیں۔“

حکیم صاحب نے نشان زدہ کتاب سے مراجعت کی تو آپ کی اس بے نظیر علمی وسعت

کے معترف ہو گئے۔



اور واقعہ بھی یہی ہے کہ سنی تحقیقات سے اسلام کو سمجھنے میں جس قدر مدد ملتی ہے اسکے پیش نظر آپ کا یہ ارشاد صرف توسع پر مبنی نہیں بلکہ اسمیں اصابت رائے کی پوری روشنی بھی موجود ہے جاننے والے جانتے ہیں کہ ایک وقت ایسا بھی گذرا ہے کہ معراج کو سمجھنے کے لئے کس قدر موثر گافیاں کرنا پڑتی تھیں مگر عصر حاضر میں جب انسان ایک کُرہ سے دوسرے کُرہ میں بے تکلف سفر کر رہا ہے تو معراج کو سمجھنا اور سمجھانا بالکل مسئلہ نہیں رہا۔ اعمال کے وزن کی اطلاع جو حدیث و قرآن میں مسلسل ملتی رہی ”مقیاس الحرارة“ (تھرمامیٹر) کی موجودگی میں بقائمی ہوش و حواس وزن اعمال کا انکار کون کر سکتا ہے اقوال کی حفاظت کے لئے موجودہ وقت کا ٹیپ ریکارڈ ایک بہترین ثبوت ہے لیکن یہ بھی سانحہ کچھ کم درد انگیز نہیں کہ علماء علوم عصری سے ناواقفیت کی بنا پر اسلام کی مضبوط اور موثر ترجمانی سے محروم ہیں۔ غزالی اور رازی نے اپنے عہد کے غیر اسلامی علوم سے واقفیت بہم پہنچا کر اسلام کی جو خدمت انجام دی وہ کس سے پوشیدہ ہے وہ بھی ثقہ علماء اسلام ہی تھے جنکی علمی جستجو و کاوش انھیں ان علوم تک بھی لے گئی جو اسلام سے دور اور قریب کا کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ امیر خسرو کو تو جانے دیجئے مولانا غلام علی آزاد بلگرامی کی مشہور تالیف ”ماثر الکرام“ سے تو معلوم ہوتا ہے کہ بلند ہمت علماء کی علمی کمند سے موسیقی بھی بچکر نہ نکل سکی۔ مولانا مناظر احسن گیلانی المغفور کی کتاب ”ہزار سال پہلے“ سے سکا کی صاحب مفتاح کی مہارت شعبہ بازیوں میں بھی کھل کر سامنے آتی ہے کاش کہ ہمارا یہ عقیم دور نہ سہی غزالی و رازی چند ”نور شاہ“ ہی پیدا کرتا جو نئے انکشافات و اکتشافات سے اسلام کو ایک تسلیم شدہ حقیقت بناتے آپ نے تلامذہ کو انگریزی پڑھنے کے لئے بارہا متوجہ کیا۔ مولانا مناظر احسن گیلانی نے ”تظام تعلیم و تربیت“ میں اسکا ذکر کیا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ کے تلامذہ کا ایک بڑا حصہ غربی علوم سے فراغت کے بعد انگریزی علوم حاصل کرنے میں لگ گیا اور یہ جماعت آج اسلام کی دقیق خدمت انجام دے رہی ہے۔ باوثوق ذرائع سے معلوم ہوا ہے کہ ایک شاگرد نے عربی میں ایک مقالہ لکھ کر اصلاح

عہ آہ اکراپ تو مولانا گیلانی بھی عرصہ ہوا کہ مرحوم ہو چکے جس زمانہ میں یہ بے بضاعت ان سے قلمی اصلاح لیا تو آزاد ہندوستان میں ایک مکتوب میں مجھے انگریزی پڑھنے کی توجہ دلاتے ہوئے انکے حقیقت رقم قلم پر یہ مضمون بھی وارد ہوا کہ ”اب تو ہندوستان میں اسلام کے خدام کو نہ صرف انگریزی بلکہ ہندی و سنسکرت

بھی جاننے کی ضرورت پیش آگئی۔“

لیکن اس فرزانہ کی بات پر مخاطب دیوانہ بھی غصہ نہ کر سکا۔ دوسروں کو تو کیا کہیے۔

کے لئے آپ کے سامنے پیش کیا تو یہ کہتے ہوئے اسے واپس کر دیا۔  
 ”مولوی صاحب اگر ہندوستان میں اسلام کی خدمت کرنا ہے تو  
 اردو میں لکھیے اردو میں پڑھیے۔“

اردو میں لکھیے اردو میں پڑھیے یہ صدا ایک درد مند دل سے جو نکل رہی تھی صدا بھرا  
 نہ رہی بلکہ آپ کے مشہور تلامذہ کی وہ جماعت جو اس وقت انشا و نگارش کے بہترین ثبوت بہم  
 پہونچا رہے ہیں شاہ صاحب کے نعروں کی صدائے بازگشت ہے دلی میں ”ندوة المصنفین“ کا قیام  
 اور اس سے دین و اسلام کی وسیع خدمات مرحوم کے خوابوں کی تعمیر ہے۔ بہر حال آپ کی جامعیت  
 علمی تنوع پر کچھ عرض کیا جا رہا تھا اس ذیل میں مولانا شبیر احمد عثمانی کا وہ واقعہ بھی سنانے کے  
 قابل ہے کہ جس زمانہ میں موصوف قرآن مجید پر فوائد تحریر فرما رہے تھے تو حضرت داؤد علیہ السلام  
 کے واقعہ میں جسے قرآن مجید نے ان الفاظ میں ذکر کیا ہے۔

وَهَلْ أَتَاكَ نَبُوءُ الْخَصْمِ إِذْ تَسُوْرُ وَالْجُرَابُ ۝ إِذْ دَخَلُوا عَلَىٰ دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ  
 قَالُوا لَا تَخَفْ الْخ (پہلے سورہ ص رکوع ۱۱) ترجمہ :- اور پہونچی ہے تجھ کو خبر دعویٰ والوں کی جب دیوار  
 کو دکر آئے عبادت خانہ میں، جب اچانک داخل ہوئے داؤد پر تو وہ گھبرائے ان سے بولے  
 مت گھبرا۔

یہ قرآن مجید کے ان اہم مقامات میں سے ہیں جس کی تفسیر و شرح میں مفسرین کا کافی اختلاف  
 ہے مولانا عثمانی فرماتے ہیں کہ

”آیات متعلقہ کی تفسیر میں تمام ہی رطب و یابس کا مطالعہ کرنے کے بعد  
 طبیعت مطمئن نہیں ہوتی اور نہ کوئی ایسی دلنشین توجیہ جو واقعہ کا بے تکلف پس منظر  
 بن سکے میسر آئی مجبور ہو کر حضرت شاہ صاحب سے اشکال اور اس کا حل چاہا۔  
 آپ نے دریافت فرمایا کہ مولوی صاحب آپ نے کن کن کتابوں کا مطالعہ کیا  
 ہے تفسیری کتابوں کی تفصیل بتانے پر فرمایا کہ حدیث کی فلاں کتاب اور  
 فلاں صفحہ کا مطالعہ کیجئے حضرت ابن عباسؓ کی ایک روایت ان آیات کی  
 تفسیر ہے۔“

مولانا لکھتے ہیں کہ اس وقت مجھے اسکا صحیح اندازہ ہوا کہ علامہ کے علوم کس قدر  
 وسیع اور کن کن نادر چیزوں پر آپ کی نظر ہے۔ یہاں یہ چیز بھی قابل ذکر ہے کہ دیوبند کے قیام

کے زمانہ میں مولانا عثمانی کو حضرت شاہ صاحب سے قرب و اخلاص کے بجائے قدرے بیگانگی تھی۔ معاشرت کی بنا پر ان کے علوم و کمالات کا واقعی اندازہ بھی نہ تھا۔ ڈابھیل کے قیام کے زمانہ میں، منشی ویکجائی کے بعد آپ کے کمالات کا اعتراف و اقرار فرمایا اور اسمیں بھی کوئی شک نہیں کہ پھر مولانا عثمانی نے اپنے شایان شان آپ سے استفادہ کیا ”فتح المسلمین“ میں ایک موقع پر شاہ صاحب کے غیر معمولی کمالات کو تسلیم کرتے ہوئے آپ کے حقیقت نگار قلم سے یہ تاریخی الفاظ بھی تراش ہوئے۔

لہذا العیون مثلاً، ولحدید ہو مثلاً فی الزمان نہ آنکھوں نے ان کی نظیر دیکھی اور نہ خود اپنے دور میں انھیں کوئی اپنی نظیر مل سکی۔

تمام علوم و فنون پر یکیاں واقفیت کی بنا پر اہل علم آپ کی تحقیق کو آخری بات سمجھتے، مشہور محدث میاں اصغر حسینؒ فرماتے کہ

”جب کوئی اشکال پیش آتا ہے تو میں حضرت شاہ صاحب سے رجوع کرتا ہوں پھر آپ کے جواب کو آخری اور قطعی تحقیقی باور کرتا ہوں اور اگر آپ کبھی جواب دینے سے انکار فرماتے ہیں تو یقین کرتا ہوں کہ کم از کم موجودہ کتابی ذخیرہ میں اس سلسلہ کی کوئی بات موجود نہ ہوگی۔“

ایک مشہور محدث کا یہ اعتماد مرحوم کی علمی وسعتوں کا صحیح اعتراف ہے جیسا کہ عرض کر چکا ہوں کہ علمی وسعت اور متنوع کمالات میں جمود و عصبیت کا نام و نشان باقی نہیں رہتا۔ یہی وجہ تھی کہ آپ تلامذہ کو عصری علوم خود پڑھاتے بھی رہے اور نئی تحقیقات کے مطالعہ کی جانب ہمیشہ متوجہ بھی رکھا جس زمانہ میں طنطاوی کی تفسیر ”الجواہر“ شائع ہو رہی تھی اس کا مطبوعہ ہر جز فوراً حاصل کرتے اور مطالعہ فرماتے۔ ایک مجلس میں طنطاوی کی کوششوں کو سراہا لیکن ساتھ ہی تفسیر کے یاہی حصہ کی نشاندہی کرتے ہوئے مطالعہ میں استقامت کی بھی تلقین فرمائی۔

عہ مولانا سید احمد رضا صاحب مؤلف ”انوار الباری“ کا بیان ہے کہ ”الجواہر“ میں بہت سی تفسیری مواقع پر تصاویر سے جوہر دی گئی اور خود تصویر کے جواز و اباحت پر طنطاوی کے علاوہ مصر کے علماء نے جن دلائل کے ساتھ جو کچھ لکھا ہے حضرت شاہ صاحب کو سب کچھ سنانے کے بعد نوٹوں کے جواز کے سلسلہ میں آپ کی رائے دریافت کی فرمایا کہ ”مجائی ہمارے اکابر نے اسکو پسند نہیں کیا۔“

بلکہ مصری مؤلفین ہی کی اتباع میں مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنے ”ترجمان القرآن“ میں ذوالقرنین کا عکسی نوٹ بھی شامل کیا تو شاہ صاحب نے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کو نوٹوں کے عدم جواز پر لکھنے کی (باقی آگے)

مولانا حبیب الرحمن شیروانی جس زمانہ میں حیدر آباد میں صدر الصدور کے عہدہ پر  
 تھے آپ نے انھیں نادر اور قدیم کتابوں کی طباعت کے لئے آمادہ کیا شیروانی مرحوم کی نگرانی  
 میں جو کتابیں شائع ہوئیں انھیں وہ فوراً بھیجتے یوں بھی مولانا شیروانی کو آپ کے علوم پر ایسا  
 اعتماد تھا کہ اکثر و بیشتر مشکلات و مسائل میں استفادہ کرتے۔ ایک بار دیوبند شریف آوری کے  
 موقعہ پر سورہ والنجم کے بارے میں اپنے خصوصی اشکالات ذکر کئے شاہ صاحب نے ایک مبسوط  
 تقریر فرمائی جو تمام اشکالات اور ان کے حل پر حاوی تھی جسے سنکر مولانا شیروانی بیحد مطمئن  
 ہوئے، فرماتے کہ یہ تقریر و تفسیر اب تک نظر سے نہ گذری تھی بلکہ شاہ صاحب کے خصوصی تلامذہ و  
 متعلقین کو متوجہ کیا کہ آپ کی مجالس کے حقائق و معارف کو بھی قلمبند کیا جائے۔ مگر افسوس اس اہم  
 ضرورت کی طرف توجہ نہیں کی گئی تلامذہ صرف درسی تقریروں کے جمع و تالیف میں متوجہ رہے۔ اگر یہ  
 ملفوظات قلمبند ہوتے تو آج نایاب تحقیقات کا ایک دفتر ہوتا بلکہ آپ کی اس مراسلت کو بھی محفوظ  
 نہیں کیا گیا جو مشاہیر کے نام ان کے علمی سوالات کے جواب میں ہوئی۔ خود ڈاکٹر اقبال کو زمان  
 و مکان کے دقیق مباحث کے حل میں آپ نے طویل مکتوب لکھے ہیں ان مکاتیب کو کبھی کبھی درس  
 میں سناتے اور اقبال کی اس جوہر طبع کی تعریف فرماتے کہ وہ ان مضامین کو بخوبی سمجھتے ہیں  
 حال ہی میں سندھ کے ایک نامی گرامی عالم کے نام ڈاکٹر اقبال کے خطوط کا مجموعہ شائع ہوا ہے  
 اس میں مرحوم نے ایک مکتوب میں اسکا اظہار کیا ہے کہ میں نے فلسفہ زمان و مکان پر مولانا انور شاہ سے  
 طویل استفادہ کیا ہے مگر افسوس کہ اس علمی مراسلت کی نہ کوئی نقل ہمارے پاس اور نہ بظاہر  
 مرحوم کے ورثہ کے پاس اس مراسلت کے ضائع ہونے سے جو نقصان ہوا وہ ظاہر ہے طلبہ جستجو  
 نے آپ کو جن نایاب علمی کاوشوں تک پہنچایا اسکا اقرار مولانا مناظر گیلانی نے اپنے ایک  
 طویل مقالہ میں ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ آپ کے درس میں نہ صرف نادر علوم سے واقفیت ہوتی۔  
 صفا کا بقیہ :- ہدایت فرمائی۔ مفتی صاحب کا یہ طویل مضمون ”التصویر الاحکام التصویر“ کے نام سے کتابی شکل  
 میں چھپ گیا ہے۔ مولانا احمد رضا کو تصویر کے بارے میں جو اپنے جواب دیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عصر حاضر  
 کی تحقیقات میں رطبی و یاسی دونوں حصوں پر آپ کی تصفانہ نظر تھی محض تنور کے شوق میں نہ ہر پاس کو آپ  
 قبول کرتے اور نہ جمود و تعطل کی سمیٹ سے متاثر ہو کر ہر رطب کو ٹھکراتے آپ کی امالی فیض الباری میں جو بخاری  
 شریف کی امالی تقریر ہے لباس پر گفتگو کے ذیل میں کوٹ اور پتلون کے جواز تک کا سراغ ملتا ہے خود فرماتے  
 تھے کہ فقہار کے اقوال میں اس قول کو زیادہ پسند کرتا ہوں جو شرعی نزاکتوں کا لحاظ کرتے ہوئے عصر حاضر کے رجحانات  
 سے بھی موافقت کر سکتا ہو لیکن ان تمام دستوں کے باوجود ہر مرحلہ میں شریعت کے صحیح و حقیقی تقاضوں کی تکمیل کا دامن آپ  
 سے نہیں چھوڑتا تھا۔

بلکہ کانوں میں اُن نایاب کتابوں کا نام بھی پڑتا جنکی دید و شنید سے عام علماء مرنا واقف ہیں۔ اس ذیل میں موصوف کے کتاب سیبویہ پر ابن عصفور کے حواشی کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ شاہ صاحب کے درس میں بکثرت ابن عصفور کے حوالے سننے میں آئے جبکہ اس سے پہلے اور اس کے بعد اس کتاب کا تذکرہ کسی عالم سے نہیں سنا۔ آپ کی ایک عادت یہ بھی تھی کہ نقول اور حوالوں کے وقت بیشتر مخطوطات و نوادرات ہی کا ذکر فرماتے، فرماتے کہ عام کتابوں کے ذکر سے کیا فائدہ ان تک تو رسائی ممکن ہے غرضیکہ قدیم و جدید علوم میں آپ کی واقفیت کیساں تھیں۔ ایک مجلس میں یہ بھی فرمایا کہ میں نے انگریزی بھی پڑھی ہے لیکن عجیب بات ہے کہ اس زبان کو کلیتہً بھول گیا ہوں اپنے معاصر علماء میں امتیاز یہ تھا کہ آپ کا علم محدود نہیں تھا بلکہ ایک جامع الفنون شخصیت کے مالک تھے اور ہر علم پر نہ صرف نظر بلکہ ایسی بصیرت تھی کہ اُس کی روح پر واقف اور مطلع تھے۔ استفادہ کرنے والے دانشوروں کا بیان ہے کہ آپ سے جب کبھی قدیم و جدید علوم میں کسی فن سے متعلق کچھ دریافت کیا گیا تو ثنائی جواب اس طرح عنایت فرماتے کہ سننے والوں کو محسوس ہوتا کہ یہی آپ کا مخصوص فن ہے اور ساری عمر اسی پر ہیچ وادی میں گزاری ہے۔ حدیث و قرآن سے شب و روز اشتغال و انہماک کے باوجود فلسفہ اور منطق کے مسائل پر کبھی گفتگو ہوتی تو نہ صرف فنون کے غوامض پر سیر حاصل بحث فرماتے بلکہ اساطین فن پر تنقید بھی ہوتی اس سے آگے ان فنون کے مسلمات کے کھوکھلے پن پر تبصرہ ہوتا درس میں جب کبھی مناطقہ کا ذکر آتا تو علیہم ما علیہم کے توہنجی کلمات زبان پر بے تکلف آجاتے۔ اعمال ایمان میں داخل ہیں یا ایمان سے خارج۔ اس مشہور خلافیہ میں جن لوگوں نے ترک عمل پر

عہ مولانا اعجاز علی صاحب سے سنا ہوا یہ لطیفہ بے اختیار یاد آگیا کہ ایک بار ہندوستان کی کسی مشہور لائبریری کی خستگی کی خبر اخبارات میں شائع ہوئی۔ مولانا حبیب الرحمن عثمانی جو ہفتہ میں ایک بار دارالعلوم کے تمام اساتذہ کو چائے پر معمولاً مدعو کرتے۔ اس مجلس میں اس ذخیرے کی افسوسناک تباہی کا ذکر آیا حاضرین میں سے ہر فرد نے رنج و غم کا اظہار کیا ٹھیک اسی وقت مولانا عثمانی بولے کہ بھائی اگر خدا نخواستہ دارالعلوم کے کتب خانہ کو آگ لگ گئی تو کم از کم مجھے کوئی پریشانی اور فکر نہ ہوگا۔ مجلس نے حیرت کے ساتھ یہ بات سنی اسکی وجہ پوچھنے پر فرمایا کہ شاہ صاحب ہمارے کتب خانہ کا مطالعہ کر چکے ہیں اگر کوئی حادثہ پیش آگیا تو ہم شاہ صاحب سے لکھوائیں گے یہ سنکر شاہ صاحب نے فرمایا کہ ”حضرت آپ حضرات مجھے قوی الحفظ سمجھتے ہیں حالانکہ میرے حافظہ کا یہ عالم ہے کہ میں نے انگریزی پڑھی تھی لیکن اب بجز دو لفظوں کے سب بھول گیا ہوں۔ یہ پوچھنے پر کہ وہ دو لفظ کون سے ہیں۔ فرمایا کہ ایک (God) دوسرا (Mand)“

ایمان سے محرومی کا مسلک اختیار کیا ہے اور اپنے عقیدے پر مناطقہ کے اس مسئلہ قانون سے کام لیا کہ جزرہ کے ارتفاع سے کل بھی مرتفع ہو جاتا ہے بالفاظ دیگر عمل کو جزرہ ٹھہراتے ہوئے اسکے ترک سے کل یعنی ایمان کے ارتفاع کا فیصلہ کیا، مسکراتے ہوئے فرماتے کہ ان مناطقہ کو اتنی بات نہ سوچھی کہ درخت ایک کل ہے۔ شاخیں، پتے، ریشے، کونپلیں اور تنہا یہ سب اسکے اجزاء۔ بھلا کوئی کہہ سکتا ہے کہ پتوں کے نہ ہونے سے درخت معدوم ہو جائے گا اور اسی طرح انسان کل ہے۔ اسکے ہاتھ، پاؤں، انگلیاں، ناک، ناخن، اور بال یہ سب اجزاء ہیں کیا ان میں سے کسی ایک کا ارتفاع کل، یعنی انسان کے ارتفاع کو لازم ہے؟ فرماتے کہ مناطقہ کی ادھوری باتوں کی طرح ان کا یہ قانون بھی ناقص ہے، بلاشبہ بعض اجزاء ایسے ہیں کہ ان کا عدم کل کے معدومی کا پیش خیمہ ہے لیکن تمام ہی اجزاء کو ایک حیثیت دینا صحیح نہیں ہے ہاں اب اس پر گفتگو ہوگی کہ عمل کس قسم کا جزرہ ہے۔ اس تحقیق کی تفصیل نہیں کرنا بلکہ صرف اتنا بتانا تھا کہ کسی بھی فن سے متعلقہ مسلمات کو انھوں نے کسی مرعوب ذہن سے قبول نہیں کیا تھا بلکہ کھرے کھوٹے کی تمیز و صلاحیت رکھتے تھے۔ قدیم و جدید ذخیرے کے مسلسل مطالعہ کے بعد ان کا آخری مرحلہ یہ تھا کہ بعض مصنفین کی تمام ہی تالیفات دیکھنے کے بعد فرماتے کہ کوئی نئی بات ہاتھ نہیں لگی۔ فرمایا کہ

”اگر مطالعہ میں ایک بھی بات نئی معلوم ہوتی ہے تو میں اپنی محنت و کاوش کو بار آور سمجھتا ہوں۔“

ایک مجلس میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی کے متعلق فرمایا کہ

”میں نے ان کی تمام مطبوعہ و غیر مطبوعہ تالیفات کا مطالعہ کیا مگر مجھے انکے یہاں صرف ایک نئی بات معلوم ہوئی۔“

آپ کا یہ ارشاد شیخ دہلوی کی کوئی تنقیص نہیں۔ شیخ کے ”لمعات“ اور ”اشعة اللمعات“ شروح مشکوٰۃ کی بڑی تعریف فرماتے۔ ہاں وسعتِ علم، تبحر اور جامعیت کی بنا پر اتنا کچھ پڑھ چکے اور دیکھ چکے تھے کہ نئی چیزیں بہت کم انکے ہاتھ آتیں۔ حضرت مرحوم کی یہ خصوصیت اور علوم و فنون پر کامل بصیرت مشہور ہے اس لئے اس عنوان پر زیادہ لکھنے کی ضرورت نہیں۔

**بے نظیر حافظ:**۔ ان کی دوسری ممتاز خصوصیت جسکی بنا پر اقران و معاصر علماء میں خصوصی شہرت کے مالک ہیں بے نظیر حافظ ہے بلکہ حفظ اور یادداشت میں آپ کی شہرت ایسی ہوئی کہ بقول مولانا ادریس صاحب کاندھلوی ”لفظ انور شاہ کی دلالتِ اولیٰ قوتِ حافظہ پر ہے۔“

تدوین حدیث سے پہلے احادیث کے طول و طویل دفتر کو محفوظ رکھنے کے بارہ میں منکرین حدیث کی جانب سے جو مشاغبت جاری ہے ایک اہم ترین ان کا اشکال یہ بھی ہے کہ کتابی شکل میں محفوظ ہونے سے قبل ان لاکھوں احادیث کو کس طرح محفوظ رکھا گیا، فریب کے اس تار و پود کو بھرنے کے لئے اہل تحقیق نے جو کچھ لکھا اور جتنا لکھا وہ تو خاصہ کی چیز ہے اور بجائے خود شانی و کافی عربوں کے خداداد حافظہ کے تاریخی واقعات کے ساتھ محدثین کی حیرت انگیز یادداشت کے قصے تدوین حدیث کا شاہ کار ہیں۔ سیدنا الامام بخاریؒ اور ان کے بے مثل قوت حافظہ کے تذکروں کے ساتھ امام ترمذیؒ کا وہ واقعہ بھی مشہور ہے جس میں ان کی یادداشت اور روایت حدیث کے باب میں بے پناہ احتیاط کا ثبوت ملتا ہے وہی واقعہ کہ اپنی عمر کے آخری دور میں جب امام موصوف بنیائی سے محروم ہو رہے تھے تو دوران سفر اچانک امام نے ایک جگہ سے گزرتے ہوئے سواری پر اپنے سر کو جھکا لیا جب انکو بتایا گیا کہ یہاں کوئی درخت نہیں جس میں الجھنے کا اندیشہ ہو۔ امام نے رواں دواں سواری کی لگام یک لخت کھینچ کر فرمایا کہ اب اس وقت تک سواری یہاں سے آگے نہیں بڑھے گی تا وقتیکہ درخت کی موجودگی کی شہادت نہ مل جائے۔ اور یہ بھی فرمایا کہ اگر درخت یہاں موجود نہیں تھا تو آئندہ کے لئے روایت حدیث ترک کر دوں گا۔ کسی سنی الحفظ کے لئے روایت حدیث جائز نہیں، قریب کی بستی سے جب یہ شہادت فراہم ہو گئی کہ کچھ زمانہ پہلے یہاں واقعہ درخت موجود تھا جسکی شاخوں سے سوار الجھتا اور اسی لئے اس درخت کو کاٹ دیا گیا تو امام نے مطمئن ہو کر سواری کو آگے بڑھایا، اللہ اکبر جس مقدس طائفہ نے راستہ کے نشانات اور چیزوں تک کو اپنے دماغ کے خزانے میں محفوظ کر لیا کیا یہ ممکن ہے کہ حدیث میں وہ کسی بے احتیاطی کے مرتکب ہوں، درانحالیکہ حدیث انہیں دنیا و مافیہا سے زیادہ عزیز اور ان کا شب و روز کا مشغلہ تھا لیکن اسکو کیا کہیے کہ دین کے اہم ترین جز حدیث سے پیچھا چھڑانے کے لئے بد قسمتی سے جو جماعت مسلمانوں میں پیدا ہو گئی ان وثائق کی حیثیت ان کے یہاں اساطیر الاولین سے زیادہ نہیں۔ لیکن ظاہر ہے کہ اُفق عالم پر طلوع پذیر آفتاب کے وجود سے انکار کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔ بہر حال میں تو یہ عرض کر رہا تھا کہ شاہ صاحب کے غیر معمولی حافظہ کو دیکھ کر اہل علم میں مشہور ہے کہ اگر اس آخری دور میں بے مثل یادداشت کا ایک انسان خود اپنی آنکھوں سے نہ دیکھ لیتے تو محدثین کی حفظ و یادداشت کے واقعات ہمارے لئے ناقابل اعتبار رہتے گویا کہ خدائے تعالیٰ نے تیرھویں صدی میں گذشتہ صدی کے اکابر محدثین کی پاکیزہ زندگیوں کو قابل اعتبار ٹھہرانے کے لئے اپنی کامل قدرت کا ایک نمونہ



مولانا انور شاہ کے قالب میں ڈھال دیا تھا۔ عرض کرنے کو تو یہی جی چاہتا ہے کہ دین کی حفاظت و صیانت کے لئے خدائے تعالیٰ جو موقعہ بموقعہ مناسب شخصیتیں پیدا فرماتا رہتا ہے کیا عجب ہے کہ مقصود علوم کی حفاظت کے لئے بھی مناسب افراد و رجال اٹھائے جاتے ہوں اور مطلوبہ صلاحیتوں سے انہیں آراستہ کیا جاتا ہو، پس چھوٹا منہ اور بڑی بات مولانا انور شاہ کو اس تیرھویں صدی میں حدیث کی حجت کے لئے پیدا کیا گیا، آپ سے متعلق دانشوروں کے حلقہ میں یہ تاثر کہ آپ کو دیکھ کر پچھلے محدثین کے حافظہ سے متعلق واقعات قابل قبول بن گئے۔ میرا خیال تو یہی ہے کہ ایک حقیقت ہے جو زبان خلق پر بقوت آگئی، اگرچہ یہ خصوصیات اور فضائل موبہت الہی ہیں لیکن خدا تعالیٰ ہی ان عطیات کی حفاظت کا سامان بھی پیدا فرماتا ہے مطلب یہ ہے کہ وہی "الشافعی الامام" کا قطعہ جس میں اپنے استاذ و کعبہ سے سوہر حفظ کی شکایت کرتے ہوئے کسی مناسب علاج کی درخواست کی تھی، دیدہ درو کعبہ نے علم کو خدا کا نور قرار دیتے ہوئے گناہوں سے محفوظ رہنے اور تقویٰ اختیار کرنے کا جو مشورہ دیا تھا یہ واقعہ ہے کہ اگر علوم کا نور ہونا سمجھ میں آجائے تو ذنوب و خطایا سے حفاظت انسان کا طبعی تقاضہ ہو شاہ صاحب نے جس تقویٰ، خشیت، انابت اور عبدیت کے ساتھ زندگی گزاری اس کے بعد خدا تعالیٰ کے اس موبہت غلطے یعنی حافظہ کی حفاظت ایک حقیقت ہے خود ایک بار طلباء کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا کہ

”میں جس قدر طالب علمی کے زمانہ میں اہتمام تقویٰ کرتا اب اتنا اہتمام

نہیں ہے“

عمر کے جس مرحلہ میں آپ یہ خطاب فرما رہے تھے طالب علمانہ زندگی میں طلباء کو اہتمام تقویٰ کے لئے مستعد کرنے کا ایک عنوان تھا ورنہ لاریب آپ اپنی پوری زندگی میں رسمی نہیں حقیقی

عہ صرف اگلوں کی بعض خصوصیات مرنی شکل میں آپ کی صورت میں نظر نہ آتیں بلکہ اپنی پاکیزہ صفات کے اعتبار سے آپ کی زندگی ”سابقین الاولین“ کا بھی ایک پر تو تھی، حسب روایت مولانا احمد رضا صاحب آپ کی وفات کے بعد جب مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری ڈابھیل وارد ہوئے تو طلباء کے اس اصرار پر کہ حضرت شاہ صاحب سے متعلق کوئی تقریر فرمائیں، سنا ہے کہ خصوصی اجتماع میں بخاری یہ کہہ کر ”میاں حضرت شاہ صاحب کے اوصاف اور فضائل کے بارے میں مجھ سے کیا سنا چاہتے ہو، مختصر اتنا ہی کہہ سکتا ہوں کہ صحابہ کا معصوم کارواں چلا جا رہا تھا یہ حضرت ان میں سے پیچھے رہ گئے تھے“ خود بھی دھاڑیں مار مار کر روئے اور اہل جلسہ کو بھی خوب رلایا، ڈھلی ڈھلائی معصومیت جس طرح آپ کے دجر میں منتقل ہو گئی تھی اس کے پیش نظر بخاری کا یہ تبصرہ بڑا جاندار اور دقیق ہے۔

تقویٰ پر پوری طرح گامزن رہے عمر کا آخری دور جب بواسیر کے موذی مرض نے آپ کے جسم سے سارا ہی خون نکال کر باہر رکھ دیا تھا اور چند در چند بیماریاں غالب تھیں تو بھی خدا تعالیٰ کا شکر ہے آپ کی یادداشت میں کوئی فتور پیدا نہیں ہوا تھا اس موقع پر خاتم المحدثین حضرت شاہ عبد العزیز المغفور کی وہ بات بے اختیار یاد آتی ہے جو آپ کے جامع ملفوظات نے ہم کو سنائی، کہ ایک دن موصوف سے جب پوچھا گیا کہ گونا گوں بیماریوں، آفات و حوادث کے باوجود آپ کی یادداشت و حافظہ میں کوئی فتور نہیں؟ شاہ صاحب نے فرمایا کہ

”جی ہاں یہ علم حدیث کے اشتغال کی برکت ہے۔“

نظر سے کہیں یہ بھی گزرا ہے کہ ابن عباسؓ کے نامور شاگرد عکرمہؓ نے فرمایا تھا کہ جو لوگ قرآن کی تعلیم و تعلم میں مشغول رہیں گے وہ انشاء اللہ کبھی سٹھیا نہیں سکتے (خوف) پس قرآن و حدیث کے ہمہ وقتی شغل کے بعد اگر مرحوم حافظہ پر اثر انداز آفات سے محفوظ رہے تو کہنا چاہیے کہ یہ قرآن و حدیث ہی کا ایک اعجاز ہے۔ آپ کا وہ دور جو حضرت شیخ الہندؒ کی درس گاہ میں طالب علمی کا گذرا۔ استاد کے سامنے ادب و احترام کی ایسی حسین روایات کا مرقع تھا کہ کبھی استاد سے براہ راست سوال بھی نہیں کیا۔ درسی رفتار کا بیان ہے کہ اگر کبھی کوئی اشکال حل طلب ہوتا تو براہ راست پیش کرنے کے بجائے کسی طالب علم ہی سے اسکو استاذ تک پہنچاتے۔ اسلئے اس دور میں فطری ذکاوت و ذہانت اور حافظہ کی جلوہ آفرینیاں نہونی چاہئے تھیں مگر بالغ النظر استاذ کی مردم شناسی کی صلاحیت اب بھی معطل نہ رہی۔ خدا جانے کس طرح آپ نے اس تابناک مستقبل کو بھانپ لیا جو بس بے نام و نشان شاگردیں پرورش پارہا تھا۔ میں جہاں تک جانتا ہوں آپ کے حافظہ کے یہ بے مثال جوہر سب سے پہلے میرٹھ کے ایک مناظرے میں منظر عام پر آئے۔ مولانا اعجاز علی صاحب کی روایت یہ ہے کہ میں میرٹھ میں درس نظامی کے پڑھنے میں مشغول تھا کہ اچانک ایک روز شہر میں اعلان ہوا کہ فلاں غیر مقلد عالم سے دجنھوں نے اپنے مسلک کی پُر قوت ترجمانی سے اہل تقلید

عہ عصر حاضر میں اسکا چشم دید منظر حضرت مولانا سید فخر الدین صاحب شیخ الحدیث دارالعلوم دیوبند کا وجود گرامی تھا ہڈیوں اور چمڑوں کا مرکب یہ انسان سا لہا سال ہوئے محی توانائی و فرہی سے قطعاً محروم اور یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ جسکی رگ رگ میں علالت و ناتوانی کے بھیانک اثرات پہنچ چکے تھے۔ اس ناتواں انسان سے بلند آواز میں چار چار گھنٹہ حدیث کی مفصل تقریر سننے والے اس طرح سننے کہ اس جوش و خروش کو دیکھ کر ناتوانی اور بیماری کے تمام خیالات پریشان ہو جاتیں بلاشبہ یہ حدیث کی برکت اور اس پاکیزہ علم کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے۔

کے قلوب لرزادیئے تھے) مناظرہ کرنے کے لئے مولانا انور شاہ دہلی سے آرہے ہیں۔ میرٹھ کے پرانے اہل علم جو اب تک شاہ صاحب کے نام و نشان سے ناواقف تھے یہ اعلان سنکر سراسیمہ ہو گئے، اندیشہ تھا کہ ایک منجھے منجھائے مناظر کے مقابلہ میں غیر معروف شخصیت کا چلا آنا اخلاف کی عبرت انگیز رسوائی کا موجب نہ ہو۔ جمعہ کے بعد متعین مسجد میں طلباء، علماء، اور عوام کا بے پناہ ہجوم اس فیصلہ کن مناظرہ کو دیکھنے کے لئے دور دور سے سمٹ آیا۔ اچانک ایک جانب سے چند آدمیوں کے ساتھ ایک نوجوان آتا ہوا دکھائی دیا معلوم ہوا کہ یہی مولانا انور شاہ ہیں جو مدرسہ اینیہ کے صدر مدرس ہیں بوڑھے، تجربہ کار، کہن سال، سرد، گرم، چشیدہ مناظر کے مقابلہ میں اس نوجوان کو دیکھ کر دل دہل گئے۔ مناظرہ شروع ہوا تو مولانا انور شاہ نے حریف کو مخاطب کر کے فرمایا کہ

”آپ الہدیت ہیں اور حافظ حدیث ہونے کے دعویدار، اگر یہ سچ ہے

تو بخاری شریف کے کچھ صفحات آپ مجھ کو سنا دیجئے۔“

مناظر عالم نے لوٹ کر کہا کہ ”آپ ہی کچھ صفحات سنائیں“

مولانا اعزاز علی صاحب کا بیان ہے کہ اس نوجوان نے کھڑے کھڑے ”باب کیف کان بدأ الوحی علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ سے بسم اللہ پڑھ کر جوابتہا کی تو بخاری شریف کے پچیس، تیس صفحات مسلسل پڑھنے کے بعد سراپا حیرت مجمع میں حریف سے یہ پوچھنے لگے کہ جو کچھ پڑھ چکا ہوں کافی ہے یا اور پڑھوں۔ حریف کی تلاش کی تو نہ جانے وہ کدھر سے نکل چکے تھے، میرٹھ سے نکل کر اس مناظرہ کی شہرت دور دور تک پہنچ گئی اور یہ پہلا دن تھا کہ شاہ صاحب کے بے نظیر حافظہ پر لوگوں کو اطلاع ہوئی، پھر قوت حافظہ کی یہی شہرت علمی حلقوں سے نکل کر عوام و خواص تک پہنچ چکی ہے۔

ضعیم اور کئی کئی جلدوں میں پھیلی ہوئی کتابوں کا ایک بار مطالعہ کر لینا آپ کے لئے کافی ہوتا اور پھر جب چاہتے دماغ میں محفوظ اس ذخیرے سے کام لیتے، مولانا حبیب الرحمن عثمانی نے آپ کے حافظہ کے بارے میں کتنی سچی بات کہی تھی کہ

”شاہ صاحب کا دماغ تو ایک کتب خانہ ہے جس علم کی جس وقت کوئی

کتاب اپنے دماغ کے کتب خانہ سے اٹھانا چاہتے ہیں بے تکلف اٹھا لیتے ہیں۔“

مولانا یوسف بنوری جو اپنی خصوصیات علمی میں ہند اور پاکستان کے علمی حلقوں میں مرحوم کے اس وقت صحیح جانشین ہیں انہوں نے اپنی اس سوانح میں جو حضرت شاہ صاحب سے

متعلق عربی زبان میں لکھی ہے۔ ایک موقع پر رقمطراز ہیں کہ

”شاہ صاحب نے ۱۲۲۱ھ میں ”فتح القدیر“ کا مطالعہ فرمایا اور پھر ۱۲۴۶ھ میں درس بخاری شریف میں تحدیثِ نعمت کے طور پر طلباء کے سامنے فرمایا کہ چھبیس سال ہو گئے ”فتح القدیر“ کا مطالعہ کیا تھا اسکے بعد مراجعت کی ضرورت پیش نہیں آئی جو کچھ بیان کروں گا اگر مراجعت کرو گے تو تفاوت کم پاؤ گے۔“

مولانا حسین احمد صاحب مدنی ”جو آپ کے خواجہ تاش اور معاصر علماء میں سے تھے آخر عمر میں جب آپ سلسلِ بیماریوں کے حملے سے نیم جان ہو رہے تھے ایک روز ان سے فرمایا کہ اس وقت بھی میرا یہ حال ہے کہ

”جس کتاب کا سرسری طور پر بھی مطالعہ کر لیتا ہوں پندرہ سال تک

بقید صفحات اسکے مضامین محفوظ رہ جاتے ہیں۔“

اس غیر معمولی یادداشت کا یہ نتیجہ تھا کہ کوئی شخص آپ کو کسی وقت کسی کتاب کے حوالہ یا کسی مضمون کی نقل میں دھوکہ نہیں دے سکتا تھا چنانچہ بھاولپور کا مشہور مقدمہ جس میں قادیانیت کے خلاف کئی روز آپ نے سلسلِ بیان دیا۔ ایک روز اس مفصل تقریر پر جو آپ نے ختم نبوت کو ثابت کرنے کے لئے تواتر سے متعلق فرمائی جس سے آپ یہ ثابت کرنا چاہتے تھے کہ ہمارا دین متواتر ہے اور تواتر کا انکار کرنے والا مرتد و کافر ہے۔ اس ذیل میں اپنی اجتہادی تحقیق تواتر کی چارگانہ تقسیم، انکی تعریف اور مثالوں سے تشریح و تفصیل کی۔ جلال الدین شمس قادیانی نے آپ کو مخاطب فرما کر کہا کہ آپ تواتر کے منکر کو کافر کہتے ہیں حالانکہ ”بحر العلوم“ نے ”فوائج الحموت“ شرح مسلم الثبوت میں امام فخر رازی کے متعلق لکھا ہے کہ وہ تواتر معنوی کے منکر ہیں۔ اس پر شاہ صاحب نے جج سے فرمایا ”آپ ان سے یہ کتاب اور حوالہ طلب کیجئے میرے پاس اس وقت یہ کتاب موجود نہیں۔“

جلال الدین شمس کتاب ہاتھ میں لے کر ورق گردانی کرنے لگا تو آپ پُر جوش انداز میں کھڑے ہو گئے اور کتاب اسکے ہاتھ سے چھین لی اور جج سے فرمایا کہ

”یہ صاحب ہمیں دھوکہ دینا چاہتے ہیں لیکن میں طالب علم ہوں دو چار

کتابیں دیکھی ہیں ان سے مفہم (خاموش) نہیں ہوں گا۔ بتیس سال ہوئے میں نے

اس کتاب کا مطالعہ کیا تھا۔ بحر العلوم نے یہ نہیں لکھا کہ ”رازی“ تواتر معنوی کا انکار



دارالعلوم دیوبند میں حضرت امام العصرؒ کا راسخی مکرم

کرتے ہیں۔ بلکہ انہوں نے لکھا ہے کہ امام رازی حدیث ”لا تجتمع امتی علی الضلالۃ“  
کے متواتر معنوی ہونے کا انکار کرتے ہیں۔

یہ سمجھتے ہوئے آپ نے ”فواتح الرحموت“ کی عبارت بھی سنائی۔ جلال الدین شمس اپنی اس  
صریح غلط بیانی پر شرمندہ ہو کر رہ گیا۔

اس سلسلہ کا ایک اور واقعہ بھی قابل ذکر ہے جس زمانہ میں ہندوستان میں امیر شریعت  
کے انتخاب کا مسئلہ شباب پر تھا تو حسب دستور مخالف اور موافق علماء اسلام کی تصریحات و  
بیانات کو اپنے مقصد کے لئے استعمال کر رہے تھے علماء دیوبند کا اس مسئلہ میں ایک خاص نظریہ  
تھا اور بہت آشکارا، ٹھیک اس زمانہ میں گورکھپور کے ایک عالم مولانا سبجان اللہ خاں صاحب ایک  
تحریر لیکر دیوبند آئے اسمیں ائمہ احناف میں سے ایک مسئلہ شخصیت کا ایک ایسا قول بھی استدلال  
میں پیش کیا گیا تھا جس سے اکابر دیوبند کے نظریات کی تغلیط ہوتی، مولوی سبجان اللہ خاں نے یہ تحریر  
مولانا حبیب الرحمن عثمانی کے سامنے پیش کی موصوف نے اسی وقت اکابر دارالعلوم کو اپنی خصوصی  
نشست گاہ پر جمع فرمایا، مشکل یہ تھی کہ نقل کردہ عبارت کو اگر قبول کیا جائے تو وہ اکابر کے نظریہ  
کے خلاف تھی، تردید کی صورت میں ایک مسئلہ امام کی تحقیق کا انکار ہوتا۔ اسی جیسے وہیں میں فیصلہ  
کیا گیا کہ تمام اکابر شاہ صاحب کی خدمت میں پہنچیں، آپ کے رہنشی کمرہ پر جو دارالعلوم کے  
احاطہ میں تھا تمام اساتذہ اور مولانا حبیب الرحمن تشریف لائے، آپ اس وقت قضائے حاجت  
کے لئے تشریف لے گئے تھے واپسی پر یہ تحریر اور اپنی الجھن کا ذکر کیا۔ آپ نے تحریر کو لیا اور ایک  
نظر ڈال کر فرمایا کہ ”حوالے کے نقل میں جعل و تصرف کیا گیا ہے فلاں کتاب سے یہ عبارت  
نقل کی گئی ہے اور یہ کل تین سطریں ہیں، درمیان سے ایک سطر حذف کر دی گئی۔“

عہ اہل اللہ اپنے کشف و کرامات کا اظہار مناسب نہیں سمجھتے خصوصاً جس سلوک و تصوف کی عرفانی کیفیات اکابر  
دیوبند کے حصہ میں آئیں انہیں تو اخفاء ایک لازمہ بن گیا۔ بہت سے اکابر جو معرفت حق کے اعلیٰ ترین مقامات پر  
فائز تھے اپنی دوسری خصوصیات میں مشہور ہوئے اور انکی زندگی کا عرفانی پہلو عام نظروں سے ہمیشہ اوجھل  
رہا۔ کہنا یہ ہے کہ شاہ صاحب تصوف و سلوک کی کائنات کے ایک ممتاز فرد تھے جسکی تفصیلات انشاء اللہ  
نظر قارئین کی جائیگی، مگر آپ کی علمی شہرت ان تمام خصوصیات کیلئے پردہ بن گئی۔ مولانا محمد النوری لائلپوری کی  
روایت ہے کہ اسی روز عدالت کے احاطہ میں حضرت شاہ صاحب نے جلال الدین کا ہاتھ پکڑ لیا اور فرمایا کہ ”جلال اب بھی  
ایمان لے آ۔“ اگر چاہتا ہے تو فلاں کو اسی وقت جہنم میں دیکھ سکتا ہے ”جلال سنائے میں آگیا“ لیکن دائے محرومی کہ بھر بھی  
نور ایمان سے محروم رہا۔



نشاندہ کتاب منگائی گئی اور دیکھنے پر معلوم ہوا کہ فی الواقع عبارت میں تصرف سے کام لیا گیا تھا جیسے ہی ساقط کردہ سطر کو سامنے لایا گیا تو یہ تحقیق اکابر دیوبند کے نظریات کے قطعاً مطابق تھی۔ خدا جانے کس طرح مولوی سبحان اللہ خاں کو اس کا علم ہو گیا اور وہ پُر اسرار طریقہ سے دیوبند سے نکل گئے۔ حدیث و قرآن جو آپ کے خصوصی علوم و فنون تھے۔ ان کے علاوہ باقی فنون میں بھی وسیع النظری اور یادداشت کا یہی عالم تھا فتاویٰ میں باوجودیکہ آپ نے خود فرمایا کہ ”میں بارہ سال کی عمر میں اپنے وطن کشمیر میں فتویٰ دینے لگا تھا تاہم فتویٰ دینے سے آپ احتیاط کی بنا پر گریز فرماتے۔ دفتری نور الحق جو مولانا رفیع الدین صاحب مہتمم دارالعلوم کے نواسہ اور آپ کی مجلس کے خصوصی باریاب تھے ان سے سنا ہے کہ ایک مرتبہ میرٹھ سے کوئی صاحب واسکٹ لیکر دیوبند پہنچے جس کے ریشمی ہونے نہ ہونے میں اختلاف تھا وہ سیدھے آپ کی خدمت میں آئے اور آپ کے سامنے پیش کر کے فتویٰ طلب کیا۔ آپ نے فرمایا کہ بھائی مولانا مفتی عزیز الرحمن کے پاس لیجاؤ یہ مشغلہ میرا نہیں ہے اسلئے میں احتیاطاً اسمیں دخل نہیں دیتا، مگر اسکے باوجود ضرورت سے کسی فتویٰ پر کچھ تحریر فرماتیے۔ آپ کے سوانح نگار مولانا محمد یوسف صاحب بنوری کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ کشمیر کے سفر میں ڈو فریق جو کسی مسئلہ میں الجھ رہے تھے اور دونوں نے اختلافی مسئلہ میں فتویٰ ترتیب دے کر بعض کتابوں سے تائیدی عبارتیں بھی نقل کی تھیں ان میں سے ایک جماعت نے ”فتاویٰ عمادیہ“ نامی قلمی کتاب کا حوالہ دیکر اپنے بیان کو مدلل کیا جب یہ فتویٰ آپ کے سامنے پیش کیا گیا تو آپ نے دیکھتے ہی فرمایا کہ

”میں نے دارالعلوم کے کتب خانہ میں ”فتاویٰ عمادیہ“ کے غیر مطبوعہ نسخہ

کا مکمل مطالعہ کیا ہے اسمیں یہ عبارت قطعاً نہیں یہ تدلیس و کھلی تحریف ہے۔“

اس گرفت پر اہل علم کی یہ جماعت متحیر ہو کر رہ گئی۔ کون سی چیز یا کوئی خاص تحقیق کس کتاب میں موجود ہے یہ آپ کو ہر وقت مستحضر رہتا۔ اس میں آپ ایک ایسی خصوصیت کے مالک تھے جسکی نظیر مشکل ہے۔ مولانا منظور نعمانی کا بیان ہے کہ مجھے ایک بار کسی ضرورت کے تحت یہ معلوم کرنا تھا کہ

عہ مولانا منظور نعمانی :- ذہین، نطین، ذکی و مستعد، مبلغ، مناظر، ”الفرقان“ کے رئیس، التحریر، علامہ کشمیری کے تلمیذ رشید، وطن سنبھل ضلع مراد آباد، اردو بہ میں مدرسہ کی، ایک زمانہ میں بریلویوں کا تعاقب کامیاب کیا، بلکہ یہ ہمت مردانہ کہ ”بڑی“ سے جا کر ”الفرقان“ نکال ڈالا، طبیعت بڑی سیماںی، ساٹھ سال عمر کے کہاں کہاں اور کس کس طرح گزرے۔ یہ ایک طویل اور عبرت انگیز داستان ہے۔ بہت سی کتابوں کے مصنف اور سادہ نگار

(باقی آگے)

قرآن حکیم میں سرفہ سے متعلق آیات کون سے ”سن“ میں نازل ہوئیں پہلے میں نے اپنی دسترس کے مطابق تفسیر کا کافی ذخیرہ چھان ڈالا۔ اور جب مفید مطلب چیز نہیں ملی تو حضرت سے دریافت کیا آپ نے معاف فرمایا کہ درمثور کا فلاں موقعہ دیکھ لو۔ سیوطی نے ان آیات کا سن نزول بھی ذکر کیا ہے۔ چنانچہ تلاش کے بعد نشانہ دادہ مقام پر مطلوبہ تحقیق حاصل ہو گئی، تاریخ سے آپ کو ایسی گہری واقفیت تھی کہ اس فن کی بھی تمام تفصیلات مستحضر رہتیں، اسماء الرجال بلکہ دوسرے مصنفین کے بھی تذکرے اور ان کی سوانح محفوظ تھیں۔ مولانا اعجاز علی صاحب کا بیان ہے جس زمانہ میں وہ فقہ کی بعض درسی کتابوں پر حاشیہ تحریر کر رہے تھے ”کاکي“ کے بعض اقوال نظر سے گزرے، سیر و سوانح کی کتابیں ”کاکي“ کے تذکرے سے خاموش تھیں مولانا نے شاہ صاحب سے دریافت کیا تو آپ نے برجستہ ”کاکي“ کے حالات و سوانح تفصیل سے بیان فرمائے۔ اس سے زیادہ دلچسپ واقعہ مولانا محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم کا ہے جس زمانہ میں وہ مشاہیر کا تذکرہ ترتیب دے رہے تھے تو ابوالحسن کذاب اور اسکی کذب بیانیوں کے واقعات معلوم کرنا تھے۔ شاہ صاحب سے ان کے مرض الوفا میں دریافت فرمایا تو آپ نے ابوالحسن کذاب کا مفصل تذکرہ بقید سنن بیان کر ڈالا اور فرمایا کہ چالیس سال پہلے ابوالحسن سے متعلق ایک کتاب مطالعہ سے گزری تھی اس وقت آپ کے سوال پر وہی محفوظ چیزیں ذکر کرتا ہوں۔ ایک خاص عادت یہ بھی تھی کہ درس میں جن کتابوں کا تذکرہ آتا مصنفین کے اسماء و حالات تفصیل سے ذکر کرتے اس سے طلباء کو معلومات کا بیش بہا خزانہ حاصل ہوتا۔ غرضیکہ سیر و سوانح اور تاریخ سے متعلق بھی آپ کا مطالعہ عمیق اور ژرف نگاہی پر مبنی تھا۔ یہی نہیں بلکہ آپ کو یہ بھی محفوظ رہتا کہ کس سال درس میں کیا چیز بیان کی گئی تھی۔ مولانا نعمانی ہی کے ایک واقعہ سے اس کا ثبوت ملتا ہے لکھا ہے کہ جس زمانہ میں وہ امر وہہ میں تدریس کا کام کر رہے تھے ترمذی کی ایک عبارت پر ایک اشکال پیش آیا، شروح و حواشی میں اس الجھن کا کوئی جواب نہ تھا اور نہ حدیث کی دوسری کتابوں میں کوئی چیز مل سکی۔ دیوبند حاضری کے موقعہ پر میں نے شاہ صاحب سے ذکر کیا، تو آپ نے فرمایا کہ

”مولوی صاحب آپ کو یاد نہیں رہا جس سال آپ دورہ میں تھے میں نے

ص ۱۳۱ کا بقیہ :- انشاء پر داز ہیں۔ حضرت شاہ عبدالقادر علیہ الرحمہ سے مجاز، دیوبند کی مجلس شوریٰ کے رکن اور رابطہ عالم اسلامی کے بھی ممتاز اراکین میں شریک ہیں، تقریر و لچپ، گفتگو مؤثر، منطقی استدلال، معقول پیرایہ بیان، مخاطب کو بہت تیزی سے متاثر کرنے کی صلاحیت موجود ہے۔ اب ”لکھنؤ“ میں سالہا سال سے مقیم ہیں اور تصنیفی و تالیفی مشغول ہے۔

درس میں تمام طلباء کو توجہ دلائی تھی کہ ترمذی میں یہاں یہ عبارت غلط چھپ گئی ہے صحیح عبارت یہ ہے۔“

جیسے ہی آپ نے وہ صحیح عبارت ذکر فرمائی اشکال ختم ہو گیا۔ واقعہ کا حاصل یہی نکلا کہ اگر کسی وقت آپ کوئی خاص تحقیق بیان فرماتے تو نہ صرف وہ تحقیق بلکہ اسکے بیان کرنے کی تاریخ و سن بھی آپ کو محفوظ رہتا، اس سے ملتا جلتا ایک واقعہ دارالعلوم دیوبند کے سابق صدر المدرس مولانا ابراہیم صاحب کا ہے جیسا کہ معلوم ہے کہ مولانا کی معقولات میں مسلمہ شخصیت تھی۔ آپ خیر آباد کی مشہور معقولی درسگاہ کے ممتاز فرد تھے۔ کہتے تھے کہ دارالعلوم کے کتب خانہ میں قلمی ذخیرہ میں منطق کی ایک اہم اور نایاب کتاب ملنے پر میں نے اس کا مطالعہ کیا ایک جگہ پر مجھے اشکال پیش آیا بڑی کد و کاشش کے باوجود حل کرنے سے عاجز رہا۔ مجبور ہو کر شاہ صاحب سے عرض کیا تو آپ نے فرمایا کہ

”عبارت غلط لکھی گئی ہے ریاست ٹونک کے کتب خانہ کے مخطوطات میں

میں نے مطالعہ کیا تھا۔ صحیح عبارت یہ ہے۔“

صحیح عبارت کے سامنے آنے ہی سارا خلیجان دور ہو گیا، دنیات کے مسلسل انہماک و شغل کے باوجود یہ محض حافظہ کی کرشمہ کاری تھی کہ منطق جیسے فن کی بھی جو چیز ایک بار آپ کی نظر سے گزر گئی وہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے آپ کے دماغ کے خزانہ میں محفوظ ہو گئی۔

شعرو شاعری سے آپ کو طبعی مناسبت تھی۔ درس میں بعض اوقات نامانوس و غریب الفاظ کی تحقیق اور قدیم شعراء کے یہاں ان کے استعمال کا ثبوت یا کسی اور مناسبت سے جب آپ پر انشاد یا شعر خوانی کا جذبہ طاری ہوتا تو ایک ہی مجلس میں پچاسوں اشعار بے تکلف سنا دیتے، مولانا مناظر احسن گیلانی جو آپ کے نامور تلمیذ ہیں اور آپ کے درس کے اس انداز سے پوری طرح باخبر۔ ان کا محتاط اندازہ ہے کہ شاہ صاحب کو جو اشعار محفوظ تھے ان کی تعداد ہزاروں سے کم نہ ہوگی، غیر معمولی قوتِ حافظہ کا یہ بھی کرشمہ تھا کہ درس میں جب کسی مضمون کے حوالہ کی ضرورت پیش آتی تو متعلقہ کتاب کو ہاتھ میں تھامتے اور حسب اللہ پڑھتے ہوئے کتاب کھولی جاتی تو انگلی اسی عبارت پر پڑتی جس کا حوالہ پیش کرنا مقصود ہوتا اس طرح خدا تعالیٰ نے حفاظتِ حدیث کے اس قدیم دستور کی ایک تصویر جو احادیث کے محفوظ رکھنے کے لئے تدبیر کے طور پر اختیار کی گئی تھی مرحوم کی شکل صورت میں پچھلوں کو دکھادی تاکہ خیر القرون کی وہ نادرہ کارِ شخصیتیں جنکے منور سینے اس پاکیزہ

سرمایہ کے امین تھے۔ انکے حیرت انگیز حافظہ کی مولانا انور شاہ کو دیکھ کر تصدیق کی جاسکے۔ اور ایک لطیف حکیم ہستی نے اس سرمایہ کی صیانت کے لئے جو لطیف تدبیر اختیار کی پھیلوں کو اس پر اطمینان ہو۔  
**وَسِعَتْ نَظْرًا أَوَّلَ سُرْعَتِ مَطَالَعِكِ** :- مرحوم کی ایک عادت یہ تھی کہ جس فن کی کتاب ہاتھ لگ جاتی اسکا پورا مطالعہ کئے بغیر نہ چھوڑتے اگرچہ آپ کا خصوصی ذوق درجہ اول دنیا کی طرف تھا لیکن مطالعہ کے شغف اور انہماک کی وجہ سے ہر فن کی کتاب نظر سے گزری تھی، ایک زمانہ میں اردو مطالعہ سے مکمل اجتناب فرمایا، خیال یہ تھا کہ اردو کی کتابوں میں کوئی علمی چیز نہیں ہوتی، درس میں بھی عموماً ان خیالات کا اظہار کرتے۔ اس لئے عام طلباء بھی اردو میں مطالعہ کرنے سے بیزار رہتے خود فرمایا کہ

”میں نے اپنے علمی ذوق کو محفوظ رکھنے کے لئے خط و کتابت کی زبان بھی

فارسی ہی رکھی۔“

لیکن ایک واقعہ ایسا پیش آیا کہ اردو سے آپ کی یہ بدگمانی ختم ہو گئی جسکی تفصیل مولوی محمد احمد صاحب برادر نسبتی مولانا حسین احمد صاحب سے جو ایک زمانہ میں آپکی خدمت کی سعادت سرفراز رہے۔ سننے میں آئی کسی ضرورت سے آپ ان کے کمرہ پر تشریف لے گئے تو وہاں مولانا تھانوی کی تفسیر ”بیان القرآن“ کے کچھ اجزاء دیکھے اسی وقت تفسیر کا مطالعہ فرمایا اور ظہر سے تا عصر ان اجزاء کو دیکھ ڈالا، اگلے دن درس میں فرمایا کہ ”میں اب تک اردو سے بہت بدگمان اور اس زبان میں مطالعہ

عہ یہ بھی عجیب لطیفہ ہے اور قرآن مجید کا ایک اعجاز کہ اس غیر معمولی حافظہ کے باوجود جبکہ آپ کو عام کتابوں کے صفحات کے صفحات از بر تھے اور ہزار ہا ہزار احادیث آپ کی یادداشت کی خزانہ میں ہمہ وقت مستحضر لیکن قرآن مجید سے غیر معمولی شغف اور دلچسپی کے باوجود اسے آپ حفظ نہ کر سکے، حالانکہ آپ کے معاصر علماء میں مولانا حسین احمد صاحب مدنی اور مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی نے فراغت کے بعد مختصر مدت ہی میں حفظ کر لیا تھا۔ ایک بار درس میں خود ہی فرمایا کہ

”میں جب قرآن مجید کھول کر بیٹھا ہوں تو اس کے علوم و معارف کی اتھاہ گہرائیوں

میں اتر جاتا ہوں حد تو یہ ہے کہ رمضان المبارک کے آخری دن جب یہ محسوس کرتا ہوں کہ نزول

قرآن کے اس مقدس ہمینہ میں ایک قرآن حکیم ختم کرنے کی سعادت سے بھی محروم ہو رہی ہے

تو فکر و تدبیر کے اپنے خاص طریقہ کو چھوڑ کر جلد ختم کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔“

بے پناہ قوی الحفظ ہونے کے باوجود قرآن کریم کا حافظ نہ ہونا اسے لطیفہ غیبی کے سوا

کرنے سے پرہیز کرتا تھا لیکن مولانا تھانوی کی تفسیر کے دیکھنے کے بعد میری رائے بدل گئی اور معلوم ہوا کہ اردو میں بھی علمی سرمایہ موجود ہے اتنی چست تفسیر دیکھنے میں نہیں آئی۔ غرضیکہ آپ ہمہ وقت مطالعہ ہی میں مشغول رہتے۔ طبیعیات، الہیات، سلوک و تصوف، نجوم، رمل، جفر، قیافہ، علم ہندسہ، ریاضی، ریاضی کی باقی شاخیں، علم مناظرہ، علم بلاغت، علوم عربیہ اور دینیات، حد تو یہ ہے کہ ذوق علمی نے آپ کو عبرانی زبان پر بھی توجہ دلائی تھی۔ کھوٹہ ضلع جموں میں ایک مرتبہ ایک عیسائی پادری سے گفتگو کے دوران ان کی مذہبی کتابوں کا جس سرعت کے ساتھ آپ نے حوالہ دیا پادری اس پر حیران رہ گیا، علوم عربیہ میں کتاب سیبویہ جو نحو کی ایک اہم کتاب ہے فرماتے تھے کہ میں نے اس کتاب کا کئی بار مطالعہ کیا اور اس کی بعض نادر شرحیں بھی نظر سے گذریں، یہ بھی فرمایا کہ علوم عربیہ میں اس سے زیادہ دشوار کتاب کوئی نہیں۔ فلسفہ میں ابوسینا کی ”شفا“ ”نجات“ تعلیقات ”اشارات“ کا مطالعہ فرمایا۔ ”اشارات“ کی شرح جو امام رازی و حکیم طوسی نے لکھی ہیں، آپ کے مطالعہ سے گذری تھیں ”حاکم“ کی شرح بھی زیر نظر رہی۔ باقر داماد کی ”قبسات“ ”افق المبین“ کا بھی مطالعہ کیا۔ صدر شیرازی کی ”اسفار اربعہ“ مطالعہ میں تھی اور صدر شیرازی کی فلسفہ و تصوف میں مہارت کو تسلیم فرماتے تھے۔ بستانی و فرید وجدی کی ”دائرة المعارف“ پوری طرح محفوظ تھی۔ سائنس جدید کی کتابیں جو اس وقت انگریزی و فرانسیسی سے عربی میں منتقل ہو رہی تھیں ان کا مطالعہ بڑے ذوق و شوق سے فرماتے اور طلباء کو بھی ترغیب دیتے۔ حافظ ابن تیمیہ و ابن قیم کی مطبوعہ و غیر مطبوعہ تالیفات مستحضر تھیں۔ ابن تیمیہ کی جلالت علمی کو تسلیم کرنے کے باوجود بعض انکی خامیاں نظر میں رکھتے اور فرماتے کہ

”مقولات میں حافظ کے یہاں اگرچہ نقول کی کثرت ہے مگر خود حافظ نہیں ان کی عربیت پر بھی چنداں بھروسہ نہیں تھا حافظ کے تشدد اور سیف زبانی پر یہ جملہ آپ کی زبان پر آتا۔“

”اپنی گنتے ہیں دوسرے کی سُننے نہیں۔“

حافظ ابن حجر عسقلانی کی تمام تصانیف نظر میں تھیں اور ان کی ”فتح الباری“ شرح بخاری

عہ مولانا تھانوی مرحوم کے جامع ملفوظات نے لکھا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے جب یہ کلمات حضرت تھانوی کو معلوم ہوئے تو آپ بیحد سرور ہوئے اور فرمایا کہ حضرت شاہ صاحب ایسے زبردست عالم کی تعریف کے بعد مجھے کسی تعریف و ستائش کا انتظار باقی نہیں رہا۔

کے تو بڑے مداح تھے۔ اسرار و حکم کے موضوع پر شیخ محی الدین بن عربی کے معترف تھے، درس میں تحدیث نعت کے طور پر فرماتے کہ

اسرار و حکم کے موضوع پر میں خود سب سے زیادہ واقفیت واگہی رکھتا ہوں

بجز شیخ اکبر کے کہ وہ اس میں اپنی نظیر نہیں رکھتے۔“

شیخ کی فتوحات مکیہ کا بار بار مطالعہ فرمایا تھا، شیخ کے بعض تفردات پر ان کے بعض ہوا خواہوں نے جو الحاق کا شوشہ چھوڑا ہے۔ درس میں اسی کا ذکر کرتے ہوئے تہمانہ انداز میں فرماتے کہ ”شیخ کی تصانیف کے مسلسل مطالعہ کے بعد میں انکے ذوق و اسلوب

پر مطلع ہو گیا ہوں اسلئے اعلان کرتا ہوں — شیخ کے تفردات ان کی اپنی چیزیں

ہیں یہ الحاق نہیں۔“

اور رہا حدیث و فقہ، تفسیر بلکہ تمام دینیات پر تو آپ کی نظر کی سعادتیں تسلیم ہی ہیں خود ایک

مرتبہ درس میں فرمایا کہ

”میں نے بخاری شریف کا مکمل مطالعہ بارہ دفعہ کیا ہے۔“

یہ مطالعہ اس سے علیحدہ ہے جو شروح و حواشی کے ذیل میں کیا گیا۔ حدیث کے موضوع پر مطبوعات کے علاوہ نوادر بھی مطالعہ میں تھے مطالعہ بڑی تیز رفتاری کے ساتھ فرماتے چنانچہ ابن حمام کی شرح ”فتح القدیر“ جو آٹھ جلدوں اور ہزار ہا صفحات میں پھیلی ہوئی ہے اس کا مطالعہ کل بیس روز میں اپنے فرمایا اور چھ بیس سال کے بعد اپنے فرمایا کہ ”ایک بار مطالعہ کے بعد پھر مطالعہ کی ضرورت پیش نہیں آئی۔“

جس زمانہ میں اس طویل کتاب کا مطالعہ فرما رہے تھے اسکی تلخیص بھی ساتھ ساتھ جاری تھی، اسی طرح ”مسند امام احمد بن حنبل“ کا دو سو صفحہ روزانہ کے اوسط سے مطالعہ کیا اور اس بصیرت و غور و فکر کے ساتھ کہ اس طویل و ضخیم مجموعہ احادیث سے احناف کے دلائل منتخب کرتے چلے گئے، گویا کہ بے پناہ قوتِ حافظہ کے ساتھ سرعتِ مطالعہ کی خصوصیت بھی رکھتے اس طرح آپ کی زندگی کا ایک ایک لمحہ مطالعہ اور پھر علم کی اشاعت میں گذر گیا۔

وَحَشَاتِ سَفَدِ — مرحوم علم و کمال کے ایک جویا، فضل و دانش کے طالب اور تحقیقات و علمی کاوش کے واقعی حریص تھے۔ اس طرز کے لوگوں کے لئے عزلت پسندی و گوشہ گیری لازمہ فطرت بھی ہے اور علمی پرواز کیلئے ایک ضروری چیز بھی عہدِ طفولیت میں طلبِ علم کیلئے خاکِ وطن

کو چھوڑا۔ ہزارہ و پنجاب کی راہوں سے دیوبند منزل مقصود تھی اس علمی رحلت کے بعد زیارتِ حرین زاد ہما اللہ شرفاً کی کشتی حجاز بھی لے پہنچی۔ یہ سفر بھی آپ کی ایک علمی رحلت تھی۔ حرین شریفین کا سفر غالباً دو بار ہوا ہے اگرچہ مولانا یوسف بنوری نے ”نفحات العنبر“ میں ایک ہی مرتبہ سفر کا تذکرہ فرمایا۔ حجاز سے مصر، طرابلس، شام اور ترکی کا سفر مشکوک ہے نہ خود مرحوم نے اس سفر کے بارے میں کچھ لکھا اور نہ کوئی اب تک معتبر سراخ مل سکا، البتہ مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم نے اپنے مقالہ متعلقہ ممدوح میں مصر کے سفر کا تذکرہ اس تفصیل کے ساتھ قلمبند کیا ہے۔

”جس شب میں حضرت کی وفات پیش آئی اسی کی شام میں بعد عصر عیادت کے لئے دولت کدہ پر حاضر ہوا۔ اس وقت میں مشاہیر عالم پر اپنی تصنیف مرتب کر رہا تھا اور ابوالحسن کذاب سے متعلق حالات کا تجسس پیش نظر تھا اسکا وہم و گمان بھی نہیں تھا کہ ممدوح کی یہ رات اس عالم آب و گل کی آخری رات ہے جیسا کہ مستفیدین کا دستور تھا کہ ان کا آخری ماخذ و مرجع حضرت ہی کی ذاتِ گرامی تھی میں نے ابوالحسن کذاب کے متعلق سوال کیا تو اپنے کچھ کتابوں کے نام لئے کہ ”مولوی صاحب ان کتب کی طرف مراجعت کیجئے ابوالحسن کے حالات آپکو مل جائیں گے، میں نے عرض کیا کہ حضرت ان متعدد کتابوں کا میں مطالعہ کیسے کر سکتا ہوں آپ ہی کچھ مختصر حالات اور اسکی صفت کذب بیانی کے کچھ واقعات ارشاد فرمائیں جنہیں میں آپ ہی کے حوالہ سے درج کتاب کروں گا۔ فرمایا مولوی صاحب آپ نے بھی کمال کر دیا۔ صفت کذب کون سی ایسی مستحسن صفت ہے جسکا مصنفین و مؤرخین تذکرہ کریں۔ یہ ارشاد فرما کر ابوالحسن کذاب کے حالات، تاریخ ولادت، اہم حوادث شیر و سوانح، اسکی کذب بیانیان بلکہ موت کے وقت بھی کذب بیانی کا دلچسپ قصہ بقید سنین اس تفصیل سے سنایا کہ مجھے یہ خیال ہوا کہ شاید حضرت نے قریبی مدت میں اس کذاب کا کوئی مفصل تذکرہ مطالعہ فرمایا ہے چنانچہ میں نے استعجاباً دریافت کیا کہ کیا حضرت نے ماضی قریب ہی میں ابوالحسن سے متعلق کوئی کتاب مطالعہ فرمائی ہے؟ ارشاد ہوا کہ نہیں مولوی صاحب چالیس سال قبل جب میں مصر گیا تھا تو خود مصر کے کتب خانہ میں مطالعہ کے لئے گیا اتفاقاً ابوالحسن کا تذکرہ نظر سے گذرا۔ اس وقت آپ کے



سوال پر وہی مطالعہ مستحضر ہو گیا۔ (ملخصاً بحیات انور)

اس روایت سے جو خود مرحوم کے حوالہ سے درج ہوئی آپ کا سفر مصر ثابت ہے لیکن عام درگاہوں میں انکی قوتِ حفظ کے ثبوت کے لئے جو یہ داستانِ شہرت پذیر ہے کہ آپ نے مصر میں ”نور الایضاح“ کا مطالعہ کیا اور پھر اسے ہندوستان آکر محفوظ کیا صحیح نہیں، اسلئے کہ نور الایضاح زمانہ دراز سے درسِ نظامی میں شریک ہے بلکہ ہندوستان بہت پہلے سے اسکی شرح ”مراقی الفلاح“ اور ”طحاوی“ سے واقف تھا۔ خاکسار نے ایک موقع پر آپ کے مشہور شاگرد مولانا محمد انوری لاہپوری سے اسی روایت کی صحت کے بارے میں استفسار کیا تھا تو انھوں نے تصویب کی لیکن جس طبیعت نے درسِ نظامی کا جائزہ قدیم ادوار سے لیا تو ”نور الایضاح“ عہدِ قدیم سے داخلِ نصاب پائی اس لئے راقم الحروف کے علم و تحقیق میں یہ درگاہی داستان صحیح نہیں — دوسرا بڑا سفر ڈابھیل کے زمانہ قیام میں اہل برما کی دعوت پر ہوا۔ اس سفر میں آپ کے رفقاء مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی، مولانا احمد بزرگ صاحب مہتمم جامعہ اسلامیہ ڈابھیل، مولانا یحییٰ صاحب کاندھلوی مولانا ادریس صاحب

عہ مولانا محمد یحییٰ صاحب :- کاندھلہ کے اس خاندان سے تعلق رکھتے ہیں جسکے نامی گرامی افراد میں رئیس التبلیغ مولانا محمد الیاس صاحب ان کے صاحبزادے مولانا محمد یوسف صاحب اور مولانا محمد زکریا صاحب شیخ الحدیث مظاہر العلوم سہارنپور ہیں موصوف دیوبند آئے اور علامہ عثمانی کے خادم خاص بن گئے مولانا عثمانی لاؤلد تھے برادر خورد بابو فضل الرحمان سابق پوسٹ ماسٹر کی ایک لڑکی مولانا عثمانی کی منہ بولی بیٹی تھیں جنکی پرورش بھی موصوف ہی نے کی تھی ان صاحبزادی کا نکاح مولانا یحییٰ صاحب سے کیا گیا اس رشتہ سے یہ علامہ کے داماد بھی ہو گئے۔ حضرت علامہ کشمیری کے تلامذہ ہیں ہیں دارالعلوم دیوبند میں مدرس رہے ہدایہ الدین وغیرہ پڑھاتے اور تدریس میں مقبولیت پیدا کی تھی، علامہ عثمانی ڈابھیل پہونچے تو یہ بھی انکے ہمراہ تھے سنا ہے کہ اب کراچی میں کسی کالج میں دینیات کے پروفیسر ہیں دیوبند میں رہتے ہوئے انکے یہاں ایک بچہ بھی پیدا ہوا تھا جسکا نام مولانا عثمانی نے ”یعیش“ تجویز فرمایا تھا اب خدا جانے کتنی اولادیں ہیں۔

عہ مولانا محمد ادریس صاحب :- ضلع سہارنپور میں بھگوان پور کے قریب ایک بستی ”سکر دھہ“ نامی ہے یہ مسلم راجپوت اور سادات کی مشترکہ آبادی ہے۔ موصوف یہیں کے باشندہ تھے۔ دیوبند پڑھنے کے لئے آئے تو مولانا حبیب الرحمن نے حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں پہونچا دیا پھر انھوں نے ایسی جم کر خدمت کی کہ چالیس سال کے طویل عرصہ میں کبھی جدا نہیں ہوئے، دارالعلوم دیوبند سے فراغت کے بعد پنجاب یونیورسٹی سے امتحان دینے کا شوق چرایا تو بلا اطلاع غائب ہو گئے کچھ عرصہ بعد حضرت شاہ صاحب کو معلوم ہوا کہ لاہور میں ہیں استاد اپنے شاگرد کی مخلصانہ خدمت سے اس قدر مانوس ہو چکے تھے کہ ان کی تعاقب و تلاش میں لاہور جا پہونچے

(باقی آگے)

سکروڈھوی، مولانا محمد اسماعیل صاحب گارڈی رئیس اعظم افریقہ تھے۔ بحری جہاز کے ذریعہ سفر کا آغاز ہوا اور ۲۱ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۹ھ کو رنگون پہنچے ۲۱ روز مسلسل قیام کے بعد ارجہادی الاخریٰ ۱۳۲۹ھ کو واپسی ہوئی۔ اس سفر میں بمبئی، کلکتہ، رنگون اور رنگون کے مضافات میں دینی دعوت اور

صلہ کا بقیہ :- مولانا ادریس لاہور پہنچنے کے ساتھ ہی "اپٹوڈیٹ" بن گئے۔ شاہ صاحب نے اپنی پوشاک پہنائی اور پھر دیوبند لے آئے اسکے بعد فرار کی کبھی نوبت نہیں آئی، دارالعلوم میں مدرس رہے اور پھر ڈابھیل میں بھی مگر علم سے واجبی ہی تعلق تھا۔ تمارتوجہات تجارت کی طرف تھیں یوپی کا سامان مثلاً کھڑاؤں، مسواک، کھدر کے تان، کھینچ کر گجرات لے جاتے اور گجرات کی مشہور اشیاء کو یوپی میں درآمد کرتے۔ کھانا پکانے کا خاص ذوق تھا حضرت شاہ صاحب کی چائے ہمہ وقت تیار ہی رکھتے بلکہ حلوہ گذر، شب دیگ اور طرح طرح کی لاندیاں پکاتے، گاجر کا حلوہ موسم سرما میں تیار کرتے جسکی صورت کسی کو دیکھنا نصیب نہ ہوتی خود بھی اس سے روزانہ بمقدار ایک چمچہ اٹھاتے، نہایت جزر سے تھے۔ پان کے شوقین اور خود شاہ صاحب بھی پان کے متوالے اسلئے دوران درس بھی چھالیہ کاٹنے کا شغل رہتا کبھی کبھی حضرت شاہ صاحب اپسر عنایت فرماتے کہ "میرے پاس مدت سے ہے اور کوئی علمی استفادہ نہیں کیا گاہے گاہے خادم بھی مخدوم سے الجھ جاتا شاہ صاحب کی وفات کے بعد بیشتر وقت ڈابھیل میں گذر افن ریاضی و ہیئت میں طبیعت نافذ تھی عمر کا آخری حصہ دہلی کے "مدرسہ حسین بخش" میں مدرس کرتے ہوئے بیتا، یہیں دلی میں گھنٹہ گھر کے قریب ایک مسجد میں امامت کرتے مرض الوفا میں مبتلا ہوئے تو ان کے داماد مظفر نگر لے آئے وہیں کی خاک میں آسودہ خواب ہیں اولاد ذکر میں کوئی نہیں صرف تین لڑکیاں تھیں سب سے چھوٹی شاہجہاں بیگم بعالم شباب رخصت عالم جاودانی ہوئیں ایک لڑکی بابو محمد ظفر نصیب کے نکاح میں ہیں تیسری لڑکی مولانا محمد بشیر صاحب کے نکاح میں ہیں جو خود بھی شاہ صاحب کے تلامذہ ہیں ہیں ان ہی مولانا بشیر احمد صاحب کی لڑکی یعنی مولانا محمد ادریس صاحب کی نواسی شاہ صاحب کے فرزند اکبر مولانا ازہر شاہ قیصر مدیر رسالہ "دارالعلوم" کے حوالہ عقد میں آئیں۔

عہ مولانا محمد اسماعیل گارڈی :- ڈابھیل گجرات کے باشندہ، دارالعلوم دیوبند کے فاضل اور حضرت شاہ صاحب کے تلمیذ ہیں۔ ان کے والد افریقہ پہنچے معمولی کاروبار سے ابتدا کی پھر رئیس التجار ہو گئے، مال دولت کا یہ عالم ہے کہ اسکی صحیح حیثیت خاندان کے افراد کو بھی معلوم نہیں۔ افریقہ، بمبئی اور بہت سے شہروں میں پڑا ہوا ہے۔ اپنی بستی میں مولانا اسماعیل گارڈی نے ایک ہسپتال عام پبلک کے لئے کھولا جس سے عوام کو طبی سہولتیں مفت مہیا کی جاتی ہیں اور اس بستی میں بجلی اور پانی کا بھی انتظام کیا۔ نو ساری میں ایک مسافر خانہ بھی ان ہی کے امداد و تعاون سے چلتا ہے۔ ڈابھیل کے مدرسہ کی تعمیر اور کچھ سال تک تنہا اسکی تکفل رہے۔ تجارت میں صبح و شام و روز کی مشغولیت کے باوجود علم تازہ، مضامین مستحضر اور بڑے خوش نویس ہیں۔ ثنوی مولانا روم کے عاشق اور دلچسپ و غضا کہتے ہیں۔ خاکسار کے پاس کبھی کبھی گرامی نامہ آتا ہے تو نگارش فاضلانہ و عالمانہ محسوس ہوتی ہے۔

تبلیغ کا اہم فریضہ انجام دیا اور اہل رنگون پر حضرت شاہ صاحب کے استغفار، زہد و قناعت، وسعت علم کا خاص اثر ہوا۔ اس وقت رنگون میں مولانا ظفر احمد تھانوی مقیم تھے جنہوں نے اس وفد کی پیشوائی و پشیرائی میں سب سے زیادہ حصہ لیا۔ جمیعۃ العلماء صوبہ برمانے وفد کو سپاسنامہ دیا جسکی ابتدا میں یہ جلیل القاب موجود ہیں۔

”بجناب معالی القاب، سید المحققین، رأس المدققین، غزالی زماں،  
بیہقی دوران، ذوالفضل والجاہ مولانا سید انور شاہ“

سپاسنامہ میں اہل علم کی طویل خدمات خصوصاً ہندوستان میں دانشور طبقہ کی اتنیازی کوششیں، دارالعلوم دیوبند کا وسیع تذکرہ اور اہم تاریخی حقائق و علمی نکات زیر گفتگو ہیں خاتمہ پر پھر ان الفاظ سے شاہ صاحب کے علم و کمال کو ذکر کیا گیا ہے۔

”حضرت والا! آپ تین بزرگوں میں سے شیخ العلماء والفضل حضرت مولانا انور شاہ صاحب کا مرتبہ علم و فضل محتاج بیان نہیں بالخصوص طبقہ اہل علم میں کون ایسا ہے جو آپ کو جانتا نہیں، ایک جماعت علماء آپ کی شاگرد، اور آپ کے شاگردوں کی شاگرد آپ کے فضل و کمال پر شاہد عدل ہے۔ آپ شیخ العالم حضرت مولانا محمود الحسن محدث رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد ہیں اور ان کے بعد مدرسہ عالیہ دارالعلوم دیوبند کے صدر مدرس ہوئے جہاں سے آپ کے ہاتھوں صد ہا طلباء فارغ التحصیل ہو کر ہدایت خلق اللہ اور سلسلہ درس و تدریس میں مشغول ہیں۔ پھر خدائے پاک کو منظور ہوا کہ صوبہ گجرات کو آپ کی ستودہ صفات ذات سے فیضیاب ہونے کا موقع ملے اسی لئے بمقتضائے رحمت حق بہانہ می جوید“ ایسے اسباب پرودہ غیب سے ظہور میں آئے کہ آپ نے اپنے قدم یمینت لزوم سے مدرسہ تعلیم الدین ڈابھیل کو مشرف فرمایا اور بیک چشم زدن ایک چھوٹی سی درگاہ کو دارالعلوم کے درجہ تک پہنچا دیا۔“ الخ

(بحوالہ روئیۃ ادجامعہ اسلامیہ ڈابھیل)

سپاسنامہ کے ان اجزاء سے معلوم ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب کی حیات ہی میں آپ کی عبقریت و نابغیت کے چرچے ہندوستان سے باہر پہنچ چکے تھے جمیعۃ العلماء برمانے اشعار میں بھی بعض سپاسنامہ پیش کئے جنہیں سے ایک سپاسنامہ حکیم اسماعیل احسن عیش صاحب امر و ہوی کا ترتیب دادہ ہے

جسکے بعض اشعار متعلقہ حضرت شاہ صاحب نظر قارئین ہیں۔

یا حَبِّذا جِئَات شِیْوَخَ زَمَانِی  
نَزَلُوا بِأَنْوَاعِ الْكِرَامَةِ وَالْهَدَى  
فِیْهِمْ فَقِیْہ عَالَمِ مُتَفَطَّرٍ  
نُورِ التَّقِیِّ مِثْلًا لِّأَفْیِ وَجْهِہِ  
بَدَسْ مِنْیْرِ فِی سَمَاءِ فَضِیْلَتِہِ  
أَنْفَاسِہِ كِنَاثِمٍ مِنْ رَوْضَتِہِ  
وَحَدِیْثِہِ لِسَقِیْمٍ إِلَّا لَامِ الْجَوِیِ  
مُتَحَكِّمِ شَہْمِ ذِکْرِ بَارِعِہِ

بِمَآہِلِ الْفِیْضَانِ وَالْعِطْشَانِ  
لِشَقَاءِ الْقَلْبِ الْهَائِمِ الْوَلْہَانِ  
مُتَمَتِّعٍ بِمَوَآہِبِ الرَّحْمَانِ  
یُدْعِی بِنُورِ شَاہِ فِی الْبِلْدَانِ  
وَجَبِیْنِہِ كَمَا الشَّمْسُ فِی اللَّمَعَانِ  
فِیْہَا سَكُونُ الْخَاطِرِ الْلُہْفَانِ  
رَاحَ لِرَاحَتِہِ قَلْبِہِ السَّكْرَانِ  
طَلَقَ خَطَائِبِہِ مُصْنَعِ بَیَانِ

مولانا ظفر احمد صاحب نے بھی اشعار میں ایک خیر مقدمی قصیدہ پیش کیا جن میں حضرت

شاہ صاحب کا تذکرہ اس طرح ہے۔

مَرْجَا اے بَلْبِلِ بَاغِ کَہْنِ  
مَرْجَا اے قَاصِدِ طِیَارِ مَا  
مَرْجَا اے نُورِ وِہَرِ وَاہِ مَا  
مَنْطِقِ الطَّیْرِ سَلِیْمَانِی بَا  
الصَّدَا كَقَتِیْمِ اے اہْلِ رِشَادِ  
اِیْہَا الْعِشَاقِ السَّقِیَا لَکُمْ  
اِیْہَا الصَّالُوْنَ قُوْمُوا وَعْشَقُوا

اَزْ کُلِّ رَعْنَا بَکُوْ مَا مَآخِزِ  
مِی دَہِی ہر دَمِ خَبرِ اَزِ بَا رَا  
مَرْجَا عَلَامَہِ النُّورِ شَاہِ مَا  
بَا نَگِ ہر مَرِغِہِ کَہِ اَیْدِیِ سَرا  
کَیْنِ مَآں رُضْوَاں دَرِ کُجَّتِ کِشَادِ  
اَنْتُمْ الْبَاقُوْنَ وَالْبَقِیَا لَکُمْ  
ذَاتِ رَیْحِ یُوْسُفِ اسْتَشْقُوا

عہ مولانا ظفر احمد تھانوی :- اصلاً دیوبند کے باشندہ تھے۔ دیوبند کے محلہ بنام ”دیوان“ میں آبائی مکان تھا۔ نظام العلوم سہارنپور سے فراغت حاصل کی، حضرت تھانوی علیہ الرحمہ کی اہلیہ کی جانب سے حضرت کے رشتہ دار تھے۔ رنگون میں طویل قیام کے بعد تھانہ بھون مقیم ہوئے اور حضرت کے ایمار پر حدیث سے فقہ حنفی کی مستدلات بطرز مشکوٰۃ اُغلاز اسنن کے نام سے کئی جلدوں میں جمع کئے۔ مسلم لیگ کے شدید حامی تھے غیر منقسم بنگال میں لیگ کو کامیاب بنانے میں ان کا بڑا حصہ تھا۔ پاکستان بنا تو ”ٹنڈوالہار“ کے مدرسہ میں شیخ الحدیث بنائے گئے حال ہی میں شیخ ابو غدہ نے مولانا ظفر احمد تھانوی کی اصول حدیث میں لکھی ہوئی ”ظفر الامانی“ کو ایڈیٹ کر کے آب و تاب سے شائع کیا ہے۔ مرحوم دیدہ ورمحقق اور باکمال علماء میں تھے۔ غالباً گزشتہ سال پاکستان میں دائمی اجل بیک کہا۔

علمائے ربانی کا یہ وفد سرزمین برہم پر اپنے علم و فضل، دانش و بنیش، زہد و غنی کے وہ نقوش چھوڑ آیا جو اب نشان ہیں ذکر حضرت شاہ صاحب کے اسفار کا چل رہا تھا اس تفصیل سے معلوم ہوگا کہ یہ دو تین آپ کے غیر ملکی طویل سفر ہیں۔ اندرون ملک دیوبند سے کشمیر، پنجاب، دیوبند سے ڈابھیل، اطراف ڈابھیل، پوپی کے مشہور شہر بجنور اور اسکے مضافات میں بکثرت اسفار رہے۔ اپنے رفیق خاص مولانا مشیت اللہ صاحب بجنوری سے خصوصی و قلبی تعلق کی بنا پر اکثر ایام رخصت و ایام علالت بجنور ہی گزرتے سال میں کئی بار بجنور کا سفر ہوتا۔ ردِ قادیانیت کے سلسلہ میں کئی اسفار فرماتے اور بھاو پور کے مقدمہ کے لئے وہاں طویل ترین قیام کیا مگر یہ سب سفر طبیعت پر جبر اور شدید تھاقوں کے تحت ہوئے ورنہ عموماً سفر سے طبیعت کنارہ کش تھی۔ مولانا اعزاز علی صاحب کا بیان ہے کہ اگر کوئی شاہ صاحب کو سفر کے لئے مجبور کرتا تو بالعموم یہ شعر پڑھتے

طفلی و آغوش مادر خوش بہارے بودہ است  
تا پائے خود رواں گشتیم سرگردان شدیم

سفر سے طبیعت وحشت کی بنا پر اگر کبھی سفر فرماتے تو لوگوں کو بھی انکی مسافرت پر استعجاب ہوتا۔

## بیعت و خلافت

جاننے والے جانتے ہیں کہ علوم دینیہ کا مقصود اور اس راہ میں تگ و دو کی آخری منزل نیت کی درستگی، اخلاص کی دولت ہے بہا، معاملات کی صفائی، عبادات کا اہتمام، باطن کا تزکیہ اور اعمال کا تجلیہ ہے۔ رمزِ آشنائے حقیقت ”مولانا روم علیہ الرحمہ“ نے جنکی شنوی کے بارے میں اسرارِ باطن کے حاملین کا فیصلہ ہے کہ ”ہست قرآن در زبان پہلوی“ اپنے ایک شعر میں دینی علوم کا مقصد واضح کرتے ہوئے ارشاد فرمایا ہے

جان جملہ علمہا این است و این      تا بدانی من کیم در یوم دیں  
کہ تمام علوم کا حاصل اور منتہا یہی ہونا چاہیے کہ انسان کو عاقبت کی فکر اور زمرہٴ سعیدان میں شریک ہونے کی بقرار تمنا نصیب ہو۔ غور سے اگر دیکھا جائے تو خود انسانی و اسلامی زندگی کا مقصد بھی اسکے سوا اور کوئی نہیں، لیکن اسے کیا کیا جائے کہ بر خود غلط انسان نے حقیقی منزل کو چھوڑ کر ان راہوں پر سرپٹ دوڑنا شروع کر دیا جو اسے مقصود سے قریب تر کر نیکی بجائے

بھیانک اور مہیب وادیوں میں پہنچا رہی ہیں، حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں احسانی کیفیات کا فیضان نہیں بلکہ عرفانی بارشیں آپ کے ابر نبوت و رسالت سے اس اندازہ میں ہو رہی تھیں کہ کسی ریاضت و تمرین کے بغیر خدا کے مقدس بندے تزکیہ و تجلیہ کی حقیقی دولتوں سے دامن مراد بھرتے لیکن آپ کی رحلت کے بعد زندگی کے دوسرے شعبوں میں جس طرح ایک مربوط و منظم تعلیم کی ضرورت پیش آئی، احسانی کیفیات کو حاصل کرنے کے لئے بھی ایک مرتب و سلسل نظام کی ضرورت کھڑی ہو گئی تعلیم کے لئے درس گاہیں کھل گئیں جنکے مسند نشین علماء اور استفادہ کرنے والے طلباء کہلائے تزکیہ کے لئے خانقاہی نظام وجود میں آیا۔ جہاں دینے والے مرشد اور لینے والے مسترشد کے نام سے مشہور ہوئے، خاکسار کو ان سطور میں تصوف اور اسکے نظام پر کوئی طویل گفتگو نہیں کرنی یہ تو ضمناً و ذیلاً چند سطور قلم پر آ گئیں۔ بتانا تو یہ تھا کہ دارالعلوم دیوبند میں ایک وقت ایسا گذرا کہ جب تک یہاں کا فاضل کسی خانقاہ سے وابستگی پیدا کر کے معمورۂ باطن کی تطہیر نہ کراتا اسے سند فراغ نہ دیجاتی۔ دارالعلوم کا یہ وہی میمونی عہد ہے جس میں اسکے مدرسین و کارکن بلکہ جس نواز تک احسانی کیفیات کے راز دار تھے، گنگوہ میں حضرت مولانا گنگوہی علیہ الرحمہ کی خانقاہ، حضرت شاہ عبد الرحیم رائے پوری کی خانقاہ رائے پور، تھانہ بھون کا زاویہ جو حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی علیہ الرحمہ کے وجود اقدس سے بقعہ نور بنا ہوا تھا، سہارنپور میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور دیوبند میں حضرت شیخ الہند علیہ الرحمہ وہ اساطین امت تھے جنکے فیوض سے مستفیدین بقدر روت ظرف فائدہ اٹھا رہے تھے۔

حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ جنکی پہلی تربیت اپنے بزرگوار والد حضرت مولانا معظم شاہ صاحب کی آغوش شفقت میں ہوئی وہ ”سہروردی“ طریقہ کے منتخب اشخاص میں تھے، مرحوم نے اپنے نامور بیٹے کو سہروردی سلسلہ میں مجاز بھی فرمایا تھا۔ آپ دارالعلوم سے فراغت پر ”گنگوہ“ حضرت گنگوہی کی درس گاہ میں سماعت حدیث کے لئے پہنچے اور ظاہری علوم کے استفادہ کے ساتھ باطنی کمالات کا بھی اکتساب کیا، چنانچہ ۱۲۱۹ھ میں جب حضرت شاہ صاحب اپنے وطن کشمیر مراجعت فرما رہے تھے تو حضرت اقدس مولانا گنگوہی علیہ الرحمہ نے آپ کو مجاز قرار دیا۔ مولانا منظور صاحب نعمانی نے اپنے ایک مکتوب میں بنام خاکسار تحریر فرمایا ہے کہ مولانا حفظ الرحمن سیہواری کی روایت ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے سیہوارے میں ایک مجمع میں خود اس کا اظہار فرمایا تھا کہ وہ حضرت گنگوہی علیہ الرحمہ سے مجاز ہیں لیکن حضرت گنگوہی کے خلفاء کی فہرست میں شاہ صاحب کا نام موجود نہیں ہے، بہت ممکن

ہے کہ یہ فہرست خلفاء پہلے کی تیار کی ہوئی ہو جسکی اشاعت بعد میں ہوئی یا کوئی اور خاص وجہ نام داخل فہرست نہ ہونے کی ہو۔ تیسری اجازت حضرت مرحوم کو حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے ہے جسکا تذکرہ نفحۃ الغبر میں تفصیل سے موجود ہے۔ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب مہتمم دارالعلوم دیوبند نے فرمایا کہ موصوف اور مولانا مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم نے حضرت شیخ الہند سے بیعت کی اور جب حضرت موصوف بارادۃ ہجرت دیوبند سے رخصت ہونے لگے تو ان دونوں حضرات نے دریافت کیا کہ حضرت کے بعد کس سے رجوع کریں اس پر حضرت شاہ صاحب سے رجوع کرنے کا حکم فرمایا چنانچہ مولانا مفتی شفیع صاحب، مولانا ادریس کاندھلوی، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، مولانا عطاء اللہ شاہ بخاری اور بہت سے اہل علم شاہ صاحب سے بیعت کا تعلق بھی رکھتے تھے۔

تفصیل خاکسار نے اس لئے پیش کی کہ حال ہی میں اکابر دارالعلوم پر بجنور سے ایک کتاب شائع ہوئی مصنف کو حضرت شاہ صاحب کے اس گوشہ کمال پر اطلاع نہیں ہے تو انھوں نے شاہ صاحب کی جانب سے عجیب و غریب دفاع کیا ہے۔ اگر ”نفحۃ الغبر“ کا جدید ایڈیشن ۲۱۲ پیش نظر ہوتا تو ان مصنف کو گفتگو کی ضرورت نہ پیش آتی۔ حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی خانقاہ کے علاوہ وطن مالوٹ کشمیر میں چھ ماہ مسلسل چشتی سلوک و تصوف کے معمولات کے مطابق صرف کئے۔ مولانا یوسف صاحب بنوری نے لکھا ہے اور یہ روایت انہیں قاری محمد یامین صاحب استاذ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل سے پہونچی کہ پنجاب سے ایک بزرگ دیوبند تشریف لائے تو حضرت شاہ صاحب و مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب سے ملاقات کے بعد میں فرمایا کہ

”ان دونوں حضرات کی نسبت باطنی بڑی قوی ہے خصوصاً حضرت شاہ

صاحب کی نسبت باطنی سے اپنے گہرے تاثر کا اظہار کرتے تھے۔“

علمی اشتغال کی بنا پر بیعت کا سلسلہ دراز نہیں تھا لیکن اہل علم اور عوام نے آپ سے بیعت بھی کی خصوصاً کشمیری عوام بکثرت مرید ہوئے ہیں۔ اعمال و اشتغال میں آپ کسی خاص طریقہ کے پابند نہ تھے۔ مسترشدین کے ذوق اور ان کی باطنی صلاحیتوں کے پیش نظر کسی کو چشتی مکتبہ فکر کے معمولات کی تلقین فرماتے تو کسی کو نقشبندی اور سہروردی طریقوں کی، اگر طلباء بیعت کرتے تو انہیں زیادہ تر انہیں اشتغال کی تعلیم دیتے جو حدیث سے ثابت ہیں۔ تہجد، صلوٰۃ اذابین اور بعد نماز فجر پاس انفاس کا ذاتی طور پر اہتمام تھا۔ مولانا یوسف بنوری نے ”نفحۃ الغبر“ میں تحریر فرمایا ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی کرامات بھی دیکھنے میں آئیں خصوصاً سفر کشمیر جو مولانا



نے حضرت شاہ صاحب کی رفاقت میں کیا اسمیں بہت سی کرامات کا مشاہدہ کیا اور بڑی بات تو یہ ہے کہ اخلاق کی درستگی، معاملات کی صفائی، اتباع سنت کا جذبہ وافر، زہد عن دنیا، التفات الے الآخرہ۔ یہی سلوک و تصوف کے ثمرات ہیں اور الحمد للہ ممدوح کا قدم ان معاملات میں بہت راسخ تھا۔ تنقید و تبصرہ، غیبت و بدگوئی، حریف و مخالف کے لئے کلمات ناروا و ناسزا جو رذائل سے ہیں موصوف ان سے کلیتہً محفوظ تھے، مجلس میں کوئی شخص غیبت کر نہیں سکتا تھا اگر کوئی غیبت شروع کرتا تو آپ "حسبنا اللہ و نعم الوکیل" پڑھتے اور ایک لطیف انتباہ سے مجلس یا گفتگو کا رخ بدل دالتے، حنفیت میں استحکام کے باوجود دوسرے فقہی مکاتیب کے ان جلیل القدر اشخاص پر بھی تنقید میں احتیاط برتتے جنکی جرح و تنقید سے حنفیت کو خاصا نقصان پہونچا۔ درس میں خود ارشاد فرمایا۔

"حافظ ابن حجر عسقلانی جنہوں نے حنفیت کو خاص طور پر نقصان پہونچایا جب مجھے "بخاری" پڑھانے کے لئے دی گئی تو حنفیہ کی جانب سے حافظ ابن حجر کی زیادتیوں کا جواب دینے کے لئے میں ذاتی طور پر کوئی فیصلہ نہیں کر سکا "سرہند" پہونچکر حضرت مجدد الف ثانی کے مزار پر انوار پر مراقب ہوا اور اس طویل مراقبہ کے بعد قلب میں یہ بات آئی کہ حافظ ابن حجر نے حنفیت کو نقصان پہونچانے کی ابتدا کی ہے اسلئے ان کی زیادتیوں کا جواب دفاع ہوگا آغاز جنگ نہیں۔"

بلکہ ایک موقع پر سبق میں یہ بھی فرمایا کہ

"الحمد للہ میں کسی فن میں کسی کا مقلد نہیں ہوں ہر فن میں میری مستقل رائے ہے بجز فقہ کے کہ فقہ میں کوئی رائے نہیں رکھتا صرف امام اعظم کا مقلد ہوں ہر فن کی اساسی شخصیتوں اور انکے افکار پر میرے تعقبات ہیں جنہیں میں پیش کروں تو سلیم الفکران کا انکار نہیں کریں گے لیکن اسکے باوجود طلباء کو نصیحت کرتا ہوں کہ اہل علم کے احترام میں کوتاہی نہ کریں خواہ ان علماء کا تعلق کسی بھی مکتبہ فکر سے ہو، خصوصاً ائمہ فقہ پر مناقشات اور تعقبات میں سوادنی کو ہرگز شریک نہ ہونے دیں۔"

زبان کی احتیاط، مزاج کی یہ لطافت، ذوق کی یہ سلاستی، فکر کی یہ ہمواری فضائل کے شعبے ہیں جنکا حصول سلوک و تصوف کی وادیاں عبور کئے بغیر نہیں ہوتا، لیکن اسکے باوجود مروج پیری مریدی اسلوک و تصوف کی دکاندار می حضرت موصوف کے یہاں نہیں تھتی۔

**دَلّیں کی خصوصیات:** مرحوم کی زندگی میں سب سے نمایاں عنوان آپ کا اجتہادی درس اور درسی خصوصیات ہیں، واقعہ یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحبؒ کی زندگی اور اسکے پاکیزہ گوشوں میں یہی ایک مرکزی نقطہ بحث ہے بلکہ درس میں آپ نے جو انقلابی تبدیلیاں کیں ان کی تفصیلات خود ہماری ان نگارشات کا قلب ہے اس سے پہلے کہ اس عنوان پر کچھ لکھا جائے گفتگو کی ابتداء آپ کے نامور شاگرد مولانا مفتی محمود صاحب کے ارشاد سے کرنا چاہتا ہوں مفتی صاحب دارالعلوم دیوبند کے ممتاز فاضل، شاہ صاحب کے خصوصی تلمیذ اور تقریباً تیس چالیس سال تک مالوہ میں افتاء نویسی کا وسیع کام انجام دیتے رہے انھیں اپنے استاذ سے عشق اور استاذ کی خصوصیات پر مبصرانہ نظر تھی، ایک مجلس میں انھیں سے سنی ہوئی یہ بات محفوظ رہ گئی کہ

”ہندوستان نے حضرت شاہ ولی اللہ سے بڑھکر کوئی مصنف اور مولانا

انور شاہ سے ممتاز کوئی مدرس پیدا نہیں کیا۔“

واقعہ یہ ہے کہ جن لوگوں نے امام دہلوی کی تالیفات و تصانیف کا مطالعہ کیا ہے اور جنھیں مولانا کشمیری کے درس کی خصوصیات کا علم ہے وہ مفتی صاحب کے اس تبصرہ کی اصابت کو تسلیم کریں گے۔ مجھے حضرت شاہ ولی اللہ کے تصنیفی کارناموں پر کچھ کہنا نہیں لیکن مولانا کشمیری کے طریقہ درس پر کچھ عرض کروں گا اور اس کی کوشش رہے گی کہ درس کی خصوصیات کا ایسا مرقع تیار ہو جس سے آپ کے امتیاز و اختصاص کو سمجھنے میں مدد ملے، بات جو کچھ کہنا ہے اس سے پہلے کچھ تفصیلات ضروری ہیں معلوم ہے کہ ہندوستان میں درس حدیث کا باقاعدہ نظام حضرت شاہ ولی اللہ کا مرہون منت ہے موصوف نے ہندوستان کو حدیث سے واقف کرنے کے لئے براہ راست مہبط وحی کا سفر کیا اور وہاں سے سب کچھ سیکھنے کے بعد ان پاکیزہ علوم کی اشاعت کے لئے ہندوستان لوٹ آئے جن مؤرخین نے دلی کی اس تاریخی درسگاہ کی علمی داستانیں ہم کو سنائیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ مدنیہ منورہ میں حدیث کی مشہور کتب کو ایک ہی سال میں پورا کر دیا جاتا۔ شاہ صاحب نے اسی طرز کو ہندوستان میں جاری کیا، آپ کی درسگاہ میں ایک سال ”مشکوٰۃ شریف“ اس طرح ہوتی کہ حدیث کے معنی مشکل الفاظ کی شرح، دفع تعارض، مطالب و معنی، یہ مباحث گذر جاتے۔ شاہ صاحب کا دستور تھا کہ ایک دن مشکوٰۃ کا درس اور دوسرے دن انہیں پڑھائی ہوئی حدیثوں سے متعلق مشہور شارح مشکوٰۃ علامہ طیبی کی شرح کا درس بھی باقاعدہ دیتے اس سے اگلے سال انہیں احادیث کو جو مشکوٰۃ میں سند کے بغیر پڑھائی گئیں تھیں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سند متصل کرنے کیلئے

صحابِ ستہ میں پڑھادی جاتیں، گویا کہ صحاح ستہ کی تعلیم و تدریس کا اہم مقصد آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے سندی اتصال تھا اسی لئے طالب علم حدیث پڑھتا اور شاہ صاحب اس کو سنتے کہیں کہیں درمیان میں کوئی اہم بات ہوتی تو بتلاتے ورنہ عام حالات میں اس درس کا دائرہ قرأت و سماع ہی تھا، شاہ صاحب نے خود فرمایا کہ مدینہ منورہ میں حدیث کی تعلیم اسی نہج پر تھی۔ حنفیت، شافعیت، مالکییت اور حنبلیت کے قصے اتنے وسیع نہ تھے کہ انہیں طے کرنے کے لئے مسافرتیں طے کی جاتیں، ہندوستان میں حدیث کا فن شہرت پذیر ہوا تو اسے ایک نئے فتنے کا مقابلہ کرنا پڑا یہ فتنہ غیر مقلدین کا پیدا کردہ تھا جسمیں یہ سمجھانے کی کوشش کی جا رہی تھی کہ ابو حنیفہ الامام نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تمام احادیث و ارشادات کے علی الرغم اپنی ذاتی رائے و قیاسات پر اسلامی شریعت کا ایک نیا نظام قائم کیا ہے جسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شریعت کہنے کے بجائے ابو حنیفہ کی شریعت کہنا زیادہ صحیح ہوگا اسلئے دیوبند کو اپنے آغاز ہی سے جن بعض افکار و عقائد سے تصادم کی نوبت آئی ان میں سے ایک تو امام ابو حنیفہؒ کے متعلق اسی مغالطہ کا ازالہ تھا، دوسری جانب اسلام کے نام پر اسلام کے سب سے بڑے دشمن اس گروہ کے مقابلہ میں آنا پڑا جو بدعات و محدثات کو اسلام سمجھ رہا ہے اور سمجھا رہا ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیر تربیت جماعت جسکے ذہنی سانچوں کو خود پیغمبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم نے تراش و خراش کیا تھا۔ چونکہ ہندوستان اس مقدس جماعت سے اسلام کو سیکھنے سے محروم رہا۔ مستزاد ہندوستان میں کفر اور شرک کی ہزاروں سال پرانی تاریخ، اسلئے دین کو مسخ اور محرف کرنے کے راستے یہاں آسانی سے فراہم تھے۔ مجدد الف ثانی نے بدعات کے خلاف اعلان جنگ کیا ان کی عملی کوششوں کے ساتھ ان کے علمی و ثائق جو گرانقدر مکتوبات کی شکل میں موجود ہیں انہیں شریعت و سنت کو قائم کرنے کے لئے ایک بیتاب روح ظاہر ہے، لیکن تاریخ کا یہ ہائلہ بھی حیرت خیز ہے کہ حضرت مجدد کا تعلق سلوک و تصوف کے ایک مخصوص زمرہ سے قائم ہونے کی بنا پر آپ کے تصورات و تخیلات وہ وسعت حاصل نہ کر سکے جس وسعت پذیری کے وہ حامل تھے، اسی طرح دہلی کا مشہور علمی خانوادہ جس کے امام شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ہیں بدعت کے خلاف محاذ پر ان کی کوششیں بھی اس تاریخی وقعت کو حاصل نہ کر سکیں جسکی بجا طور پر وہ مستحق تھیں ہند میں اسلام کی تاریخ کا یہ سب سے بڑا امتیاز دیوبند کو حاصل ہوا کہ آج بدعت کے خلاف ایک مضبوط محاذ دیوبند ہی ہے بلکہ جانتے والے جانتے ہیں کہ بریلویت کے خلاف جس مکتبہ فکر نے

ایک عالمی شہرت اختیار کی وہ صرف دیوبند ہے۔ دیوبند کی تاریخ پر انصاف اور احتیاط کے ساتھ جب کبھی غور کیا تو اس جدوجہد کا امام حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی اور حضرت نانوتوی علیہ الرحمہ کو تسلیم کرنا پڑا۔ انکے اس پُر عزیمت کارنامہ کو تاریخ بھلا نہیں سکتی کہ قطب عالم حضرت حاجی ابراہیمؒ سے روحانی وابستگی اور سرشارانہ عقیدتوں کے باوجود دیوبند کے فکر کو سنت کے صحیح سانچوں میں ڈھال دینا انھیں ہر دو کا کارنامہ ہے۔ بہر حال ہندوستان میں درس حدیث میں اس کا التزام کہ فقہ حنفی کی نشاندہی قرآن و حدیث سے کی جائے اور یہ بتایا جائے کہ فلاں مسئلہ میں ابو حنیفہؒ کے مسائل و فتاویٰ کی تائید فلاں اور فلاں آیات اور احادیث کرتی ہیں۔ دیوبند اسی فکر اور طرز پر تعلیم دے رہا ہے۔ طریق تعلیم کا یہ طریقہ جو وقتی ضرورتوں کے تحت اختیار کیا تھا۔ تجربہ و مشاہدہ بتاتا ہے کہ اسکی افادیت بڑی طویل الذیل ہے۔ اس تعلیم سے جہاں وہ غلط فہمیاں دور ہوتی ہیں کہ فقہ حنفی قیاس و رائے کا ایک مجموعہ ہے وہیں تحقیق و تنقید کا ایک مفید شعور بھی پیدا ہوتا ہے۔ عرض کر چکا ہوں کہ شاہ ولی اللہؒ کا طریق درس حدیث کی ضروری وضاحت سے زیادہ نہیں تھا۔ مولانا گنگوہیؒ و مولانا نانوتویؒ نے اس میں فقہ حنفی کے مآخذ کی نشاندہی کا اضافہ کیا لیکن مولانا کشمیری قدس سرہ العزیز نے عام درس گاہی طریق درس میں یکسر انقلاب برپا کیا آپ نے حدیث کی شرح و تفصیل میں صرف و نحو، فقہ و اصول فقہ، معانی و بلاغت، اسرار و حکم، سلوک و تصوف، فلسفہ و منطق، سائنس و عصری علوم کا ایک گراں قدر اضافہ، رجال کی بحثیں، مصنفین و مؤلفین کی تاریخ و سوانح، تالیفات و تصنیفات پر نقد و تبصرہ آپکے درس کا ایک امتیاز تھا اسکے نتیجہ میں درسی تقریریں بجائے مختصر ہونے کے طویل ہو گئیں۔ نصف صدی سے زائد کا عرصہ گزرتا ہے کہ دارالعلوم کے طریق تعلیم میں یہ خوشگوار انقلاب آیا اور اب ہندوستان میں جہاں کہیں دارالعلوم کے فضلاء تعلیم و تدریس کی خدمت انجام دے رہے ہیں اسی مجتہدانہ طریق تعلیم کے خطوط پر ان کی مخلصانہ کاوشیں جاری ہیں۔ ہندوستان کے وہ مدارس جو اس طریق تعلیم کو اپنانے کے خدا جانے کن جذبات کے تحت انھیں اسکی افادیت میں شبہ ہے۔ ہیں اُن افراد و اشخاص کو اس موقع پر سند و دلیل کے اعتبار سے تو پیش نہیں کروں گا جو دارالعلوم کے دامن تربیت سے آفتاب و ماہتاب بن کر چمکے۔ تجربہ و مشاہدہ کو بطور دلیل بلاشبہ پیش کر سکتا ہوں ظاہر ہے کہ طالب علم کو ایک ہی وقت میں جب گونا گوں معلومات کا خزانہ ہاتھ آتے گا تو اسکی علمی حوصلوں میں وسعت، گہرائی اور گیرائی پیدا ہونا ضروری ہے اور ذہن و دماغ کی بند کھڑکیاں

کھل کر خیالات و افکار میں وسعت بدیہی نتیجہ ہے۔

دارالعلوم کے وہ طلباء جو دوسرے مدارس کی تعلیم سے متاثر ہو کر طویل درسی تفسیروں کی افادیت میں کچھ شبہ محسوس کرتے رہے فراغت کے بعد جب انہیں دینی خدمت کا موقع ملا اور نئے دینی فتنوں کے مقابلہ کے لئے اپنی علمی توانائیوں سے کام لینا ضروری ہوا تو اس کا اعتراف کیا کہ درس میں مختلف عنوانات کے تحت اساتذہ کے افادات ہمارے لئے کارآمد ہوئے، بھلا آپ خود ہی سوچئے کہ ایک طریق تعلیم کے نتیجہ میں صرف متعلقہ کتاب کا حل دوسری جانب فن کی تعلیم اور تیسری طرف مختلف فنون کا افادہ ان تینوں طریقوں میں جامع شخصیتیں تیار کرنے کے لئے کون سی صورت مفید و کارگر ہے ظاہر ہے کہ جماعت میں موجود طلباء کی ایک بڑی تعداد میں بعض وہ فہیم طلباء بھی ہوں گے جو ان مختلف فنون پر پھیلی ہوئی تفسیروں سے بھرپور فائدہ اٹھاتے ہیں۔ رہ گئے دوسرے اور تیسرے درجہ کے طالب علم، یقین ہے کہ وہ بھی اس اجتہادی طریق تعلیم سے کلیتہً محروم نہیں رہے سنی سنائی اور کانوں میں پڑی ہوئی باتیں کسی نہ کسی وقت ان کے لئے بہر حال کارآمد ہوتی ہیں۔ اسمیں شک نہیں کہ تعلیم کے اس اچھوتے طرز کو نبھانے کے لئے جامع شخصیتیں مطلوب ہیں جنہیں وسعت علم کے ساتھ حفظ و یادداشت کی غیر معمولی صلاحیتیں بھی حاصل ہوں اس راہ کی دشواریوں کا مجھے سب سے پہلے احساس ”ترمذی شریف“ کے ابتدائی سبق میں ہوا جہیں اپنے اساذ اکبر مولانا حسین احمد مدنیؒ

عہ دارالعلوم دیوبند کے جوان مرگ اساذ مولانا سید حسن دیوبندی جو اپنی جودت طبع اور ثاقب ذہن کے اعتبار سے مستقبل کی ایک ہونہار شخصیت تھے۔ راقم الحروف کو ان کے درس قرآن میں اس کا بھرپور تجربہ ہوا، وہ کہنے کو تو ترجمہ قرآن پڑھاتے لیکن یہ ترجمہ تفسیر کے بھی خطوط سے بڑھا ہوا تھا، قرآن کو سمجھانے کے لئے مختلف فنون کا درس میں تذکرہ، متعدد کتابوں کے حوالے سن سنا کر سچ عرض کرتا ہوں کہ اسی زمانہ میں تفسیر رازی۔ قرطبی۔ المنار۔ روح المعانی وغیرہ کی ورق گردانی طلباء کرنے لگے تھے آج بھی دارالعلوم کے کتب خانہ میں اساتذہ کی طویل تقریریں اور کتابوں کے نام سننے کے بعد مطالعہ میں جس کثرت کے ساتھ طلباء مصروف نظر آئیں گے مجھے یقین ہے کہ ہندوستان کی کوئی درس گاہ اس کی مثال پیش نہیں کر سکتی، ابتداء میں اس مطالعہ کا صحیح فائدہ اٹھانے سے طبیعتیں قاصر رہتی ہیں لیکن بتدریج ذوق و شوق، کد و کاوش اور استفادے کے گڑ طالب علم کو معلوم ہو جاتے ہیں اس لئے دارالعلوم کی درسی و طویل تقریریں اس حیثیت سے بھی شہر اور بار آور ہیں۔

کے یہ الفاظ کانوں میں پہنچے۔

”مرحوم حضرت شاہ صاحب کشمیری نے طویل تقریروں کی بنیاد ڈال کر ہم ایسوں کو پریشانی میں مبتلا کر دیا وہ اپنے بے پناہ علوم اور زبردست قوتِ حافظہ کی بنا پر اس طریقہ کو نبھاتے لیکن جوان صفات سے خالی ہیں وہ ضیق محسوس کرتے ہیں“

موصوف کا یہ ارشاد اپنی حد تک انکی معروف منکسر المزاجی کا آئینہ دار ہے ورنہ جنکو ان کے سبق میں بیٹھے کی سعادت نصیب ہوئی وہ شہادت دیں گے کہ مسائل کے اطراف و جوانب پر حاوی، بسوطِ تقریر وہ بھی فرماتے، غرضیکہ حضرت شاہ ولی اللہؒ کا روایتی طریقِ تعلیم باوجودیکہ دارالعلوم اس کا سب سے بڑا ترجمان و شارح ہے لیکن اسی طرز کو اس درس گاہ میں کلیتہً چھوڑ دیا گیا اور بلاشبہ تعلیمی و تدریسی لائنوں پر جو ایک دور رس نتائج کا حامل انقلاب رونما ہوا، اس کے سب سے پہلے مؤسس مولانا انور شاہ کشمیری ہیں۔ مولانا محمد طیب صاحب، مہتمم دارالعلوم دیوبند نے بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے حضرت سے متعلق اپنے طویل مقالہ میں لکھا ہے کہ

”حضرت شاہ صاحب کے درس حدیث میں کچھ ایسی خصوصیات نمایاں ہوئیں جو عام طور سے درس میں نہ تھیں، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ آپ کا انداز درس دنیائے درس و تدریس میں ایک انقلابِ عظیم ثابت ہوا۔“

یہی اتنی ازی خصوصیات جو علمی زندگی میں نشاۃ ثانیہ کا آپ کو علمبردار بنارہی ہیں انھیں کی تھوڑی بہت تفصیل اس وقت پیش نظر ہے۔

اس ذرہ بے مقدار کو مرحوم کے درس میں شرکت کی توفیق میسر نہ آئی اگرچہ آپ کی اعلیٰ درسی تقریروں کے مجموعے دیکھ کر خصوصیات کا ایک قسری اندازہ ہو جاتا ہے۔ تاہم اس عنوان کے واقعی حق کی ادائیگی آپ کے وہ ممتاز طلباء ہی کر سکتے ہیں جنھوں نے اس بحرِ ذخار کے تلاطم کو خود دیکھا ہے اس لئے اس عنوان کی تکمیل کے لئے آپ ہی کے تلامذہ کے ان نقوش و تاثرات سے امداد لی ہے جو ان کے قلم سے تیار ہوتے رہے اس لئے جو کچھ عرض کروں گا تفصیل طلب

اضافے کے سوا جہاں تک متن کا تعلق ہے انہیں دانشوروں کی نگارشات ہیں۔  
 مولانا مناظر احسن گیلانی جنکی بلند پایہ تحقیقات سے آج بھی ہندوستان کی علمی فضائیں  
 شاداب ہیں شاہ صاحب کی خصوصیات درس پر اپنے البیلے انداز میں رقمطراز ہیں  
 ”خیال تھا کہ جیسے عام طور پر ہمارے مدارس کا دستور ہے طلباء  
 کتاب کی عبارت پڑھیں گے اور حضرت شاہ صاحب اس عبارت کا ترجمہ و  
 مطلب طلباء کو بتائیں گے لیکن پہلی دفعہ درس کے ایک نئے طریقہ کے تجربہ کا موقع  
 میرے لئے یہ تھا کہ ”بسم اللہ“ بھی کتاب کی شروع نہیں ہوئی تھی کہ علم کا ایک  
 بحر بیکراں بلا مبالغہ عرض کر رہا ہوں میرے دل و دماغ کے ساحلوں سے ٹکرانے لگا۔  
 ہندوستان کی درسگاہوں میں درس کا جو روایتی طریقہ چلا آ رہا ہے فاضل گیلانی نے اس کا  
 ذکر کرتے ہوئے بتایا کہ

”ایسے اساتذہ سے بھی پڑھنے کا موقع ملا تھا جو کتاب کو شروع کراتے  
 ہوئے غیر ضروری طور پر اس قسم کی عام باتوں کا تذکرہ عموماً کیا کرتے ہیں کہ مصنف  
 نے خدا کی حمد سے کتاب کیوں شروع کی اور اسی عام سوال کو اٹھا کر اس کا  
 جو مقررہ جواب کتابوں میں لکھا ہے لفظوں کے الٹ پھیر سے دھرانے کے عادی تھے  
 صلوٰۃ کی شرح اور مختلف امور کی طرف اس لفظ کا انتساب اسکے معانی میں کن  
 تبدیلیوں کو پیدا کرتا ہے الغرض مسلمان مصنفوں کی کتابوں کے دیباچے کے  
 عمومی اجزاء کے متعلق سوال و جواب اردو قدح کا مورثی سرمایہ حواشی و شروح  
 میں جو منتقل ہوتا چلا آ رہا ہے اسی کو غریب طالب علموں پر پیش کر کر کے اپنی علمی  
 وسعت کو ظاہر کرتے تھے۔“

صدیوں سے متواتر اس طریق تعلیم کی نشاندہی کے بعد یکایک فاضل گیلانی کو طرز تعلیم کا  
 جو ایک نیا مشاہدہ و تجربہ ہوا اسکی کچھ تفصیل ان ہی کے قلم سے سنئے، لکھا ہے کہ  
 ”لیکن الامام کشمیری نے قبل اسکے کہ کتاب کا کوئی لفظ بھی شروع ہوا ہو  
 ایک خاص قسم کی دلچسپ ترنم آمیز آوازیں تقریر شروع کی کس کس موضوع سے  
 اس تقریر کا تعلق تھا تقریباً چالیس سال بعد اسکا دہرانا آسان نہیں لیکن بعض انقلابی  
 تاثرات کا نشان حافظہ پر جہاں تک خیال کرتا ہوں اب بھی باقی ہے۔“



صاحب ستہ میں مسلم شریف کو جو بنیادی اہمیت حاصل ہے اس پر ایک مختصر تبصرہ کرنیکے بعد فاضل گیلانی لکھتے ہیں کہ

”پہلے دن کے پہلے ہی سبق میں ایسا معلوم ہوتا تھا کہ برسوں میں حاصل ہونے والے معلومات یکایک میرے سامنے آ گئے۔“

گویا کہ علامہ کے درس کی پہلی اور بنیادی خصوصیت یہی جامعیت اور ایک ہی وقت میں علمی نوادر سے طلباء کے دامن و داغ کو لبریز کرنا تھا پھر معلومات کا یہ وسیع افادہ جس طرح کسی ایک ہی دائرہ میں بند نہیں تھا بلکہ اسکا تعلق مختلف علوم و فنون سے تھا ایسے ہی افادات کا یہ گنج گراںمایہ درس کی پوری مدت پر پھیلا ہوا تھا، متعلقہ موضوع کی مناسبت سے جب آپ ضمنی مسائل و مباحث کی طرف متوجہ ہوتے تو اس کا نام خود آپ کی زبان پر ”دفاع“ تھا، مولانا گیلانی ہی اس سلسلہ میں رقمطراز ہیں۔

”یادداشت اور حافظہ کی غیر معمولی قوت کا نتیجہ یہ تھا کہ معلومات کا طوفان شاہ صاحب کے اندر تلاطم پذیر رہتا۔ کسی مسئلہ پر تقریر فرماتے ہوئے اسی کی مناسبت سے ان کا ذہن کسی دوسرے مسئلہ کی طرف منتقل ہوتا تو عموماً فرماتے ”دفاع ہو گیا مجھے اس مسئلہ کی طرف“ ان دفاعی مسائل میں صرف و نحو، معانی، بیان، بدیع وغیرہ فنون تک کے مسائل شامل تھے۔“

درس کی اس اہم خصوصیت میں محقق گیلانی کے ساتھ مولانا طیب صاحب کی یہ ہمנוائی بھی قابلِ غور ہے لکھتے ہیں کہ

”حضرت ممدوح کے علمی تبحر اور علم کے بحر ذخار ہونے کی وجہ سے درس حدیث صرف علوم حدیث تک ہی محدود نہ تھا بلکہ ضمناً لطیف نسبتوں کے ساتھ ہر علم و فن کی بحث آتی اگر معانی و بلاغت کی بحث آتی تو محسوس ہوتا کہ علم معانی کا یہ مسئلہ واضع نے اسی حدیث کے لئے وضع کیا تھا معقولات کی بحث چل نکلتی اور آپ معقولیوں کے کسی مسئلہ کا رد فرماتے تو اندازہ ہوتا کہ گویا یہ حدیث معقولات کے مسئلہ کے ہی تردید کے لئے قلبِ نبوی پر وارد ہوئی تھی غرض اس نقلی روایتی فن میں نقل و عقل دونوں کی بحثیں آتیں اور ہر فن کے متعلق مقصد پر ایسی سیر حاصل اور محققانہ بحث ہوتی پھر علاوہ بحث حدیث کے وہ فنی مسئلہ ہی

فی نفسہہ اپنی پوری تحقیق کے ساتھ منقح ہو کر سامنے آجاتا تھا۔“

فاضل مقالہ نگار کے قلم نے اس داستان کو آگے بڑھاتے ہوئے پھر یہ سنایا۔

”حضرت شاہ صاحب کا درس حدیث محض حدیث تک محدود نہ تھا بلکہ

فقہ، تاریخ، ادب، کلام، فلسفہ، منطق، ہیئت، ریاضی، سائنس الغرض تمام علوم جدیدہ و قدیمہ پر مشتمل ہوتا۔“

نہ صرف یہ کہ معلومات کا بیش بہا خزانہ مختصر مدت میں طالب علم اپنے لئے فراہم پاتا بلکہ ضمناً حدیث و قرآن سے متعلق شک و ریب کے وہ کانٹے بھی دل و دماغ سے نکل جاتے جن کی خلش ایک مومن کے لئے انقباض و تکدر کا موجب ہے۔ وہی پہلے دن کا درس جس کا قلمی خاکہ مولانا گیلانی کے قلم نے تیار کیا اسکی تفصیلات میں موصوف نے اپنی بعض خلشوں کا ذکر کرتے ہوئے الامام کشمیری کی شفاء بخش تقریروں کی چارہ سازی اس عنوان سے بیان کی ہے۔

”اس وقت تک میرا تاثر یہ تھا کہ قرآن کے سوا بجز چند گنی چنی روایتوں کے صاحب شریعت کی طرف قطعی یقین اور کامل اطمینان کے ساتھ کسی امر کا انتساب نہیں کیا جاسکتا، گویا دین کا اکثر حصہ صرف ظنی ہے اور یقین کی قوت سے محروم ہے۔“

ایک مولانا گیلانی ہی کیا خیر القرون کے اختتام کے ساتھ ہی دین کے اسی انتساب کے بارے میں نہ جانے کیسے کیسے ہولناک مغالطوں میں عوام مبتلا کر دئے گئے اور عصر حاضر کے مہیب فتنوں میں تو حدیث کو عجمی سازش قرار دے کر دیدہ و دانستہ دین کے اہم و بنیادی ستونوں ہی پر حملہ کر دیا گیا، عجمی سازش کا شوشہ چھوڑنے والوں نے اپنی چابک دستیوں سے لے کر جو ہیچ پوچھ دلائل اس مقصد کے لئے تلاش کئے ہیں انھیں سے مرعوب ہو کر بلا مبالغہ لاکھوں تک تعداد ان سادہ لوح مسلمانوں کی پہونچتی ہے جو صاحب شریعت کی جانب حدیث کا انتساب مشتبہ گردان رہے ہیں اسلئے ضرورت اس امر کی ہے کہ دین کے خدام درس کے حلقوں میں بھی اس زہر کا تریاق بہم پہونچاتے رہیں، یقین ہے کہ اگر طلباء کے ذہنوں میں دلائل کے ساتھ یہ بات ڈال دی گئی کہ حدیث کوئی عجمی سازش نہیں بلکہ ایک بنیادی عنصر ہے اور مناسب ہتھیاروں سے انھیں مسلح کر دیا گیا تو منکرین حدیث کی زہر چکاینوں کا شافی علاج ہو سکے گا۔ الامام کشمیری کو خدا تعالیٰ نے فتنوں کو بھانپ لینے اور ان کا ضروری مقابلہ کرنے کی جو غیر معمولی صلاحیت عطا فرمائی تھی اسی کا

نتیجہ تھا کہ آپ بالکل ابتدائی مرحلہ میں طلباء کے روبرو حجت حدیث کے موضوع پر ایسی فاضلانہ تقریر فرماتے جس سے حدیث کی حجیت ایک حقیقت نظر آتی، ممدوح گیلانی نے تفصیل سناتے ہوئے بتایا کہ

”پہلا دن تھا جب میرے کانوں نے اسناد والے تواتر کے سوار تواتر طبقہ، تواتر عمل، تواتر قدر مشترک کی نئی قسموں کو سنا، سمجھایا گیا کہ چند روایتوں کے متعلق جس تواتر کا دعویٰ عام کتابوں میں کیا جاتا ہے یہ دعویٰ صرف اسناد والے تواتر کی حد تک محدود ہے ورنہ دین کا بڑا اہم حصہ تواتر طبقہ، تواتر عمل اور تواتر قدر مشترک کی راہ سے منتقل ہو کر مسلمانوں کی پچھلی نسلوں میں اگلی نسلوں سے پہنچا ہے اور تواتر کی ان تمام قسموں میں یقین آفرینی کی وہی نفسیاتی اور منطقی قوت ہے جو قوت اسناد والے تواتر میں پائی جاتی ہے۔“

دین کے اس اہم اور ضروری عنصر پر جو فاضلانہ دلائل بہم پہنچائے گئے ان کو سن کر مقالہ نگار نے اپنے متعلق یہ شہادت دی ہے۔

”یہ پہلا دن تھا جب میں قرآن کے بعد دین کا سارا نظام میرے لئے یقینی و قطعی ہو گیا اور جیسے جیسے تمیز و شعور میں عمر کے لحاظ سے اضافہ ہوا بجائے گھٹنے

عہ تواتر کی ان اقسام چار گانہ کو مولا اگیلانی ہی کے الفاظ میں یوں سمجھئے کہ سند کی کثرت اور راویوں کے تعدد کی ضرورت عموماً انھیں باتوں میں ہوئی جو روایت کی راہ سے منتقل ہوتی ہوں لیکن ایسی بات کہ شاہجہاں ہندوستان کا حکمران تھا یا سکندر نے ہندوستان پر حملہ کیا تھا اس قسم کے واقعات کے متعلق یہ تلاش کرنا کہ روایت کرنیوالے ان کے کون ہیں؟ جنوں کے سوا اور کچھ نہیں ہے۔ اسی طرح اس قسم کی باتیں کہ مسلمانوں پر مثلاً پانچ وقتوں کی نمازیں فرض ہیں، عرب میں الکعبہ نامی عمارت کا حج فرض ہے۔ سال میں رمضان کا مہینہ جب آئے تو روزہ مسلمان کو رکھنا پڑتا ہے یہ ایسی باتیں ہیں جسے مسلمان ہی نہیں بلکہ جو مسلمان نہیں ہیں انکے نزدیک بھی اسلام کے یقینی عناصر ہیں یہی تواتر عمل کی مثالیں ہیں، اس طرح ”حاتم“ کی سخاوت ”رستم“ کی شجاعت، اگرچہ گزرے ہوئے واقعات ہیں لیکن ان کی تفصیلات مثلاً حاتم کی طرف سخاوت کے یا رستم کی بہادری کے جو قصے مشہور ہیں ان قصوں کا یقین ہونا تو ضروری نہیں لیکن ان قصوں کا قدر مشترک یعنی حاتم سخی تھا، رستم بہادر آدمی تھا اس قدر مشترک کے یقینی ہونے میں کون شبہ کر سکتا ہے۔ الاستاذ العثماني مولانا شبیر احمدؒ نے بھی صحیح مسلم میں تواتر کے ان قسموں کا ذکر کر کے اعتراف کیا ہے کہ پہلی دفعہ حضرت علامہ کشمیری ہی سے یہ بات سننے میں آئی۔

کے میرا یہ تاثر گہرا ہی ہوتا چلا گیا۔

خاکسار نے ابھی عرض کیا تھا کہ درسی افادات میں معلم و استاذ اس نہج پر اگر دماغوں کی آبیاری کرتے رہے تو دین کی جانب سے دفاع کرنے والوں کا جو مضبوط حلقہ قائم ہو گا وہ درسگاہوں سے لی ہوئی روشنی سے ہمیشہ کام لیتا رہے گا چنانچہ فاضل گیلانی نے اپنے متعلق خود لکھا ہے کہ ”خاکسار نے اپنی مختلف کتابوں اور مقالات میں امام کشمیری کی عطا کی ہوئی اس روشنی سے استفادہ کیا ہے۔“

بلکہ — ”مسلمانوں کی دینی اختلاف کی نوعیتوں میں تینز کا سلیقہ اسی انوری تحقیق سے پیدا ہوا۔“

بہر حال درس میں جامعیت اور وسیع ترین افادی معلومات جو شاہ صاحب کی دُرُبار زبان سے ظاہر ہوئے اس سے جہاں ایک فائدہ وہ تھا جسے مولانا محمد طیب صاحب نے بتایا کہ ”اس جامع درس کا طالب علم اس درس سے ہر علم و فن کا مذاق لیکر اٹھتا اور اس میں یہ استعداد پیدا ہو جاتی کہ وہ بضمین کلام خدا و رسول ہر فن میں محققانہ انداز سے کلام کر جائے یہ درحقیقت درس کی لائن کا ایک انقلاب تھا جو زمانہ کی رفتار کو دیکھ کر الاستاذ الامام کشمیری نے اختیار فرمایا۔“

مولانا طیب صاحب ہی کے قلم نے حضرت شاہ صاحب کے ایک ملفوظ سے اس حقیقت کو بھی بے نقاب کیا کہ درس کا آپ کا یہ اجتہادی طرز دور حاضر کے فتنوں کے مقابلہ کی سوچی سمجھی تیاری تھی چنانچہ آپ خود درس میں طلباء کو مخاطب کر کے فرماتے۔

”بھائی اس زمانہ کے علمی فتنوں کے مقابلہ میں جس قدر ہو سکا ہم نے سامان جمع کر دیا ہے۔“

اس سے واضح ہوا کہ درس میں مختلف عنوانات سے متعلق یہ تقریر، اپنے علم کا اظہار یا اپنے تجر کا مظاہرہ نہیں تھا بلکہ آپ طلباء کو نئے نئے فتنوں کے مقابلہ میں اس طرح مسلح کر دینا چاہتے تھے کہ وہ دین کی جانب سے دفاع کر سکیں۔ آج دارالعلوم کی پچاس سالہ تاریخ جسکی اہمیت دار آپ کی تدریس و تعلیم سے ہوتی ہے شاہد ہے کہ آپ کی درسگاہ سے نکلے ہوئے فضلا، اپنی اپنی جگہ دین کی حمایت و نصرت میں اپنی توانائیاں صرف کر رہے ہیں۔ بہر حال درسی خصوصیات میں سے اب تک دو بنیادی خصوصیات کا ذکر آیا آپ کے درس کی تیسری اہم خصوصیت وہ ہے جسکے

ناقل ملک کے مشہور فاضل و عالم مولانا محمد ادریس کاندھلوی (شارح مشکوٰۃ) و شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ لاہور ہیں۔ حسب معمول مولانا کاندھلوی نے اپنے مقصد کو واضح کرنے کے لئے تھوڑی سی تفصیل سے کام لیا ہے اس تفصیل کے بغیر مولانا کا مقصد واضح نہیں ہوتا اسلئے خاکسار بھی مفصل پیش کرتا ہے۔ لکھا ہے کہ

”دنیا کے علم میں خیر و شر، محمود و مذموم کی تقسیم ہے مگر آخرت اور دین کے علم میں یہ تقسیم نہیں، آخرت اور دین خداوندی کا علم خیر ہی خیر اور محمود ہی محمود ہے۔ خلاصہ اسکا یہ ہے کہ اول مرتبہ ایمان و اسلام کا ہے اور اس کے بعد علم دین کا۔

اسکے بعد یہ بتاتے ہوئے کہ علم کے لئے دو قوتیں درکار ہیں۔ ایک قوت فہم دوسرے قوت حافظہ۔ تحریر فرمایا کہ

حضرت شاہ صاحب کو خدا تعالیٰ نے ان تمام قوتوں سے اس طرح سرفراز فرمایا تھا کہ عالم میں اس وقت اسکی نظیر نہیں۔  
بلکہ طبقہ علماء میں آپ کی خصوصیت و امتیاز یہ تھا کہ  
”جب کوئی عالم کسی مسئلہ میں شاہ صاحب کی طرف مراجعت کرتا تو  
مسئلہ کا مادہ اسکے سامنے کر دیتے اور اسکے بعد اپنا فیصلہ بھی بتا دیتے کہ  
اس مختلف فیہ مسئلہ میں میری رائے یہ ہے۔“

جسکا حاصل یہ نکلا کہ خام علم اور ناچختہ آگہی کے جو مظاہر آتے دن ہمارے سامنے رہتے ہیں کہ اگر کسی سے کوئی بات پوچھی جائے تو اول تو بیچارہ شاید اس علم کے بارے میں ظنی و تخمینی رائے بھی نہ رکھتا ہو اور اگر مختلف اقوال بھی نقل کر دے تو رائج اور مرجوح کی تعیین سے بہر حال محروم ہی ہوگا لیکن علامہ کا حال یہ تھا کہ

”ہر مسئلہ آپکے نزدیک طے شدہ تھا، اختلاف اقوال کی وجہ سے تذبذب اور تردد نہیں بلکہ رائج اور مرجوح متعین رہتا۔“

جاننے والے جانتے ہیں کہ مولانا کاندھلوی اپنے جلیل استاذ کی جس خصوصیات کا ذکر کر رہے ہیں وہ فنی مہارت اور علمی حذاقت کی دوسری تعبیر ہے۔ نقول کے انبار سے کار آمد چیز کو اٹھالینا اسوقت تک ممکن نہیں تاوقتیکہ علم ملکہ را سخمہ نہ بن جائے اس خصوصیت کے بعد

فاضل مضمون نگار نے شاہ صاحبؒ کے خداداد فہم کا ذکر کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ  
 ”فہم کا یہ حال تھا کہ ہر مسئلہ کی اصل اور اس کا سیرا معلوم تھا اصل کلی کے  
 بتلا دینے کے بعد یہ بتلا دیتے تھے کہ فلاں فلاں مسئلہ اس پر متفرع ہے اور ان مسائل  
 میں ماہ الاشتراک اور ماہ الاختلاف یہ ہے۔“  
 ظاہر ہے کہ اختلاف اور قدر مشترک کی بنیادوں کو متعین کرتے ہوئے مسئلہ کی روح پر  
 اطلاع خود مولانا کے الفاظ میں کہ

”یہ طریق نہایت دقیق اور عمیق ہے۔“

تا وقتیکہ اختلاف علماء کے پس منظر پر پوری اطلاع نہ ہو تمیز و امتیاز کی یہ قوت و صلاحیت  
 ممکن ہی نہیں چنانچہ موصوف لکھتے ہیں۔

”جب تک روایات مختلفہ میں فقہاء کرام کا انتشار خلاف اور سبب

اختلاف معلوم نہ ہو مسئلہ کی حقیقت منکشف نہیں ہوتی۔“

اسکے بعد فاضل کا ندھلوی نے علامہ کے درس حدیث کی بنیادی خصوصیات کا تفصیلی ذکر  
 کرتے ہوئے یہ بھی سنایا کہ

”درس حدیث میں سب سے اول اور زیادہ توجہ اس طرف فرماتے کہ حدیث

نبویؐ کی مراد باعتبار قواعد عربیت و بلاغت کے واضح ہو جائے کوشش اسکی فرماتے

کہ حدیث کی مراد کو علمی اصطلاحات کے تابع نہ رکھا جائے۔“

یہ اسلئے کہ

”اصطلاحات بعد میں حادث ہوئیں اور حدیث نبویؐ زماناً و مرتبہً مقدم ہیں۔“

اور یہ ہماری کوشش اسلئے ہوتی کہ

”حدیث کو اصطلاح کے تابع کرنا خلاف ادب ہے۔“

جو شخص مسائل و مباحث میں ان بنیادی اصول پر پوری بصیرت رکھتا ہو، جس اصل پر یہ

مسائل پھیلے ہوئے ہیں اسکی تعلیم و تدریس افادی نقطہ نظر سے بڑی جامع ہوگی۔ قوت حافظہ نقول کی

حد تک طلباء کے سامنے اقوال کا انبار لگا سکتی ہے لیکن فہم ثاقب کی جلوہ فرمائیاں حاصل نہیں

ہو سکتیں۔ علامہ کے درس کی یہی بڑی خصوصیت تھی کہ آپ اقوال میں اپنے خداداد فہم سے کام لیکر

ترجیح بھی جاری فرما سکتے تھے۔ مولانا کا ندھلویؒ نصف صدی سے درس گاہی ضرورتوں پر تمام اطلاع

رکھتے ہیں اسلئے آپ کی نظر درس کے اس امتیازی پہلو پر جا پہنچی جو طلباء کے لئے سب سے زیادہ مفید ہے۔ حدیث، قرآنی بیانات و مضامین کی ایک واقعی تشریح ہے اور غالباً اسی لئے — الشافعی الامام — کو کہنا پڑا کہ قرآن کے جملات کو حدیث ہی کی امداد سے سمجھنا ممکن ہے جبکہ حدیث بجائے خود اس قدر واضح اور صاف ہے کہ اسکی مراد کی تعیین کے لئے کوئی تشریح درکار نہیں غالباً اس اہم حقیقت کے پیش نظر علامہ نے درس میں اس کا بھی اہتمام فرمایا تھا کہ قرآن مجید کی اُن آیات کی تعیین فرمادیں جو حدیث کا ماخذ یا حدیث جس اجمال کی شرح ہے۔ مولانا کا نہ ہلوی ہی کہتے ہیں کہ

”حدیث نبوی کا ماخذ قرآن کریم سے بیان فرماتے“

اس التزام کا سب سے بڑا فائدہ یہ ہوتا کہ

”بہت سی مشکلات قرآنیہ کو حل فرمادیتے“

گویا کہ آپ کا درس حدیث ہی کی حد تک محدود نہ تھا بلکہ دین کی دوسری اور اہم بنیاد قرآن مجید کو بھی حل فرما کر طلباء کی واقفیت کے دائرہ کو وسیع کیا جاتا، مولانا گیلانی نے اپنے فاضلانہ مقالہ میں شاہ صاحبؒ کی اس درسی خصوصیت کا تذکرہ کرتے ہوئے قرآن کریم سے متعلق آپ کے مخصوص نظریات کا ذکر کیا ہے جو مناسب عنوانات کے تحت نذر قارئین کئے جائینگے، والامریب اللہ۔

حدیث کی صحت و عدم صحت تمام تراویوں کے احوال پر قائم ہے اور اسی ضرورت سے اسماء الرجال نامی فن کو محدثین نے ایجاد بھی کیا اور اختیار بھی۔ حدیث کی یہی وہ ضرورت ہے جسکی بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مختصر ارشاد کے ساتھ سند کا طول و طویل اضافہ کر دیا گیا۔ افسوس کہ آج ہماری درسگاہوں میں جن بنیادی علوم و فنون سے صرف نظر کی جا رہی ہے اسمیں اسماء الرجال بھی ہے۔ اسماء الرجال کی طرح اس کا دوسرا ضروری شعبہ ”جرح و تعدیل“ بھی یکسر چھوڑ دیا گیا حالانکہ مذہبی و فقہی تعصب کی بنا پر بہت سی وہ روایتیں قبول کر لی جاتی ہیں جو کسی خاص فقہی مکتب فکر کی تائید کرتی ہوں، اگر فتنی نقطہ نظر سے جانچ پڑتال کی جائے تو سلسلہ سند میں بہت سی وہ شخصیتیں نظر آئیں گی جنکی حیثیت قطعاً مجروح ہے یا ان روایت پر ناروا جرح کا دفتر ملے گا جسکی روایت کسی ناپسندیدہ فقہی اسکول کی تائید کرتی ہو اسلئے کوئی بالغ النظر عالم ہی رد و قبول کے ان ناملائم فیصلوں پر انصاف کی بات کہہ سکتا ہے اسلئے ضرورت اس بات کی تھی کہ



اسمار الرجال اور جرح و تعدیل کے علم کو ان درسگاہی فنون میں داخل کیا جاتا جنکی باقاعدہ تعلیم جاری ہے مگر اسمار الرجال اور جرح و تعدیل کے فن سے اس غفلت کا کیا شکوہ، درسگاہوں میں تو اصول حدیث کے فن کو ہی کلیۃً ترک کر دیا گیا بقول شاعر؎

”دہاں کا ذکر کیا یہاں سر ہی غائب ہے گریباں سے۔“

ایک لے دے کر حافظ ابن حجر عسقلانی کی ”نخبۃ الفکر“ اصول حدیث میں ہماری درسگاہوں کا سب سے بڑا سرمایہ ہے اور اسکی بھی تعلیم جس لے دے انداز میں ہوتی ہے اس سے کچھ ہمارے طلباء ہی واقف ہیں۔ شاہ صاحبؒ نے حدیث کی اس سب سے بڑی ضرورت کا خیال فرما کر راویوں سے متعلق مناسب تفصیل کا بھی التزام اپنے درس میں فرمایا۔ اسی سلسلہ میں مولانا کاغذھلوی کا بیان ہے۔

”اسمار الرجال پر کلام فرماتے خصوصاً جن روایہ کے بارے میں محدثین کا اختلاف ہے جرح و تعدیل کے اختلاف کو نقل کر کے اپنا قول فیصل بتلائیے کہ یہ راوی کس درجہ میں قابل قبول ہے اور یہ کہ اسکی روایت ”حسن“ کے درجہ میں رہے گی یا صحیح کے درجہ میں یا قابل رد ہوگی یا قابل اغماض، زیادہ تر فیصلہ کا یہ طریقہ ہوتا کہ جب کسی راوی کے جرح و تعدیل میں اختلاف ہوتا تو یہ فرماتے کہ یہ راوی ترمذی کے فلاں سند میں واقع ہے اور امام ترمذی نے اس روایت کی تحسین یا تصحیح فرمائی ہے۔“

اسمار الرجال کا یہی فن جو زبردست قوت حافظہ کا مطالبہ کرتا ہے اسکے ساتھ وسعت

عہ کس کس ظلم کا رونا رویے پھیمپڑوں کی پوری قوت کے ساتھ قرآن و حدیث کو دین کے اہم ڈوسٹون قرار دینے والے جو معاملہ اصول حدیث سے کر رہے ہیں ٹھیک وہی انداز اصول تفسیر کے ساتھ بھی چلا آ رہا ہے۔ الامام الدہلوی کی ”الفوز الکبیر“ جسکی ضخامت پچاس ساٹھ صفحہ سے زیادہ نہیں درسگاہوں میں اصول تفسیر پر نایاب ذخیرہ قرار دیا گیا قدیم اور جدید ذخیرہ ہیں اصول تفسیر ہی پر جتنا کچھ موجود ہے اسے چھوڑ چھاڑ کر ایک رسالہ کو چمٹ جانا حیرت انگیز بھی ہے اور افسوسناک بھی۔ اصول حدیث و اصول تفسیر کے ساتھ جو معاملہ اختیار کیا گیا کچھ اسی نوعیت کا معاملہ امام طحاویؒ کی ”معسرۃ الابرار حدیثی تالیف کے ساتھ بھی برتا گیا حنفیہ کی کل یہی ایک کتاب اور ہزار ہزار حنفی درسگاہوں میں تبرک کی حیثیت سے اسکی تعلیم مظالم کی داستان میں ایک خونچکاں عنوان ہے۔

مطالعہ کا بھی طالب ہے۔ حدیث کے طول و طویل و فترتیں ناقدین نے جہاں کہیں کسی راوی کی تعدیل کی ہے اور پھر کسی مذہبی عصبیت کی بنا پر اسی راوی کو مجروح قرار دیا اسکی تعدیل سے فائدہ اٹھانے کے لئے حدیث کے پورے ہی ذخیرہ پر واقفیت کی ضرورت ہے۔ خدا تعالیٰ نے آپ کو یادداشت کی غیر معمولی قوت کے ساتھ جو وسعت نظر عطا فرمائی تھی اس سے کام لے کر احناف کے لئے مفید روایتوں اور راویوں سے کام لیتے اور اس سلسلہ میں شافعی المسلک اُن علماء کی زیادتی پر خصوصی توجہ دلاتے جسکا مقصد احناف کے لئے مفید روایت اور رُواة کی بیچ کنی ہوتا۔ حافظ ابن حجر عسقلانی شارح بخاری سے آپ کی غیر معمولی عقیدت کا یہ عالم تھا کہ جبل العلم، حافظ الدنیا سے آپ کا اشارہ ابن حجر ہی کی جانب ہوتا لیکن جب محسوس فرماتے کہ ابن حجر دانستہ کف لسانی سے کام لے کر حنفیہ کے لئے کسی مفید روایت سے سرد مہری کا معاملہ کر رہے ہیں تو ان کے اس طرز کو طوطے کی چال سے تشبیہ دیتے جو آنکھوں کو گردش دے کر دھیرے دھیرے قدم اٹھاتا ہوا نکل جاتا ہے۔ اختلافی حدیثوں کے بارے میں شوافع کے یہاں ”اصح ما فی الباب“ (یعنی اس باب میں سب سے زیادہ صحیح حدیث یہ ہے) کا جو ترجیحی طریقہ جاری ہے اسکا جب کبھی ذکر آتا تو فرماتے کہ لیجئے شوافع نے ”پٹھے ٹٹولنے“ کا کام شروع کر دیا۔ اس علمی لطیفہ کی دلچسپ تفصیل فاضل گیلانی سے سنئے لکھتے ہیں کہ

”اسمار الرجال کی کتابوں کو اٹھا کر راوی پر جرح کر کے مخالف کی حدیث کو ناقابل لحاظ بنا دینا اور صرف رجالی رجسٹروں کی مدد سے کسی روایت کو ترجیح دینا اور آثار صحابہ قرآنی آیات کے اقتضار اور اسلام کے کلی قوانین و اصول سے چشم پوشی حضرت شاہ صاحب شافعیوں کے اس طرز عمل کو روایتوں کی ترجیح میں پسند نہیں فرماتے تھے۔ جرح کیلئے امالی رجسٹروں میں راوی کی کمزوریوں کو ٹٹولنا اسی کا نام انھوں نے ”پٹھا ٹٹولنا“ رکھ لیا تھا، فرماتے کہ یہ تو قصابوں کا کام ہوا کہ جو جانور کمزور نظر آیا اسی کو بیچ کر ذبح کر ڈالا۔“

عرض کر چکا ہوں کہ فقہ حدیث کا یہ اہم ترین شعبہ یعنی اسماء الرجال غیر معمولی بصیرت کا مقتضی ہے۔ یاد پڑتا ہے کہ ”حجاج بن ارطاط“ کی ایک روایت جو کسی مسئلہ پر احناف کے لئے مفید ہے شوافع نے اس روایت کو ناقابل قبول ٹھہرانے کے لئے حجاج کی شخصیت پر جو تاڑ توڑ حملے کئے ہیں انہیں ایک بڑا اعتراض یہ بھی کیا گیا کہ وہ باجماعت نماز کا اہتمام نہیں کرتے تھے۔

علامہ نے فرمایا کہ یہ انصاف کی بات نہیں کہ حجاج کو اس جرم کی وجہ سے متروک قرار دیا جائے درنحالیکہ امام دارالہجرتہ ایک مدت تک مسجد میں تشریف نہیں لائے اور اسکے باوجود الامام کی روایتیں بدستور قابل قبول ہیں۔ حجاج کی مدافعت میں جو دقیقہ شاہ صاحب نے دریافت فرمایا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے کس وقت نظری سے اس فن کا مطالعہ فرمایا تھا۔ اسی لئے اسماء الرجال جو فن حدیث کا ایک نہایت ہی اہم اور ضروری عنصر ہے شاہ صاحب اس فن کی اہمیت کے پیش نظر درس میں اسکا باقاعدہ اہتمام فرماتے، اسماء الرجال ہی نہیں بلکہ درس میں جن تصانیف کے حوالے پیش کرتے ان کے مصنفین و مؤلفین کے حالات، مصنف کا علمی پایہ اور خود اسکی ثقاہت پر ایک جامع تبصرہ بھی ہوتا جس سے طلباء کو مختصر وقت میں سیر و سوانح کے ساتھ کتاب کی علمی حیثیت بھی معلوم ہوتی اور اس طرز سے نئی کتابوں کے مطالعہ کا شوق و ذوق بھی پیدا ہوتا۔ فاضل گیلانی ہی لکھتے ہیں :-

”وہ اپنے عہد کے طلباء کی علمی بے بضاعتی کا اندازہ کر کے تکلیف اٹھا کر علاوہ موضوع درس کے چند خاص امور کا تذکرہ التزاماً اپنے درس میں ضرور فرمایا کرتے تھے۔ مثلاً جن مصنفین کے کتابوں کا حوالہ دیتے ان کی ولادت و وفات کے سنین کے ساتھ مختصر حالات اور ان کی علمی خصوصیت، علم میں ان کا خاص مقام کیا ہے، ان امور پر ضرور تنبیہ کرتے چلے جاتے۔ یہ ان کا ایسا اچھا طریقہ تھا جسکی بدولت شوقین اور محنتی طلباء ان کے حلقہ درس میں شریک ہو کر علم کے ذیلی ساز و سامان سے مسلح ہو جاتے یا کم از کم مسلح بننے کا ڈھنگ انکو آجاتا تھا۔“

لیکن اسماء الرجال کی طرح یہ کام بھی انتہائی دشوار ہے۔ غیر معمولی حافظہ کے ساتھ وسیع مطالعہ اس سنگلاخ وادی کو طے کرنے کے لئے ضروری ہے اور اسی لئے عام مدرسین و اساتذہ اگر اسکا اہتمام نہیں کر پاتے تو انہیں معذور سمجھنا چاہیے، فاضل گیلانی نے بھی لکھا ہے۔

”لیکن سچ یہ ہے کہ ہر غریب مدرس و استاذ کے بس کی یہ بات بھی نہیں کہ مطالعہ کئے بغیر جس عالم کا ذکر آجائے اسکے متعلق مذکورہ بالا تفصیلات سے طلباء کو آگاہ کرنے پر قادر ہو یہ تو ان کے خصوصی حافظہ کا کمال تھا۔“

مشفقانہ افادہ کے وہ جذبات جو مرحوم میں بقوۃ موجود تھے اور جسکے تقاضوں کی بنا پر آپ نے اپنے حلقہ درس میں شریک طلباء کی مناسب تربیت کے لئے جن ذیلی اضافوں کا اہتمام

فرمایا تھا۔ انہیں سے ایک یہ بھی تھا کہ دوسرے فن کے اہم مسائل خصوصاً اختلافی مباحث پر واقف کارانہ کلام فرما کر اختلاف کی ابتدا و انتہا اور محاکمہ کرتے ہوئے قول فیصل سے طلباء کو اطلاع دیتے جیسا کہ مولانا گیلانی نے لکھا ہے :-

”عموماً وہ اسکا موقع بھی تلاش کیا کرتے کہ علاوہ حدیث کے اسلامی علوم کے طلباء و علماء کے لئے دوسرے متعلقہ علوم و فنون کے جن اصول و کلیات کا جاننا ضروری ہے ان کا بادیٰ مناسبت ذکر فرماتے اور مسئلہ کی ایسی تاریخ بیان فرماتے جسکے سننے کے بعد معلوم ہو جاتا تھا کہ اس مسئلہ کی ابتداء کس شکل میں ہوئی اور کن کن نقاط سے گزرتے ہوئے موجودہ حال تک پہنچا۔“

اس ساری کد و کاوش سے مقصود طلباء کے ساتھ ان کی وہ غیر معمولی شفقت تھی جس سے ان کا قلب معمور تھا وہ چاہتے تھے کہ طلباء کو اس طرح تیار کر دیں کہ آئندہ علمی مرحلوں میں انکے لئے کوئی دشواری باقی نہ رہے۔ اسلئے وہ نہ صرف مطالعہ کا طلباء میں ذوق پیدا کرنا چاہتے تھے بلکہ انکے پیش نظر مطالعہ کے طریقہ سے بھی طلباء کو آگاہ کرنا تھا۔ خاص اس مقصد کیلئے ان کے سامنے درس میں کتابوں کا انبار رہتا جس سے ضرورت کے وقت بطور حوالہ اصل ماخذ پر نشاندہی فرماتے تاکہ طلباء زبانی حوالوں ہی پر اکتفا نہ کریں بلکہ مسائل میں مدلل گفتگو کی انہیں عادت پڑ جائے۔ مولانا محمد منظور نعمانی نے اپنے مقالہ میں ان کی اسی خصوصیت پر توجہ دلاتے ہوئے لکھا ہے۔

”درس کے وقت صحاح ستہ اور ان کے علاوہ حدیث کی اور کتابیں حضرت کے سامنے رہتی تھیں اور جب کسی مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے آپ کو کسی حدیث کا حوالہ دینا ہوتا تو صرف زبانی حوالے پر اکتفا نہیں فرماتے تھے۔“

جیسا کہ آپ کے تلامذہ کے متعدد حوالوں سے واضح کیا گیا کہ مرحوم کا درس صرف حدیث ہی کی شرح و تفسیر تک محدود نہ تھا بلکہ حدیث کے عنوان پر ہمہ جہت افادات جنہیں تنوع کے ساتھ جامعیت و گہرائی ہوتی آپ کے درس کا امتیاز تھا۔ اسکے باوجود جب آپ کسی مسئلہ پر کلام کرتے تو اگرچہ یہ کلام کسی ادنیٰ مناسبت کی بنا پر ہوتا مگر جس جانب بھی طبیعت متوجہ ہوتی اس پر مکمل اور سیر حاصل بحث فرماتے۔ درس میں خصوصی اضافوں میں ایک اضافہ اسرار و حکم کا تھا۔ اسرار و حکم کا مطلب ہے کہ شریعت کے احکام کی علت اور حکمت کو دریافت کیا جائے۔ قرآن حکیم کے احکام جیسا کہ معلوم ہے حاکمانہ و حکیمانہ دونوں لب و لہجوں میں انسانوں تک منتقل کئے گئے حاکمانہ لب و لہجہ کسی حکم کو جاری

کرنے کے بعد اسکی حکمت و علت کا بیان نہیں کرتا جبکہ حکیمانہ انداز بیان میں مصلحت اور حکمت کی مختصر تفصیل آجاتی ہے اسے یوں سمجھیے کہ قبلہ کی تبدیلی پر ایک ان محروم عقل لوگوں کا گروہ تھا جو اس تبدیلی پر سب سے زیادہ چراغ پا ہو گیا۔ ظاہر ہے کہ ان لوگوں کو سمجھانے کے لئے حکمت آمیز کلام کے مقابل میں حکومتی لب و لہجہ درکار تھا اسلئے خدا تعالیٰ نے ان کے جانب روئے سخن فرمایا تو صرف اتنا ارشاد ہوا قُلْ لِلّٰهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ (ان معترضین سے کہہ دیجئے کہ مشرق و مغرب کے ہم مالک ہیں اسلئے جو چاہیں حکم دیں) پس جس طرح مالک کو اپنے مکان میں اور خسر و سلطنت کو اپنے ملک میں تمام تصرفات کا پورا اور قانونی حق حاصل ہے ایسے ہی احکم الحاکمین کو اپنی وسیع حکمرانی میں ہر طرح کا اختیار حاصل ہے۔ پھر اسکے کسی حکم پر اعتراض سرے سے بے معنی ہے۔ دوسری جانب مخاطبین کا وہ گروہ تھا جنہوں نے تبدیلی قبلہ کے حکم کو دل و جان سے قبول کیا۔ ضرورت یہ تھی کہ انہیں اس حکم کی مصلحت سمجھا دی جائے تاکہ وہ ٹوٹنا نہ طمانینت سے بھی سرفراز ہوں اس لئے ان کے لئے ارشاد ہوا۔ اَلَا نَعْلَمُ مَنْ يَتَّبِعُ الرَّسُولَ مِمَّنْ يَنْقَلِبُ عَلٰی عَقْبَيْهِ۔ (اور یہ قبلہ ہم نے اس لئے تبدیل کیا تاکہ رسول کی اتباع کرنے والے اور حکم کی مخالفت کر کے کفر کی جانب لوٹ جانے والے کھل کر سامنے آجائیں۔)

گویا کہ قبلہ کی تحویل سے متعلق چند در چند حکمتوں میں سے یہاں ایک حکمت زیر گفتگو رہی۔ حاکمانہ و حکیمانہ فرق کو قرآن مجید نے اس جگہ جیسے ملحوظ رکھا وہ اس کی معروف بلاغت کا ایک ادنیٰ کرشمہ ہے۔ بہر حال عرض تو یہ کیا جا رہا تھا کہ قرآن حکیم التزاماً تو نہیں لیکن کہیں کہیں مصلحت حکم کو کھولتا بھی ہے جیسا کہ روزہ والی آیت میں ارشاد ہے۔ کُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ۔ تم پر فرض کر دیئے گئے روزے جیسا کہ تم سے پہلی امتوں پر فرض تھے توقع ہے کہ اس سے تم میں تقویٰ پیدا ہوگا۔

اس ارشاد میں روزے کی فرضیت کی مصلحت تقویٰ کو قرار دیتے ہوئے اسے بیان بھی کر دیا گیا۔ نماز کے متعلق بھی ارشاد فرمایا۔

تَنْهٰی عَنِ الْفَحْشَاءِ وَالْمُنْكَرِ۔ کہ وہ تم کو برائیوں اور بد کاریوں سے روکنے والی ہے۔ بہر حال اسلام کا سب سے پہلا مطالبہ ایک مسلمان سے احکام کی اطاعت کا ہے ایمانی تقاضے حکم کو بلا چون و چرا تسلیم کرنے ہی سے پورے ہوتے ہیں اسلئے قرآن و حدیث دونوں نے اسرار و حکم کے موضوع پر زیادہ توجہ نہیں کی۔ مگر یہ بھی عجیب بات ہے اسلامی تعلیمات کا متن

یا اجمال ایک دوسری تفصیل و شرح کی جانب منتقل ہوتا رہا۔ قرآن مجید کے اجمال کی سب سے کامل اور کامیاب تفصیل حدیث ہے اور حدیث میں جو کچھ اجمال باقی رہ گیا اسکے ایک حصہ کا بیان فقہاء نے کیا اور دوسرے جز کی تشریح و تفصیل صوفیاء علیہ الرحمہ نے کی۔ پس جس طرح فقہ اسلام کا ایک لاینفک عنصر ہے احسان و سلوک بھی ضروری عنصر ہے۔ غرضیکہ اسلام میں نہ فقہاء سے بے نیازی برتی جاسکتی ہے اور نہ صوفیاء ہی سے۔ اسلئے علامہ کا خاص دستور تھا کہ وہ حدیث کے اسرار و حکم بلکہ مجموعہ شریعت کے مصالح پر طویل کلام فرماتے۔ یوں بھی آپ کو صوفیاء سے ایک غیر معمولی عقیدت تھی۔ یہی تاثر کبھی کبھی ان الفاظ میں آپ کی درگاہ میں سنا جاتا کہ

”صوفیاء کی دل پسند باتوں سے قلب و دماغ مطمئن ہوتے ہیں جبکہ

مناطقہ و فلاسفہ کے ہفوات سے ایک نہ ختم ہونیوالی تشویش پیدا ہوتی ہے۔“

بلکہ قرآن حکیم اور بعض اختلافی احادیث میں جہاں مختلف اقوال کے ایک صحرا کی رہ نور دی کے باوجود تشفی نہیں ہوتی مرحوم اس قیل و قال میں صوفیاء ہی کی تحقیق کو اطمینان بخش قرار دیتے۔ سورۃ والنجم میں وہی معرکہ الارار اختلاف کہ آپ کی زبان مبارک پر والعیاذ باللہ بتوں کی تعریف میں تِلْكَ الْغُرَانِيقُ الْعَلٰی وَاِنَّ شَفَاعَتَهُنَّ لَفَرَّتْ بِرِیْہِ لَمْسِیْ لَمْسِیْ گردن والے بت ان کی شفاعت کی توقع کی جاتی ہے، جاری ہو گیا اور بتوں کی یہ تعریف سن کر کفار مسرت سے جھوم اُٹھے۔

روایت کے اعتبار سے ابن حجر جیسے بلند پایہ محقق کو اصرار ہے کہ کثرت طرق کی بنا پر روایت کچھ نہ کچھ حیثیت رکھتی ہے۔ ابن حجر اور دوسرے محدثین کی اس اصرار پر جانے والے جانتے ہیں کہ علمی حدود میں یہ مسئلہ اپنے دور رس نتائج کے اعتبار سے کیسی خوفناک کشاکش کا باعث ہے۔ مرحوم نے اس ساری بحث میں عبدالعزیز دباغ صاحب تبریز کی صوفیانہ تحقیق کو مکمل قرار دیتے ہوئے فیصلہ کی اہم بنیاد قرار دیا ہے۔ خاکسار نے تو نمونہ کے طور پر ایک مثال ذکر کر دی۔ آپ کی اعلیٰ تقریر ”فیض الباری“ میں اس طرح کے بہت سے نمونے مل سکتے ہیں۔ غرضیکہ آپ اسرار و حکم کو ایک اہم اور ضروری علم قرار دے کر اپنے درس میں اس کا ذکر فرماتے۔ مجھ ہی سے آپ سُن چکے ہیں کہ تواضع اور انکسار جس کا آپ پر پورا پورا غلبہ تھا اس کے نتیجہ میں ”ہمہ دانی“ کا دعویٰ تو درکنار ”بیچ ندانم“ کا نعرہ آپ کی زبان پر رہتا لیکن اسکے باوجود جن دو چار علوم سے اپنی مناسبت کا تذکرہ ہوتا۔ ان میں معانی و بلاغت، اعجاز قرآن اور اسرار حکم کا خاص طور پر ذکر فرماتے کبھی یہ بھی فرماتے کہ

”اسرار و حکم کو بجز شیخ محی الدین ابن عربی کے سب سے زیادہ میں جانتا ہوں

بلاشبہ شیخ اکبر اس فن میں مجھ پر فائق ہیں۔“

شیخ اکبر سے اسی غیر معمولی عقیدت کی بنا پر اسرار و حکم کے موضوع پر ان کے اقوال یا پھر عبدالوہاب شعرانی کی تحقیق پیش فرماتے۔ الکاذحلوٰی نے بھی اسی کی اطلاع دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

”اسرار شریعت میں شیخ محی الدین ابن عربی اور شیخ شعرانی کا کلام

ہمیشہ نقل فرماتے۔“

اسرار و حکم کے بیان سے شرعی احکام کو معقول سمجھنے کے ساتھ انکی قبولیت کیلئے بھی دل و دماغ کے دریچے کھل جاتے ہیں اسلئے درس کا یہ رُخ بھی بڑی افادیت کا حامل رہا مگر افسوس کہ جہاں ہماری درسگاہوں میں اور بہت سے ضروری علوم چھوٹ گئے ان کے ساتھ اسرار و حکم کا فن بھی رخصت ہوا۔

علماء و طلباء تو اس حقیقت سے خوب واقف ہیں لیکن جو نہیں جانتے انہیں کو سمجھانے کیلئے اس کلیتہ گوتی سے کام لینا پڑ رہا ہے کہ اہل علم پر اٹھائے ہوئے بہتان و افتراء جس سے دوچار امت کے عام ہی ممتاز و منفرد اشخاص ہوتے رہے انہیں میں امام ابو حنیفہؒ کی بھی ستودہ صفات ذاتِ گرامی ہے۔ حسب و نسب سے لیکر ان کی شخصیت، علم، تفقہ، دیانت و تقویٰ رائے اور حرزانت، کونسا وہ گوشہ ہے جو مخالفین کی نکتہ چینیوں سے محفوظ رہا ہو، چنانچہ چلا ہوا اور عام ایک اعتراض اس جلیل امام پر مسلسل یہ بھی کیا جا رہا ہے کہ حدیث سے وہ سراسر ناواقف تھے یا ان کے فقہ کی تہمت بنیاد ذاتی رائے و قیاس پر ہے۔ حیرت یہ ہے کہ کہنے والوں اور سننے والوں نے آخر یہ کیوں نہ سوچا کہ بھلا اسلامی فقہ کا استخراج و استنباط کرنے والا حدیث سے کس طرح بے نیاز ہو سکتا ہے۔ عوام سے تو نہیں پوچھنا ان خواص سے ہے جو امام الائمہ پر اس اعتراض کو جڑنے کے لئے پھیپھڑوں کی تمام ہی قوت استعمال کر رہے ہیں۔ آخر بتائیں کہ فقہ کی چار اہم بنیادیں (یعنی قرآن، حدیث، اجماع امت اور قیاس) قرار دے کر پھر امام ابو حنیفہؒ کے فقہ کو مستقل فقہ مانتے ہوئے حدیث جیسے اہم جز سے بے اعتنائی کا الزام آخر کس معقول بنیاد پر ہے مگر جہاں نبی کو کاہن، ساحر اور شاعر کہنے والے اور قرآن حکیم کو اساطیر الاولین بتانے والے موجود رہے اور ان کی ناگفتنی کو بھی سننا پڑا تو غریب امام ابو حنیفہؒ کے متعلق اگر کچھ کہا جا رہا ہے تو خواہی نخواہی



اسکو سننا ہی ہوگا۔

شاہ صاحب جنہیں فقہ حنفی کے مطابق للحدیث ہونے کا پورا یقین تھا اور جنہوں نے تیرھویں صدی میں حنفیت کی خدمت اور اس کے استحکام میں تاریخی کردار ادا کیا تفصیل کے لئے اس عنوان سے متعلق مفصل باب آگے آتا ہے) اپنے درس میں احناف کے ماخذ کی خصوصی نشان دہی فرماتے کبھی کبھی مختلف اقوال میں جب کسی قول کو ایک دوسرے کے مقابل میں رائج و مرجوح یا قوی و ضعیف کے دائروں میں سمیٹنا مشکل ہوتا تو اپنی تحقیقی رائے پیش فرماتے جیسا کہ مولانا کاندھلویؒ نے لکھا ہے کہ

”فقہ الحدیث پر جب کلام فرماتے تو اولاً ائمہ اربعہ کے مذاہب نقل فرماتے اور پھر ان کے وہ دلائل بیان فرماتے جو اس مذہب کے فقہاء کے نزدیک سب سے زیادہ قوی ہیں پھر ان کا شافی جواب اور امام اعظم ابوحنیفہؒ کے مسلک کی ترجیح بیان فرماتے۔“

حنفیت، شافعیت بلکہ چاروں ہی فقہ متقدمین اور متاخرین کی جس تاریخی تقسیم میں بٹ گئے ان دونوں جماعتوں میں ان کا اعتماد اور بھروسہ متقدمین پر زیادہ تر تھا جیسا کہ فاضل مقالہ نگار نے بھی لکھا ہے۔

”نقل مذاہب میں قدما کی نقول پیش فرماتے بلکہ معمولاً متاخرین کی نقول پر متقدمین کی نقول کو مقدم رکھتے۔“

بلکہ ان کی کوشش زیادہ تر یہ رہتی کہ اگر کسی اختلافی مسئلہ میں مجتہد اور خود صاحب مذہب کی کوئی تحقیق اور قول ہاتھ لگ جائے تو اسی کو بنیاد بنائیں محولہ بالا مقالہ ہی میں ہے۔

”ائمہ اجتہاد کے اصل قول پہلے نقل فرماتے اور مشائخ کے اقوال بعد میں۔“

یہ تو عرض ہی کر چکا ہوں کہ خلافت کے معرکہ الارار مباحث و مسائل میں خود انکی محققانہ رائے ہوتی جسے سننے والا سنکر مطمئن ہوتا۔ اس ذیل میں مولانا کاندھلوی رقم طراز ہیں۔

”مسائل خلافیہ میں تفصیل کے بعد یہ بھی بتلا دیتے کہ اس مسئلہ میں میری

رائے یہ ہے کہ گویا وہ ایک قسم کا فیصلہ ہوتا جو طلباء کیلئے موجب طمانینت ہوتا۔“

غرضیکہ آپ نے چالیس سالہ درس حدیث میں غیر متزلزل بنیادوں پر یہ حقیقت روشن کر دی کہ نعمان ابن ثابت الکوئی الکنتہ بابی ضیفہ طاب ثراہ پر یہ الزام کہ انہوں نے حدیث سے ہٹ کر

رائے دقیاس سے فقہ کی تعمیر کی ہے دنیا کا سب سے بڑا جھوٹ ہے والقصة بطولہا۔

**فہرست تلامذہ کا**۔ مشہور مقولہ ہے کہ درخت کا بہترین تعارف اس کے اپنے پھل ہیں صدیاں گزرنے کے باوجود اس مشہور مقولہ کی صداقت میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا ہے مستثنیات تو وہ ہر جگہ موجود ہیں۔ حضرت شاہ صاحب کی غزارة علمی عمق پریت و نابغیت کے بلند و بالا شواہد تو وہ تاثرات بھی ہیں جو ان کے اساتذہ، معاصرین بلکہ ان کے بزرگوں سے منقول ہیں لیکن حلقہ درس میں اُنکے افادات، علمی تربیت اور دانش و بینش کا فیضان اُن سینکڑوں تلامذہ سے بھی نمایاں ہے جنہیں اُن سے شرفِ تلمذ ملا۔ یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ کم از کم نصف صدی سے ہندوستان بشمول پاکستان کی مصروف زندگی اور اسکے نمایاں گوشوں میں مرحوم کے تلامذہ اس طرح برسرِ کار ہیں کہ وہ خود اپنے استاذ کا کامل تعارف بن گئے۔ چالیس سال سے زائد آپ کی درس و تدریس کی مدت ہے اسمیں سینکڑوں ہی طلباء نے آپ سے استفادہ کیا۔ جن ممتاز افراد اور نامور شخصیتوں کا تذکرہ آ رہا ہے اس سے معلوم ہوگا کہ مرحوم کے حلقہ درس سے علم و عمل اور فضل و کمال کے کیسے آفتاب و قمر تیار ہو کر نکلے۔ اپنے بزرگوں سے سنا ہوا یہ مقولہ دارالعلوم کے تاریخی ادوار اور مختلف زمانوں کی روایات و خصوصیات کے لئے بہت دلچسپ اور معنی خیز ہے کہ

”دارالعلوم کے بعض صدارت تدریس کے عہد ایسے گزرے جس میں

دارالعلوم کے درو دیوار سے ہر وقت ”ذکر اللہ“ کی صدائیں آتیں اور صبح و شام

اسی کے چرچے رہتے اور حضرت شاہ صاحب کے دور میں علم و مطالعہ، تحقیق و تجسس،

اکابر امت کے تفردات، انہیں رد و قبول کی بحثیں اور نت نئی موشگافیاں طلباء

کا عمومی ذوق تھا۔“

راقم السطور کی نظر سے سیدنا عمر بن عبدالعزیزؓ کی سوانح گزری اسمیں ہے کہ ان خلیفہ راشد

کے میموں عہد میں ذوق عبادت عام لوگوں کے ذہنوں پر اس طرح مستولی تھا کہ صبح اٹھنے کے بعد ایک دوسرے سے ملاقات میں دریافت کرتے کہ ”گئی ہوئی رات میں تم نے تہجد کی کتنی رکعتیں پڑھیں یا آج دن میں تم کس قدر عبادت کا اہتمام کرو گے۔“

مشہور ہے کہ الناس علیٰ دین ملوکہم (ملوک سے تباہی تو بادشاہان وقت ہی ہیں) لیکن

اسکی گنجائش ہے کہ اسکے مفہوم کو وسیع کرتے ہوئے ذمہ دار اشخاص و رجال بھی اسمیں شریک کر دے جائیں پھر دارالعلوم کے متعلق جو کچھ تحریر کیا گیا وہ بے تکلف اس مقولہ کی صداقت کا ایک

مضبوط شاہ ہوگا اور اسمیں بھی کوئی مبالغہ نہیں کہ مرحوم کے تلامذہ کا آج تک ذوق علمی مجروح و مضحل نہیں۔ آپکے وہ استفیدین جو زندگی کے دوسرے گوشوں میں براہ راست داخل ہو گئے ان کی خصوصی مجلسیں گواہ ہیں کہ حلقہ درس میں جو چھاپ ان پر لگی تھی اسے وقت کے ہنگامے مٹا نہ سکے، عہد ساز شخصیتوں کی یہ خاص علامت ہوتی ہے کہ انکے حلقہ سے اٹھنے والے ان شخصیتوں کے گہرے اثرات کو زمانہ دراز تک منتقل کرتے ہیں۔ انکے درس کی اہم خصوصیات کا مرقع آپکے سامنے آیا جو اپنی گونا گوں خصوصیات کی بنا پر منفرد تھا۔ اس درس کی افادیت پر شواہد کے بطور یہ مختصر فہرست تلامذہ درسی خصوصیات کے بعد مناسب ترین ہے۔

۱	حضرت مولینا شاہ عبدالقادر صاحب راپوری	۱۱	حضرت مولینا محمد ادریس صاحب کاندھلوی مرحوم
۲	مفتی محمد حسن صاحب امرتسری	۱۲	بدر عالم صاحب میرٹھی مہاجر مدنی
۳	خلیفہ اجل حضرت تھانوی	۱۳	مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی
۴	شاہ ولی اللہ صاحب آبادی رحمۃ اللہ علیہ	۱۴	ثم کراچی مرحوم
۵	فخر الدین صاحب شیخ الحدیث	۱۵	حبیب الرحمن صاحب اعظمی محدث شہر
۶	دارالعلوم دیوبند	۱۶	عبداللہ صاحب مرحوم نقشبندی
۷	عبدالرحمان صاحب کیمپوری	۱۷	خانقاہ کنڈیاں
۸	سابق صدر مدرس مظاہر العلوم سہارنپور	۱۸	رئیس الاحرار مولانا حبیب الرحمن صاحب لدھیانوی
۹	شیخ الادب مولانا اعزاز علی صاحب امر دہوی	۱۹	خطیب العصر سید عطاء اللہ شاہ بخاری مرحوم
۱۰	حضرت مولینا مناظر احسن گیلانی مرحوم	۲۰	مولانا محمد انوری لاکپوری رحمۃ اللہ علیہ
۱۱	قاری محمد طیب صاحب مدظلہ	۲۱	مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی سربراہ
۱۲	مہتمم دارالعلوم دیوبند	۲۲	مدوۃ المصنفین دہلی
۱۳	مجاہد ملت مولینا حفظ الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ	۲۳	محمد منظور نعمانی صاحب مدیر الفرقان "لکھنؤ"
۱۴	سابق ناظم جمعیتہ العلماء ہند	۲۴	محمد سعید صاحب اکبر آبادی مدیر "برہان" دہلی
۱۵	حضرت مولینا محمد میاں صاحب دیوبندی	۲۵	یوسف صاحب بنوری مدظلہ بانی مدرسہ اسلامیہ
۱۶	سابق ناظم جمعیتہ العلماء ہند	۲۶	عربیہ کراچی
۱۷		۲۷	قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی
۱۸		۲۸	رکن شوری دارالعلوم

- ۲۳ مولانا حامد الانصاری غازی صاحب رکن شوری  
دارالعلوم
- ۲۴ مولانا محمد چراغ صاحب گونجرادالہ
- ۲۵ ڈاکٹر مصطفیٰ حسن علوی کاکوروی صاحب  
رکن شوری دارالعلوم
- ۲۶ مشیت اللہ صاحب مرحوم رئیس بجنور
- ۲۷ علامہ تاجور نجیب آبادی مرحوم سابق اڈیٹر ادبی  
دنیا لاہور
- ۲۸ مولانا محمد طاہر صاحب دیوبندی ابن حافظ احمد صاحب
- ۲۹ ابوالوفا صاحب شاہجہانپوری
- ۳۰ قاسم صاحب
- ۳۱ شمس الحق صاحب سابق وزیر تعلیم ریاست قلات
- ۳۲ محمد ادریس صاحب میرٹھی ثم کراچی
- ۳۳ محمد نسین صاحب شیخ الحدیث احیاء العلوم  
مبارک پور
- ۳۴ سیف اللہ شاہ صاحب کشمیری
- ۳۵ محمد یوسف صاحب میر واعظ کشمیری
- ۳۶ میرک شاہ صاحب کشمیری مرحوم
- ۳۷ محمد مصطفیٰ کشمیری مرحوم سابق اسپیکر اسمبلی  
برائے ریاست کشمیر
- ۳۸ مفتی محمود صاحب نانوتوی مرحوم
- ۳۹ حمید الدین صاحب فیض آبادی مرحوم
- ۴۰ حبیب الرحمان صاحب مکی
- ۴۱ اسلام الحق صاحب اعظمی سابق استاذ  
دارالعلوم دیوبند
- ۴۲ مولانا شمس الدین صاحب افغانی
- ۴۳ جلیل احمد صاحب سابق استاذ دارالعلوم  
دیوبند
- ۴۴ محمد میاں سملکی مرحوم افریقہ
- ۴۵ پروفیسر انوار الحسن صاحب شیرکوٹی  
ثم کراچی
- ۴۶ محمد یوسف اسماعیل صاحب گارڈی  
رئیس اعظم افریقہ
- ۴۷ محمد ادریس مرحوم سکھروڈھوی
- ۴۸ حکیم محفوظ علی صاحب مرحوم
- ۴۹ حکیم محمد اسماعیل دہلوی مرحوم
- ۵۰ احمد رضا صاحب بجنوری مؤلف "انوار الباری"
- ۵۱ حکیم محبوب الرحمن صاحب بجنوری
- ۵۲ محمود صاحب گیاوی
- ۵۳ عبدالقدیر صاحب کیملیپوری
- ۵۴ محمد صدیق صاحب مرحوم استاذ النحو  
مظاہر العلوم سہارنپور
- ۵۵ ظہور احمد صاحب مرحوم سابق استاذ دارالعلوم
- ۵۶ اختر حسین میاں صاحب استاذ دارالعلوم
- ۵۷ محمد یحییٰ صاحب کاندھلوی سابق استاذ
- ۵۸ سعید احمد صاحب گنگوہی استاذ دارالعلوم
- ۵۹ سیف الرحمن صاحب استاذ شعبہ دینیات  
پشاور یونیورسٹی
- ۶۰ فیوض الرحمن صاحب عثمانی
- ۶۱ پروفیسر انوار الحق علوی پروفیسر پنجاب یونیورسٹی

۸۲	مولانا فیض اللہ صاحب چائنگام	۶۳	مولانا کریم بخش صاحب سابق پروفیسر اور ٹیٹل کالج لاہور
۸۳	محمد اکھلواہ مرحوم افریقہ	۶۴	غلام اللہ خان صاحب مفسر قرآن راولپنڈی
۸۴	ایم، آئی نانا	۶۵	محبوب الہی صاحب بنگلوری سابق پروفیسر اور ٹیٹل کالج دہلوی
۸۵	مفتی بسم اللہ صاحب مرحوم گجراتی	۶۶	محمد یحییٰ صاحب لدھیانوی
۸۶	محمد حسین صاحب برما	۶۷	لطف اللہ صاحب پشاور
۸۷	تاج الاسلام صاحب کمرلا	۶۸	عبدالحی حقانی
۸۸	محمد ایوب صاحب اعظمی صدر مدرس جامعہ اسلامیہ ڈیوبند	۶۹	عبد الکبیر صاحب کشمیری
۸۹	نثار احمد صاحب درہنگہ	۷۰	صدیق حسن صاحب نجیب آبادی مؤلف "انوار المحمود"
۹۰	شاہ عثمان غنی صاحب پھلواڑی شریف پٹنہ	۷۱	فیض الدین صاحب ایڈووکیٹ ریاست حیدر آباد
۹۱	حکیم جلیل صاحب دہلوی	۷۲	تاج الاسلام صاحب سابق شیخ الاسلام مشرقی پاکستان
۹۲	خواجہ عبدالحی صاحب جامعہ ملیہ	۷۳	محمد علی جالندھری مرحوم خطیب پاکستان
۹۳	محمود اللہ صاحب ڈھاکہ	۷۴	آل حسن صاحب مقیم میرٹھ
۹۴	محمد یحییٰ صاحب لدھیانوی	۷۵	شارق احمد صاحب عثمانی سابق ایڈیٹر "عصر جدید کلکتہ"
۹۵	لطف اللہ صاحب پشاور	۷۶	محمد یعقوب صاحب چائنگام
۹۶	قاری اصغر علی صاحب مرحوم سابق استاذ دارالعلوم دیوبند	۷۷	عبدالوہاب
۹۷	مفتی محمد نعیم صاحب لدھیانوی	۷۸	ریاست علی صاحب فستچور
۹۸	حشمت علی صاحب بہار پوری سابق مہتمم مدرسہ مظاہر العلوم	۷۹	اطہر علی صاحب سلہٹ
۹۹	عبد الکبیر صاحب کشمیری	۸۰	فصیح الدین صاحب بہاری
۱۰۰	سلطان محمود صاحب سابق صدر مدرس مدرسہ فستچوری دہلی	۸۱	عبدالحق صاحب ہزاروی
۱۰۱	قاضی شمس الدین صاحب سابق استاذ دارالعلوم دیوبند		
۱۰۲	ڈاکٹر سید عبدالعلی صاحب لکھنؤ		

۱۰۳	مولانا عزیز الحق صاحب مرحوم بہاری	۱۱۰	خواجہ حسن نظامی دہلوی (مشہور ادیب)
۱۰۴	اسماعیل صاحب بھلی مرحوم	۱۱۱	مولانا ریاست علی صاحب سلمٹ
۱۰۵	عبد العزیز " کامپوری "	۱۱۲	مفتی عبدالرحمن صاحب بھاو پوری
۱۰۶	عبداللہ خان صاحب کرتپوری	۱۱۳	سید جمیل الدین صاحب میرٹھی
۱۰۷	غلام غوث صاحب سرحدی	۱۱۴	موسیٰ بھام جی صاحب
۱۰۸	حمید حسن دیوبندی مرحوم	۱۱۵	حمید احمد صاحب حیدر آبادی
۱۰۹	حبیب اللہ صاحب سلطانپوری	۱۱۶	مفتی عبدالرحمن صاحب بھاو پوری

**حنفیت کی تہ جیم و استحكام** :- اور یہی قصہ جسکی طوالت قلم گیر ہے حضرت شاہ صاحب کی سوانح میں ایک نمایاں وجہ عنوان کی حیثیت میں شریک رہے۔ ممدوح نے اپنی زندگی کا نصف حصہ حنفیت کے استحكام اور حدیث و قرآن سے اسکی مطابقت نمایاں کرنے میں صرف کر دیا۔ جس زندگی کا پچاس سال طویل وقت ایک خاص مقصد کے لئے گذرنا رہا۔ سوانحی خاکہ میں اسکا نظر انداز کرنا کس طرح ممکن ہے اسلئے ان کے سوانح نگار کو اس عنوان کی گرہ کشائی بہر حال کرنا ہوگی۔ یہاں اس حقیقت کو سامنے رکھنے کی ضرورت ہے کہ دارالعلوم جن اساسی تصورات پر قائم ہے ان اجزاء ترکیبی میں حنفیت کا استحكام و تزجج، اس کا فروغ و اشاعت قوام کی حیثیت رکھتا ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے ایک بلند پایہ فاضل اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن کے نامور شاگرد مولانا عبید اللہ سندھی جن کے شب و روز افکار دلی الہی کی اشاعت اور قاسمی فکر و طرز

عہ یہی چودھویں صدی جنکی شاداب فضاؤں سے نکل کر یکایک خزاں کے سموی جھکڑوں سے ہم اور آپ گذرے ہیں جانتے والے جانتے ہیں اسکی ابتدا کا آرامہ و کارگر شخصیتوں کی نمود و نمائش کا دور شباب اور خاتمہ سودمند شخصیتوں کی فراہمی سے محرومی کا حیرتناک انجام ہے۔ دارالعلوم اپنی زندگی کے دوسرے عہد سے گذر رہا تھا کہ ایک سکھ خاندان کا فرد جو واقعی اپنی خصوصیات میں فرید تھا عبید اللہ نام، سندھ وطن اور ابتدا ہی میں عبید اللہ نامی ایک نو مسلم کی تصنیف "تحفۃ الہند" سے اسلام کا حلقہ بگوش ہوا اور اسی مصنف کے نام پر اپنا نام رکھا۔ اسلام کے مبادیات سے واقف ہو کر دارالعلوم پہونچا اور شیخ الہند کے آتش نفوس نے پہلے سے جمع شدہ خص و خاشاک میں آگ لگا دی۔ اپنی غیر معمولی ذکاوت، ذہانت اور اجاگر صلاحیتوں کی بنا پر اس درگاہ کا ایک فاضل جمیل کہلایا اور پھر ریشی رومال کی تحریک کا ایک ایسا فعال کارکن کہ "رولٹ کمیٹی" کی رپورٹ میں ان ہی مولانا عبید اللہ سندھی کو تحریک کا دماغ قرار دیا۔ افغانستان میں ہندوستان کی یہی بدلا وطن رفاقی آگے

کی ترجمانی و شرح میں بسر ہوئے وہ دارالعلوم کے بنیادی فکر کو عناصرِ رابعہ سے مرکب قرار دیتے ہوئے ایک اہم جز حنفیت کی صداقت پر کامل یقین بتاتے تھے۔ نہ جانے والوں کے لئے صرف اتنا عرض کرنا ہے کہ سندھ کا یہ مردِ غیور جن افراد و اشخاص کے دامنِ تربیت سے خصوصی وابستگی رکھتا دارالعلوم کے عناصرِ رابعہ سے واقفیت ایک وراثت کے طور پر مرحوم تک پہنچی تھی اسلئے ان عناصرِ رابعہ کی دریافت مولانا کی اختراعی صلاحیتوں کا کارنامہ نہیں بلکہ اکابر سے منتقل ایک راز ہے جسے اگلوں سے پھیلوں تک منتقل کر دیا گیا۔ شیخ الہندؒ کے متعلق معتبر ذرائع سے یہ لطیفہ بھی سنا گیا کہ جس مسئلہ میں ابو حنیفہ الامام کو منفر دپاتے تو طلبہ تک یہ نعرہ حق پہنچا کہ ”بھائی حق یہی ہے جو امام ابو حنیفہؒ نے فرمایا بات اتنی دقیق تھی کہ سوائے

امام ابو حنیفہؒ کے کسی اور کی نظریہاں تک پہنچ نہ سکی۔“

آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ایک ارشاد ہے کہ سٹو سال کے عرصہ پر خدا تعالیٰ ایک ایسی شخصیت کو پیدا کرے گا جو دین کی تجدید کرے گا۔ چودہ سو سال کے عرصہ میں دین پر ہر جانب سے جو تاڑ توڑ حملے ہوتے رہے بلکہ خود اہل دین کی جفائے وفانما سے جس طرح اسکی شکل بدلتی رہی قدرتی طور پر اس بد نشاں دین کی تطہیر کے لئے مجدد کی ضرورت ایک بدیہی امر ہے۔ اسلام کی طویل تاریخ میں سینکڑوں اشخاص مجدد دین کی صف میں کھڑے نظر آئیں گے اس امت کو جس وقت جس طرح کی ضرورت پیش آئی خدا تعالیٰ نے اسکی تکمیل فرمادی۔ ضرورت تھی کہ مجاہدین کا جم غفیر سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ارد گرد جمع ہوتا کہ دین کی مخالف قوتوں کے سرچشموں کو بقوت بند کر دیا جائے تو سینکڑوں نہیں بلکہ ایک لاکھ کے قریب حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا قدوسی ہجوم جاں سپاری

صنعا کا بقیہ :- گورنمنٹ کی داغ بیل جسکے سربراہ راجہ ہند پر تاب تھے۔ مولانا ہی کا کارنامہ ہے افغانستان روس، ہرمینی اور حجاز میں جلا وطنی کا طویل وقت گزارنے کے بعد ہندوستان لوٹے اور حضرت شاہ ولی اللہ کی فکر کی اشاعت خصوصی مشغلہ قرار دیا۔ اجتہادی بصیرتوں کے ساتھ سیاسی داؤ پیچ کو سمجھنے اور اس کی کاٹ کی جن وافر صلاحیتوں سے بہرہ مند تھے اسی کا نتیجہ تھا کہ وہ مخصوص افکار و نظریات کے مؤسس و داعی تھے مگر افسوس کہ ملک و ملت ان نظریات کو قبول نہ کر سکے اور یہ تو کیسے ممکن تھا کہ مرحوم جیسا مجتہد کسی تقلید کے قلابہ کو اپنی آزاد گردن میں ڈالتا۔ چنانچہ یہ سیلاب دار زندگی سندھ کی ریگستانی فضاؤں میں ہمیشہ کے لئے تحلیل ہو گئی۔

فرحما اللہ رحمۃً واسعۃً۔



و جہاں نشاری کی عاشقانہ اداؤں کے ساتھ موجود وہیا تھا۔ اس کارزار کی تاریخ پڑھ جائیے جو سرور کائنات فداہ الہی و امی کی زیر قیادت بدر جنین کی صورت میں وجود پذیر ہوا اور جس فدائیت کا مظاہرہ مجاہدین کی جانب سے ہوتا رہا جسکی موثر و بلیغ تعبیر قرآنی الفاظ میں یہ ہے۔

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ فَمِنْهُمْ مَّنْ قَضَىٰ نَحْبَهُ وَمِنْهُمْ مَّنْ يَنْتَظِرُ وَمَا بَدَّلُوا تَبْدِيلًا۔ احزاب ع ۲۲۔ ان مومنین میں ایسے بھی ہیں کہ انھوں نے جس بات کا اللہ سے عہد کیا تھا اس میں سچے اترے پھر بعضے تو ان میں وہ ہیں جو اپنی نذر پوری کر چکے اور بعضے ان میں مشتاق ہیں اور انھوں نے ذرا تغیر و تبدل نہیں کیا۔

گویا کفن بردوش یہ قدوسی ہجوم کارزار میں جاں سپردگی کا عہد کر کے جاتا۔ دنیا میں لاکھوں چھوٹی بڑی لڑائیاں لڑی گئیں جنکی تاریخ بھی آج تک محفوظ چلی آتی ہے لیکن موت کو اپنی ایک ضرورت و تمنا کا درجہ دینا یہ صرف اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کارنامہ ہے۔ اسی طرح جب اسلامی ریاست کو حکمران طبقہ کی ضرورت پیش آئی تو وہ مدبر طبقہ سامنے آیا جن کے ناخن تدبیر نے رشتہ کاریں پڑی ہوئی ہر گرہ کو کھول کر رکھ دیا۔ بیدار مغز، بے لوث، عدالت پسند، زہد پیشہ، متوکل حکمران کا ایک ایسا گروہ جس کی نظیر پیش کرنے سے ماضی و مستقبل ہمیشہ عاجز رہیں گے۔ جنکی راتیں عبادت کے سفر و گداز سے آشنا اور جودن کے اجالے میں قهرامات کے فقر پسند حاکم تھے اور اگر جمع قرآن کی امت کو ضرورت ہے تو ایک ایک حرف جمع کر لیا گیا۔ تدوین حدیث کا مرحلہ سامنے ہے تو احتیاط کی پھلنی میں احادیث کو اس طرح چھانا گیا کہ اس کو شریعت و سنیم کے چشموں میں کدورت کا نام و نشان نہ چھوڑا اور جب قرآن و حدیث سے ماخوذ اسلامی قانون کی جمع و ترتیب امت کی سب سے بڑی ضرورت بن کر سامنے آئی تو دنیا کے بہترین قانون ساز ادارے وجود پذیر ہوئے اور وہ ماہر قانون سامنے آئے جنہیں اسلامی اصطلاح میں فقہار کہا جاتا ہے۔ زکاوت و زہانت، تھاہت و رزانت، ورع و تقویٰ، احتیاط و موشگافی، علم کی گہرائی و گیرائی، دور اندیشی و دقت نظری

عہ اپنی مختصر زندگی میں ایک عظیم ملک کی فوج ظفر موج کے متعلق ثقہ ذرائع سے یہ سننے میں آیا کہ ان کو جب فوجی ٹرکوں میں بھر کر محاذ جنگ پر لے جایا جا رہا تھا تو ان میں سے کچھ قضائے حاجت کے بہانے اترے اور ہمیشہ کے لئے غائب ہو گئے۔ اور یہ چشم دید ہے کہ محاذ پر در آمد کئے جانے والے ”بہادر نوجواں“ موت کے خوف کی بنا پر موت تو قبل ان سے متوقا کا منظر پیش کر رہے تھے۔

اس جماعت کا وہ ممتاز وصف ہے جس میں کوئی ان کا شریک و ہمیم نہیں۔ اب قیامت تک مصنوعی اجالوں سے لبریز یہ دنیا ابو حنیفہ الامام، امام دارالہجرہ، الشافعی الفقیہ، امام بطلن و حریت احمد بن حنبل کی نظیر نہیں دیکھ سکتی۔

اسلئے خاکسار کی ناقص رائے سالہا سال سے یہ چلی آتی ہے کہ دین کی حفاظت کا جو وعدہ ایفائے عہد میں سب سے زیادہ سچی و بچی مقتدر ہستی خدا تعالیٰ کی طرف سے کیا گیا تھا اس کے ایفائی مناظر چودہ سو سال کے طویل و عریض عرصہ میں ہمیشہ سامنے آتے رہے اور رہیں گے۔ پس مجدد دین کا تعلق دین کے کسی خاص شعبہ سے نہیں بلکہ اس منصب کا دائرہ کار دین کے تمام ہی شاخوں پر حاوی اور پھیلا ہوا ہے۔ اس تمہید کے بعد عرض یہ کرنا ہے کہ صاحب سوانح حضرت مولانا انور شاہ کشمیریؒ اس ہماری چودھویں صدی میں اپنے تجدیدی کارناموں کے اعتبار سے حنفیت کے لئے لاریب مجدد تھے۔ خود مرحوم نے بھی اس حقیقت کا اظہار فرمایا۔ مولانا بنوری اسی سلسلہ میں رقمطراز ہیں کہ درس میں اظہار ان الفاظ میں ہوتا کہ

”خدا تعالیٰ نے مجھے اس عہد میں حنفیت کے استحکام کے لئے

پیدا کیا ہے۔“

ایک موقع پر یہ بھی فرمایا کہ

”میں نے حنفیت کو اس درجہ مستحکم کر دیا کہ اب انشاء اللہ تئیس سال تک اس میں کوئی اضطلال پیدا نہیں ہو سکتا۔“

حقیقت پر مبنی ان جملوں کی حقیقت واضح تر کرنے کے لئے تھوڑی سی تفصیل درکار ہے جس میں اضطراری طوالت کے لئے قارئین سے معذرت طلب ہوں۔ تقلید و عدم تقلید کی جو آویزشیں بدقسمتی سے رونما ہوئیں وہ امت کے لئے ایک ہائلہ ہے۔ بات بہت آسان تھی کہ قرآن و حدیث سے قانون کے استخراج، پھر قانون کی تدوین، کلیات و جزئیات کی ترتیب کے لئے ایک طبقہ کا وجود امت کی سب سے بڑی ضرورت تھی۔ پھر یہ بھی سامنے کی حقیقت ہے کہ صلاحیتیں تفاوت، علوم میں فرق و امتیاز ماحول اور گرد و پیش کے تقاضے نظر انداز نہیں کئے جاسکتے اس کے نتیجے میں فقہ کے طول و طویل انبار میں عدم یکسانیت لازم تھی ادھر انسانوں کا عام ہجوم سہولتوں کا طالب اور سہل پسندی کا خوگر ہے۔ اس خطرہ کا سد باب کہ شریعت کی پابندی میں کہ فقہ اسی کی دوسری تعبیر ہے۔ اپنی سہل انگاریوں کو بروئے کار لا کر دین کا استہزار اور تلاعب بالبدین خواہی خواہی

شروع کر دیا جائیگا۔ تدارک اس کا تقلید کی جگہ بندیوں کے سوا اور کیا تھا۔ حکمت آمیز، پراز تدبیر ایک فیصلہ تقلید کی شکل میں سامنے آیا اور دین کے یسری پہلو کے پیش نظر اس امت کو چار فقہوں کے ساتھ وابستہ کر دیا گیا مگر یہ بدقسمتی بھی زلزلۃ الارض سے کم خوفناک نہیں کہ سلفیت کے نام پر دین سے وابستہ رکھنے کی تدبیر جنگ و جدل کا پیش خیمہ بن گئی اور ان ستم رانیوں کا خصوصی شکار حنفیت ہے۔

فقہ حنفیت پر خصوصیت سے دوا اعتراض ہمیشہ کئے جاتے رہے۔ ایک یہ کہ فقہ حدیث کے بالکل مخالف ہے (۲) اسکی تمام تر بنیاد قیاس و اجتہاد پر ہے۔

مؤخر الذکر اعتراض تو اس حیثیت سے بھی کوئی وزن نہیں رکھتا کہ امت میں طے شدہ فیصلہ کے مطابق اسلامی قانون کے عناصر اربعہ میں قیاس خود بنیادی حیثیت کا مالک ہے پس قیاس پر مبنی مسائل عناصر اربعہ سے باہر یا مخالف کوئی چیز نہیں۔ چاروں فقہاء نے قیاس سے کام لیا ہے۔ رہ گیا کثرت و قلت کا معاملہ کہ کسی نے قیاس سے زیادہ کام لیا اور کوئی قیاس سے کم کام لیتا ہے۔ یہ نکتہ چینیوں کی بنیاد نہیں بن سکتا۔ اول الذکر اعتراض یعنی امام اعظمؒ کا فقہ حدیث کے مخالف ہے تو شاید ہی دنیا میں اس سے بڑھکر جھوٹ بولا گیا ہو۔

حدیث کی امہات کتب میں طحاویؒ کی معانی الآثار جس حیثیت کی ہے اہل علم جانتے ہیں کہ مکمل حنفیت پر سدا بہار گلشن امام موصوف کا یہ قلمی کارنامہ ہے۔ فقہ کی مشہور ترین کتاب ہدایہ، اسکی شروحات، خصوصاً ابن ہمام کی فتح القدیر، تخریج میں زیلعی کی نصب الراية سب کتا ہیں فقہ حنفی کی اُن مستدلات پر مشتمل ہیں جن کا تعلق احادیث میں فقہ حنفی سے ہے۔ متاخرین میں مولانا شوق نیویؒ کی آثار السنن حضرت تھانویؒ کی اعلیٰ السنن مولانا عبد اللہ نقشبندیؒ کی زجاجة المصابیح حنفی فقہ پر چلے چلائے اسی اعتراض کا شافی جواب ہے اور حال ہی میں پاکستان سے شائع ہونے والی ایک طویل و عریض کتاب امام ابو حنیفہ اور علم حدیث نے تو اس بے بنیاد اعتراض کو مفلوج ہی کر ڈالا۔

بہر حال مجھے تو یہ عرض کرنا تھا کہ ہندوستان میں سلفیت کے نام پر اٹھائے ہوئے ہنگامے سے خدا جانے اسلام کو کس سانحہ سے دوچار ہونا پڑا لیکن خدا تعالیٰ نے دارالعلوم کی شکل میں حنفیت کے استحکام کا ایک مضبوط ترین ادارہ قائم کیا اور مولانا انور شاہ ایسے بالغ النظر عالم جلیل کی اس سلسلہ کی تجدیدی کوششیں سونے پر سہاگہ ہیں۔ آپ فقہ حنفی کے مستدلات

کو واضح فرماتے اور حدیث میں ان مواقع کی نشاندہی درس کا خصوصی عنصر تھا جو امام ابو حنیفہؒ کے دلائل ہیں۔

یہ اطمینان کہ فقہ حنفی حدیث کے مطابق ہے چند ہفتوں اور چند مہینوں کی محنت کا نتیجہ نہیں بلکہ ربح صدی سے زائد اسی کاوش میں صرف فرمانے کے بعد طلبہ کے کانوں اور انکے دماغوں میں یہ حقیقت بسائی کہ ”فقہ حنفی حدیث کے موافق ہے مخالف قطعاً نہیں“ مولانا منظور نعمانی نے آپکی ایک تقریر کے یہ الفاظ سنائے ہیں کہ

”ہم نے اپنی عمر کے تیس سال یہ دیکھنے کے لئے صرف کر دیئے کہ فقہ حنفی حدیث کے مطابق ہے یا نہیں؟ سو ہم اپنی اس تیس سالہ محنت کے بعد قطعاً مطمئن ہیں جہاں جس درجہ کی حدیث دوسرے فقہاء کے پاس ہے اس درجہ کی حدیث امام ابو حنیفہؒ کے پاس بھی ہے اور جہاں حدیث نہ ہونے کی بنا پر امام اعظمؒ نے مسئلہ کی بنیاد قیاس و اجتہاد پر رکھی ہے وہاں دوسروں کے پاس بھی حدیث نہیں“

ایک دوسرے موقع پر یہ بھی ارشاد ہوا کہ  
میں اپنی طویل کاوشوں کے نتیجے میں مطمئن ہوں کہ فقہ حنفی مضبوط احادیث سے مؤید ہے صرف دو مسئلوں میں ان کا استدلال حدیث کے اعتبار سے ضعیف ہے۔“

مولانا بنوری رقم طراز ہیں کہ آپ نے ان دو مسائل میں ایک مسئلہ خمر کا ذکر فرمایا تھا اور دوسرا مسئلہ مولانا بنوری کو یاد نہیں رہا۔

فقہ حنفی کے استحکام کی فکر آپ کا شب و روز کا ایسا محبوب مشغلہ تھا کہ فقہ حنفی کی اہم ترین کتب کی منظم تعلیم و تدریس کو سب سے بڑی ضرورت بتاتے۔ یہ عجیب تاریخ کا راز ہے جس کے وجہ و علل کا دریافت تاریخ کا سب سے بڑا انکشاف ہوگا کہ حدیث کے بیشتر وہ مجموعے جو آج ہمارے کتب خانوں کی زینت ہیں غیر حنفی قلم سے ان کی جمع و ترتیب ہوئی۔ خدا ہی بہتر جانتا ہے کہ اس مہم میں حنفی مکتب فکر بھر پور شرکت کیوں نہیں کر سکا۔ عجب نہیں کہ یہ پامال اعتراض کہ ابو حنیفہؒ الامام حدیث سے نا بلند و نا واقف تھے۔ ان شبہات و شکوک میں اس سے بھی مدد لی جا رہی ہو کہ اخلاف تدوین حدیث کے کاروبار میں پسندیدہ ہیں۔ اگرچہ متاخرین کی اس سلسلہ کی کاوشیں

اس خلجان کے لئے کوئی گنجائش نہیں چھوڑیں تاہم اسباب کچھ بھی ہوں پھر بھی اس واقعہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ حدیثی مجموعوں میں احناف کی تالیفی دستاویزات نہ ہونے کے برابر ہیں ان کی تمام تر توجہ اور زور قلم فقہ کی تعمیر، استخراج مسائل، نت نئی جزئیات، حوادث و فتاویٰ کی ترتیب و تدوین ہی پر رہی۔

امام ابو جعفر الطحاوی علیہ الرحمۃ کی ”معانی الآثار“ جس میں فقہ حنفی کو حدیث ہی سے ثابت کرنے کی سعی مشکور کی گئی۔ لطیفہ یہ ہے کہ ہندوستان کے ہزار ہا ہزار مدارس میں ہماری تعلیم کا انتہائی مرحلہ جو ”دورہ حدیث“ کے مقدس اصطلاح سے موسوم ہے اس میں نقل مجلس کی حیثیت سے یہ طحاوی بھی شریک ہے۔ وہی احناف جو فقہ حنفی کے ثبوت و اثبات میں ہر وقت سینہ سپر نظر آتے ہیں انہیں کے ہاتھوں ”طحاوی“ کے اس عجیب و غریب کارنامے کی درگت جس طرح بن رہی ہے اسکو دیکھنے اور جاننے والے ”نقل مجلس“ کے اس لفظ پر انشاء اللہ حیں بہ حیں نہ ہوں گے۔ سال بھر کے تعلیمی عرصہ میں طحاوی کے بیس پچیس صفحات کی ورق گردانی جس لئے مئے انداز میں ہوتی ہے اس حادثہ کی صحیح تعبیر و ترجمانی مذکورہ لفظ سے بہتر ہو ہی نہیں سکتی۔

مولانا انور شاہ کشمیری ”جو فقہ حنفی کی تاسیس و تقویت کو اپنے تجدید کے مخصوص دائرہ کا بہت بڑا فرض سمجھتے تھے ان کا دل و دماغ اس کتاب کی احناف ہی کے ہاتھوں درگت پر ہمیشہ کھولتا بار بار سبق میں اس کا اعلان فرمایا کہ

”طحاوی سے سب سے زیادہ فائدہ الکی مکتب فکر نے اٹھایا اور احناف

عہ امام طحاویؒ کی اس معرکہ الآثار تصنیف سے خود حنفیہ کے حلقہ میں جو بے اعتنائی برتی جا رہی ہے اس پر علامہ مرحوم کی بے چینی اور تاسف واضح کر چکا ہوں۔ یہ تو بار بار فرماتے کہ موالک نے طحاوی سے جس قدر فائدہ اٹھایا احناف اس سے محروم رہے اور خود غریب طحاوی حنفیت کی وکالت و دفاع میں ہدفِ علامت بن کر رہ گئے۔ پچھلے دنوں دارالعلوم کے مجلس شوریٰ کے اجلاس میں حضرات مدرسین کی مقدار اسباق زیر بحث تھیں طحاوی کی مقدار بہت کم رہی تو اراکین شوریٰ اس پر تاسف کا اظہار کر رہے تھے مولانا مفتی عتیق الرحمن جو طویل و تلخ بحثوں کو لطائف میں اڑانے میں خاص مشاقی رکھتے ہیں بولے کہ

”بھائی ہمارے حضرت شاہ صاحب فرماتے تھے کہ جعفر کے آبا کے ساتھ کسی نے انفا

نہیں کیا“ (ابو جعفر امام طحاوی کی کنیت ہے)

اس ظلم کو بھی کہ طحاوی کی مقدار کم ہوئی ہے مظالم علی الطحاوی میں شمار کرو۔ بات آئی گئی ہوئی۔ سنا اصل میں یہ تھا کہ شاہ صاحب کبھی کبھی اپنی روحانی اذیتوں کو لطائف کی زبان میں بھی ادا کرتے۔

اسکی قدر و قیمت نہ سمجھ سکے۔“

دارالعلوم کے عہد تدریس میں آپ مسلسل اس کوشش میں لگے رہے کہ طحاوی کو بنیادی کتاب قرار دے کر جو کادشیں بخاری و مسلم یا ترمذی پر کی جا رہی ہیں اُن کا عشر عشر اس کتاب پر بھی صرف کیا جائے لیکن جب دارالعلوم کے لگے بندھے روایتی نظام درس میں اپنے اس مقصد میں کامیاب نہ ہو سکے تو دوسرے مدارس کا رُخ کیا۔ مولانا زکریا صاحب سہارنپوری شیخ الحدیث خود نوشت سوانح میں رقمطراز ہیں کہ

”ایک روز اچانک حضرت مولانا انور شاہ کشمیری سہارنپور میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا کہ طحاوی کی جو عظمت و قدر ہونی چاہیے افسوس کہ وہ ہمارے حنفی اداروں میں بھی نہیں ہیں۔ میں مسلسل دارالعلوم میں یہ کوشش کرتا رہا کہ اس کتاب کی کماحقہ تعلیم و تدریس ہو لیکن دارالعلوم کے شورانی نظام میں میں تنہا کیا کر سکتا ہوں۔ آپ باشار اللہ مظاہر العلوم کے نظام میں قابو یا حیثیت رکھتے ہیں۔ آپ سے میری یہ درخواست ہے کہ طحاوی پر خصوصی توجہ کیجئے اور ایک خاص نظام کے تحت خود اس کا درس دیجئے۔“

اسی سوانح میں موصوف رقمطراز ہیں کہ

شاہ صاحب نے طحاوی کو جس طرز سے پڑھانے کی تلقین کی تھی اسے مظاہر العلوم میں بھی قائم نہیں رکھا جاسکا۔ ان تفصیلات سے ایک ہلکا سا اندازہ اس کا ہوا کہ مرحوم کو حنفیت کی مؤید تالیفات کی اشاعت و باقاعدہ تدریس کا کس قدر اہتمام تھا۔ ملا علی قاریؒ شارح مشکوٰۃ اپنی بلند پایہ تصانیف کی وجہ سے شہرت دوام کے مالک ہیں لیکن شاہ صاحب کو ان کی تمام تصانیف میں ”شرح نقایہ“ بہت پسند تھی۔ شرح نقایہ ناپاب تھی اور اسکے چند ہی نسخے بعض مشہور کتب خانوں کی زینت بنے ہوئے تھے، اپنے ایک مخصوص شاگرد مولانا سید احمد مالک کتب خانہ اعزازیہ دیوبند جو حیدر آباد دکن میں تھے انہیں ملازمت سے سبکدوشی کا مشورہ دیکر دیوبند میں کتب خانہ قائم کر نیکا اشارہ کیا اور سب سے پہلی کتاب جسکی طباعت کے لئے اصرار فرمایا یہی شرح نقایہ تھی۔ مولانا اعزاز علی نے اس پر حاشیہ لکھا ابھی دو ہی جلدیں شائع ہونے پائی تھیں کہ حضرت شاہ صاحب کا وصال ہو گیا اور کتاب کی طباعت رُک گئی۔ بعد میں مولانا اعزاز علی صاحب اپنی مخصوص جماعت کو باقاعدہ اس کا درس دیتے رہے لیکن اُن کی وفات پر یہ سلسلہ بھی ختم ہو گیا۔ مسند عبد الرزاق

مصنف ابی شیبہ کی احادیث حنفیہ کے لئے خاص طور پر مفید ہیں۔ ہر دو کتاب کی اشاعت کی خصوصی تمنا فرماتے۔ اب دونوں کتابیں مجلس علمی کی کوششوں سے طبع ہو گئیں۔ مولانا ظہیر حسن شوق نیموی نے اشار السنن نامی ایک کتاب تصنیف فرمائی جس میں مشکوٰۃ کے طرز پر دلائل مسلک حنفیہ احادیث سے جمع کئے۔ مولانا نیموی نے اس کتاب کو بغرض تصحیح حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن کی خدمت میں بھیجا۔ مرحوم اپنی عدیم الفرستی کی بنا پر مطالعہ نہ فرما سکے اور حضرت شاہ صاحب کو کتاب دیدی۔ موصوف نے دونوں جلدوں پر نہایت قیمتی و فاضلانہ حواشی درج فرمائے جنہیں ہزار ہا ہزار کتابوں کے بقیہ صفحات حوالے موجود ہیں۔ یہ مرحوم کی زندگی کا حاصل اور حنفیت کی تائید و استحکام کی مضبوط کوشش ہے مگر افسوس کہ عوام بلکہ خواص بھی اس سے استفادہ نہیں کر سکتے۔ کاش کہ حضرت کا کوئی شاگرد خصوصاً مولانا یوسف بنوری اس طرف توجہ فرمائیں۔ حال ہی میں مجلس علمی کی کوششوں سے اُسکے فوٹو لندن میں لے کر چند نسخے محفوظ کر لیے گئے جیسا کہ معلوم ہے کہ دو چار کتابوں کو چھوڑ کر علامہ کا اکثر تصنیفی و تالیفی سرمایہ بھی انہیں مسائل پر ہے جن پر احناف کا دوسرے فقہی مکاتب سے اختلاف رہا۔ مثلاً ”فصل الخطاب فی مسئلہ ام الكتاب“ ”کشف الستار عن صلوة الوتر“ ”بسط الیدین فی مسئلہ رفع الیدین“ ”نیل الفرقدین فی مسئلہ رفع الیدین“ اور اس طرح آپ کی جو املائی تقریریں قلمبند کی گئیں ان کے اہم مباحث حنفیت کے روشن چراغ کے لئے کارآمد رغن کی حیثیت رکھتے ہیں۔



## فِتْنَةُ قَادِيَانِيَّتْ اور اُسکا استیصال

اسلام اپنے آغاز ہی سے جن فتنوں کا شکار رہا ہے اسکی دلدوز تاریخ سامنے ہے اور یہ بھی کہ محمد روحی فداہ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک آپ کے جانشینوں کو سازشوں کی کن ہونک وادیوں میں اتر کر باطل کا بھرپور مقابلہ کرنا پڑا۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ اس مقابلہ کی تاریخ دنیا کے اُن اوقات سے شروع ہے جسکی تاریخیت پر انسانی علم اب تک باخبر نہ ہو سکا۔ پس جب سے دنیا میں حق ہے اس وقت سے باطل اسکے مقابلہ میں موجود، نور کے ساتھ ظلمت، خیر اور شر کی نبرد آزمائی، کفر و ایمان کی سرکہ آرائی، سعادت و شقاوت کے باہمی مقابلے بڑی پرانی داستان ہے۔

آدم علیہ السلام کے بیٹے قابیل نے اپنے معصوم بھائی ہابیل کی نعش اپنے ہاتھوں سے تیار کی، نوح علیہ السلام نافرمانی کا مظاہرہ اپنے ہی بیٹے کنعان سے دیکھ رہے تھے اور ابراہیم علیہ السلام کو اپنے باپ آذر کی بت تراش ذہنیت کے مقابلہ میں صنم شکن ایمان کا مظاہرہ کرنا پڑا۔ سامری اور قارون کوئی باہر کی شخصیتیں نہیں بلکہ موسیٰ علیہ السلام کے لئے یہ آستین کے اڈر تھے۔ عیسیٰ علیہ السلام کے سر پر کانٹوں کا تاج اور سولی کی سزا ہموار کرنے والا آسمان سے اتر کر نہیں آیا تھا بلکہ ہماری اور آپ کی یہی زمینیں اس کا بوجھ اٹھائے ہوئی تھیں۔ پس ان حقائق کی روشنی میں یہ کہنا کچھ بے جا نہ ہوگا کہ حق و باطل کی آویزشیں نئی نہیں ہیں بلکہ قدامت کی وہ چھاپ اُن پر ہے جسکی تاریخ، دن اور زمانہ، سال اور صدی متعین نہیں کی جاسکتی غرضیکہ امت مرحومہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے اہل حق کو چودہ سو سال کے عرصہ میں فراغت کا کوئی ایسا لمحہ عیسر نہیں آیا جس میں باطل کو سرنگوں کرنے کے لئے حق پسندوں کا یہ گروہ پیش پیش نہ ہو۔ ابو جہل، ابولہب، عاص بن وائل، عقبہ بن معیط، ولید بن مغیرہ کے اٹھائے ہوئے ہنگاموں سے بچکر نکلنے والا مقدس انسان جب مدینہ کی نمناک خاک پر پہنچا تو وہیں ابی بن سلول کی شکل میں کچھ اڑتے ہوئے بگولے بھی نظر آئے اور کائنات کا یہ محسن اعظم جب داخلی اور خارجی فتنوں کا مقابلہ کرتے ہوئے جان جان آفریں کے سپرد کر رہا تھا تو اچانک سیلۂ کذاب کی باطل نبوت کا دعویٰ بھی اسکے پاکیزہ کانوں میں پہنچ گیا۔ اے! اس

محسن اعظمؐ نے ناسپاس دنیا کے اس بھیانک جرم کی نمائش اپنی آنکھوں سے دیکھی کہ اسکی ختم نبوت ہی کے مقابلہ میں نبوت کا دعویٰ اڑھڑا ہو گیا۔ اور ابکیں نے اتنی بھی مہلت نہ دی کہ یہ النبی الامی اس احسان فراموش دنیا سے سکون دل لے کر اٹھتا۔ سیکڑوں بلکہ ہزاروں نبوت کے پاکیزہ و مقدس دامن کو تار تار کرنے والے پیدا ہوتے رہے اور یہی ایک محاذ نہیں بلکہ سیکڑوں وہ محاذ کھل گئے جن کی اطلاع خود محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس الہامی اطلاع کے ساتھ دی تھی کہ ”میری امت تہتر فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی جن میں سے ہر فرقہ دوزخ کا کندہ ثابت ہوگا بس ایک ہی جماعت اپنے عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے جنت کی مستحق ہوگی ایک دوسری حدیث میں ہے کہ

”خدا کی قسم تم بھی پچھلی امتوں کے گمراہ پسندوں کے قدم بمقدم چلو گے  
تا آنکہ اگر ان میں سے کوئی اپنی ماں کے ساتھ بدکاری کا مرتکب ہو اسے قویہ ارتکاب  
تم سے بھی ہوگا۔“

الصادق والمصدق نے جو اطلاع دی تھی وہ غلط کیسے ہو سکتی تھی۔ امت میں اٹھنے والے داخلی و خارجی فتنے اور اسکی طویل داستاں اس پیغمبرانہ پیشین گوئی کی بھرپور تصدیق کر رہی ہے۔ پولیس کے ہتھکنڈے جب عیسائیت کو نقصان نہیں پہنچا سکتے تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کا یہ سب سے بڑا مجرم ایک مقدس ظہور کا دعویٰ کرتے ہوئے یکایک عیسائیت کا مناد بن گیا اور دیکھتے ہی دیکھتے عداوتی کالبد دوستی کے قالب میں ڈھل گیا ٹھیک اسی طرح ابن سارہودی نسل

عہ اشارہ اسی حیرت انگیز تبدیلی پر ہے جو پولیس میں اسی کے دعویٰ کے مطابق انقلابی انداز میں پیدا ہوئی تھی حضرت عیسیٰؑ اور عیسائیوں کا یہ بدترین دشمن جب تھک کر چور چور ہو گیا اور منصوبہ کے مطابق یہ یہودی نسل عیسائیت کو زک دینے میں کامیاب نہ ہو سکا تو اچانک ایک دن اس کے دعوے کے مطابق تنہائیوں میں عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مترنم لیکن کسی قدر شاکی لہجہ اسکے کانوں میں پہنچا

”شاول شاول تو مجھے کیوں ستا ہے“ (شاول پولیس کا پرانا نام ہے)

اس مقدس ظہور کے بعد شاول پولیس بنا اور یہودیت کے جمار کو اتار کر پھینک دینے والا چالاک انسان بھولے بھالے عیسائیوں کا خدا بن بیٹھا اور اس طرح عیسائیت کو جو نقصان کھلے محاذ پر نہیں پہنچا سکتا تھا اندر گھسکر زیادہ کام کر گیا۔ توحید کی روشن دنیا سے نکال کر تثلیث کے تیروتاڑ گھاٹیوں میں پوری عیسائیت کو دھکیل دینے والا یہی پولیس ہے جس کی سازشیں دوسروں کے لئے طشت از بام اور عیسائیوں کے لئے عقیدت و نیاز مندی کے دبیز پردوں میں ڈھکی چھپی ہیں۔

نے اسلام کو تاخت و تاراج کرنے کے لئے اسلامی قالب اختیار کیا اور سیدنا عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے معصوم خون کا انتقام لینے کے منصوبوں سے لے کر علیؑ اور معاویہ کے مشاجرات میں برابر شریک رہا بلکہ علی رضی اللہ عنہ کی الوہیت و خدائی کا نعرہ لگا کر پولیس کے اس کردار کا مظاہرہ کیا جس میں پولیس نے عیسیٰ علیہ السلام کے خدا ہونے کا انکشاف کیا تھا مگر نتائج کے اعتبار سے پولیس کامیاب تھا اور ابن سبّا کو ناکامی سے سابقہ رہا۔ پھر اسی تاریخ میں کربلائی معرکے، حجاج کی سفاکیاں، مسئلہ تقدیر اور اسپر ہنگامہ آرائیاں، اعتزال کا فتنہ، خوارج کا طوفان، رافضیت کا سیلاب، شیعیت کی آندھی، خلقِ قرآن کا بگولہ اور خدا جانے چھوٹی بڑی کتنی آندھیاں اور بگولے تاریخ کے میدان میں تیز رفتار اور دھیمی چال سے آگے بڑھتے اور رینگتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ دور کیوں جائیے خود ہمارے اسی ہندوستان میں عقیدہ اور عمل دونوں گوشوں میں ضلالت و گمراہی کے کیسے ہچکولے آئے جن کا سلسلہ آج تک قائم ہے۔ مگر جس قادر و توانا ہستی نے ابلیس کو باطل کے پھیلانے کا موقع دیا وہی مقتدر ہر عہد کے بطلان کے مقابلہ کے لئے حق پسندوں کا گروہ بھی کھڑا کرتا رہا۔ اسلئے کہا جاسکتا ہے کہ ابولہب و ابوجہل کے مقابلہ میں فاروق و صدیق صفت انسانوں سے انشاء اللہ یہ کائنات کبھی خالی نہیں رہیگی۔ افکار و نظریات عقائد و اعمال میں خلدان و آویزشوں کی لمبی چوڑی تاریخ کنگھال کر دیکھ لیجئے ہر مرحلہ پر باطل پرست حق پرستوں کی شدید مزاحمت سے دوچار ہوتے رہے۔ خلقِ قرآن کے فتنہ پر عوامی طاقت نہیں بلکہ سلطنت و قوت کی قوت اور اس کا جبر و استبداد سایہ فگن تھا مگر صرف ایک ہی بطلِ جلیل احمد بن حنبل علیہ الرحمہ نے اس فتنہ کو ہمیشہ کے لئے سرنگوں کر دیا۔ آج خلقِ قرآن اور اس دور کے آویزشوں کے تذکرے سرسری طور پر مل جاتے ہیں مگر اس گمراہی کے پشتارہ کو اٹھانے والا کوئی ایک بھی نظر نہیں آتا۔ ہندوستان میں دین الہی کی فتنہ سامانیاں محض شیخ مبارک، ابوالفضل، اور فیضی کی داغی ایچ نہیں تھیں بلکہ اسکی تائید و تقویت کے لئے اکبر کی وسیع ترین حکمرانی منہ سے آگ اگل رہی تھی اور جہاں بانی بھی کوئی جمہوری حکومت نہیں، جہاں دادرسی کے کچھ مواقع میسر ہیں یہ تو ایک جبروت پسند شہنشاہیت تھی جس میں جزر و کل پر کامل اقتدار بادشاہ کے سوا اور کسی کا نہیں ہوتا مگر اسی اکبری الحاد کو توڑنے پھوڑنے کیلئے ایک ہی شیخ احمد سرہندی الملقب بجمد الف ثانی نعمہ اللہ بغفرانہ عزیمت و استقامت کی دولتوں سے مالا مال ہو کر اس قوت سے سامنے آئے کہ اکبر اور اسکی سہ رتنی گمراہ پسند جماعت نے جس دنی فضا کو گھٹا ٹوپ اندھیریوں میں جھونک دیا تھا المجدد کی آتش نوائی سے وہی فضا نور ایمان سے لبریز ہو گئی ٹھیک اسی طرح آج سے شرابی سال

پہلے پنجاب میں قادیان نامی ایک گاؤں میں وقت کے ایک ضال مصل کا ظہور ہوا جس نے نبوت کا دعویٰ کر کے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے دامان نبوت کو نوچنا چاہا یہ فتنہ اٹھا، بڑھا اور پھیلا مگر سنت الہی جو اس طرح کے مواقع پر باطل کی گردن کے لئے ایک شمشیر براں ہے اس نے حق پر وہوں کا ایک گروہ اس قوت سے کھڑا کر دیا جنہوں نے قادیانی نبوت کے طلسم کو توڑ کر رکھ دیا۔ صاحب سوانح الامام کشمیریؒ اس جماعت کے امام تھے جو قادیانی نبوت کی اندھیری کو ختم کرنے کیلئے کھڑی ہوئی تھی اور یہ آپ کی زندگی کا ایک بڑا مشن رہا ہے اسلئے آپ کے سوانحی خطوط کی تکمیل کیلئے اور آپ کی اس سلسلہ کی جدوجہد علمی و عملی کو اجاگر کرنے کے لئے اس عنوان پر ذرا تفصیل سے گفتگو ضروری ہے۔ قادیانیت کو سمجھنے کے لئے اسکے بانی غلام احمد قادیانی کی مختصر سوانح بھی سامنے رکھنا ہوگی جس سے قادیانیت کا پس منظر واضح ہو سکے گا۔

**مرزا کے نشیب و فراز :-** مرزا قادیان کے ایک گھرانہ میں پیدا ہوا تعلیم سے مرزا کی کوئی دلچسپی نہیں رہی معمولی شہد کا یہ انسان تلاش معاش میں نکلا اور پٹواری گیری کی معمولی ملازمت پر متعین ہوا۔ ملازمت کی ذمہ داریاں بھی جب یہ شخص پورا نہ کر سکا تو استعفاء دیکر گھر آ بیٹھا اور اچانک اس نے اعلان کیا کہ وہ ”براہمین احمدیہ“ کے نام سے ایک کتاب لکھنا چاہتا ہے جس میں سلام کی صداقت و سچائی کجے پناہ دلائل ہوں گے۔ اگرچہ یہ دعویٰ پورا نہیں ہو سکا اور بعد میں اس عدد میں مرزا نے حسب عادت تاویل کرتے ہوئے راہ فرار نکالی۔ لیکن براہمین احمدیہ کی تصنیف و تالیف کچلے مسلمانوں نے بڑی فراخ دلی کے ساتھ تعاون کیا اور مرزا کی یہ ناقص تصنیف منظر عام پر آئی۔

اس تالیف میں یہ قادیانی اسلام کی عالمگیر صداقت کا بظاہر پر جوش مبلغ نظر آتا ہے۔ اس کتاب کے علاوہ اس عنوان پر لکھے ہوئے مرزا کے بعض مضامین بھی اخبارات میں شائع ہوئے اور بعض ایسے اشتہارات بھی شائع کئے گئے جس میں اسلام کی اشاعت و تبلیغ کیلئے اپنے خاص منصوبوں کا ذکر ہوتا۔ کتاب، مضامین اور اشتہارات کے مضمون سے متاثر مسلمانوں کی ایک جماعت مرزا کے نیاز مندوں کی بن گئی جس میں خصوصی حیثیت حکیم نور الدین کی ہے جو مرزا کے بعد بلا فصل اس کا خلیفہ ہوا۔ اسی شخص نے قادیانی نبوت کی بیل منڈھے چڑھائی اور غلام احمد کو اعلان نبوت

عہ اپنے اکابر قطب وقت حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کے متعلق سنا ہے کہ ”براہمین احمدیہ“ کو دیکھنے کے ساتھ ہی ان کی مؤمنانہ فراست نے ٹاڑ لیا تھا کہ کتاب کا مؤلف کسی وقت ضلالت و گمراہی کا مناد بنکر رہیگا اور سنا ہے کہ اپنے اس ”ادب اک“ کا مرحوم نے اظہار بھی کر دیا تھا۔

کی راہیں سمجھائیں۔

چنانچہ مرزا اپنے اس آخری دعوئی کے لئے مسلسل زمین ہموار کرتا رہا اور اس خیال سے کہ مسلمان اپنا تک کسی نفرت و وحشت میں مبتلا نہ ہوں دانشمندی کے ساتھ دعاوی کے مرحلے قدم بقدم طے ہوتے رہے اس نے پہلے دعویٰ کیا کہ میں مجدد ہوں۔ پھر دعویٰ کیا کہ میں مہدی موعود ہوں۔ تیسرا دعویٰ مثل عیسیٰ ہونے کا تھا اس سے آگے بڑھ کر مدعی ہوا کہ میں وہی عیسیٰ ہوں جس کے نزول کی اطلاعات دی گئی ہیں اور پھر نبی و رسول کا دعویٰ اور تان اسپر آ کر ٹوٹی کہ مرزا نے خدائی کا بھی دعویٰ کیا۔ نعوذ باللہ من سكرات العقل و طغيانه۔ نبوت و رسالت کے دعویٰ کے بعد مرزا نے اپنی وحی کو قرآن کریم کے ہم مرتبہ قرار دیا، جہاد کو منسوخ کیا اور حج کی منسوخی کا بھی اعلان کیا۔ یہ بھی اعلان تھا کہ برطانوی گورنمنٹ اس زمین پر خدا کی حکومت ہے۔ مرزا اس فن میں خاص چابکدستی کا مظاہرہ کرتا ہے کہ قرآن کریم میں جتنی آیات و اوصاف خاتم النبیین احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ذکر ہوئے ہیں ان کا مصداق اپنے آپ کو قرار دیتا ہے۔ مرزا نے اس کا بھی اعلان کیا کہ حضرت عیسیٰ کی وفات ہو چکی اور اب اُن کے نزول کا انتظار جہل و گمراہی ہے بلکہ اس شقی نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کی توہین و اہانت میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی مگر یہ بھی عجیب لطیفہ ہے کہ انگریز گورنمنٹ نے یہ دیکھ کر کہ مرزا کی نبوت سے مسلمانوں کے عقائد میں عظیم اختلال پیدا ہو رہا ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تمام اہانت کو شیر و شکر کی طرح گوارا کیا مرزا نے اپنی بعض تحریریں میں خود کو حکومتِ برطانیہ کا خود کاشتہ پودہ قرار دیا ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ پولیس کے نقش قدم پر چلنے والوں کا یہ ایک خوفناک حربہ تھا جو غلام احمد قادیانی کی شکل میں پنجاب کی زمین پر رونما ہوا اور عجب نہیں کہ مرزا کے ناپاک قلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین ایک نمائش و سازش ہو تاکہ عام مسلمان کا ذہن مرزا کی اصل حقیقت اور اس کی تحریک کے پس منظر تک نہ پہنچ سکے۔ لیکن خدا تعالیٰ کا شکر ہے کہ انگریز اور مرزا اپنی سازشوں میں ناکام رہے اور بہت جلد مسلمانوں پر یہ حقیقت کھل گئی کہ القادیانی اسلام کی آستین کا سانپ ہے۔ انفرادی و اجتماعی طور پر مرزا سے نمٹنے کے لئے جو کچھ کوشش کی گئیں ان میں بڑا زبردست کردار کا ازل العلوم دیوبند کا رہا ہے۔ ایک صدی پرانا علم و معرفت کا یہ میخانہ جسکی بنیاد اُن اکابر اہل اللہ نے رکھی جو اپنے وقت میں تکوینیات کے قطب اور تشریع کے امام تھے۔ یہ محض ایک تعلیم گاہ نہیں بلکہ فکر و نظر کی ایک ٹکسال ہے۔ ہندوستان میں اسلامی اقتدار ٹوٹ جانے کے بعد

خود اسلام کو جن خطرات کا سامنا تھا اُن سے حفاظت کے لئے لطیف قدرت نے دارالعلوم کی شکل اختیار کی۔ آج ہندو پاکستان میں پچانوے فی صدی مدارس، درسگاہیں، تعلیمی ادارے، تصنیف و تالیف کے شعبے دارالعلوم کے فیضان کا پرتو ہیں جبکہ پانچ فی صدی یہ کارنامے دوسرے اداروں کے حصہ میں آتے ہیں۔ دارالعلوم نے جو کچھ کیا ان جلیل خدمات کا تعارف کا مقصد اس وقت سامنے نہیں تاہم قادیانی تبلیغ کو شکست و ریخت کرنے میں جو کچھ اس کا کردار ہے اسکی ایک مختصر تفصیل بہر حال پیش کرنا ہوگی۔

اس ادارہ کی یہ عجیب و غریب خصوصیت ہے کہ وقت کا جب بھی کوئی ایسا فتنہ اٹھا جسے سرے خفی و انخفی انداز میں الحاد و زندقہ یا ضلالت و گمراہی سے مل رہے ہوں دارالعلوم کے اکابر نے انہیں پہلے ہی لمحہ میں دریافت کیا اور جراثیم کی دریافت جو دوسروں کے لئے راز تھی اکابر دارالعلوم کے لئے ایک سامنے کی حقیقت رہی۔ سابق میں آپ مجھ ہی سے سن چکے ہیں کہ حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی کی مؤمنانہ فراست نے ”براہین احمدیہ“ کے پیچ و خم میں مرزا کے زیغ و ضلال کو پڑھ لیا تھا۔ غایت اللہ مشرقی جسکی تحریک بظاہر عسکری تنظیم تھی اور مسلمانوں کو فوجی نظام سے آگاہ و مربوط کرنے کے لئے خوبصورت عنوان میں الحاد کا مضمون جس انداز میں چھپا ہوا تھا دوسروں کیلئے اس کا ادراک و انکشاف اسوقت تک نہ ہو سکا تاوقتیکہ المشرقی کی تالیف ”تذکرہ“ سامنے نہ آئی جس میں مولف کے قلم نے قرآن کریم کے بعض مواقع کو معنوی تخریفات کے روپ میں دکھایا تھا مگر جاننے والے جانتے ہیں کہ دارالعلوم کے دارالافتاء نے غایت اللہ کو بہت پہلے بھانپ لیا تھا۔

راقم السطور کو اس اظہار میں کوئی تامل محسوس نہیں ہوتا کہ دارالعلوم کا یہ امتیاز و کردار ایک ممتاز خصوصیت ہے۔

بہر حال قادیانیت کے اٹھائے ہوئے فتنہ سے نمٹنے کے لئے دارالعلوم کی پوری مشنری حرکت میں آئی۔ صاحب سوانح مولانا انور شاہ کشمیریؒ، مولانا مرتضیٰ چاند پوری، مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا محمد انوری لاہوریؒ، مولانا بدر عالمؒ، مولانا حفظ الرحمن مرحوم، مولانا شاد اللہ امرتسریؒ چھوٹے بڑے سینکڑوں افراد و اشخاص سب دارالعلوم کے مشین کے پرزے تھے جو مشترکہ طور پر قادیانیت کے خلاف حرکت میں آئے۔ پس بلاشبہ انفرادی و اجتماعی کوششیں جو ان کی جانب سے قادیانیت کے خلاف منظر عام پر آئیں اُن کا تعلق دارالعلوم ہی سے ہے اگرچہ اس مہم میں ہندوستان کے دوسرے اداروں نے بھی شرکت کی لیکن قادیانیت کے مقابلہ میں اصل حریف اور اس کی

راہ کاشنگ گراں دارالعلوم دیوبند ہی تھا اس موقع پر حضرت مولانا محمد علی صاحب مونگیری کو بھی فراہم نہیں کیا جاسکتا جن کی زندگی کا بڑا حصہ قادیانیت کی تردید میں صرف ہوا اور آپ ہی کی کوششوں سے بہار میں ایک عظیم الشان مناظرہ ہوا جس میں خود صاحب سوانح مولانا کشمیری نے بھی شرکت کی۔ بہر حال علامہ انور شاہ کشمیری جو قادیانیت کے دورِ شباب میں دارالعلوم کے صدر نشین تھے، آپ نے اس فتنہ کی اہمیت کو پوری طرح محسوس کیا اور قلب بریاں کے ساتھ اسلام کے تحفظ و حفاظت کے لئے کھڑے ہو گئے۔ سب سے پہلے آپ نے اپنے تلامذہ کی مستقل جماعت تیار کی جنہوں نے تقریر و تحریر دونوں محاذ پر قادیانیت کا بھرپور مقابلہ کیا۔ آپ ان تلامذہ سے اپنی نگرانی میں بیش قیمت کتابیں لکھواتے اور آپ کی تصحیح و تائید کے بعد وہ کتابیں شائع ہوتیں۔ تردید قادیانیت کا یہ ذوق حلقہ تلامذہ میں اس درجہ استوار کر دیا تھا کہ پھر جہاں کہیں آپ کا کوئی شاگرد پہنچا اُس نے قادیانیت کی تردید کو ایک اسلامی فریضہ سمجھا۔ مفتی محمد شفیع صاحب، مولانا ادریس صاحب کاندھلوی مولانا بدر عالم، مولانا محمد انوری، مولوی ابوالوفات، بھپنا پوری یہ کچھ چند نام اس پر جوش طلقہ کے ہیں جسے علامہ نے قادیانیت کے خلاف صف آرا کیا تھا۔

**تَرْدِیدِی تَصَانِیْف** :- ادھر آپ نے خود تردید قادیانیت میں اپنے قلم سے اہم ترین نوادر تیار فرمائے جن میں سب سے زیادہ ضخیم ”عَقِیدَۃُ الْاِسْلَامِ فی حَیَاةِ عِیْسَی عَلَیْہِ الصَّلَاۃُ وَالسَّلَامُ“ ہے۔ مرزا بارہا حضرت عیسیٰؑ کی حیات کا انکار کرتا اسلئے اسکی تردید میں یہ کتاب تصنیف کی جس میں قرآن مجید کی اُن آیات کو متن کی حیثیت دی گئی جو حیاتِ عیسیٰؑ سے تعلق رکھتی ہیں پھر اُن کی تشریح و تائید کے لئے احادیث پیش کی گئیں ”توفی“ کی حقیقت اور مفہوم پر عالمانہ بحث، کنایہ و مجاز کی حقیقت، ذوالقمرین کی تعیین، یاجوج ماجوج کا تشخص، سد سکندری کی دریافت اور بہت سے فاضلانہ مباحث اس کتاب میں موجود ہیں۔ اہل علم نے جس طرح اس کتاب کو سراہا اس کا ذکر شاہ صاحب کی تصانیف کے ذیل میں انشاء اللہ مفصل آئے گا۔

دوسری کتاب ”التصریح بما تواتر المسیم“ ہے جس میں تواتر پر گفتگو کرتے ہوئے نزولِ مسیح، حیاتِ مسیح، دونوں کو اسلام کے مسلمہ عقائد قرار دے کر اُن احادیث کو جمع کیا ہے جو مذکورہ بالا عنوان سے تعلق رکھتی ہیں۔ پھر اُن ہر دو تصانیف پر ”تحیۃ الاسلام“ کے نام سے اضافہ کیا یہ ہر سہ کتب دیوبند کے مختلف کتب خانوں سے شائع ہوتی رہیں۔ پھر مجلس علمی ڈابھیل نے خصوصی مطبوعات میں اُسے شائع کیا اور حال ہی میں مجلس علمی کراچی نے ان تینوں کتابوں کو یکجا شائع کر دیا ہے ادھر



دمشق میں شیخ عبد الفتاح (جو علامہ کوثری مرحوم کے مایہ ناز تلمیذ ہیں) نے ”التصريح بما قوال المسیح“ کو اپنے گرانقدر حاشیوں کے ساتھ تقریباً ساڑھے چار سو صفحات کی ضخامت میں ایڈیٹ کیا ہے جس کا ذکر تالیفات شیخ میں آتا ہے۔ بعض نام نہاد علماء یہ سمجھتے تھے کہ غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین کیونکہ خود کو مسلمان کہتے ہیں نماز روزہ کے پابند ہیں، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت پر ایمان رکھتے ہیں اور بجانب قبلہ نماز ادا کرتے ہیں اسلئے وہ اہل قبلہ ہوئے اور ان کی تکفیر جائز نہیں آپ نے بروقت ”اکفاس الملحدین“ کے نام سے چوتھی کتاب لکھی جس میں اس مسئلہ کے تمام اطراف و جوانب پر سیر حاصل بحث کی اور بتایا کہ ضروریات دین جنہیں عام و خاص مسلمان جانتے ہوں ان کا انکار کھلا کفر ہے۔ ختم نبوت کا عقیدہ اور یہ کہ آپ کے بعد کوئی پیغمبر نہیں آئے گا ضروریات دین میں سے ہے اور اس کا انکار کرنے والا یا اس میں تاویل کرنے والا اگرچہ اہل قبلہ میں سے ہوتا ہم کافر ہے۔ بلکہ کافر کو کافر نہ جاننے والا خود کفر کا ارتکاب کر رہا ہے۔ حسب دستور آپ نے اس تالیف میں فقہار کے اقوال، لطیف استنباط کا دفتر گراںمایہ پیش فرمایا۔ دو چار سال پہلے آپ کے ایک شاگرد مولانا محمد ادریس میرٹھی نے کتاب کا اردو ترجمہ بلکہ مکمل شرح کئی سو صفحات میں بڑی عرق ریزی و جانفشانی سے کی جسے مجلس علمی کراچی نے شائع کیا ہے۔ کشمیر کے غریب اور ناواقف مسلمان اپنی غربت و ناداری کی بنا پر قادیانیت کا خاص شکار ہوئے۔ قادیانی مشنری نے اُن غریب مسلمانوں کو بے دریغ روپیہ دے کر اُن کے ایمان کے سرمایہ کو خرید لیا۔ علامہ کا وطن کشمیر تھا اس صورت حال پر آپ سب سے زیادہ مضطرب اور بے چین تھے۔ مرض وفات میں جب آپ نیم جاں ہو کر بستر مرگ پر لیٹے ہوئے تھے فارسی زبان میں ایک رسالہ ”خاتم النبیین“ کے نام سے لکھا جس میں نشود دلائل آنحضور کے خاتم النبیین ہونے پر قائم فرماتے اور اس موضوع پر بڑی دقیق علمی گفتگو کی۔ تالیف کی زبان فارسی کشمیر کی رعایت سے اختیار کی گئی۔ اس کتاب کو آپ اپنے لئے توشہ آخرت قرار دیتے تھے صرف خاص سے طبع کر کے ہزاروں نسخے کشمیر میں تقسیم کرنے کا پروگرام بنایا تھا مگر یہ تمنا پوری نہ ہو سکی اور یہ کتاب آپ کی وفات کے بعد مجلس علمی ڈابھیل نے شائع کی جس کا اردو ترجمہ حکیم عزیز الرحمن صاحب اعظمی استاذ جامعہ طبیبہ دارالعلوم نے کیا ہے جو ابھی تک غیر مطبوع ہے۔ یہ کل پانچ کتابیں آپ کے گوہر بار قلم نے رد قادیانیت میں تیار کیں۔ بیانات جو وقتاً فوقتاً اخبارات میں شائع ہوتے اور تقاریر جو اطراف ملک میں تردید قادیانیت کے لئے آئے کیں وہ ان سے علیحدہ ہیں۔

**مَجْلِسِ اَحْرَارِ کَاقِیَاہ** :- تصنیف و تالیف، تحریر و تقریر اور قادیانیت کے مقابلہ کے لئے بعض مناسب افراد و اشخاص کی خصوصی تربیت کے باوجود مرحوم کی رائے تھی کہ اس فتنہ کی مکمل بیخ کنی کے لئے ایک ایسے مستقل ادارہ کی ضرورت ہے جو اپنی تمام توانائیاں اور قوتِ کار قادیانیت کی تردید میں صرف کرے۔ اسکے لئے آپ نے بار بار ”جمعیتہ العلماء ہند“ کو بھی توجہ دلائی بلکہ کلکتہ جمعیتہ العلماء کے اجلاس میں جب اس مسئلہ پر غور ہو رہا تھا کہ جمعیتہ العلماء کی رکنیت کے لئے خود اسلامی فرقوں میں سے کس کس کے لئے اجازت ہونی چاہیے آپ نے یہ سوال اٹھایا کہ پہلے قادیانیوں کے کفر و ایمان کا فیصلہ ہونا چاہیے تاکہ ان کے لئے حق رکنیت یا عدم رکنیت کی بات طے ہو سکے لیکن ”جمعیتہ العلماء ہند“ نے ہندوستان کی آزادی کی تحریک میں جس سرگرمی سے حصہ لیا کسی دوسرے محاذ پر تندی سے اُس کے لئے کام ممکن بھی نہیں تھا پھر پنجاب جو اس فتنہ کی جائے پیدائش تھی وہاں پر اسکے مقابلہ کے لئے کسی ادارہ کا قیام سب سے زیادہ ضروری تھا۔ پنجاب کے لوگوں کو خدا تعالیٰ نے قوتِ عمل، جوش و خروش کی جن دولتوں سے نوازا ہے اسکی بنیاد پر بھی آپ کی بار بار نظر پنجاب ہی پر اٹھتی انہیں وجوہ و اسباب کے پیش نظر اپنے خصوصی تلامذہ و متعلقین کو ایک ادارہ کے قیام کی طرف متوجہ کیا۔ اسی زمانہ میں قوم پرور مسلمانوں کا ایک عنصر کانگریس ورکنگ کمیٹی میں مسلم پنجاب کی نمائندگی کے سوال پر ناراض ہو کر کانگریس سے ٹوٹا اور مجلس احرار کے نام سے جس ادارہ کی تشکیل کی وہ حضرت شاہ صاحب کی تمناؤں کے مطابق تھی۔ سید عطاء اللہ شاہ بخاری، مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی، مولانا داؤد غزنوی، ظفر علی خاں، مولانا محمد علی جالندھری ان سب نے قادیانیت کے استیصال میں جو کام کیا وہ احرار کی تاریخ کا ایک جلی باب ہے۔

بخاری کی ساحرانہ خطابت نے ملک کو آتشیں فضا میں دھکیں دیا۔ شاہ صاحب نے انہیں ”امیر شریعت“ کے خطاب سے نوازا۔ قادیانیت کے مقابلہ میں لاکھڑا کیا اور پھر جانے والے جانتے ہیں کہ عطاء اللہ شاہ کی تنگ و دو سے قادیانیت کا قلعہ مسمار ہو گیا۔ ظفر علی خاں کی ہنگامہ خیز شاعری نے مرزائے قادیان کی زندگی تلخ کر دی اس طرح مجلس احرار کی تعمیر میں قادیانیت کی تردید کا جو تخم ڈالا گیا تھا وہ احرار کی پوری زندگی میں بروئے کار رہا۔ پاکستان بن جانے کے بعد بھی قادیانیت سے ایک بھر پور مقابلہ مجلس احرار ہی نے کیا اگرچہ سر ظفر اللہ قادیانی کی سازشوں کے نتیجے میں احرار کے سیکڑوں کارکن نہ صرف قید و بند کی صعوبتوں بلکہ گولیوں کا نشانہ بن گئے۔ آج بھی احرار کے

”بقیۃ السیف“ تحفظ ختم نبوت کے نام سے قادیانیت کے استیصال کو اپنا مقصد حیات بنائے ہوئے ہیں۔ قادیانیت کے خلاف بے پناہ کام کے اُجلے عنوانات اس ادارہ کا وہ کارنامہ ہے جسکی بنیاد پر یہ ادارہ عند اللہ وعند الناس انشاء اللہ سرخرو رہے گا۔ ہزاروں رضا کار، سینکڑوں کارکن اور سینکڑوں آتش نوا مقررین نے احرار کے پلیٹ فارم سے اُٹھکر ملک کو یہ شعور دیا کہ قادیانیت کفر کا دوسرا نام ہے۔ عوامی سطح پر اس شعور کی بالیدگی ”احرار“ کے بغیر ناممکن تھی اور اس میں بھی شک نہیں کہ خاص اس محاذ پر علامہ کشمیری احرار کی پر جوش قیادت فرما رہے تھے اسلئے کہا جاسکتا ہے کہ موصوف نے اس مقصد کے لئے احرار ہی کو اپنا مکتبہ فکر اور دائرہ عمل بنایا۔

**کشمیری کمیٹی** :- مہاراجہ کشمیر نے ایک بار مسائل کشمیر سے نمٹنے کے لئے ایک کمیٹی قائم کی جس کا سربراہ خلیفہ قادیان کو قرار دیا گیا۔ اس کمیٹی کے ایک رکن علامہ اقبال بھی تھے۔ چونکہ کشمیر میں مسلم اکثریت ہے اور انہیں کے مطالبہ پر اس کمیٹی کا قیام عمل میں آیا تھا اس لئے مسلم حلقوں میں خلیفہ قادیان کے تقرر سے ہیجان ہو گیا۔ اول تو اس وجہ سے کہ مسلمانوں کے تصفیہ طلب مسائل کے لئے ایک قادیانی کو مقرر کرنا اس بات کا اعلان تھا کہ قادیانی مسلمان ہے۔ حالانکہ تمام امت متفقہ طور پر قادیانوں کو مرتد قرار دے چکی۔ دوسرے عام قادیانیوں کے بارے میں یہ تجربہ سے ثابت ہے کہ وہ اپنے دائرہ کار میں قادیانیت کی پر جوش تبلیغ کرتے ہیں۔ سر ظفر اللہ خاں کی اس سلسلہ کی کوششوں سے جو لوگ واقف ہیں وہ اس امر کی تصدیق کریں گے اسلئے یا تو بشیر الدین محمود کشمیر کے مسلم اکثریت کے ایمان کو تباہ و برباد کرتا یا اپنی تبلیغی مشن میں ناکامی کے باعث مسلمانوں کے مسائل کو کمیٹی کی سطح پر خوفناک نقصان پہونچاتا اور عجب نہیں کہ مہاراجہ کشمیر نے کچھ ایسے ہی سیاسی مقاصد کے پیش نظر سوچ سمجھکر یہ تقرر کیا ہو۔ علامہ کشمیری اس صورت حال سے مضطرب ہو گئے۔ مذکورۃ الصدر خطرات و اندیشوں کے تحت آپ نے اس تقرر کے خلاف اول تو خود مہاراجہ کشمیر کو اور کشمیر کے بعض ذمہ دار اشخاص کو احتجاجی خطوط لکھے اور ساتھ ہی مجلس احرار کو ہمہ گیر احتجاج پر آمادہ و تیار کیا۔ ڈاکٹر اقبال جن سے آپ کے تعلقات پہلے سے تھے وہ اب تک قادیانیت کے مضر پہلوؤں سے تقریباً ناواقف تھے۔ اسی زمانہ میں علامہ نے موصوف کو طویل خط لکھ کر فتنہ قادیانیت کی زہر چکانیوں سے مطلع کیا۔ ڈاکٹر اقبال نے بعد میں کشمیر کمیٹی سے استعفا بھی دے دیا بلکہ وہ فتنہ قادیانیت کے استیصال کے محاذ پر ایک پر جوش داعی ہو گئے۔ چنانچہ اس زمانہ میں انڈین نیشنل کانگریس کے صدر نے اپنے ایک مضمون میں

۱۸۹  
ہندوستانی مسلمان کو قادیانیت کی تائید کا مشورہ دیا اور اس دلیل کے ساتھ کہ قادیان کا پیغمبر  
ہندوستانی ہے اور اُن کے مقدس مقامات بجائے مکہ اور مدینہ کے خود ہندوستان میں ہیں اُن  
سے وابستگی کے نتیجہ میں وطن پروری کے جذبات پیدا ہوں گے اور ایک غیر ملکی مذہب سے دلچسپیاں  
کٹ کر وطن ہی میں پیدا ہونے والے مذہب سے راہ و رسم بڑھے گی جس کا منطقی نتیجہ وطنیت کے  
جذبات سے معمور ہونا ہے۔

اس نظریہ کے آخری محرک ڈاکٹر شنکر داس مہرا تھے جو حال ہی میں سرگباش ہوئے ہیں۔  
صدر کانگریس کے اس مضمون پر علامہ اقبال نے انگریزی زبان میں مسلسل کئی قسطوں میں بھرپور  
تنقید کی۔ کم لوگوں کو اس کا علم ہے کہ اقبال کے ان دین پرور خیالات کی تعمیر میں حضرت شاہ صاحب  
کا بڑا حصہ تھا۔

مقدمہ بھاو لپور :- تردید قادیانیت کے ذیل میں حضرت کا وہ تاریخی بیان بھی خاص اہمیت  
رکھتا ہے جو آپ نے ریاست بھاو لپور کی عدالت میں ایک مقدمہ میں دیا۔ آپ کا یہ معرکتہ الآراء  
بیان قادیانیت پر سیر حاصل تبصرہ اور مرزا کے کفر پر برہان قاطع ہے اسمیں وفور علمی کا مظاہرہ،  
بے پناہ معلومات کا اظہار اور ہر دعوے پر قطعی دلائل کا انبار ہے جس سے مرزا کی باطل نبوت ہبائے منشور  
ہو گئی۔ یہ بیان اب نایاب ہے خود راقم السطور کو بھی بڑی مشکل سے دستیاب ہوا اسلئے اس علمی  
یادگار کو محفوظ کرنے کے لئے اس سوانح کے کچھ صفحات صرف کر دئے جائیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔  
بیانات کے سرورق کا عنوان ”بیانات علماء ربانی بر ارتداد فرقہ قادیانی“ ہے اس مجموعہ کی کل  
ضخامت ایک سو اٹھتر صفحات ہے جس میں علماء کے بیانات شریک طباعت کئے گئے ہیں۔ حضرت شاہ  
صاحب کا بیان صفحہ ایک سو ایک سے تا صفحہ ایک سو بیالیس ہے۔ گویا کہ کل اکتالیس صفحات کا بیان  
کتابی سائز پر ہے۔ ہم سب سے پہلے جامع بیانات مولانا ابوالعباس محمد صادق نعمانی کا وہ دیباچہ  
نقل کرتے ہیں جس سے مقدمہ بھاو لپور کی تاریخ اور اس کا پس منظر واضح ہوتا ہے وہ  
رقم طراز ہیں۔

ریاست بھاو لپور پنجاب میں ایک اسلامی ریاست ہے اور اعلیٰ حضرت  
تاجدار عباسی خلد اللہ اقبالہ و ملکہ کا آئین ہے۔ اسمیں ایک شخص مسمیٰ عبدالرزاق  
مرزائی ہو کر مرتد ہو گیا۔ اسکی منکوحہ مسماۃ غلام عائشہ نے سن بلوغ کو پہونچ کر

عہ قیام پاکستان کے بعد یہ ریاست پاکستان کی مرکزی حکومت میں سیطرہ ضم ہو گئی جس طرح ہندوستان میں ریاستوں کا ادغام  
عمل میں آیا۔

۲۷ جولائی ۱۹۳۶ء کو نسخہ نکاح کا دعویٰ کیا اور مقدمہ ۱۹۳۱ء تک ایک دفعہ انتہائی مراحل طے کر کے پھر ۱۹۳۲ء میں ریاست کی عدالت اعلیٰ یعنی دربارِ معتلے سے ابتدائی حیثیت میں ڈسٹرکٹ جج صاحب بھاو پور کی عدالت میں بغیر رض تحقیق شرعی واپس ہوا۔ مدعیہ کی طرف سے ہندوستان کے مشہور اکابر علماء کی شہادتیں پیش ہوئیں اور مدعی علیہ کی جانب سے ان شہادتوں کی تردید پر پوری کوشش صرف کر دی گئی۔ آخر ۲۷ فروری ۱۹۳۵ء کو فیصلہ بحق مدعیہ صادر ہوا۔

گویا کہ حضرت شاہ صاحب کی وفات کے ٹھیک تین سال بعد یہ فیصلہ ہوا۔ آپ کو تردیدِ قادیانیت میں جو دلچسپی تھی اسی کی بنا پر آپ نے اپنے بعض تلامذہ کو وصیت فرمائی تھی کہ اگر میری وفات ہو جائے اور اس مقدمہ میں مرزا اور اسکے متبعین کو کافر تسلیم کر لیا جائے تو فیصلہ کی اطلاع میری روح کی تسکین کی خاطر میری قبر پر آکر دی جائے۔

اس وصیت کا ایک ایک لفظ اس جذبہ ایمانی کی نشاندہی کرتا ہے جو قادیانیت کے فتنہ کے مقابلہ میں موصوف کو بے چین کئے ہوئے تھا۔ شاہ صاحب کا بیان اس مجموعہ میں ”البيان الالزامی“ کے نام سے ہے۔ تمہید میں جامع نے لکھا ہے۔

”شیخ الاسلام والمسلمین اُسوة السلف، قدوة الخلف، حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب قدس اللہ تعالیٰ اسرارہم کی بلند ہستی کسی تعارف و توصیف کی محتاج نہیں۔ آپ کو مرزائی فتنہ کی تردید اور استیصال کی طرف خاص توجہ تھی۔ جب حضرت شیخ الجامعہ صاحب کا خط حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں دیوبند پہونچا تو حضرت ڈا بھیل تشریف لے جانے کا ارادہ فرما چکے تھے اور سامان سفر بندھ چکا تھا مگر مقدمہ کی اہمیت کو ملحوظ فرما کر ڈا بھیل کا سفر ملتوی فرمایا اور ۱۹ اگست ۱۹۳۲ء کو بھاو پور کی سرزمین کو اپنی تشریف آوری سے مشرف فرمایا۔“

موصوف اس سفر کو اپنے لئے ذخیرۂ آخرت سمجھتے تھے۔ چنانچہ حسب روایت مولانا محمد انوری لالپوری جو اس سفر میں رفیق تھے بھاو پور پہونچنے کے بعد جمعہ آپ نے بھاو پور کی جامع مسجد میں پڑھا اور نماز کے بعد ہزار ہا مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ”میں بواسیرِ خونی کے مرض کے غلبہ سے نیم جاں تھا اور ساتھ ہی اپنے

مذمت کے سلسلہ میں ڈابھیل کے لئے پایہ رکاب کہ اچانک شیخ الجامعہ کا  
مکتوب مجھے ملا جس میں بھاو پور آکر مقدمہ میں شہادت دینے کے لئے لکھا گیا  
تھا میں نے سوچا کہ میرے پاس کوئی زادِ آخرت تو ہے نہیں شاید یہی چسپنہ  
ذریعہ نجات بن جائے کہ میں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دین کا جانب دار بن کر  
یہاں آیا ہوں۔

یہ سنکر مجمع بیقرار ہو گیا۔ ایک شاگرد مولانا عبد الحنان ہزاروی آہ و بکا کرتے ہوئے  
کھڑے ہو گئے اور مجمع سے بولے کہ اگر حضرت کو بھی اپنی نجات کا یقین نہیں تو پھر اس دنیا میں  
کس کی مغفرت متوقع ہوگی؟ اس کے علاوہ کچھ اور بلند کلمات حضرت کی تعریف و توصیف میں عرض کئے  
جب وہ بیٹھ گئے تو پھر مجمع کو خطاب کر کے فرمایا کہ۔

”ان صاحب نے ہماری تعریف میں مبالغہ کیا۔ حالانکہ ہم پر یہ بات  
کھل گئی کہ گلی کا کُتا بھی ہم سے بہتر ہے اگر ہم تحفظِ ختمِ نبوت نہ کر سکیں۔“  
ان کلمات کو سنکر مجمع وقفِ آہ و بکا ہو گیا۔ پنجاب اور بھاو پور میں مدد و حج کے اس سفر کو  
غنیمتِ بارہ سمجھا گیا اور زائرین کا ہجوم ہر وقت رہتا۔ جامع بیانات نے بھی لکھا ہے کہ۔  
”ریاستِ بھاو پور اور ملحقہ دیہات و شہر کے علماء و زائرین اس قدر  
جمع ہوئے کہ حضرت کے قیام گاہ پر بعض اوقات بیٹھنے کی جگہ نہیں ملتی تھی اور  
زائرین مصافحہ سے بھی مشرف نہ ہو سکتے تھے۔“

بہر حال یہ تاریخی بیان حسب روایت جامع

۲۵ اگست ۱۹۳۲ء کو حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا بیان شروع ہوا۔

جس وقت بیان شروع ہوا۔

”عدالت کا کمرہ امرار و روسا، ریاست اور علماء سے پُر تھا۔ عدالت کے  
بیرونی میدان میں دور تک زائرین کا اجتماع تھا۔ باوجودیکہ حضرت شاہ صاحبؒ  
عرصہ سے بیمار تھے اور جسم مبارک بہت ناتواں ہو چکا تھا مگر متواتر پانچ دن  
تک تقریباً پانچ پانچ گھنٹہ یومیہ عدالت میں تشریف لاکر علم و عرفان کا  
دریا بہاتے رہتے اور مرزائیت کے کفر و ارتداد و جہل و فریب کے تمام پہلوؤں  
کو آفتاب کی طرح روشن کر دیا۔“

آپ نے اپنے اس بیان میں کفر اور ایمان کی حقیقت پر جامع تبصرہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

”کسی کے قول کو اسکے اعتماد پر باور کرنے اور غیب کی خبروں کو انبیاء کے اعتماد پر یقین کرنے کو ایمان کہتے ہیں“ اور کفر.....

”حق ناشناسی اور انکار کا نام ہے۔“

دین محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے ثبوت یا تو تواتر سے ہے یا خبر واحد سے۔ تواتر کا مطلب یہ ہے کہ پیغمبر اعظم صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی بات متصلاً پہونچی ہو اور اس میں غلطی کا کوئی امکان نہ ہو۔ تواتر کی چند صورتیں ہیں جن کی تفصیل یہ ہے۔

”تواتر ہمارے دین میں چار قسم پر ہے۔ حدیث من کذب علی متعمداً فلیتبوا مقعده من حدیث متواتر ہے اور تیس صحابہ سے بسند صحیح مذکور ہے اسکو تواتر اسنادی کہا جاتا ہے۔ نزولِ سچ کے سلسلہ میں ہمارے پاس چالیس احادیث متواتر موجود ہیں ان کا انکار کفر ہے۔“

تواتر کی دوسری قسم ”تواتر طبقہ“ ہے جس میں یہ معلوم نہیں ہوتا کہ ایک چیز کو کس نے کس سے لیا مگر اتنی بات معلوم ہوتی ہے کہ پچھلوں نے اگلوں سے لی تھی قرآن مجید کا تواتر اسی تواتر کے ذیل میں آتا ہے اس کا منکر بھی کافر ہے۔ یہ بیان فرماتے ہوئے آپ نے ایک اہم بات یہ بھی ارشاد فرمائی کہ

”سواک کا ثبوت بھی اوپر ذکر کردہ دونوں تواتر کے ذیل میں آتا ہے اسلئے سواک کے ترک استعمال میں تو کوئی حرج نہیں لیکن پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم سے اسکے استعمال کے ثبوت کا انکار کفر ہے۔ اسی طرح اگر کوئی یہ کہدے کہ جو ”غلہ“ حرام ہے تو وہ کافر ہے کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو کھائے اور امت اب تک جو کھاتی چلی آتی ہے اس تواتر قطعی کا انکار بھی کفر ہو گا۔ حالانکہ جو کھا نا نہ کھانا کوئی بڑی بات نہ تھی۔“

تواتر کی تیسری قسم ”قدر مشترک“ جس کی حقیقت یہ ہے کہ بہت سی حدیثیں خبر واحد کی شکل میں آئی ہوں لیکن ان سب کا مضمون اور مفاد تواتر کے حد تک پہونچ گیا ہو جسکی مثال



”آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات ہیں کہ اُن میں سے بعض متواتر ہیں  
اور بعض خبرِ آحاد“

لیکن

”اُن اخبارِ آحاد میں ایک مضمون مشترک ملتا ہے جو قطعی ہے اس کا  
بھی منکر کافر ہے“

تواتر کی چوتھی قسم تواترِ توارث ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ ایک نسل نے دوسری نسل  
سے لیا ہو مثلاً تمام امت اس علم میں مساوی طور پر شریک ہے کہ  
”خاتم الانبیاء محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔“

اس تواتر کا انکار بھی کفر ہے علامہ مرحوم نے تواتر کی ان چاروں اقسام پر تفصیل سے گفتگو  
کرتے ہوئے عدالت کو بتایا کہ اگر تواتر کے منکر کو کافر نہ کہا گیا تو اسلام کے کوئی معنی ہی نہیں رہتے  
بلکہ آپ نے اس پر بھی توجہ دلائی کہ متواترات میں تاویں اور ان کے مطالب کو مسخ کرنا بھی کفر ہے۔  
یہ بھی بتایا کہ باطنیت اور زندہ میں بھی متواترات کے معنی ہی کو تبدیل کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ معلوم ہے کہ  
کفر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ قولی کفر، فعلی کفر۔

فرمایا کہ کفر فعلی یہ ہے کہ کوئی شخص ساری عمر نماز پڑھتا رہے اور مدتِ دراز کے بعد ایک ہی  
بار بت کو سجدہ کر لے تو وہ کافر ہے اور تارکِ نماز سے بھی بدتر۔ اور خدا کے صفات و فعل میں کسی کو اسکا  
شریک قرار دینا یا یہ کہنا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی آئے گا کفرِ قولی ہے۔ پھر آپ نے  
ایک ہی بات جو مختلف مرتبہ کے لوگوں سے کہی جائے اور بات کے ایک ہونے کے باوجود اسکی حقیقت  
بدلتی رہے اسے واضح کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ

”اپنے برابر کے آدمی سے یہ کہنا کہ تم نے بکو اس کی کوئی بڑی بات نہیں ہے  
مگر یہی بات اگر استاذ اور باپ کو کہدے تو کہنے والا عاق ہے اور خدا نخواستہ  
پیغمبر کیلئے یہ کلمہ استعمال کر لیا تو قطعی کفر ہے۔“

بلکہ قرآن مجید سے تو معلوم ہوتا ہے کہ منافقین سے جب یہ کہا گیا کہ آؤ اور خدا کے رسول سے  
مغفرت کی دعا کرو اور منافقین یہ سن کر چلائے۔ پیغمبر کے مقابلہ میں یہ طرز بھی کفرِ ٹھہرا بلکہ بغیر نیت  
محض ازراہ مذاق زبان سے کلمہ کفر نکالنا بھی کفر ہے۔ ہاں غلطی سے اگر کوئی کلمہ کفر نکل گیا تو معاف  
ہے یہ سب حقائق جو ابھی زیرِ بحث آئے اُن کا منکر باغی ہے جسکی سزا سوائے موت کے اور کچھ  
نہیں۔ بیان یہیں تک پہنچا تھا کہ قادیانی وکیل نے کہا کہ کسی کے کفر و ایمان کا فیصلہ کس طرح

ہو سکے گا جبکہ دیوبندی، بریلویوں کو کافر کہتے ہیں اور بریلوی، دیوبندیوں کو ہم کسے کافر سمجھیں اور کسی تکفیر معتبر ہوگی۔ اس پر حضرت نے ارشاد فرمایا۔

”ہمارا اور قادیانیوں کا اختلاف قانون کا اختلاف ہے۔ جبکہ دیوبند اور بریلی کے اختلاف کی نوعیت صرف واقعات میں اختلاف ہے اسے قانونی اختلاف نہیں کہا جاسکتا۔“

اپنے اس دعویٰ کی تائید میں کہ مرزائیوں سے اختلاف قانون کا اختلاف ہے۔ فرمایا کہ مرزائی نے مہات دین کے بہت سے اصول بدل ڈالے اور بہت سے اسماء کا سسے بھی بدل ڈالا اس کے بعد آپ نے ارشاد فرمایا کہ ختم نبوت کے سلسلہ میں دوسو سے زائد احادیث موجود ہیں اور تمام امت کا اس پر اتفاق ہے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ بلکہ ہر وہ مسلمان جسے اسلامی عقائد سے ذرا سا بھی واسطہ رہا وہ ختم نبوت کے عقیدہ سے کبھی غافل نہیں رہا۔ اسلئے اس عقیدہ میں تحریف یا اس سے انحراف کفر ہے بلکہ اگر کوئی ایسی آیت قرآن میں ہے جس کے معنی و مراد پر تمام صحابہ یا امت کا اجماع ہو چکا تو اس سے انکار یا اس میں تحریف بھی کفر ہوگی۔ آپ کی اس وضاحت پر قادیانی وکیل بولا کہ اسلام میں اجماع کا دعویٰ ہی غلط ہے۔ کیونکہ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ من ادعی الاجماع فهو کاذب یعنی دعویٰ اجماع کرنے والا جھوٹا ہے۔ مرحوم نے قادیانی وکیل کی اس تلبیس کے جواب میں فرمایا کہ ”یہ جو کہا گیا کہ امام احمد بن حنبل نے فرمایا کہ دعویٰ اجماع کذب بیانی ہے“

تو اس کا مطلب یہ نہیں کہ امام احمد بن حنبل سرے سے اجماع ہی کے منکر ہیں بلکہ امام ہمام کا مطلب یہ ہے کہ لوگ کہیں کہیں اجماع کا دعویٰ کرتے ہیں حالانکہ ان مسائل میں اجماع نہیں ہوتا۔“

ظاہر ہے کہ فقہ کے چار مشہور مکاتب فکر میں امام احمد بن حنبل کا فقہ مستند فقہ ہے۔ اقطار عالم میں جا بجا حنبلی فقہ کے پیروکار موجود ہیں۔ نہ جاننے والوں کے لئے عرض ہے کہ فقہ کے چار اہم ترین عناصر جنکی مدد و امداد سے مسائل کا استنباط و استخراج کیا گیا۔ انہیں اجماع امت عمومی حیثیت کا مالک ہے پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ امام احمد بن حنبل ایک مستقل فکر کے موجب ہونے کے باوجود اجماع امت کا انکار کریں مگر قادیانی اس طرح کے شوشے چھوڑ کر امت کے ایمان سے ہمیشہ کھیلے رہے۔ شاہ صاحب نے اس موقع پر نہ صرف اجماع ہی کا ثبوت بہم پہنچایا بلکہ عدالت کو یہ بھی بتایا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سانحہ وفات کے بعد اس امت میں سب سے پہلا اجماع ایک نبی کاذب یعنی مسیلمہ

کذاب کے قتل ہی پر ہوا۔

”پہلا اجماع جو اس امت محمدیہ میں ہوا ہے وہ مدعی نبوت مسیلہ کذاب کے قتل ہی پر ہوا۔ صدیق اکبرؓ نے اپنی خلافت کے زمانہ میں مسیلہ کے قتل کے واسطے صحابہ کو بھیجا اور کسی صحابی نے مسیلہ کے قتل میں تردد نہیں کیا جس کا حاصل یہی نکلا کہ خاتم النبیین کے بعد جو ختم نبوت کا دعویٰ کرے وہ مسترد زندیق اور بلاشبہ واجب القتل ہے۔

مسیلہ کذاب کے واقعہ میں ممکن ہے کہ کسی شخص کو یہ خلجان ہو کہ جب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود مسیلہ کے قاصد کو قتل نہیں کیا تھا تو حضرات صحابہ کے لئے مسیلہ ہی کو تہ تیغ کر دینے کا جواز کہاں سے نکل آیا۔ مرحوم نے اس حقیقت سے نقاب کشائی کرتے ہوئے بتایا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا قاصد کو قتل نہ کرنا آداب سفارت سے تھا۔ آپؐ کی یہ رعایت خدا نخواستہ اس تردد کی وجہ سے نہیں تھی کہ مدعی نبوت شرعاً گردن زدنی نہیں ہے اگر ایسا ہوتا تو بعد میں صحابہؓ کسی بھی دعوئے نبوت کرنیوالے کے ساتھ تعارض نہ کرتے۔ حالانکہ تاریخ و واقعات سے ثابت ہے کہ حضرات صحابہ نے خود مسیلہ کذاب کے پیروکاروں کے ساتھ بعد میں کوئی رعایت نہیں برتی۔ چنانچہ آپؐ نے معجم طبرانی سے یہ روایت کھول کر عدالت کو سنائی کہ جب عبداللہ بن مسعود رضی کو اُن قاصدوں میں سے ایک کو فہ میں ملا تو ابن مسعود رضی نے فرمایا اب تو یہ قاصد نہیں ہے اور حکم دیا کہ اس کو قتل کر دیا جائے چنانچہ وہ قتل کر دیا گیا۔ فرمایا کہ یہ روایت بخاری کی کتاب الکفالہ میں بھی موجود ہے بلکہ ہر زمانہ میں اسلامی حکومت نے ہر اس شخص کو قتل کیا ہے جس نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے فرمایا کہ

”صبح الاغشۃ صفحہ ۲ جلد ۱۳ میں ہے کہ سلطان صلاح الدین ایوبیؒ نے

ایک شاعر کو علماء کے فتویٰ پر یہ شعر کہنے پر قتل کر دیا۔

وکان مبدأ هذا الدین من رجل ۛ سے فاصبح مدعی سید الامم

جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اس دین اسلام کی ابتدا ایک شخص کی ذاتی کوششوں سے ہوئی جو

بعد میں تمام امتوں کا سردار بن بیٹھا۔ اس شعر میں نبوت کو سبی کہا گیا تھا محض اس جرم پر ایوبی کی تلوار نے شاعر کا بے تکلف کام تمام کر دیا۔

ابھی آپ کا بیان عدالت میں جاری تھا کہ آپؐ نے قرآن مجید کی اس مشہور آیت پر جو

ختم نبوت کے باب میں بنیادی حیثیت رکھتی ہے توجہ فرمائی اور بتایا کہ آیت واضح کرتی ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ابوت کا علاقہ دنیا سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے منقطع ہو گیا اور اس کے عوض رسالت اور نبوت کا علاقہ ہمیشہ کے لئے قائم و ثابت ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت و رسالت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم نے پوری دنیا کو گھیر رکھا ہے کوئی جگہ اس سے خالی نہیں بلکہ احادیث سے نہ صرف یہی معلوم ہوتا ہے کہ

”آپ خاتم النبیین ہیں بلکہ یہ بھی کھل جاتا ہے کہ اشخاص نبوت کے بھی خاتم ہیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا آنا اس بات کی علامت ہے کہ انبیاء کے عدد میں کوئی باقی نہیں رہا اسلئے پہلے نبی کو لانا پڑا۔“

مطلب یہ ہے کہ اگر انبیاء میں کوئی نبی باقی رہتا تو قرب قیامت میں اس باقی مادہ نبی کو لایا جاتا۔ سابق انبیاء میں سے عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لانا اس بات کی علامت ہے کہ جماعت انبیاء میں کوئی ایسا باقی نہیں رہا تھا جسے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد دنیا میں مبعوث کیا جاتا اسلئے غلام احمد قادیانی کا دعوائے نبوت کے فریب سے آج بھی کچھ ایسے سادہ لوح جو غلام احمد قادیانی کے کفر میں صرف اسوجہ سے متردد ہیں کہ مرزا کا تعلق اہل قبلہ سے ہے اور ان برخود غلط لوگوں نے کہیں سے یہ بھی سن پایا کہ اگر کسی شخص کے کلمہ کفر میں ننانوے احتمالات کفر کے ہوں اور ایمان کا صرف ایک ہی امکان ہو تو اسکی بھی تکفیر میں احتیاط برتنا چاہیے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ علوم و معارف کے طویل و عریض دفتر سے ناآشنائی کے باوجود صرف اس بنیاد پر یادہ گوئیوں کا جواز ان غریبوں کے ہاتھ کہاں سے لگ گیا۔ سامنے کی بات ہے کہ طب اور ڈاکٹری کے کسی ایک ادھورے مسئلے کو اٹھا کر طبابت و ڈاکٹری کے اسرار و رموز سے بھرپور واقفیت کا دعویٰ کیا صحیح ہوگا؟ آج ہم میں سے کتنے وہ لوگ ہیں جو رائج الوقت قوانین کے بہت سی دفعات پر براہ راست واقفیت رکھتے ہیں تو کیا فقط اسی بنیاد پر وکالت کی دکان سجا کر بیٹھ جانا دانشمندی ہوگی۔ دنیا کے کسی بھی گوشہ علم و فن میں ادھورے معلومات پر آج تک کسی نے اس علم و فن میں رائے زنی کی ہمت نہیں کی مگر واسفا کہ دین ہی وہ ایک متاع کس مخربن کر رہ گیا کہ ہر کہ وہ مہات مسائل میں مداخلت کا حق محفوظ رکھتا ہے۔ علامہ نے دین پر ظلم کر نیوالے اس گروہ کی غلط فہمی پر انتباہ کرتے ہوئے فرمایا کہ

”یہ جو مشہور ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں حسب تشریح علماء اسکا مطلب یہ ہے کہ ایسے شخص کے کلمات کے بارے میں عاجلانہ تکفیر نہیں کی جائیگی

جو تمام متواترات اور ضروریات دین پر پورا ایمان رکھتا ہو گویا کہ اہل قبلہ کا لفظ ایک عنوان ہے۔ اس کا معنوں وہ ہے جو میں نے واضح کیا اس کی مزید تفصیل فتاویٰ عالمگیریہ جلد ۷ صفحہ ۴۲ چار سو بیس رد المحتار صفحہ ۴۴ چار سو تہتر شرح فقہ اکبر صفحہ ۱۷۹ ایک سو نو اسی میں مل جائے گی۔

یہ ہے حقیقت اس عنوان کی کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں دوسروں کا تو کیا کہنا بعض برخود غلط دانشور خدا جانے اسی ایک ادھوری بات کو جادو کی چھڑی کی طرح گھما کر نہ جانے کس کس ضلال پسند کو دھکیل دھکیل کر اسلام کے حصار میں داخل کر رہے ہیں۔ بظاہر تو ان کی نظر میں یہ کارِ ثواب ہی ہو گا کہ نکلنے والوں کو زبردستی اندر ہی رکھا جائے مگر سوال یہ ہے کہ جو نکلنے کا ارادہ کر ہی چکے انہیں روکنے کی کوششیں کیا کارآمد ہوں گی؟ یہ تو ایک غمِ عالم کی ایک کربلی کیفیت ہے جو بے اختیار گلِ گلی در نہ تو میں آپ کو علامہ کا وہی بیان سنارہا تھا جس نے بہت سی حقیقتوں پر سے یکسر پردہ الٹ دیا۔  
ذیل آپ نے فرمایا کہ

”میں نے شروع میں کہا تھا کہ اجماع کا منکر کافر ہے اور یہ بھی بتایا تھا کہ اجماع صحابہ کا قطعی ہے۔ علامہ ابن تیمیہ نے اپنی کتاب ”اقامۃ الدلیل“ میں وضاحت سے لکھا ہے کہ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کا اجماع اپنی قوت کی بنا پر دوسرے تمام اجماع پر مقدم ہے کیونکہ اجماع مسلمانوں کا تعارف ہے اگر اجماع کو درمیان سے نکال دیا جائے تو اسلام ہی کی بنیاد گر جائیگی البتہ بعض گناہ پر تکفیر نہیں کی جاتی ایسا گناہ وہ ہے جو حدِ کفر تک نہ پہنچا ہو لیکن جو کلمات یا افعال کفر سے ہیں ان پر تکفیر لازمی ہے۔“

گویا کہ اس مغالطہ عامۃ الورد کی بقوت تردید کی کہ اہل قبلہ کی تکفیر میں ہر حال میں محتاط رہنا چاہیے اور بتایا کہ افعال یا کلمات کفریہ کے ارتکاب کے باوجود محض اہل قبلہ سے ہونا کچھ مفید نہیں، ساری دنیا جانتی ہے کہ ترک نماز اور انکارِ فرضیت نماز دونوں میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔ اول فسق ہے دوسرا مصلہ استلزام کفر۔ مگر اسکو کیا کیا جائے کہ نہ جاننے والے صرف اتنا ہی نہیں جانتے بلکہ جاننے والوں کو بھی الٹا دیوانہ بنانے کی جدوجہد میں لگے ہوئے ہیں۔ مرحوم نے اس بیان میں کفر و نفاق وزیغ و زندقہ کے دقیق فروق پر گفتگو کرتے ہوئے ضروریات دین کے اہم عنوان پر عدالت کو انتباہ دیا کہ

”ضروریاتِ دین وہ ہیں جن کو خاص و عام سب پہچانیں کہ ان چیزوں کا تعلق دین سے ہے جیسے توحید و رسالت، نماز و روزہ و زکوٰۃ، حج وغیرہ۔“

پس اگر ان ضروریاتِ دین میں سے کوئی کسی چیز کا انکار کرتا ہے تو محض اس بنا پر کہ وہ قبلہ کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے کا عادی ہے اسکی تکفیر میں تذبذب برتا جائے یہ دین سے کھلی لاعلمی کی علامت ہے۔ کبھی یہ شبہ بھی ہوتا ہے کہ بعض لوگ نماز و روزہ و حج و زکوٰۃ اور تمام اسلامی ارکان کے پابند ہونے کے ساتھ اسلامی تبلیغ میں بھی حصہ لیتے رہتے ہیں۔ پھر اُن کو کافر کہنے کے لئے معقول بنیاد کیا ہو سکتی ہے اس الجھن کا جواب دیتے ہوئے عدالت کو بتایا کہ بخاری شریف میں موجود ہے کہ ”خوارج اپنی نیک پسندی اور نیکیوں میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینے کے باوجود

دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسا کہ تیرکمان سے نکل جاتا ہے۔“

اور اُن کی نیک رومی یا اعمالِ اسلامی میں انہماک کفر کے اس داغ سے ان کو محفوظ نہیں رکھ سکے گا جو کفر یہ قول و عمل سے اُنکے دامنِ ایمان پر لگ چکا۔ مرحوم نے اپنے اس عالمانہ بیان میں جہاں اور بہت سے حقائق و اشکاف کئے اور قادیانیوں کی تکفیر میں عامیانہ سطح پر جو وہی شبہات درپیش تھے اُن کے جوابات دیتے ہوئے اس شبہ کو بھی اٹھایا کہ اگر کلمہ کفر کسی تاویل کے ساتھ کہا جائے تو قائل پر کفر کا حکم نہیں لگایا جاتا۔ غلام احمد قادیانی ممکن ہے کہ ان کلمات کفریہ کو کسی تاویل سے پیش کر رہا ہو لہذا اصولی طور پر وہ کفر سے محفوظ رہے گا۔ علامہ نے اس پر بھی توجہ فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ

”جو لوگ ضروریاتِ دین کے منکر ہوتے ہیں وہ عموماً اپنے کفر کو چھپانے

کے لئے تاویلیں کرتے ہیں کبھی کہتے ہیں کہ ہم اہل قبلہ ہیں اور اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں اور کبھی کہتے ہیں کہ ہم ارکانِ اسلام ادا کرتے ہیں اور تبلیغِ اسلام میں سرگرم حصہ لیتے ہیں اس لئے ہمیں خارج از اسلام کیسے کہا جاسکتا ہے۔ اور یہ بھی کہتے ہیں کہ فقہاء نے وضاحت کی ہے کہ اگر کسی کے کلام میں ننانوے وجوہ کفر ہوں اور صرف ایک وجہ اسلام کی تو مفتی کو چاہیے کہ اسی ایک وجہ کو اختیار کر کے اُسے مسلمان کہے اور کبھی کہا جاتا ہے کہ فقہاء قائل ہیں کہ اگر کوئی شخص کلمہ کفر تاویل سے کہے تو قائل کے کفر کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔“

ان ریک تادیلات کو ذکر کرنے کے بعد جن سے بالعموم قادیانی کام لیتے رہے۔ علامہ نے ہر

شبہ کا شافی جواب عنایت فرمایا۔ اہل قبلہ کے متعلق فرمایا کہ اس کا مطلب یہ نہیں کہ قبلہ کی طرف رخ کرنا لازماً مسلمان ہوگا اگرچہ تمام عقائد اسلامی کا منکر ہو۔ قرآن نے منافقین کو تمام کفار سے بدتر قرار دیا حالانکہ وہ قبلہ رخ ہو کر نماز ہی نہ پڑھتے تھے بلکہ تمام احکام ظاہری پر بھی عمل پیرا تھے۔ شرح فقہ اکبر میں اہل قبلہ ان کو قرار دیا گیا ہے جنہوں نے تمام ضروریات دین کو تسلیم کیا ہے اور یہ جو شہرت ہے کہ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ جب تک علامات کفر نہ پائی جائیں اُس وقت تک کسی اہل قبلہ کو کافر نہیں قرار دیا جائیگا۔ اسی طرح یہ خیال کہ اعمال اسلامی کے کرنے کے بعد انسان کفر سے محفوظ ہو جاتا ہے درآخالیکہ وہ ضروریات دین کا منکر ہو صحیح نہیں۔ فرمایا کہ خوارج کے انہماک عبادت کو حدیث میں تسلیم کرنے کے باوجود انہیں دائرہ اسلام سے خارج کیا گیا۔ یہ بھی فرمایا کہ ہر اُس شخص کو مسلمان سمجھنا جس کے کلام میں ننانوے وجوہ کفر ہوں اور صرف ایک احتمال اسلام کا لا علمی ہے۔ فقہار کا یہ فیصلہ اُس شخص کے بارے میں ہے جس کا ایک ہی کلمہ سامنے آیا ہو اور عام زندگی مستور ہو۔ اور اگر کسی کی زندگی و کردار نمایاں ہے تو پھر اُس کے کسی کلمہ میں ایک اسلام کے احتمال کی بنیاد پر کفر کا فتویٰ لگانے میں تامل نہیں کیا جائیگا۔ ساتھ ہی اس شبہ کو بھی صاف کیا کہ تاویلاً کلمات کفر کا ارتکاب دائرہ اسلام سے خارج کرنے کے لئے مانع ہے۔ فرمایا کہ تاویل اسی وقت مفید ہے جب اس کا تعلق ضروریات دین سے نہ ہو اور اگر وہ ضروریات دین میں تاویل کرتا ہے تو پھر اُسے کافر قرار دینے میں پس و پیش نہ ہوگا۔ اس موقع پر حضرت شاہ صاحب نے عہد فاروقی کے کچھ واقعات کو بطور نظرِ تریپیش کرتے ہوئے فرمایا کہ حضرت عمرؓ نے ضروریات دین میں تاویل کرنے والے کو قتل کر دیا تھا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ضروریات دین میں تاویل موجب کفر ہے۔ آپ نے قادیانی لٹریچر سے وہ حوالے بھی پیش کئے جن سے قادیانیوں کا ضروریات دین میں تاویل کرنے کا جرم نمایاں ہوتا ہے۔ فرمایا کہ قادیانی لٹریچر متواترات دین کے انکار سے لبریز ہے۔ بغرض افادہ عام ہم حضرت ممدوح کے بیان سے ایک مختصر فہرست اُن متواترات دین کے انکار کی پیش کرتے ہیں جن کے مرتکب قادیانی ہیں۔

۱۔ ختم نبوت کا انکار اور اسکے اجماعی معنی کی تحریف۔

۲۔ دعویٰ نبوت اور غلام احمد کی طرف سے اسکی تصریح کہ میری نبوت انبیائے سابقین کی نبوت کے مثل ہے۔

۳۔ قادیانی کا خود پر وحی کے نزول کا دعویٰ اور یہ کہ میری وحی قرآن کی طرح واجب الہام ہے۔



۴۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی سلسل توہین (در آنحالیکہ وہ جلیل القدر نبی تھے)

۵۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سلسل اہانت (والعیاذ باللہ)

۶۔ اپنے متبعین کے سوا تمام مسلمانوں کو کافر قرار دینا۔

بلاشبہ قادیانی قول و عمل میں یہ وہ اساسی وجہ کفر ہیں جن کو موصوف کی وقت نظری نے گرفت میں لیا اور جس کے بعد غلام احمد قادیانی کی تکفیر ایک حقیقت ثابتہ بن کر سامنے آئی۔ شاہ صاحب نے اپنے اس معرکہ الارار بیان میں ختم نبوت کا عقیدہ قرآن، حدیث اور اجماع امت سے ثابت فرمایا اور اس مضمون پر وہ حکم دلائل پیش فرمائے جن سے انکار ممکن نہیں۔ جابجا محدثین اور مفسرین کے اقوال استدلالاً پیش کئے گئے۔ ان بنیادی حقیقتوں پر قادیانی خرافاتی ذخیروں سے حوالے پیش کئے گئے۔ انبیاء کی جو توہین غلام احمد نے کی ہے اس کا تذکرہ کرتے ہوئے حافظ ابن تیمیہ کی تالیف "الصارم السلول" سے حضرت عمرؓ کا ایک فتویٰ نقل فرمایا جس کا حاصل آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ایک گستاخی کر نیوالے کیلئے قتل کا حکم ہے۔ فرمایا کہ حضرت عمرؓ کے الفاظ یہ ہیں "سب اللہ تعالیٰ اے سب اعداؤں! انبیاء فاقتلوہ" اس مضمون کی مزید تائید میں صدیق اکبرؓ کا بھی ایک فیصلہ عدالت کے روبرو پیش کیا۔ آپ نے مرزا کی ان ہفوات کا بھی ذکر فرمایا جو وہ اپنی نبوت میں بروزی، ظلی، مجازی کی سگانہ تقسیم کرتے ہوئے عام مسلمانوں کو بتلایا فریب رکھنا چاہتا ہے۔ نبوت اور ولایت کا فرق صوفیاء کرام کے اقوال کا صحیح محل، اُن کے شطیحات کا مصداق اور اس ذیل میں اہم علمی نکات کا ذکر عدالت میں کیا گیا ہم نے اختصار کے پیش نظر اس اہم علمی بیان کے کچھ منتخب علمی اقتباسات پیش کئے۔ شائقین اصل بیان کے مطالعہ کے بعد اس کی قدر و قیمت پر مطلع ہوں گے۔ قادیانیت کے تار وود بکھیرنے میں مرحوم نے اپنی زندگی کا راج حصہ صرف فرمایا ہے۔ آپ کی ماسعی جلیلہ حیات مبارکہ میں تو اس حد تک کامیاب ہو چکی تھیں کہ قادیانیوں کا کفر کا ایک اتفاقی فیصلہ بن چکا تھا لیکن مشیت الہی بعض اوقات عجیب و غریب رخ اختیار کرتی ہے۔ اس جدوجہد کے کچھ مرحلے آپ کی ناسوتی زندگی کے بعد تقدیر الہی میں طے تھے۔ قادیانیت پھیلتی رہی ہندوستان کی تقسیم عمل میں آئی۔ "سر ظفر اللہ خاں" پاکستانی کابینہ میں ایک موثر و مقتدر شخصیت کا مالک ہوا۔ حالانکہ کل عالم ظفر اللہ خاں کی قادیانیت اور مشن کو بڑھانے و پھیلانے میں اسکی غیر معمولی دلچسپیوں پر مطلع تھا۔ نتیجہً پاکستان کے بااقتدار عہدے براہ راست و بالواسطہ قادیانیت کے زیر اثر آتے چلے گئے بلکہ بعد کی اطلاعات سے پاکستانی فوج میں بھی اس ضلالت کے اثرات اپنی جڑیں مضبوط کر رہے تھے دوسری جانب پاکستان میں "حضرت مرحوم" کا حلقہ تلامذہ بھی بدستور تعاقب میں تھا۔

وقفہ وقفہ سے قادیانیت کے خلاف تحریک ابھرتی لیکن انہیں پوری قوت سے کچل دیا جاتا۔ ان ہی تحریکات میں تحفظ ختم نبوت کمیٹی کے ارکان کی بے تحاشا گرفتاری ہے۔ آخر الامر مولانا محمد یوسف بنوریؒ نے قادیانیت کی قیادت مجلس عمل کا قیام اور علمائے ربانی کی جدوجہد سے مکہ معظمہ میں رابطہ عالم اسلامی کے اجلاس میں قادیانیوں کے کفر کا قطعی فیصلہ، مسٹر ذوالفقار علی بھٹو وزیراعظم پاکستان کے عہد میں اس فیصلہ کی پاکستان میں صدائے بازگشت اور یہاں بھی کچھ قبل و قال کے بعد بالآخر قادیانیوں کو عام امت سے جدا فرقہ قرار دینے کی منظوری اور اس طرح ان کے کفر پر عام اتفاق نیز عالم اسلام میں اس فیصلے کے چرچے اور پھر اس تاریخی فیصلہ پر ممالک اسلامیہ کا اتحاد خیال، مرحوم کی وفات کے چالیس سال بعد ان کے روحانی اضطراب کے لئے ایک سکون، جدوجہد کی کامیابی کا جانفزا پیغام، اور ایک عالم ربانی کی سوز و تڑپ، بے چینیوں اور بے تابیوں کی کامیابی کا ایک ایمان افسر روز مظاہرہ ہے۔

مصنف کا یہ ہرگز دعویٰ نہیں کہ حضرت شاہ صاحب کے ساتھ اس قادیانیت کے خلاف تحریک میں دوسرے ارباب علم و فکر یا اصحاب عزیمت و ہمت کی شرکت نہیں تھی۔ بلاشبہ ان کی کوششیں اس تحریک کے عناصر میں اہم حیثیت رکھتی ہیں لیکن اسے تسلیم کرنا ہوگا اور تاریخی وثائق اس دعوے کی پشت پر بہترین دلیل ہیں کہ شاہ صاحب اس تحریک کے قائد اول اور اس کا روان عزیمت کے قافلہ سالار تھے۔ بہر حال دارالعلوم دیوبند کی وہ ایک خصوصیت کہ سو سالہ اس آخری عہد میں ابلتے ہوئے ہر فتنے کے لئے اسی کے فرزند سینہ سپر رہے۔ اس امتیاز کا نور حضرت شاہ صاحب کی ذات میں جلوہ پذیر ہوا اور راقم الحروف کو علامہ کی ان تمام مساعی کو دارالعلوم کی جانب منسوب کرنے میں الحمد للہ کوئی قلمی نخل نہیں۔

سطور بالا میں بیان بسلسلہ مقدمہ ”بھاوپور“ کے کچھ اہم اقتباسات نظر قارئین کے لئے لیکن اس بیان میں علم کی کن کن بلند چوٹیوں سے انھوں نے قادیانیت کے قلعہ پر پُر قوت سنگ باری کی۔ اس کی تفصیل جاننے کے لئے اس پورے بیان اور آپ کے قلم سے تیار دوسری تصانیف کی طرف مراجعت ضروری و کار آمد ہے۔ ہو سکتا ہے کہ جستہ جستہ کسی عنوان کے ذیل میں یہ بے بضاعت پھر اس داستان عزیمت کے کچھ اجزاء قارئین کے سامنے پیش کرے۔ اس وعدے کے ساتھ اس عنوان کو یہیں چھوڑ کر قلم کا مسافر دوسرے عنوانات کی جانب گامزن ہے۔

## سیاسی زندگی

اسلام چودہ سو سال سے اس کائنات کا ایک متعارف مذہب، ایک جانا پہچانا دین اور ایک مانوس سرمایہ ایمان ہے اسکی اساسی و دعوتی بنیادوں میں قرآن و حدیث جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت طیبہ، اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تابناک کارنامے اور امت کے سربراہان و مجاہد طیبہ کی عزیمت پسندانہ عنوانات کی تفصیل طویل تاریخ میں بکھری ہوئی ہے جسے ہر وقت دیکھا اور پڑھا جاسکتا ہے۔ جاننے والے جانتے ہیں کہ جہاں آخری الہامی کتاب جس کا بنیادی وصف "لاریب فیہ" و "تنزیل من رب العالمین" یعنی "الصحیفۃ المنزلۃ علی سید الکائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسمیں نوح و ابراہیم، موسیٰ و عیسیٰ، زکریا و یحییٰ اور دوسرے مقدس ترین انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے حالات عبرت انگیز و عبرت خیز کوائف کے ساتھ ہیں وہیں داؤد و سلیمان علیہما الصلوٰۃ والسلام کی تاریخ شہنشاہیت، طاوت و ذوالقرنین کے جلیل کارناموں کی تفصیل بھی موجود ہے۔ کون داؤد و سلیمان؟ جو پیغمبر ہونے کے ساتھ ایک وسیع ترین حکمرانی کے فرمانروا، طاوت ایک سپہ سالار اور ذوالقرنین ایک عادل و منصف بادشاہ۔ کیا آج کہا جاسکتا ہے کہ قرآن مجید نے دین کے محکم و بنیادی خط و خال کو نمایاں کرنے کے ساتھ دنیائے سیاست کے اساسی اصول کو یکسر نظر انداز کر دیا؟ اگر یہ دعویٰ کسی زبان پر آئے یا کوئی قلم اسکی تراوش کرے تو یہ قرآن مجید کو نہ سمجھنے کا سب سے بڑا اعلان ہوگا۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات پاک کا وہ مقدس رخ بھی ہمارے سامنے ہے جس میں آپ ایک عابد و زاہد، متراض شب بیدار اور متقی پاکباز کی حیثیت سے امت کے سامنے آئے اور پھر یہ بھی سامنے ہے کہ زندگی کی سنگلاخ وادی میں ایک باعزیمت قیادت کے ساتھ خدا جانے کتنے معرکے ہیں جن میں آپ نے صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ظفر موج فوج کی راہنمائی کی اور شجاعت و بسالت کے نقوش صحیفہ عالم پر ثبت فرمائے۔ پھر صحابہ کے مجاہدانہ کارنامے بلکہ شہ زور اہل علم کی سیاسی زندگی کے ابھرے ہوئے عنوانات اس امت کے تاریخ ساز مزاج کو سمجھنے و سمجھانے کے لئے کافی ہیں۔ میں آپ کو یہاں ابو حنیفہ کی سیاسی زندگی، احمد بن حنبل کا ولولہ حق، ابن تیمیہ کا نعرہ جہاد کی تفصیل نہیں سناؤں گا۔ درست اسی داستان کے سرے کو پکڑتا ہوں جس کا تعلق ان ہی پاک طینت علماء سے ہے جو آپ کی اسی ہندوستان کی زمین پر اُٹھے، ابھرے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دین سے اپنے غیر مشتبہ اخلاص و وفا کی تاریخ، تابناک کارنامہ بلکہ ایک جہان رنگ و بو چھوڑ گئے۔ جہاں تک تاریخ کا تعلق ہے ہندوستان کی آخری حدود تک مسلم فاتحین کے باقاعدہ حملوں کا براہ راست تعلق محمود غزنوی علیہ الرحمہ

سے ہوتا ہے پھر اسکے بعد کتنے ہی نامور خاندان ہیں جن کی فوجوں کے قدم اور گھوڑوں کی ٹاپوں سے اس ملک کا گوشہ گوشہ آشنا ہے۔ آج بھی تاریخ میں دیکھا جاسکتا ہے کہ ہر کشور کشا کے ساتھ کبھی اہل علم کی جماعت لگا ہے علماء ربانی کا ہجوم بلکہ اُن کی نقل و حرکت، زبا و عباد کی مخلصانہ جلوئیں سسل ہوتی رہی لیکن خود اسلام کے تحفظ اسکی صیانت و حفاظت کا مجاہدانہ کارنامہ مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ کی عزیمت سے وابستہ ہے۔ مغل حکمرانی کا درمیانی بادشاہ اکبر اعظم اپنی ذاتی زندگی یا ملکی پالیسی میں کتنا ہی صاف ستھرے دماغ کا انسان اور عمدہ صفات سے متصف ہو اور اس سے قطعاً انکار نہیں کہ ملک کے مختلف طبقات میں ہم آہنگی اور میل و تال پیدا کرنے میں اسکی کوششیں مشکور ہیں مگر اسلام سے جو مخالفت و معاندت کا بھیانک کردار اس سے بندھا ہوا ہے وہ اسکی شورش و دماغ کا ایک خوفناک پہلو ہے۔ سوال یہ ہے کہ اکبر اگر مذہبی رواداری کا علمبردار تھا تو یہ کہاں کا انصاف ہے کہ اُس نے ہندوستان میں اپنی پالیسی سے براہ راست اسلام اور مسلمانوں کو ایک ایسی تباہی سے دوچار کرنا چاہا کہ اگر مجدد ہزارہ دوم کی ایمانی کوششیں شدید مزاحمت نہ کریں تو اس پالیسی کے مہیب اثرات نہایت دور رس ہوتے۔ مجھے مجدد صاحب کے اُن تمام جلیل کارناموں کی تفصیل و داستان سنانا نہیں اس روشن باطن و روشن نہاد انسان سے متعلق ہندوستان کی مروج زبانوں میں تفصیلات اس قدر موجود ہیں جس سے اس ہزارہ دوم کے حق پرست کی پوری زندگی اور روشن کارناموں کا مطالعہ آسانی ممکن ہے۔

بتانا صرف یہ ہے کہ اکبری الحاد و زلیخ، شیخ مبارک، فیضی فیاضی، ابوالفضل اور اسی طرز کے انسانوں کی شورہ پشتیوں اور گج دماغیوں کا موثر و کارآمد علاج یہی خدا کا مقدس بندہ اپنی خانقاہ سے کر رہا تھا۔ غالباً ان حقائق سے کچھ پیشانیوں پر ناگواری کی شکلیں ابھر آئیں لیکن کیا کیجئے تاریخ کے ان وثائق کو نہ صفحات سے کھرچا جاسکتا ہے اور نہ ان پر عزیمت کارناموں کو مٹایا جاسکتا ہے۔ دانش و بینش سے تعلق رکھنے والے انسانوں نے یہ بھی سوال ہے کہ اکبر جس دل و دماغ کا انسان تھا اور جس ڈگر پر وہ کام کر رہا تھا تلون مزاجی کی تیرہ و تار کائنات میں اس امکان کو کیوں بعید قرار دیا جاتا ہے کہ اسکی اسلام دشمنی کبھی ختم ہوتی اور وہ کسی دوسرے فرقہ و مذہب کی دشمنی کا رنگ اختیار کر جاتی تو اسلام کے علاوہ کسی دوسرے مذہب فرض کر لیجئے کہ اکثریتی فرقہ کے معتقدات سے اکبری تلامعاب دنیا کے لئے پسندیدہ ہوتا ہوا ظاہر ہے کہ مختلف مذاہب سے اسکی دلچسپی، متنوع مذاہب کے اجارہ داروں سے اسکے قریبی روابط، ہر ایک کی بات سُننا اور ہر ایک سے اثر پذیر ہونا جب اس کا خاص

مزاج تھا تو کیا یہ ناممکن ہے کہ کوئی چرب زبان اپنی لمبے کاری سے آسانی اسکو کسی دوسرے رخ پر نہ ڈال لیتا۔

اگر ان ہی زوایاے ہوشمند طبقہ اکبر کی پوری ذہنیت پر غور کرے تو ٹھیک ان نتائج پر پہنچے گا جن پر راقم السطور پہنچ کر ٹھہر گیا۔ بہر حال مجھے ”اکبر“ پرستوں کے فکر و ذہن کو بدلنے اور ان کے ذہنی سانچوں کو توڑ کرنے سانچوں میں ڈھالنے کی کوئی مہم پیش نظر نہیں جو کچھ قلم پر آگیا وہ ارتجالاً ہے۔

بات تو یہ چل رہی تھی کہ اسلامی تاریخ کے بنیادی عناصر یعنی اہل علم نے اور علمائے ربانی نے ان فتنوں کا مقابلہ کس طرح کیا اور ان کی کاوشیں کیا کچھ رنگ لائیں اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اگر ایک انسانی دل و دماغ اٹھتے ہوئے سیلاب اور اچھلتے بڑھتے طوفانوں کا رخ بدل سکتا ہے تو حضرت مجددان عہد آفریں شخصیتوں میں ہیں جنہوں نے تاریخ کا دھارا بدلا ہے۔ الملک الجلیل سلطان محی الدین اور نگزیب عالمگیر کا وجود گرامی اور ان کی مومنانہ بادشاہی پورے ہندوستان کے لئے خدائے ذوالنہن کا ایک احسان ہے مگر تاریخ کی چیرہ دستیوں کہ حضرت سلطان الجلیل کو ایک نہایت ہی غلط رنگ میں تیرہ باطنوں نے پیش کیا اور آج تک تاریخ کے اطراف و جوانب ان ہی غلط صداؤں کی بازگشت سے معمور ہیں جو ملک میں مختلف فرقوں میں یگانگت و مودت کے رنگین و حسین نعموں کے بجائے زہر حکائی کر نیوالے انگریز دل و دماغ کی کاوش تھی۔ اس سے آگے بڑھے جب یہ مغل حکمرانی

عہد بے اختیار اس موقع پر حکیم شیراز و دانائے روزگار سعدی علیہ الرحمہ کی لکھی ہوئی وہ حکایت یاد آتی ہے کہ کسی مرد صالح نے ایک شب اچانک ابلیس کو خواب میں دیکھا کہ ایک پیکر زیبا، ایک حسن مجسم، جمال و رعنائی کی ڈھلی ڈھلائی تصویر، دیکھنے والا درطہ حیرت میں سر تا پا غرقاب ہو گیا اور استعجالاً پوچھا کہ تو وہی ابلیس ہے جس کی تصویر ایک مہیب دیو، ایک جاں گسل، ایک خوفناک عدد کی شکل میں ہمیشہ پیش کی جاتی ہے؟ اس سوال پر ابلیس نے جواب یہ تھا کہ جو کچھ ہوں تم دیکھ رہے ہو۔

سہ لیکن قلم در کف دشمن است ابلیس حسین و جمیل ہے یا نہیں اور خواب میں اسکی یہ حسین جلوہ گری ان ہی طاغوتی قوتوں کا کرشمہ ہے جو اس ظالم کو خوب حاصل ہیں لیکن حضرت سلطان اور نگزیب عالمگیر علیہ الرحمہ کے ساتھ معاند مورخ کے قلم نے واقعہ یہی بھیانک کام انجام دیا کہ اس خدا پرست بادشاہ کے خدوخال کو بگاڑ کر ظلم پیشہ وستمگر انسان کی شکل میں ڈھال دیا اور یہ بھی عجیب سانحہ ہے کہ مدتوں سے کوئی اور نہیں خود ہندوستان کے اکثریتی فرقہ کے دانشور و مبصر ہی غلط فہمیوں کے تیرہ و تار بادلوں کو اپنے قلموں سے ہٹا رہے ہیں لیکن گھنگھور گھنائیں کچھ اس طرح تہ بہ تہ محیط کر دی گئیں کہ فضا صاف ہونے نہیں پاتی۔ لعل اللہ یحدث بعد ذلك امرا۔

حضرت اورنگزیب کے نااہل جانشینوں یا شاطر فرنگی کی شاطرانہ چالوں یا ہندوستان ہی کے نفاق پیشہ ننگ تاریخ انسانوں کی منافقانہ سازشوں کے نتیجے میں چھین چھنا گئی اور ہندوستان اپنے اقتدار سے محروم ہو کر کلیتہً ایک غیر ملکی اقتدار کے آہنی پنجے میں پہنچ گیا تو صورت حال کی مرثیہ نگاری الامام الشہیر بولی اللہ اللہ ہلوی اور ان کے خانوادہ کے اُن ارباب ہمت کے حصہ میں آئی جن کی بلند تاریخ سے صفحات روزگار ہمیشہ جگمگاتے رہیں گے۔ شاہ صاحب کے حساس دل و دماغ اور ان کے علم ریز قلم نے جو کچھ کیا اور لکھا اسکی تفصیلات الحمد للہ ضائع ہونے نہیں پائیں آج بھی اس عزیمت کے جلی و خفی عنوانات کو دیکھنے والے بسہولت دیکھ سکتے ہیں۔ متصلاً شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمہ کی سیادت حضرت سید احمد شہیدؒ کا سفر جہاد، شاہ اسماعیل شہیدؒ کی رفاقت، مولانا عبدالحی بڑھانویؒ کی ہم عزائی ایک حقیقت ہے جسکی تردید ممکن نہیں، ایک واقعہ ہے جسے غلط نہیں کہا جاسکتا۔ اسی خانوادہ شرافت و نجابت کے خوشہ چینیوں میں حضرت حجت الاسلام مولانا قاسم النانوتویؒ اور قطب الہند حضرت مولانا رشید احمد گنگوہیؒ ہیں جنھوں نے دلی کے اسی مدرسہ فکر میں مجاہدانہ زندگی کے طور و طریق کی تعلیم حاصل کی اور جب دلی پر فرنگی تسلط کی بنا پر اس مرکزی شہر میں بیٹھکر لگائی ہوئی آگ کی چنگاریاں اطراف و جوانب میں پھیلانا ممکن نہ رہیں تو یہ دونوں داعی حق اس امانت کو لے کر ضلع سہارنپور کے مشہور قصبہ ”دیوبند“ میں پہنچ گئے گویا کہ حریت پسندی، استخلاص وطن، غیر ملکی اقتدار کو اکھاڑ پھینکنے کا جذبہ بے اختیار اچانک دلی کی سرزمین سے دیوبند کی جانب منتقل ہو گیا اور اپنی خاص مساعی جمیلہ کو جن کا تعلق ملکی آزادی کا حصول تھا علم و دانش کے حسین نقاب کے تحت جس انداز پر شروع کیا گیا اسکی پوری داستان ”دارالعلوم دیوبند“ سے وابستہ ہے۔ حضرت نانوتوی علیہ الرحمہ نے ایک ہمہ گیر تحریک کی بنیاد نئے تقاضوں کے مطابق جس انداز پر کی اور اس کا روانہ جہاد کو برابر پیش قدمی کے لئے جو سپہ سالار اعظم دیا اس کا نام نامی ”مولانا محمود الحسن المعروف بہ شیخ الہند“ ہے علیہ رحمۃ اللہ و رضوانہ۔ فرق اتنا ہے کہ دماغ حضرت نانوتوی کا تھا اور آپ ہی کا فکر لیکن نئے حالات نئے ماحول اور نئی فضا میں حضرت شیخ الہندؒ نے ان آتشیں جذبات کو انگھیٹیوں میں مستور رکھنے کے بجائے شعلے ان دل و دماغ میں بھی منتقل کرنا شروع کر دئے جو اب تک فرنگی ظلم و استبداد کی شدید گرفت کی وجہ سے کسی طشت از بام جد و جہد کا تصور نہیں کر سکتے تھے۔ یہ آپ ہی کا کارنامہ ہے کہ آپکی دامن تربیت سے صرف فخر روزگار دانشمند تیار نہیں ہوئے بلکہ وہ حریت پسندی و جہاد آزادی کے سرفروش قافلہ کے

قافلہ سالار بھی تھے۔ مولانا عبید اللہ سندھی، مولانا حسین احمد مدنی، مولانا مفتی کفایت اللہ، مولانا کشمیری، مولانا شبیر احمد عثمانی وغیرہ اپنے استاذ کے باغیانہ خیالات و سیاسی افکار سے بقوۃ متاثر تھے۔

برطانوی سی، آئی، ڈی کا مرتبہ ریکارڈ جو حال ہی میں سامنے آیا اس میں صاحب موانح حضرت شاہ صاحب کو حضرت شیخ الہند کی تحریک کا بنیادی شریک قرار دیا گیا ہے اور جو دارالعلوم کے اساسی محرکات پر مطلع ہے اسکے لئے ان شخصیتوں کی پیداوار اور خاص خیالات کے بارے میں کوئی تعجب کی بھی بات نہیں۔ آپ مجھ ہی سے سن چکے ہیں کہ دارالعلوم درحقیقت ”خانوادہ ولی اللہی“ کی وہ امانت تھی جسے ”دلی“ کے مکتبہ فکر سے قریبی روابط رکھنے والوں نے بعض اہم مصالح کے پیش نظر ”دیوبند“ منتقل کر دیا تھا اور جس پر علم و دانش کا نقاب بظاہر ڈال دیا گیا تھا لیکن وہ باطن ایک ایسا معسکر تھا جسکی مشین پوری تیزی کے ساتھ برطانوی اقتدار کے خلاف سلسل پرزے ڈھال رہی تھی یہی نہیں بلکہ ”دیوبند“ کے قرب و جوار اور اسکے مضافات میں جو خانقاہیں تعمیر باطن کا کام کر رہی تھیں ثقہ طور پر معلوم ہوا ہے کہ آزادی وطن تک انہیں خفیہ بیعت جہاد بھی لی جاتی تھی اس سلسلۃ الذہب کی آخری کڑی حضرت شاہ عبدالقادر صاحب راتپوری سے بیعت جہاد کرنیوالوں میں مولانا حبیب الرحمن نو مسلم سے اس حقیقت کی تصدیق خود راقم الحروف نے کی۔ اور جہاں تک میں سمجھتا ہوں یا سنا ہے ”خانقاہ تھانہ بھون“ ہر خانقاہ میں ان جذبات کی خاص پرورش و نگہداشت کی جاتی جن کا مقصد ”برٹش اقتدار“ کے خلاف ان جذبات پر مبنی تھا کہ تخت یا تختہ۔ ان سطور سے ہرگز ہرگز یہ نہ سمجھا جائے کہ حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی دارالعلوم کے خصوصی افکار سے نامانوس تھے۔ چہرہ دستوں نے حضرت کی حیا مبارکہ ہی میں ان پر منجمد دوسرے الزامات کے برطانوی حکومت کا کاسہ ریس ہونے کا بھی ظالمانہ الزام عائد کرنے میں کوئی تامل محسوس نہیں کیا۔ حالانکہ مرحوم کی وہ تصانیف جو قبولیت عام حاصل کر کے گھر گھر پہنچ چکیں اگر صرف ان ہی کی رائے ناشرین سے وصول کی جاتی تو جو کچھ ظلم پیشہ طبقہ انگریزوں نے والی رقم بتا رہا تھا اس سے کئی گنا زائد ہوتی۔ بات یہ کہ مولانا اشرف علی صاحب ایک دیدہ و عالم ہی نہیں بلکہ خدائے تعالیٰ نے ان کو خاص بصیرت و فراست بھی عطا فرمائی تھی۔ اسلئے ہندوستان کے سیاسی مد و جزر و نشیب و فراز میں وہ ایک مجتہدانہ بصیرت و نقطہ نظر رکھتے تھے۔ ۱۹۴۷ء کے بعد ہندوستان کے مسلمانوں کو جس صورت حال سے سابقہ ہے اسکو دیکھ کر مورخ فیصلہ کرے گا کہ مولانا تھانوی اپنے فکر میں مصیب تھے یا غلطی۔ و



بہر حال حضرت مولانا انور شاہ کشمیری اگرچہ قید و بند کی صعوبتوں سے محفوظ رہے اور سیاسی زندگی میں کوئی ان کا نمایاں کردار بھی نہیں تاہم حریت پسندوں کے جم غفیر میں انہیں شمار کرنے کی مضبوط بنیادیں موجود ہیں۔ سطور بالا میں برطانوی ریکارڈ سے ایک اہم و وقیع شہادت نظر قارئین کرچکا ہوں اپنے استاذ مولانا محمد جلیل صاحب کیرانوی سے جو حضرت شیخ الہند کے خصوصی خدام میں تھے اور دارالعلوم دیوبند کے صفِ اول کے مدرس۔ یہ واقعہ بکثرت سُننے میں آیا کہ حضرت شیخ الہند کی گرفتاری کے بعد جب ہندوستان میں برطانوی پولیس نے داروگیر کا ہنگامہ برپا کیا تو ایک روز مولانا انور شاہ کشمیری کے بھی رہائشی کمرہ پر دوش پہنچنے والی تھی لیکن قبل از وقت انکشاف کی بنا پر حضرت شاہ صاحب نے اس تمام ریکارڈ کو نظرِ آتش کر دیا جس پر قبضہ کی صورت میں حضرت شیخ الہند کے باغیانہ عزائم کے مضبوط شواہد فرنگی اقدار کے ہاتھ آتے۔ مولانا مناظر حسن گیلانی نے لکھا ہے کہ حضرت شاہ صاحب اپنے ان جذبات کے مکمل اخفائی کوششوں کے باوجود کبھی کبھی درس میں بے اختیار فرماتے کہ

”مجھے کچھ نہیں چاہیے بجز ایک چائے کی پیالی ڈو بسکٹ اور ایک تلوار

جس سے میں اعلیٰ کلمۃ اللہ کا کام لوں“

طلبہ کا وہ نوہین و فطین طبقہ جو دارالعلوم کے اساسی محرکات پر مطلع تھا صاحب سوانح کے اس ایک سطری ارشاد سے اس طوفان کی سمتیں متعین کر لیتا جو آپ کے سینہ میں تلامذہ پر تھا اور پھر یہ تو سب کو معلوم ہے کہ حضرت شیخ الہند کی اسارتِ مالٹا کے زمانہ میں آپ کے خاص تلامذہ نے جب جمیعتہ علمائے ہند کو قائم کیا تو آپ کے تمام تلامذہ اس تنظیم سے وابستہ ہو کر ٹھیک ٹھیک اس منہاج پر کام کرنے میں مصروف ہو گئے جو اپنے یگانہ روزگار استاذ سے بطور امانت ان تک پہنچا تھا چنانچہ حضرت شاہ صاحب نے ہمیشہ جمیعتہ العلماء سے قریبی رابطہ رکھا اس کی ورکنگ کمیٹی کے اجلاس میں مسلسل شرکت فرمائی اور جہاں کہیں اس کے سالانہ اجلاس ہوتے اس میں التزام سے شرکت فرماتے بلکہ ۱۹۲۶ء میں پشاور میں منعقدہ سالانہ اجلاس برائے جمیعتہ العلماء کی صدارت فرمائی اور ایک طویل خطبہ صدارت تحریر فرمایا جو خزانہ علوم و معارف ہونے کے ساتھ برطانوی ڈپلومیسی پر ایک بھرپور وار ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے خاص مشاغل تعلیم و تدریس، مطالعہ اور ان ہی اوصاف میں بے نظیر شہرت کے ساتھ آپ عصری سیاست، اسکے نشیب و فراز، پیچ و خم پر

کس قدر مبہرانہ نظر رکھتے ہیں۔ اسی طویل و غریض خطبہٴ صدارت سے اہم اقتبامات پیش کرنے کا منصوبہ  
 راقم السطور کے ملحوظ نظر ہے لیکن آپ کی سیاسی زندگی کے شواہد جو کچھ عرض کر چکا ہوں اس میں اس  
 اضافہ کو بھی پیش نظر رکھئے کہ ہندوستان میں اپنے اقتدار کو مستحکم کرنے کے لئے برطانوی ڈپلومیسی  
 جس انداز پر کام کر رہی تھی یعنی مختلف خیالات کی نشوونما اور پھر ان کو امت کے اکثریتی طبقہ سے  
 دست و گریبان کر دینے کی سازش کہ رات ہی رات میں بریلوی افکار کے ایک ذمہ دار کو انگریزوں نے  
 خفیہ ملاقات میں خدا جانے کیا ہدایات دیں کہ اچانک بریلوی عالم بدعت و محدثات کا ہندوستان  
 میں سب سے بڑا داعی بن گیا اور پھر بدعت و سنت یا دیوبندیت و بریلویت کی شکل میں جو قیامت  
 بدوش فتنہ شروع ہوا آج تک ہندوستانی مسلمان اس کی گرفت سے اپنے آپ کو آزاد  
 نہیں کر سکا۔ غلام احمد قادیانی علیہ ما علیہ کے خیالات اور افکار میں یکایک انقلاب و تبدیلی کسی بڑی  
 حقیقت کی غمازی کرتی ہے یہی شخص جس کا قلم ابتداء میں نصرانیت کے تار و پود بکھیر رہا تھا اور  
 اسلام کی حقانیت و صداقت پر دلائل بہم پہنچا رہا تھا کس طرح بتدریج مہدویت، ظلی، بروہی نبوت  
 کے مراحل طے کرنے کے بعد صاف صاف نبوت کبریٰ کا مدعی بن گیا اور پھر نصف صدی کے طویل ترین  
 اوقات گزرنے کے باوجود اس النبی الکاذب سے اہل حق کے جو معرکے رہے موجودہ ہندو پاک  
 میں آج تک وہ بھڑکی ہوئی آگ بالکلیہ بٹھنڈی نہیں ہوئی۔ پھر کوئی شبہ کر سکتا ہے کہ مولوی احمد رضا خان  
 بریلوی کا تعاقب یا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت کو شکست و ریخت کر نیوالا، دیوبندی طبقہ یا سببان  
 سنت و نبوت ہونے کے ساتھ ظاہر سے گذر کر باطن میں برطانوی ڈپلومیسی کی کرشمہ کاریوں کو دیکھ  
 رہا تھا اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے وابستہ افراد خاص اس نقطہ نظر سے بھی دہل و تلبیس کے  
 ان گھروندوں پر پیہم حملے نہیں کر رہے تھے۔ ہندوستان میں برطانوی پالیسی کی دسیسہ کاریوں پر  
 قلم بے اختیار غم و تاسف کے جذبات سے متاثر ہو کر کہیں سے کہیں نکل گیا۔ بات تو درحقیقت صاحب  
 سوانح کے اس معرکہ الارار خطبہ پر کرنا تھی جو اجلاس جمعیتہ العلماء منفقہ ہمشاد ۱۹۲۷ء میں دیا گیا۔  
 عہ اس خطبہ کی اصل زبان فارسی ہے۔ صاحب خطبہ اردو میں بھی عربی آمیز گفتگو کے عادی تھے۔ ان کے درسی تھریز  
 قلمبند کرنے والے بے تکلف عربی میں آسانی منتقل کر لیتے۔ نجی خط و کتابت بھی بیشتر فارسی میں یا عربی میں ہوتی  
 جیسا کہ مشہور ہے اس خطبہ کو اردو میں صدر جمعیتہ علمائے ہند مفتی کفایت اللہ صاحب نے منتقل کیا تھا۔ فارسی  
 مسودہ مدتوں اس بے بضاعت کے پاس محفوظ رہا۔ مولانا حبیب الرحمن ندویا ندوی کو معلوم ہوا تو باصرار شائع  
 کرانے کیلئے خاکسار سے لے لیا اور افسوس کہ مرحوم کے دوسرے نایاب علمی ذخیروں کی طرح یہ گنجینہ علم و بصیرت بھی ضائع ہو گیا۔ اس  
 تصنیف کے وقت خطبہ کی ضرورت پیش آئی تو بشمول کتب خانہ دارالعلوم دیوبند جمعیتہ العلماء کی لائبریری بلکہ معروف دوسرے کتب خانوں میں بھی ہٹا  
 نہ ہو سکا، کھوئے ضائع ہو گئے۔ حکیم شفیق احمد صاحب خطبہ فراہم ہوا اور وہ اب خود بھی مرحوم ہو چکے۔

حضرت شاہ صاحب نے غالباً ۲۸ عنوانات پر خطبہ میں اہم مسائل پر توجہ فرمائی ہے جس کے نتیجہ میں ۸ صفحات پر یہ خطبہ پھیل گیا جسے مرکزی جمعیت علمائے ہند دہلی نے شائع کیا ہے۔ ابتداء میں تشکر و امتنان کے بیانات کے بعد سب سے پہلے بتایا گیا کہ یہ کل کائنات ایک نظام کے تحت مربوط سلسلہ سے وابستہ ہے۔ عالم رنگ و بو کی موجودہ شکل واضح طور پر بتاتی ہے کہ سلسلہ کائنات کے پس پردہ کوئی مقدر رستی ہے جو اس نظام عالم کو ایک خاص انداز پر چلا رہی ہے۔ پھر ارشاد ہوا کہ ”صوفیا کے یہاں اس عالم اکبر کی طرح خود انسان بھی ایک عالم ہے جس کا اساسی محرک قلب ہے اور باقی تمام اعضاء اس کے تابع فرماں“

اس فاضلانہ گفتگو کے چند اقتباسات نظر قارئین ہیں ارشاد ہوا کہ ”ترک و اختیار کی تمام حرکات پہلے قلب سے اسی طرح صادر ہوتی ہیں جس طرح بادشاہ کی جانب سے اوامر و فرامین شائع ہوتے ہیں پھر قلب کی اس جنبش کا دماغ پر اثر پڑتا ہے اور دماغ اسکی صحیح تصویر اور موزوں نقشہ کھینچتا ہے۔ اسکے بعد اعضاء و جوارح انسانی اسکے اقتال میں مصروف عمل ہو جاتے ہیں۔“

ان لمیع ارشادات کو پھر تفصیل میں اس طرح سمجھایا گیا کہ ”قلب ایک بادشاہ ہے دماغ اس کا وزیر اور اعضاء اسکے خدم و حشم ہیں اسلئے تمام امور انسانیہ کے صلاح و فساد کا مدار قلب پر ہے۔“

استدلال میں جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی اس مشہور حدیث کا بھی تذکرہ فرمایا جس میں صلاح و فساد کی تمام تر ذمہ داریاں قلب پر ڈال دی گئی ہیں۔ اس سے آگے بڑھ کر خود اس کائنات کو جس انسان کا مشابہ بتاتے ہوئے اس میں بھی قلب و دماغ اور اعضاء کی نشان دہی فرمائی۔ چنانچہ ارشاد ہے۔

”اسی طرح شخص اکبر (مجموعہ عالم) کے لئے بھی قلب، اعضاء، دماغ و

جوارح ہیں اس شخص اکبر کا قلب تو وہی ہے جس کو اصطلاح شریعت میں اول الامر یا اصحاب حل و عقد سے تعبیر کیا جاتا ہے اور اس کا دماغ حکماء و علماء شریعت غرہ ہیں

اعضاء و جوارح عام افراد ہیں۔“

اگر قلب کے صلاح و فساد پر کائنات انسانی کی صحت و درستی یا فساد و بگاڑ موقوف تھا تو

عالم اکبر کے قلب یعنی علماء کے صلاح و فساد پر خود عالم اکبر کی خوبی و برائی موقوف ہے۔ ان تعبیرات میں جہاں علماء کو ان کے حقیقی فرائض پر متوجہ کیا گیا عوام کو بھی صحیح قیادت کی مکمل اتباع پر توجہ دلائی گئی۔ ذیل اس پر بھی بحث کی گئی کہ عالم رنگ و بو میں نظام تشریع کو قائم کرنے کے لئے جس طرح انسانی کاوشیں وحی الہی کی رہنمائی کے بغیر ناکام ہیں لیکن خود وحی الہی کو قبول کرنے کے لئے ایک صالح ترین طبقہ کی ضرورت ہے۔ عام انسان اخذ و قبول کی صلاحیت قطعاً نہیں رکھتے اگر یہ صلاحیت بدرجہ اتم موجود ہے تو صرف انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے برگزیدہ طبقہ میں ہے۔ یہ بھی ارشاد ہوا کہ سلسلہ نبوت کی ابتداء حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہے اور اس کا اختتام خاتم النبیین جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر، موضوع کی مناسبت سے بے اختیار حضرت شاہ صاحب کے قلم مبارک سے قادیانیت کی تردید کے شدید جذبات اس طرح اچھل پڑے کہ

”البتہ فضائل نبوت میں سے اب بھی بعض چیزیں باقی ہیں جن کو بعض ملاحظہ نبوت سمجھ کر دھوکا کھائے ہیں اور بعض دجال ازراۃ تلبیس خود مدعی نبوت و رسالت بن بیٹھے۔“

مہدی علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ظہور، عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نزول جو قرب قیامت میں ضلالت و گمراہی کو قلع و قمع کرنے کے لئے ہوگا اسکی نشاندہی کرتے ہوئے فرمایا کہ

”آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت ابد نشان ہے ظہور و نزول بھی نبوت کی حیثیت سے نہیں بلکہ آپ ہی کے نبوت کے تابع ہو کر آپ کی لائی ہوئی شریعت کو از سر نو قائم کرنے اور اسکی نشاۃ ثانیہ کے لئے ہوگا۔“

یہاں آپ نے تورات میں جو زبان عبرانی ہے اسکے ایک بشارتی فقرہ کا ذکر کرنے کے بعد مترجمین تورات کی ایک بڑی فریب کاری کا پردہ چاک کیا ہے۔ تحریر فرمایا ہے کہ تورات میں عبری زبان میں موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وصایا میں یہ الفاظ موجود ہیں۔

”ثانی مقربم ما حیتم ما موخ باقیم نخ الوهخ الا وتسماعون۔“

عبری و عربی کی قریبی مماثلت کی بنا پر ان وصایا کو عربی میں اس طرح پڑھا جائے گا۔

نبی من قریبک من اخیک کمثلک ویقیم لک الہک الیہ تسمعون۔“

یعنی ایک نبی تیرے قریب سے، تیرے بھائیوں میں سے، تجھ جیسا تیرا خدا تیرے لئے مبعوث کرے گا اسکی سنو۔

لیکن عیسائی مترجم نے مُقَرَّر نِجھ کا ترجمہ تیرے درمیان سے کر دیا۔ اس مغالطہ کے نتیجہ میں موسیٰ علیہ السلام کی ان بشارتوں کو جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی پر منطبق کرنے میں ممکنہ راہیں مترجمین تورات کی وسیعہ کاری کے نتیجہ میں مسدود ہو گئیں۔

عہ معلوم ہے کہ قدیم علماء میں ہمہ جہت علوم و فنون کو حاصل کرنے کا بے اختیار جذبہ رہا ہے۔ مولانا غلام علی آزاد بلگرامی نے اپنی مشہورہ آفاق تصنیف ”ماثر الکرام“ میں علماء کے سوانحی تذکروں میں ان کی کتابت میں مہارت، خطاطی و خوشنویسی میں ملکہ، راسخہ بلکہ بعض علماء کے متعلق موسیقی سے کامل واقفیت کی اطلاع دی ہے اور یہ تو بہت سے جانتے ہیں کہ سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیاءؒ کے اجلہ خلفاء میں امیر خسروؒ نہ صرف موسیقی کے واقف بلکہ بعض سروں کے موجد ہیں۔ درس نظامی کی مشہور کتاب ”تلخیص المفتاح“ کا مصنف فن سحر و شعبہ بازی میں یدِ طولیٰ رکھتا تھا۔ خاکسار کی نظر سے مولانا ساظر حسن گیلانی کے کسی تصنیفی شاہکار میں اس فاضل یگانہ کے شعبہ بازی کے حیرت انگیز واقعات نظر سے گزر رہے ہیں۔ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری بھی متاخرین میں یکتائے روزگار عالم تھے کہ آپ کا ذوقِ علم و ذوقِ تحس آپ کو طب، نجوم، جفر، رمل، موسیقی، کتابتِ خطاطی اور بہت سے متداول و غیر متداول فنون کی طرف لے گیا۔ خوب یاد ہے کہ ایک بار اپنے رہائشی مکان میں تشریف فرما تھے قریب میں ایک مسلمان نوجوان نے الغزوہ بجایا تو حضرت شاہ صاحب نے اس نوجوان کو طلب فرمایا یہ حافظ محمد حسین تھا جو اس محلہ میں ہمارے ساتھ رہتا اور پھر بہت دیر تک محمد حسین کو اسکے سُر بتاتے رہے۔ بجنور میں مولانا مشیت اللہ صاحب کے مکان پر فوٹو کا تذکرہ آیا تو آپ نے کیمرا، تصویر کشی، تصویر کے صاف کرنے اس کے سارے و تمام اجزاء پر مفصل تقریر فرمائی۔ ایسے ہی نجوم و جفر و رمل میں بھی کامل واقفیت رکھتے۔ مولانا کریم بخش سابق پروفیسر اور نسیل کالج لاہور نے اپنے ایک مضمون متعلقہ حضرت شاہ صاحب میں حضرت کی ان فنون سے واقفیت کے خاص واقعات ذکر کئے ہیں۔ عجم محترم مولانا سیف اللہ شاہ صاحب نے بتایا کہ جب وہ دارالعلوم میں طالب علمی کرتے تھے تو مولانا شمس الحق صاحب افغانی سابق وزیر تعلیم آف قلات دارالعلوم میں پڑھنے کے لئے تشریف لائے تو حضرت شاہ صاحب نے اپنے ان برادرِ خورد سے فرمایا کہ یہ طالب علم (شمس الحق) علم نجوم سے خوب واقف ہیں تم ان سے سیکھ لو کبھی کام آئیگا۔ بہر حال متقدمین و متاخرین علماء کے یہاں علوم و فنون سے واقفیت بلکہ فنون لطیفہ تک رسائی معیوب نہیں تھی اور اسی سے یہ نکتہ بھی واضح ہو گیا کہ اہل علم کبھی انگریزی تعلیم کے بھی مخالف نہیں رہے۔ خود حضرت شاہ صاحب نے بچپن میں انگریزی تعلیم حاصل کی تھی۔ البتہ ان علوم و فنون سے جو بڑے اثرات مرتب ہوتے ہیں ان ہی کے یہ حضرات مخالف رہے۔ بتانا تو مجھے یہ تھا کہ مرحوم نے عبرانی زبان کی بھی تحصیل کی تھی اور تورات و بائبل وغیرہ کے تراجم میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق موجود پیشین گوئیوں کا جو حشر خراب کیا ہے اس پر طلبہ کو متوجہ فرماتے۔ مولانا محمد انور لاہوری نے حضرت شاہ صاحب سے متعلق جو سوانح بنام کمالات انوری تحریر فرمائی ہے اُس میں لکھا ہے کہ کشمیر کے سفر کے دوران سیالکوٹ میں شاہ صاحب سے ایک انگریزی پادری ملا جس کے سامنے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوتِ کبریٰ پر علاوہ معقول و منقول دلائل کے خود تورات سے بھی دس دلائل اور اس کی عبارتیں پیش

اسی خطبہ میں آپ نے اس حقیقت کو بھی واضح فرمایا کہ اسلامی قومیت کی بنیاد رابطہ دینی اور اخوت مذہبی ہے اور اسلامی اقوام و امم میں بجز قوم عرب، قوم ترک اور قوم افغان کے جو بحیثیت نسل بھی مسلمان ہیں اور کوئی قوم بحیثیت نسل اسلام میں منحصر نہیں ہے بلکہ ہر ملک کی ہر قوم میں مسلم و غیر مسلم دونوں ہیں اسلئے اسلامی قومیت کا مدار اور اتحاد نسل یا اتحاد وطن پر نہیں ہو سکتا تو اس صورت میں اسلامی قومیت کی زندگی و بقا صرف دین و مذہب اور ملت کے احیاء و بقا میں منحصر ہے۔

اس اساس کے ہاتھ سے نکل جانے پر متوقع خطرہ کی نشاندہی کرتے ہوئے ارشاد ہوا کہ ”اگر یہ رابطہ خدا نخواستہ درمیان سے اٹھ جائے تو قوم مسلم اسی روز تہ خاک دفن ہو اور من حیث القوم اس کا وجود ہرگز باقی نہیں رہے گا۔“

انڈین نیشنل کانگریس سے سیاسی اتحاد، اشتراک خیال و اشتراک کار کے باوجود رانچا لیکہ یہ اکابر جمعیتہ ہندوستان کی مختلف قوموں میں جہد آزادی کی کامیابی کے لئے ایک مضبوط توافقی کے نہ صرف قائل بلکہ اُسے عملی حدود میں بروئے کار لانے کے لئے ہم تن مصروف تھے لیکن پھر بھی مہابنت حقیقتوں کے بیان میں تلبیس یا کسی ایسی غلط رواداری کے ہرگز مرتکب نہیں ہو سکے جس سے اسلام، مذہب دین اور ملت کو کوئی نقصان پہنچے۔ افسوس ہے کہ ان حقائق کے باوجود مخالفین نے

صلیٰ کا بقیہ :- فرمائیں اور یہ بھی فرمایا کہ عیسائیوں کے یہاں موجودہ صلیب کی شکل بھی صحیح و محفوظ نہیں رہی اس عیسائی راہب نے متاثر ہو کر کہا کہ اگر مجھ پر اپنی مذہبی ذمہ داریاں اور اس منصب سے حاصل منافع کے حصول کا غلبہ نہ ہوتا تو یقیناً اسلام قبول کر لیتا۔

عہ غیر منقسم ہندوستان میں لیگی پریس کی فریب کاریوں سے حضرت مولانا حسین احمد مدنی سابق صدر جمعیتہ علمائے ہند کی ایک تقریر جو دہلی کے کسی محلہ میں کی گئی تھی اور جس میں آپ نے بوضاحت فرمایا تھا کہ اگرچہ دنیا میں قومیت وطن سے بنتی ہے لیکن اسلام اس نظریہ کی مخالفت کرتے ہوئے اساس قومیت، اخوت دینی و مذہبی کو قرار دیتا ہے۔ افسوس کہ اس تقریر کی رپورٹنگ غلط کی گئی اور بتایا کہ مولانا قومیت کی بنیاد وطن کو قرار دے رہے ہیں جس پر ڈاکٹر اقبال نے مشہور قطعہ تصنیف کیا۔ بلکہ یہ مسئلہ اخبارات میں تلخ مباحث، رد و قدح، سب و شتم کا موضوع بن گیا۔ حضرت مولانا انور شاہ کشمیری کے ایک شاگرد نے طاہرات کے نام سے دونوں اکابر سے خط و کتابت اور طویل مراسلت کے بعد ڈاکٹر اقبال کو مولانا مدنی کے حقیقی خیالات و واقعی ارشادات پر مطلع کیا جس پر اقبال نے اس قطعہ سے اپنی برادرت کا اعلان کرتے ہوئے کلام کے ناشرین کو توجہ دلائی تھی کہ یہ اشعار آئندہ شریک کلام نہ کئے جائیں۔ مگر سلسل یہ اشعار جو غلط فہمی کے ساتھ بڑی بد مزگی کا بھی موجب بن چکے۔ علامہ کی خواہشات و تصریحات کے بالکل خلاف شریک اشاعت کئے جا رہے ہیں۔ فیاللعجب۔

ان پاکیزہ افراد و رجال کو بھی رسوا کرنے یا متہم کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ اس دور میں جب کہ ہندوستان کی سب سے بڑی سیاسی پارٹی یعنی انڈین نیشنل کانگریس جو ہندوستان کے تمام باشندوں کی رہنمائی کی دعویٰ کرتی تھی اور جسے سیاسی اسٹیج پر واقعہ ہندوستان کے تمام قوموں کے برابر و نمائندے جمع تھے۔ مجتمع طاقت کو مختلف حصوں بخروں میں تقسیم کرنے اور اس طرح ایک مشترکہ جدوجہد کو کمزور بنانے کے جرم سے کلیۃً احتراز ضروری تھا۔ پھر جمعیتہ العلماء کے قیام اسکی تاسیس کا کیا جواز ہو سکتا تھا۔ حضرت شاہ صاحب نے اسی گوشہ بحث کو سمیٹتے ہوئے علماء کی اس تنظیم اور عوامی قیادت کے اس جواز کو اپنے الفاظ میں بعض احادیث سے مدلل کرتے ہوئے فرمایا

”اس اہم مقصد یعنی رابطہ دینی و اخوت مذہبی کو باقی رکھنے کے لئے، کے انصرام کے لئے علماء کرام نے چند سال سے اپنے دائرہ میں ایک نظام قائم کیا ہے جس کا نام جمعیتہ العلماء ہے ہندوستان کے موجودہ زمانے کے ابھرتے ہوئے مسائل میں جن کا تعلق سیاسیات، مذہبیات، اخلاقیات، معاشرت و تمدن یا اقتصادیات کسی سے بھی ہو اس میں درپیش حل طلب مسائل کے لئے بحث و تھمیں، تحقیق و تدقیق کے بعد علمائے اسلام جمہور مسلمین کے لئے راہ عمل نکالیں اور صحیح قیادت کا فریضہ انجام دیں چونکہ اسلام کی تعلیم یہی ہے اور شریعت غرہ کا مقتضی بھی یہی اور اسلاف کا نمونہ عمل بھی اسی کا تقاضا کرتا ہے۔“

اپنے مدعا کی تائید میں مسند طبرانی سے حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی اس روایت کو بھی پیش فرمایا کہ حضرت علیؑ نے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ ہمارے سامنے اگر کوئی ایسا واقعہ پیش آجائے جس میں کوئی شرعی اجازت یا ممانعت موجود نہ ہو تو پھر ہم کیا کریں؟ آپؐ نے فرمایا علماء اور عبادت گزار حضرات سے مشورہ کیا جائے شخصی رائے پر عمل سے کلیۃً پرہیز کیا جائے۔ چند سال گزرتے ہیں کہ مصر کے ایک اہم اسلامی اجتماع میں اسی طرح کے ایک موضوع پر دوران بحث مولانا یوسف بنوری نے حضرت شاہ صاحب کی پیش کردہ اسی روایت کو سنایا تو موجود مجمع نے بحث کا آخری فیصلہ اسی حدیث کی روشنی میں کیا۔ حجاز کے سفر کے دوران مولانا بنوری راقم السطور سے کہتے تھے کہ اس حدیث پر عام علماء کی نظر نہیں تھی۔ میں نے اس حدیث کے سراغ میں حضرت شاہ صاحب کا تذکرہ اور ان کے تبحر کو بتایا تو انا لیم اسلامی کا یہ ٹکٹن اجتماع بیحد متاثر ہوا۔



پیش کردہ اقتباس میں صاحبِ خطبہ نے دو امور کا تذکرہ فرمایا۔ ایک علمائے ربانی سے مشورہ اور اہل عبادت کو شریک مشورہ رکھنا۔ جسکی دلیل میں طبرانی کی یہی روایت پیش کی گئی۔ دوسرے سلفِ صالحین کا طریق کار۔ اس ذیل میں داری سے حضرت ابو بکرؓ و حضرت عمرؓ کا تعامل ذکر ہوا کہ وہ اپنے عہدِ خلافت میں اسی طریق کار کے پابند رہے۔ مرحوم نے ان دلائل سے جمیعۃ العلماء کے وجود اس کے طریق کار کو شرعی نصوص کی روشنی میں واضح کرتے ہوئے جمیعۃ العلماء کی ان خدمات کا مفصل تذکرہ فرمایا ہے جو آپ کے زمانہ تک یہ ملی ادارہ انجام دیتا رہا۔ حضرت شاہ صاحب کے اس خطبہ پر نصف صدی ہونے کو آتی ہے اس سچاس سالہ دور میں الحمد للہ یہ تنظیم اپنے شایانِ شان اور مقدور بھر ملک و ملت کی ضرورت سے غافل نہ رہی۔ ۱۹۴۷ء تک آزادی کی طویل جدوجہد، اسیں جمیعۃ العلماء کا قائمانہ کردار اور ۱۹۴۷ء کے بعد تباہ شدہ و شکستہ دل مسلمانوں کی آباد کاری، ان کے لئے ہندوستان میں باعزت مقام کیلئے جدوجہد، ہولناک فسادات کا پامردی سے مقابلہ، فرقہ واریت کی جڑوں پر مسلسل تیشہ زنی، جامدادوں کی واگذاری، مساجد کا انحلال، دینی مکاتیب کا قیام، دینی تعلیم کے لئے لٹریچر کی تیاری جمیعۃ العلماء کی وہ خدمات ہیں جن کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ ذیلِ خطبہ میں اسی بحث پر گفتگو کرتے ہوئے کہ کیا ملک کی آزادی کے لئے غیر مسلم فرقوں سے اشتراکِ کار کے لئے کوئی معاہدہ کیا جاسکتا ہے؟ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ معاہدہ بطور شرعی اساس ذکر کیا ہے جو آپ نے مدینہ منورہ حرسہا اللہ تعالیٰ عن الشرور والفتن کے تحفظ کے لئے یہود سے کیا تھا اور ذیلِ مسلمانوں کا ایفائے عہد، کئے ہوئے معاہدوں کی پاسداری کا طویل تذکرہ کرتے ہوئے معاہدہ کی روح کا خاص تذکرہ فرمایا چنانچہ رقم طراز ہیں (ایسے معاہدہ کا موضوع صرف یہ ہے کہ ایک قوم دوسری قوم کا پورا پورا احترام کرے اور کوئی کسی کی جان و مال و عزت و آبرو پر حملہ آور نہ ہو، ایذا دہی کو حرام سمجھے اپنے مذہب پر عمل کرنے میں آزاد ہو دوسروں کے مذاہب کا احترام کرتے ہوئے ان پر دل آزار حملوں سے خود کو محفوظ رکھے) یہ ہیں وہ اساسی دفعات جو باہمی نفرت، خانہ جنگی اور بزمِ مہرگی کو روکنے کے لئے سب سے زیادہ کارآمد ہیں۔ یہ بھی فرمایا کہ

”مسلمان احکام اسلام اور حد و شریعت بیضار میں رہتے ہوئے ایسے

معاہدہ کا سب سے پہلے خیر مقدم کریں گے بلکہ اپنے مذہبی احکام کے بموجب وہ

معاہدہ قوم کے جان و مال اور عزت و آبرو کے محافظ ثابت ہوں گے۔“

عہ مولانا سلطان الحق ناظم کتب خانہ کی روایت ہے حضرت مولانا حسین احمد مدنیؒ کو اسی معاہدہ کی دفعات کا تجسس اور اس سے مستنبط نتائج و جزئیات کی تلاش ہوئی تو آپ نے اس خطبہ صدارت سے خاص استفادہ فرمایا۔

تاریخِ عالم اسکے شواہد بہم پہونچاتی ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دورِ اقتدار و عہدِ سلطوت و شوکت میں بھی معاہداتِ اقوام کی پوری طرح حفاظت کی اور اس راہ میں بڑی سے بڑی قربانی سے بھی کوئی دریغ نہیں کیا لیکن یہ سب کچھ مذہب کے دائرہ میں محدود رہتے ہوئے ہو کسی غیر شرعی معاہدہ کو کبھی قبول نہیں کیا گیا۔ مرحوم نے بھی مسلمانوں کے اس کردار کا ان الفاظ میں تذکرہ فرمایا۔  
 ”میں یہ بھی صاف صاف کہہ دینا چاہتا ہوں کہ اگر کوئی یہ چاہے کہ مسلمان اپنے مذہبی احکام سے ایک انچ بھی پیچھے ہٹ کر یا آگے بڑھ کر کوئی معاہدہ کریں تو یہ ناممکن ہے۔“

صرف یہی نہیں بلکہ  
 ”اگر مسلمانوں کی کوئی جماعت مذہب سے ناواقفیت یا دہشت کی وجہ سے ایسا معاہدہ کرے بھی تو نہ وہ قابلِ قبول ہوگا اور نہ قدرتی طور پر اُس میں استحکام پیدا ہو سکتا ہے۔“

ظاہر ہے کہ جب مسلمانوں کا ہر قول و فعل رضائے خدا کے لئے اور اسی کی خوشنودی کو حاصل کرنے کے لئے ہے تو ان امور میں کوئی برکت و نورانیت پیدا نہیں ہو سکتی جسکی بنیاد خدائے تعالیٰ کی معصیت پر اٹھائی گئی ہے۔ آپ نے اس مقصد کے لئے وہ حدیث بھی سنائی جس میں موجود ہے کہ جو شخص خدائے تعالیٰ کو ناراض کر کے لوگوں کو راضی کرنے کی کوشش کرے گا تو خدائے واحد ان ہی لوگوں کو اسکی تباہی و بربادی کا ذریعہ بنا دیں گے۔ ۱۹۲۶ء کے بعد یہ تصور بعض سیاسی جماعتوں نے ہندو عوام کو دینا شروع کیا کہ یہ ملک صرف ہندوؤں کا ہے مسلمان یہاں نہیں رہ سکتے اگر رہنا چاہتے ہیں تو اکثریتی تہذیب میں خود کو مزوج کر کے بہوش و خرد اور عقل و دانائی سے بیگانگی کے عالم میں ان مہلک نعروں کو فرقہ پرست جماعتوں کی جانب سے مسلسل بلند کیا جا رہا تھا اور جن سنگھ کے ”گرو والکر“ نے اپنی تحریر و تقریر دونوں طاقتوں کو اسی مقصد کے لئے مصروف کر دیا۔ حضرت شاہ صاحب نے نصف صدی قبل ان مہلک تخیلات کی جڑوں پر بھرپور حملہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

”میں یہاں یہ بھی واضح کر دینا ضروری سمجھتا ہوں کہ ہندوستان جس طرح ہندوؤں کا وطن ہے اسی طرح مسلمانوں کا بھی۔ مسلمانوں کو ہندوستان آئے ہوئے اور یہاں مکمل بود و باش اختیار کئے ہوئے صدیاں گزر گئیں۔ انھوں نے اس ملک پر منصفانہ حکمرانی کی۔ یہاں کے گوشہ گوشہ میں ان کی شوکت و رفعت

کے آثار موجود ہیں جو اُن کے علم و ہنر اور ان کی بے لوث حب وطن کی شہادت دیتے ہیں۔ ہماری موجودہ نسل کا خمیر ہندوستان ہی کی آب و گل ہے اور ہماری یہاں مذہبی و تمدنی عظیم الشان یادگاریں ہیں، اربوں رویوں کی جائدادیں ہیں۔ عالیشان تعمیرات اور وسیع قطعات زمین کے یہاں لاکھوں مسلمان مالک ہیں۔ پھر کیسے کہا جاسکتا ہے کہ ان سب چیزوں کے باوجود یہ ملک صرف غیر مسلموں کا ہے؟ بلاشبہ اکثریت اس بات کا جائزہ لے سکتی ہے کہ یہاں رہنے والے مسلمان اپنے ملک کے وفادار اور حقیقی بھی خواہ ہیں تو جانا چاہیے کہ اس سلسلہ میں بھی مسلمانوں کے پاس ان کے پیغمبر جلیلؐ کا ایک نمونہ عمل ہے جس سے وطن کی محبت آشکارا اور اپنے ملک سے فطری تعلق کے مضبوط جذبات کا اظہار ہوتا ہے۔

شاہ صاحبؒ نے اس کا تذکرہ اس طرح فرمایا۔

”ہمیں ہندوستان سے ایسی ہی محبت ہے جیسی کہ ایک سچے محب وطن کو ہونی چاہیے۔ ہمارے سامنے آقائے کائنات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ اسوہ حسنہ موجود ہے کہ آپؐ نے کفار کے ظلم و ستم سے مجبور ہو کر بحکم خداوندی جب اپنے محبوب وطن مکہ معظمہ سے ہجرت فرمائی تو ارشاد فرمایا کہ ”اے مکہ خدا کی قسم روئے زمین میں تو مجھے سب سے زیادہ محبوب ہے اگر تیرے باشندے مجھے نہ نکالتے تو میں تجھے کبھی نہیں چھوڑتا۔“

وطن سے خواہ وہ مالوف ہو یا اختیار کر لیا گیا ہو محبت و تعلق ایسی چیز ہے کہ ایک پیغمبر جلیل بھی جس کا ہر اقدام خدائے تعالیٰ کے ارشاد کے تابع ہوتا ہے اپنے جذبات و میلانات خاطر کو دبا نہیں سکتا۔ بوقت ہجرت مکہ معظمہ کے لئے اس وداعی محبت آمیز پیغام کو سننے کے بعد مدینہ منورہ سے بڑھتے ہوئے تعلق کو بھی شاہ صاحبؒ ہی کے الفاظ میں سنئے۔

”اور جب مدینہ جو دارالہجرۃ تھا آپؐ کا وطن ثانی بن گیا تھا تو آپؐ نے مدینہ کی ترقی، خوشحالی، آب و ہوا کی خوشگواری، سامانِ معیشت میں عظیم برکتیں کیلئے مستجاب دعاؤں میں ارشاد فرمایا۔ خدایا مدینہ کو ہمارے قلوب میں ایسا محبوب بنادے جیسا کہ ہم مکہ سے محبت رکھتے ہیں بلکہ مکہ کی محبت سے بھی زائد مدینہ کا تعلق عطا فرما اور مدینہ کی یہ برکات مکہ معظمہ کی برکات سے بھی کئی گنا زائد فرمادے۔“

اے اللہ بیشک تیرے بندے ابراہیمؑ نے مکہ اور اہل مکہ کے لئے برکت کی دعائیں کی تھیں اور میں تیرا بندہ و رسول محمدؐ ہوں۔ اہل مدینہ کے لئے وافر برکات کی تجھ سے دعائیں کرتا ہوں ان دعاؤں کو اپنے فضل و رحمت سے قبول فرما۔“

راقم السطور عرض کرتا ہے کہ مدینہ کی سرسبزی و شادابی خیر و برکت کے لئے زبان نبوت سے ان مقبول دعاؤں کا تکرار امت کو تعلیم دیتا ہے کہ وہ جس جگہ مقیم ہوں وہاں کے خیر خواہ، کردار و عمل، قول و فعل بلکہ اپنی مخلصانہ دعاؤں سے بھی رہیں اور یہ کوئی منطق کا جذرا صم نہیں جس کی حقیقت تک رسائی کے لئے پاڑ بیلنا پڑے۔ صاف بات ہے کہ ملک کی خوبی و فلاح، وہاں کی اچھائی و برائی سے ہر شہری کا سابقہ رہتا ہے۔ اگر ملک ترقی کرے گا اس کی معیشت مستحکم ہوگی، اسکے وسائل وسیع ہونگے تو اسکے فائدے سب ہی شہریوں کو حاصل ہوں گے۔ اور اگر ملک طرح طرح کے بحران میں مبتلا کر دیا جائیگا تو وہ مضر تیں بھی کسی مخصوص فرقہ کے لئے نہیں بلکہ تمام باشندوں کے لئے ایک عام ابتلا ہوگا۔ اسلئے کوئی مسلمان شہری اپنے ملک کا کبھی بدخواہ یا اسکے مفادات کا مخالف نہیں ہو سکتا۔ شاہ صاحبؒ نے بھی اسی خطبہ میں اعلان فرمایا۔

”سید الکونین صلی اللہ علیہ وسلم کے جذبات حب وطن یہ ہیں اور ان کے ہوتے ہوئے ناممکن ہے کہ مسلمان سچا مسلمان ہو کر اس جذبہ حب وطن سے خالی ہو۔“  
یہی نہیں بلکہ

”یہ یقین رکھتے کہ مسلمانوں کے قلوب میں مذکورہ بالا اسوۂ حسنہ کی بنا پر اپنے ملک ہندوستان کی پوری پوری محبت ہے۔“

ہندو فرقہ پرستوں کا تقسیم ہند سے پہلے اور تقسیم کے بعد یہ اندیشہ کہ جب کبھی ہندوستان پر کسی جانب سے حملہ ہوگا تو مسلمان ملکی مفادات سے غدر کرتے ہوئے حملہ آور کا تعاون اور خفیہ رشتہ دہانیاں کریں گے اس کا جواب یہ عنایت فرمایا۔

”ربا یہ خطرہ کہ آزادی کے وقت اگر کسی مسلمان حکومت نے ہندوستان پر حملہ کیا تو مسلمانوں کا رویہ کیا ہوگا؟ بڑی پست خیالی ہے اس کا سیدھا و صاف جواب یہ ہے کہ اگر مسلمان اپنے ہمسایوں سے مطمئن ہوں گے اور ان کے تعدی کا شکار نہ ہوں گے تو مسلمانوں کا رویہ اس وقت وہی ہوگا جو کسی شخص کا اسکے گھر پر حملہ کرنے کی حالت میں ہوتا ہے اگرچہ حملہ آور اس کا ہم قوم اور ہم مذہب ہی ہو

بلکہ ایک بات خاص طور پر قابلِ لحاظ ہے کہ جب مسلمانانِ ہند حفاظتِ جان و مال و عزت و آبرو کے ساتھ وقت گزار رہے ہوں اور ان کا غیر مسلم اقوام سے کوئی معاہدہ امن و صلح بھی ہو تو ان حالات میں کسی مسلمان حکومت کو مذہباً اسکی اجازت نہیں کہ وہ معاہدہ کو توڑے اور اس ملک و قوم پر حملہ آور ہو جس سے مسلمانوں کا کوئی معاہدہ ہے۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی اس سلسلہ میں ہدایات بالکل واضح ہیں۔“

غلامِ ہندوستان میں تو مسلمانوں کا ہندوستان کے اکثریتی فرقہ سے کوئی ایسا معاہدہ بدقسمتی سے نہیں ہو سکا لیکن تقسیم کے بعد چین و پاکستان کے جارحانہ حملوں کی صورت میں مسلمانانِ ہند کا کردار اپنے ملک کے لئے ان کا اخلاص، ملک کے دفاع کے لئے ان کی قربانیاں آشکارا ہیں۔ بریگیڈیئر عثمان نے محاذِ کشمیر پر جان دی لیکن کسی حملہ سے ہندوستان کو نقصان نہیں پہونچنے دیا۔ غازی پور کے ایک فوجی مسلمان نے محاذ پر پاکستانی حملہ آور ٹینک کو اپنی جان خطرہ میں ڈال کر جس طرح اپنے خون کا آخری قطرہ بھی اپنے ملک کی حفاظت کے لئے صرف کیا وہ مسلمان کی روایتی وفاداری کا ایک تابناک کارنامہ ہے۔ ملک آج تک تین جارح حملہ آوروں کا مقابلہ کر چکا ہے لیکن ایک مثال بھی مسلمانوں کی وفاداری کی پیش نہیں کی جاسکتی۔ یہ بات پورے فخر اور ذمہ داری سے کہی جاسکتی ہے کہ ۱۹۴۷ء کے بعد ملک کے خلاف کئی سازشوں کا انکشاف ہوا لیکن انہیں کبھی کوئی مسلمان ملوث نہیں تھا وہ وقت بھی گزر چکا کہ اگر پاکستان کی جانب سے ہندوستانی مسلمانوں کا قضیہ کہیں اور کسی وقت اٹھایا جاتا تو ہندوستانی مسلمانوں کی سب سے زیادہ ذمہ دار تنظیم جمعیتہ العلماءِ ہند، پاکستان سے اُٹھنے والی اس آواز کو اپنے آہنی پنجوں سے ان کے گلوں ہی میں دبا دیتی۔ ہر سال سعودی عرب موسمِ حج میں جانے والا مسلمانوں کا وفد پاکستان کے اس پروپیگنڈے کا مکمل جواب دے کر آتا ہے کہ ہندوستان میں مسلمان تباہ و پائمال کئے جا رہے ہیں۔ پھر حیرت و استعجاب ہے کہ فرقہ پرست پارٹیاں آج ان مسلمانوں سے غیر مشتبہ وفاداری کا سرٹیفکیٹ مانگتی ہیں۔

بہر حال غلام نے ان احادیث و فقہی تصریحات کا مفصل ذکر فرمایا ہے جن سے مسلمان دوسری قوموں کے ساتھ اگر معاہدہ کریں تو اس معاہدہ کا احترام دنیا میں موجود تمام مسلمانوں پر یکساں عائد ہوتا ہے۔ اس زمانہ میں کلکتہ میں ایک اتحاد کا نفرنس کی گئی تھی جس میں ”ڈاکٹر مونجے“ اور دوسرے زعماء کی جانب سے ان ہی فرسودہ اعتراضات کو دوہرایا گیا تھا جو عموماً فرقہ پرست مسلمانوں پر

کرنے کے عادی ہیں۔ صاحبِ خطبہ نے ان تمام اعتراضات کے بچے تلے جوابات دیئے ہیں جنہیں نصف صدی کی قدمت کے باوجود آج بھی حقائق کی جلوہ گری و تازگی موجود ہے۔ ملک کا یہی وہ دور تھا جبکہ راتن کمیشن ہندوستان کا دورہ کر رہا تھا اور یہاں کی ذمہ دار پارٹیوں کو اسکی آمد پر کچھ سیاسی حقوق ملنے کی توقع قائم ہو چلی تھی شاہ صاحب نے ان تنخالیات پر جمعیتہ کے پلیٹ فارم سے بھرپور حملہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

”آزادی عطا نہیں کی جاتی بلکہ وہ طاقت اور ہمت سے حاصل کی جاتی ہے۔ کمیشن آیا اور گیا اور سیاسی اصطلاحات و حقوق کا فریب کا راندہ نعرہ برطانوی ڈپلومیسی کا ایک اور امتحان تھا جس میں برطانیہ نے حسب دستور ہندوستانیوں کے جوش آزادی کو اپنی چالاکیوں سے فرو کرنے کے لئے ایک وقتی ہتھیار استعمال کیا تھا۔“

انگریز ہندوستان کے تمام ہی صوبوں و ریاستوں پر اپنی گرفت سخت تر کر رہا تھا لیکن خاص طور پر سرحد کے غیور پٹھانوں کو مغلوب کرنے کے لئے تشدد و استبداد کی کوئی مذہوم روایت ایسی نہ تھی جسے اختیار نہ کیا گیا ہو۔ اس صورت حال سے اس صوبہ کی جسور قوم پریشاں تھی آزاد قبائل غیر مسلح ہونے کے باوجود دنیا کی ایک بڑی طاقت اور جدید آلات جنگ سے ایس قوم کا پامردی سے مقابلہ کر رہے تھے۔ سرحد کے بعض علاقوں پر بمباری سے بھی گریز نہیں کیا جاتا تھا اور بے گناہ پٹھانوں کے کشتے کے پستے لگ رہے تھے۔ یہی حالات تھے جنکی بنا پر ۱۹۲۱ء میں جمعیتہ العلماء ہند نے اپنا سالانہ اجلاس پشاور میں رکھا۔ صاحبِ خطبہ نے بھی اپنے طویل ترین ارشاد میں سرحد کی جغرافیائی اہمیت، پٹھانوں کی شجاعت، انگریز کے مظالم، آزاد قبائل کی مقاومت کے مفصل تذکرہ کے بعد پٹھانوں اور ان کے صوبے کے ساتھ ایک ناروا سلوک و اسباب کا جائزہ لیا ہے اور اس وقت برطانوی حکومت کی جانب سے اس صوبے کو آئینی اصلاحات و مراعات سے محروم رکھنے کی جو وجوہ و اسباب پیش کئے جا رہے تھے ان کی پادر ہوائی دلائل سے ثابت کی ہے۔ خطبہ کے یہ اجزاء ایسے قیمتی اور اہم معلومات پر مشتمل ہیں جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان خانقاہ نشین علماء کی نظر وقتی مسائل پر بھی کس قدر گہری و دبیر ہوتی ہے۔ وہ عام اعداد و شمار خطبہ میں جمع کر دیئے گئے ہیں جو اس اہم بحث کی روح ہیں۔ اگر خوف طوالت نہ ہوتا تو راقم السطور ان اجزاء کو پیش کرتا تاکہ موصوف کی سیاسی بصیرت اور مؤمنانہ فراست کے کچھ اچھوتے ثبوت قارئین

کے سامنے ہوتے۔ ذیادہ کی تجویز مفاہمت، سندھ کی علیحدگی، ہندو مہاسبھا کی آہ و زاریاں اور بلاوجہ کے شکوک و شبہات، آزادی کی راہ میں فرقہ وارانہ تنظیموں کی رکاوٹیں، حضرت شاہ صاحب نے ان وقتی و عصری مسائل پر کھل کر گفتگو کی ہے جو بجائے خود قابلِ مراجعت ہے۔ معلوم ہے کہ مغل سلطنت کے خاتمہ پر انگریز نظام کے سب سے زیادہ شکار مسلمان ہی رہے ہیں۔ مسلم قوم میں اپنے مذہب سے فطری تعلق، احکام شرعیہ کے تحفظ کا جذبہ، آزادی کے لئے اسکی بیتاب جدوجہد انگریزوں کے لئے تشویش کا موجب تھی۔ ان تاریخی حقائق کا انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ہزاروں علمائے ربانی سولی پر چڑھا دیئے گئے بہت سوں کو دریائے شور بھیج دیا گیا اور ہندوستان کے جیل خانے مسلم زعماء سے بھر دیئے گئے اور ان تمام رعایتوں کو یکسر ختم کر ڈالا جو ایک عدالت پسند حکومت اپنی رعایا کو دیتی ہے۔ مسلمانوں کے پرسنل لایں بہت سے گوشے ایسے ہیں کہ جہاں مسلمان اپنے مذہب پر عمل کرنے کے لئے ایسے اداروں کا واقعی محتاج ہے جنکے تحت دین کے بعض اہم تقاضوں کی تکمیل ہو۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنے اس خطبہ صدارت میں ان نازک مسائل کو چھیڑتے ہوئے عام مسلمانوں سے دارالقضا شرعی کے قیام، امارت شرعیہ کی تنظیم کیلئے جدوجہد کا مطالبہ فرمایا۔ چنانچہ ارشاد ہے کہ

”سب سے زیادہ اہم مہیبت ہندوستان کے مسلمانوں کی یہ ہے کہ ہندوستان میں دارالقضا شرعی مفقود ہے۔ حالانکہ مذہبی احکام و معاملات میں بہت سے امور ایسے ہیں جن میں قاضی کے شرعی فیصلہ کی ضرورت ہے اور بغیر اسکے فیصلہ کے نافذ بلکہ جائز العمل نہیں ہوتے۔ نکاح، طلاق، خلع، میراث بہت سے معاملات ہیں جو مسلمانوں کی مذہبی تعلیم و تربیت نہ ہونے اور خواہشات نفسانی کی اتباع کی وجہ سے اس طرح الجھ گئے کہ قوت نافذہ کے بغیر ان کا سلجھنا ممکن نہیں۔ علماء و مفتیان دین کا کام صرف حکم شرعی ظاہر کر دینا ہے لیکن اس حکم کو جاری کرنے کی کوئی طاقت ان علماء اور مفتیوں کے ہاتھ میں نہیں ہے۔“

نتیجہً مسلمان اپنے ان معاملات و خصوصیات کو ایسی عدالتوں میں لے کر پہنچ رہے ہیں جہاں کے فیصلے نہ شرعاً نافذ اور نہ ان پر عمل صحیح، پھر بہت سے مسائل ایسے بھی ہیں جن میں انگریزوں کا مجوزہ قانون مسلمانوں کی ضرورت کے لئے ناکافی بلکہ منافی واقع ہوا تھا۔ ان حالات



میں کسی دارالقضاء شرعی کا قیام مسلمانوں کی سب سے بڑی مذہبی ضرورت تھی۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے اس ضرورت کی طرف عامۃ المسلمین کو خاص طور پر متوجہ کیا اور ان کی فرائض کی تذکیر فرمائی۔ بعد میں جمعیۃ العلماء کے اسی مجوزہ پروگرام کے تحت مولانا ابوالحسن سجاد نائب امیر شریعت کی کوششوں سے بہار واڑیہ میں اس طرح کی امارت شرعیہ کا قیام ہوا جو اس وقت مولانا سید منت اللہ صاحب امیر شریعت کی زیر قیادت ایک منظم ادارے کی شکل میں کام کر رہا ہے۔ تاہم ضرورت ہے کہ اس نظام شرعی کو وسعت دے کر پورے ہندوستان میں بروئے کار لایا جائے تاکہ ناواقفیت کی بنا پر مسلم قوم اپنی مذہبی قوانین پر عمل کرنے سے محروم نہ رہے اور اس طرح مسلمانوں کا وہ بڑا سرمایہ جو باہمی جھگڑوں پر بے دریغ صرف ہو رہا ہے ضائع ہونے سے محفوظ رہ سکے۔ وَالْأَمْرُ لِلَّهِ۔

ہندوستان میں قضاء شرعی نہ ہونے کی بنا پر اور پھر اس بنا پر کہ جو قانون انگریزی عدالتوں میں ”محمدن لا“ کے نام سے زیر عمل تھا وہ اس قدر ناقص تھا جس سے اسلامی شریعت کے مقاصد کی توفیر تو کیا ہوتی بلکہ وہ شریعت محمدیؐ کی صریح توہین اور اسلام کے لئے شدید مضر تھا جس کا ایک خاص نتیجہ مسلمان عورتوں کے فتنہ ارتداد کی شکل میں رونما ہو رہا تھا وجہ اسکی یہ تھی کہ وہ مسلمان عورتیں جو شوہر کے جور و ستم کا شکار یا خاوند کے مفقود اور لاپتہ ہونے کی وجہ سے شدید پریشانی میں مبتلا تھیں۔ اسکے سوا اور کوئی راہ نجات نہیں پائی تھیں کہ کسی دوسرے دین سے تعلق پیدا کر کے اپنے لئے کوئی مخلص پیدا کریں اور انگریز کی شہرہ آفاق چالاکیوں و غیاریوں کے پیش نظر مستبعد بھی نہیں کہ عدالتوں میں نافذ شرع محمدیؐ کو دیدہ و دانستہ ایسی شکل دی گئی ہو کہ واقعی مظلوم عورتیں شوہر کے مظالم سے جب اسلام میں رہتے ہوئے نجات نہ پاسکیں تو وہ ارتداد کی راہ سوچیں۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے اس عظیم فتنہ کی طرف توجہ دلاتے ہوئے فرمایا۔

”ایک مسلمان کا مرتد ہو جانا بھی مسلمانوں کے لئے مصیبت کبرئۃ ہے۔

بالخصوص عورتوں کا ارتداد معاذ اللہ، معاذ اللہ بڑا مہلک ہوگا۔ خدا نہ کرے کہ عورتوں میں اس قسم کی تحریک سرایت کر جائے۔ ان کی مذہبی ناواقفیت و فطری نقص عقل کیا رنگ لاتے اور مسلم قوم کو کس قدر تباہی و بربادی کے قریب پہنچا پڑے۔ مسلمانوں کا سب سے بڑا فریضہ اس وقت پر یہ ہے کہ

وہ ان بے کس و بے بس مظلوم عورتوں کی گلو خلاصی کا پہلی فرصت میں اہتمام کریں جس کی واحد سبیل ”محکمہ قضا“ قائم کرنے کی جدوجہد ہے۔“

رہا یہ سوال کہ ہندوستان میں رائج الوقت فقہ حنفی کے ہوتے ہوئے بعض اسکی جزئیات مثلاً لاپتہ شوہر کی بیوی کے بارے میں ایسی ہیں جو موجودہ وقت میں ناقابل عمل ہیں۔ ممدوح نے ان مشکلات کا ذکر کرنے کے بعد دوسرے فقہاء کے اقوال پر عمل کرنے کی راہ پیش کی یہی وجہ ہے کہ مفقود الزوج کے بارے میں علمائے ہند کے متفقہ فیصلہ سے امام مالک علیہ الرحمہ کے فتویٰ پر عمل ہوا۔ باوجودیکہ مرحوم کو حنفیت کے بارے میں اور اس فقہی مکتبہ فکر کی صحت و جامعیت کے پورے وثوق کے ساتھ تطبیق بین الفقہاء کا خاص اہتمام پیش نظر تھا۔ آپ امام ابوحنیفہؒ کے مختلف اقوال میں اس قول کو زیادہ ترجیح دیتے جو دوسرے ائمہ سے اقرب ہوتا۔ اسکی کچھ مثالیں آپ کی تفردات علمی میں انشاء اللہ پیش کی جائیگی۔ تاہم آپ نے شدید ضرورت میں کسی دوسرے فقہی مسلک پر عمل کرنے کے مشورہ میں فراخ دلی کا مظاہرہ کیا۔

سطور بالا میں عرض کیا گیا تھا کہ امارت شرعیہ کا قیام جو مسلمانوں کی سب سے بڑی مذہبی ضرورت ہے اُسے منظم شکل میں قائم کرنے کا انتظام ہندوستان کے تمام صوبوں میں سے صوبہ بہار کو نصیب ہوا۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے بھی بہار کی اس خصوصیت و انفرادیت کو ان الفاظ سے سراہا۔

ہندوستانی صوبوں میں سے صوبہ بہار قابل مبارکباد ہے کہ اُس نے امارت شرعیہ کا ایک نظام قائم کر رکھا ہے اور اسکے ماتحت بہت سے مفید قومی و مذہبی امور انجام پا رہے ہیں۔ اگر دوسرے صوبے بھی اس فریضہ کی اہمیت کا احساس کریں اور اس کی ادائیگی میں لگ جائیں تو انکی اجتماعی قوت سے ہر صوبہ کی مقامی حیثیت بھی قوی ہوگی اور ہندوستان میں ایک منظم محکمہ شرعیہ قائم ہو جائے گا۔“

نصف صدی کے بعد شاہ صاحبؒ کی یہ ترنا و آرزو اس طرح بروئے کار آئی کہ جمعیۃ العلماء امارت شرعیہ اور ازہر الہند دارالعلوم نے اس فریضہ کی جانب توجہ کی اور تینوں ادارے اب جا بجا شرعی پنچایت کے نظام کو وسیع اور مضبوط بنیادوں پر پھیلا رہے ہیں۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بہت سی غریب مسلمان بچیاں جو اپنے شوہر کے مظالم سے نیم جاں تھیں اور غربت و

ناداری کی بنا پر عدالتوں کے دروازے پر انصاف کے لئے دستک نہیں دے سکتی تھیں۔ ان شرعی پنچایت سے فائدہ اٹھا رہی ہیں لیکن ابھی اسکی ضرورت ہے کہ اس نظام کو ہمہ گیر اور اتنا قوی کر دیا جائے کہ بے بس عورتوں کے لئے نجات پوری طرح ممکن ہو۔ ساتھ ہی اسکی بھی ضرورت ہے کہ علماء و واعظین اپنی وعظ و خطابت میں قضا شرعی کی اہمیت، اسکی ضرورت و افادیت، مسلمانوں کے جلسوں اور جمعوں میں بقوت بیان کریں تاکہ وہ ان اداروں سے مکمل فائدہ اٹھا سکیں۔ آخر اسی ہندوستان میں لاکھوں کی رقم اور بڑا سرمایہ سیرت کے جلسوں، مناظرہ بازی، مشاعروں اور تفریحی پروگرام کے لئے خود مسلمان ہی ضائع کر رہے ہیں پھر اگر اس مذہبی و ملی مقصد کے لئے عام جلسے کئے جائیں تو بلاشبہ ان کا سرمایہ بلند ترین مصرف میں صرف ہوگا۔

دنیا میں ہر مذہب کا ایک خاص مزاج ہے۔ صیہونیت اپنی تخریب کاری، عیاری، مسلم دشمنی کی ایک پوری تاریخ اپنی پشت پر رکھتی ہے۔ نصرانیت اپنی ڈگر سے ہٹ چکی اور اسکی مسخ شدہ شکل و صورت کچھ حدود و قیود رسوم و رواج میں گھر کر رہ گئی۔ اسلام بھی اپنے مذہبی دوائر میں ایک شستہ و شکستہ مزاج کا حامل ہے اس مذہب کا بنیادی تقاضہ مذہب کی دعوت کو عام کرنا اسکی اشاعت میں بھرپور حصہ لینا اور تبلیغ کی راہ سے اس آفاقیت کو چھونا ہے جو اسلام کے رگ و پے میں پیوست ہے۔ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وانذر عشیرتک الا قریبین کے حکم کے ساتھ فاصدع بما تو امر کا بھی حکم سنایا گیا تھا بلکہ یہ بھی بتا دیا گیا تھا کہ تبلیغ کے فریضہ کی ادائیگی پر رسالت کی ادائیگی موقوف ہے۔ ان ہی احکام کا نتیجہ تھا کہ ایک پیغمبر جلیل نے اپنی جان جو کھوں میں ڈال کر مکہ و مدینہ اور ان کے مضافات میں اسلام کی دعوت اپنے ہی حیات پاک میں عام کر دی تھی۔ قرن اول اس شان کے ساتھ ابھرا کہ اسلامی جیوش کا ہر عسکری صرف مجاہد ہی نہیں بلکہ دین کا پر جوش مبلغ و داعی بھی تھا۔ یہی وجہ ہے کہ اسلام کے زیر قیادت کفر و فساد کی خاک اڑانے کے لئے جو جنگیں لڑی گئیں اُن کے مقاصد اعلیٰ و ارفع ہونے کے ساتھ مبلغین اسلام کے پاکیزہ جذبات کے آئینہ دار بھی تھے۔ ہر قدم پر بجائے ہوس ملک گیری کے اعلا بکلمۃ اللہ کا جذبہ بے پناہ اور داعیانہ طور و طریق کا مظاہرہ ہوتا رہا۔ محمد بن قاسم ریگستان سندھ سے واپس ہوا تو وہ تمام جمع کردہ سرمایہ جو آبادی کے تحفظ کیلئے بطور ٹیکس وصول کیا تھا یہ کھکر واپس کر دیا کہ اب ہم تمہاری حفاظت نہیں کر سکتے تو اس سرمایہ کو لینے کا بھی کوئی جواز نہیں۔ اس فاتح سپہ سالار کی یہ داعیانہ ادا اس قدر دلنشین تھی کہ سندھ کی مفتوح قوم نے اس کے جانے کے بعد اپنے تخیلات کے مطابق محمد بن قاسم کا مجسمہ تیار کیا اور اس کی

پرستش میں لگ گئے۔ عربی تجارت اقصائے عالم تک پہنچنے تو کاروبار ہی پیش نظر نہ تھا بلکہ اسلام کی دعوت بھی پھیلاتے ہوئے نکل گئے۔ صوفیاء اطراف و جوانب میں پھیل گئے تو اُن کے نفوس قدسیہ، انکی خانقاہیں، اُن کے ”ہو حق“ کے نعرے اسلام کے متحرک دعوتی پروگرام کے اجزاء تھے۔ غرضیکہ جب تک مسلمانوں کے پیش نظر اس مذہب کا خاص مزاج رہا اور وہ اس مقصد کی توفیر و تکمیل میں ہمہ تن مشغول رہے دین ان وسعتوں اور آفاقیت سے آشنا رہا جو اس کا مزاج ہے لیکن بد قسمتی سے جب اس جہان گشت طائر اسلام نے جہاں نور دی و صحرایمائی کے بجائے آشیاں نشینی اختیار کی تو دین کا دائرہ بھی بتدریج سٹھنے لگا۔ علماء اسلام اپنے اس فریضہ کے احساس کو ہمیشہ دل و دماغ میں لئے رہے اور انکی ادائیگی میں مستعد بھی لیکن افسوس کہ یہ کام منظم و مرتب انداز میں نہ ہونے کی بنا پر اتنا موثر و شاداب نہ رہا جتنا اُسے ہونا چاہیے تھا۔ دارالعلوم دیوبند کے قدیم فاضل مولینا محمد الیاس علیہ الرحمہ جو شیخ الہند مولانا محمود الحسنؒ کے حلقہ تلامذہ کے فرد ہیں کمر بستہ ہوئے اور دہلی کی ایک مسجد سے اس کام کا پوری توانائی کے ساتھ آغاز کیا۔ مرحوم کی سوز و تڑپ، اخلاص و آگہی، فراست و ذہانت نے اس تبلیغی مہم کو عالم آشکارا بنادیا اور مبلغین کی جدوجہد، ان کی تگ و دو، انکی مخلصانہ کاوشیں یورپ تک پہنچیں جمود و تعطل کے حلقے ٹوٹ رہے ہیں، حرکت و عمل اُن کی جگہ لے رہی ہے، بے عملی رخصت ہو چکا ہستی ہے اور خزاں رسیدہ گلستاں ایک نئی بہار کے لئے سراپائے انتظار ہے۔ جمعیتہ العلماء نے ہند اپنے تاسیسی مقاصد کے اعتبار سے صرف ایک سیاسی ادارہ نہیں تھا بلکہ اُس کے بانی وہ ربانی علماء تھے جن کا دل و دماغ فریضہ تبلیغ کی ادائیگی کے احساسات سے معمور تھا وہ خوب جانتے تھے کہ اس پلیٹ فارم کو استخلاص وطن کی جدوجہد کے علاوہ اسلام کی خدمت کا بھی ایک مفید ذریعہ بنایا جائے چنانچہ امام العصر نے اپنے اسی خطبہ میں حلقہ جمعیت کو اس اہم مقصد کی تکمیل کے لئے متوجہ کرتے ہوئے خاص اس موضوع پر بھی گفتگو فرمائی۔ ارشاد ہوا کہ

مسائل ضروریہ میں سے ایک اہم مسئلہ فریضہ تبلیغ اسلام اور پیغام

توحید و رسالت کا ہے جس کے بغیر بقائے دین متین کسی طرح متصور نہیں ہے۔

سطور بالا میں مفصل عرض کر چکا ہوں کہ دنیا میں دعوتی دین صرف اسلام ہی ہے جسے

خدا نے کائنات نے انسانی دنیا کے لئے منتخب فرمایا اور کل عالم کا ایک پسندیدہ مذہب قرار دیکر انکی اشاعتی ذمہ داریاں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر قیامت تک قرناً بعد قرن ان پر ڈال دی گئیں جو دین کے اساسی تعلیم اور اسکے نازک تقاضوں کی پوری واقفیت رکھتے ہیں۔

آج اگرچہ دوسرے مذاہب اپنے دعوتی دین ہونے کے دعویدار ہیں لیکن تاریخ و حقائق کی روشنی میں یہ بات نکھر کر سامنے آتی ہے کہ اسلام ہی نے ابتداء میں ایک عالمی مذہب ہونے کا اعلان کیا تھا۔ سیدنا موسیٰؑ و حضرت عیسیٰؑ جو اس کائنات کے ایک بہت بڑے انسانی ہجوم کے پیغمبرِ جلیل ہیں وہ بھی کبھی اسکے مدعی نہیں رہے کہ ان کا لایا ہوا مذہب دنیا کا ایک عام مذہب ہے۔ انجیل ہی میں یہ موجود ہے کہ حضرت عیسیٰ تشریف فرماتھے ایک یہودِ عورت نے حاضر ہو کر آپ سے رہنمائی چاہی تو اس پیغمبرِ جلیل نے موجود حواریین سے خطاب فرمایا کہ

”میرا کام صرف گم کردہ راہ اپنے حلقہ کی بھیڑوں کی رہنمائی ہے مجھے دوسروں سے کیا سروکار اگر میں اپنے حلقہ کو چھوڑ کر دوسروں کی قیادت کرنے لگوں تو اسکی مثال ایسی ہوگی جیسا کہ کوئی باپ اپنی بھوک کی اولاد کے سامنے سے کھانا اٹھا کر دوسروں کو دے ڈالے“

اس صاف و صریح اعلان کے بعد خدا جانے یہود اور عیسائی اپنے ادیان کو ایک مشنری دین ثابت کرنے کی کہاں سے کوشش کرتے ہیں۔ بنیادِ ظلم اپنی ابتداء میں محدود و مختصر تھی ہر آنے والا اس عمارت کو بھیانک رنگ و روغن دیتا رہا۔ یہود اور عیسائیت تو پھر بھی آسمانی مذہب ہیں حد تو یہ ہے کہ وہ مذاہب جو صرف انسانوں کی دماغی کاوشوں کے آئینہ دار اور خام خیالیوں کے غجوبے ہیں وہ بھی آج دعوت لے کر اقصائے عالم میں گشت کر رہے ہیں بصورتِ حال کے اس مہیب پہلو پر اس سے زیادہ اور کیا عرض کیا جاسکتا ہے ؟

تغور تو اسے چرخ گرداں تفو

امام العصر نے اپنے اس دعوے پر بطورِ دلیل فرمایا  
 ”دنیا کے مختلف مذاہب میں حق اور صحیح راہ کی تعلیم ایک ہی مذہب دے سکتا ہے اور جو مذہب اپنے میں سچائی و راستی رکھتا ہے اسکو یہ حق حاصل ہے کہ تبلیغ اور پیغامِ حق کا کام انجام دے۔“

ذیل موصوف نے اسلام کی ان تمام خوبیوں کو مختصراً بیان فرمایا جو اس مذہب کی جامعیت اور انسانی زندگی پر بھرپور احتواء کی آئینہ دار ہیں جن سے یہ واضح ہے کہ یہی مذہب اس کائنات کا حقیقی آخری اور ابد نشان دین ہے چنانچہ آپ نے ان مذاہب پر جو دعوتی و تبلیغی ہونے کے مدعی ہیں چچا تلاتبصرہ کرتے ہوئے بتایا کہ یہ مذاہب عالمی مذہب بننے کی کوئی صلاحیت نہیں رکھتے

فرسودہ روایات بلکہ مہمل خرافات کا ایک مجموعہ ہے جسے دین کا عنوان دیدیا گیا فرمایا۔

”نصاری کس چیسز کی تبلیغ عالم کے سامنے کریں گے کیا مسئلہ تشریح کی جس کا حال یہ ہے کہ آج تک وہ اس کی حقیقت کو خود بھی نہیں سمجھ سکے۔ خیال یہ ہے کہ دانیانِ فرنگ نے جو فطرتاً نفع عاجل اور فوری نتیجہ کے طالب اور خواہشمند ہیں۔ جب یہ دیکھا کہ مفت تین خدا ملتے ہیں تو انہیں اسکی خریداری میں کوئی تامل نہ ہوا اور کسی پس و پیش کے بغیر بمصدق ”داشہ آید بکار“ خریدار بن گئے ورنہ انہوں نے جو تفننِ طبع اور جولانی اس مسئلہ کی تعبیر میں دکھلائی ہے اور تشریح کی تنقیح میں وقت صرف کیا ہے اس سے تشریح کا مسئلہ تو کیا حل ہوتا کچھ بے مغز اور غیر واقعی باتوں کا ایک طومار تیار ہو گیا۔ اگر سامعین میں سے کسی نے مشہور کتاب ”العقائد الوثنیہ فی الدیانۃ النصرا نیہ“ کا مطالعہ کیا ہو تو وہ مطلع ہو گا کہ نصرانیت کے اکثر اصول عقائد بت پرستوں سے مستفاد ہیں بلکہ اس مسئلہ تشریح کی تعبیرات تک بت پرستی کے گورکھ دھندے سے مستعار لی گئی ہیں۔“

جو مذہب انسان کی زندگی کے تمام گوشوں و شعبوں میں چچی تلی رہنمائی سے محروم و عاری ہے بلکہ اسکی بنیادی اساس یعنی تشریحی خرافاتی کائنات مہمل ترین، غیر معقول، تعبیرات میں ژولیدہ ہے اسے کائناتِ انسانی میں امامِ مذہب کی حیثیت کیسے دی جاسکتی ہے اس سے آگے بڑھتے تو وہی اناجیلِ اربعہ جس پر عیسائیت کی خام عمارت کھڑی ہوئی ہے ان کتابوں کی بھی حیثیت یہ ہے کہ ان کا مصنف معلوم، نہ سن تصنیف کا علم، نہ مندرجات کے صحت کی ضمانت، نہ ان کی تشریح و تفسیر میں خود عیسائی مترجمین و مصنفین متفق بقول شاعر

دہاں کا ذکر کیا یہاں سر ہی غائب ہے گریباں سے

ادھر اسلام کا یہ عالم ہے کہ قرآن کا ایک ایک لفظ محفوظ، ہر حرف تغیر و تبدل سے مصون، ختمی مرتبت رسالتِ مآب صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس کتاب زندگی کا ہر صفحہ روشن، آپ کے مشاغل و مصروفیات کی تفصیلات مہیا، اکل و شرب، نشست و برخاست، لباس و پوشاک، باہر کی زندگی، خانگی معاملات، اپنوں سے تعلق، غیروں سے روابط، عبادت اور عبودیت کے نقوش سب کچھ اس طرح واضح کہ نہ ان میں کوئی انخفا، نہ ابہام نہ الجھاؤ، نہ ژولیدگی۔ اور تو اور آپ نے اپنی حیات پاک میں جن ایک لاکھ انسانوں کی صحیح تربیت فرما کر انہیں نجوم ہدایت قرار دیا تھا ان کی زندگی بھی آفتابِ قر

سے زیادہ روشن ہے۔ اسلام اور دوسرے مذاہب کے اسی بنیادی فرق پر غور کیجئے اور پھر خود فیصلہ کیجئے کہ عالمی مذہب بننے کا حق کس کو حاصل ہے؟ صاحب خطبہ نے عیسائیت کے کھوکھلا پن کو واضح کرنے کے بعد مادہ پرستوں کو بھی آڑے ہاتھوں لیا ہے۔ اُن کے نظریات کا مدلل ابطال کرنے کے بعد مادہ پرستی کی جڑیں بلکہ بلا مبالغہ ہمیشہ ہمیشہ کے لئے کاٹ کر رکھ دیں۔ خطبہ کے یہ چند صفحات خاصہ کی چیز ہیں اور بجائے خود اہل علم کے لئے مختصر ہونے کے باوجود ہزار ہا صفحات کے مطالعہ سے بے نیاز کرنے والا جوہری عنصر۔ بحث کے اختتام پر علمائے اسلام کو حضرت شاہ صاحب نے متوجہ کرتے ہوئے تبلیغ کے اہم فریضہ کی ادائیگی پر پُر سوز لب و لہجہ میں کچھ اہم اشارے دئے ہیں غالباً سطور بالا میں راقم السطور ہی لکھ چکا ہے کہ تبلیغ ایسے اہم فریضہ کی ادائیگی سہل کام نہیں۔ انسانوں کی نفسیات سے واقفیت، عصری تقاضوں پر آگاہی، اصول تبلیغ پر اطلاع، متین و مہذب لب و لہجہ، شستہ و شگفتہ انداز دعوت پر حکمت اسلوب اور آخری بات یہ ہے کہ مبلغ کے کردار و گفتار میں ایک پختہ کارانہ انداز اور قول و عمل کی مطابقت جو بات میں تاثیر، سخن میں دلنوازی، دعوت میں کشش اور تبلیغ میں تاثیر پیدا کرتی ہے مطلوب ہے اگر یہ عناصر بقوۃ موجود ہیں تو تبلیغ کے فریضہ کی ادائیگی باحسن وجوہ ہو سکے گی ورنہ تو یہ کہا جاسکتا ہے اور پورے اخلاص و تاسف کے ساتھ کہ خالی خولی دعوت اسلام کے لئے مفید نہیں بلکہ مضر ہی ہوگی۔ قرآن حکیم نے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی بے لوث و بے غرض دعوتی زندگی کے چند باب بنا کر کچھ رہنما اصول فریضہ تبلیغ کے سلسلہ میں بھی امت کے سامنے پیش کئے ہیں۔ حضرت شاہ صاحبؒ نے قرآن کریم کے اُن منتخب مقامات کو پیش فرما کر اسلام کے مخلص حلقہ علماء کو ان ہی امام، تبلیغی آئین و ضوابط پر کاربند ہونے کا مشورہ دیا ہے۔

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اسلام اپنے وطنِ اول مکہ معظمہ، مدینہ منورہ سے نکلا اور اقصائے عالم میں پہونچا، وہ جہاں تہاں پہونچا اسلامی تعلیمات سے دل و دماغ کی کائنات کو زیر و زبر کر دیا، اعمال و اشغال بدل گئے، زندگیوں میں تبدیلی آئی، اندازِ فکر بدلا، ذہنیاتوں کے سانچوں میں ایک خوشگوار انقلاب برپا ہوا لیکن داخلی اثرات خارجی فضاؤں سے بہر حال متاثر ہوتے ہیں۔ انسان صحت افزا مقام پر پہونچتا ہے اس کی تندرستی انگریزی لیتی ہے جسم میں نمو، دماغ میں نشاط، قلب میں بالیدگی، خون میں تازگی روزانہ کے مشاہدے ہیں۔ انہیں صحت افزا مقامات سے ان جگہوں پر منتقل ہو جاتے جہاں کی آب و ہوا خوشگوار و سازگار نہیں، صحت پر مرتب



ہونے والے مذکورہ بالا اثرات ناخوشگوار تبدیلیوں کا رخ اختیار کر لیں گے اس لئے اسلام اپنے مرکز اول سے منتقل ہو کر جب اقصائے عالم میں روشناس ہوا تو مسلمانوں کو اس ملک کے اثرات نے بہر حال متاثر کیا اس میں شک نہیں کہ اسلام سے بڑھکر کائنات میں کوئی سادگی پسند مذہب نہیں جس میں رسوم و قیودات کا جواز تو درکنار ان کی شدید مخالفت اور سخت نکیر موجود ہے مگر اس کو کیا کیا جائے کہ وہی مسلمان جو دنیا میں امام بنا کر بھیجا گیا تھا خواہی خواہی مقتدی بن کر رہ گیا اور اپنے ساتھ اسلام کی جانب سے بھی مزاحج اسلامی سے نا آشنا حلقوں میں بدگمانیاں پیدا کرنے کا موجب ہوا۔ مسلمان ہندوستان آئے یہاں کی قدیم تہذیب و تمدن پر ان کی چھاپ پڑی لیکن خود ان کا تمدن بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہا۔ پیدائش، موت، شادی، ختنہ، محرم، شبِ برات، بارہ وفات، فلاں

عہ مولانا حفظ الرحمن سیوہاڑی سابق ناظم اعلیٰ جمعیتہ علماء ہند جو حضرت شاہ صاحب کے معسروف تلامذہ میں تھے جنھوں نے غالباً تین بار شاہ صاحب کے درس حدیث میں بالاستقلال شرکت کی تھی۔ دارالعلوم دیوبند اسکے بعد جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں فاضلانہ تدریس بھی ایک زمانہ میں اُنکا شغل رہا۔ کلکتہ کی مساجد میں تفسیر قرآن اور اہم علمی شاہکار، ان کی وقادطبیعت اور بلند پایہ علمی خصوصیات کے مظہر ہیں۔ طبعاً بھی کم آمیز تھے اور مہر سیاسی مصروفیات نے تو انہیں کسی شغل کا بھی آدمی باقی نہیں چھوڑا تھا۔ مسلسل جدوجہد تک و دو، دوڑ دھوپ، سعی و کاوش، یہاں فساد کی اطلاع و باں مرحوم کی سفر کی تیاری، جہاں آگ و ہاں وہ پانی کے ذخیرے لئے ہوئے موجود یہ کسی مظلوم کا قتل وہیں مولانا کے ہاتھ قاتل کی تلوار پر، اس عالم میں کس کی سنتے اور کہاں اپنی کسی دوسرے کو سناتے لیکن ان ہنگاموں سے دامن چھڑا کر کبھی دارالعلوم کی مجلس شوریٰ میں شرکت کیلئے آنکلتے تو فرصت کے کچھ لمحات میسر آنے پر لطف لے لیکر اکثر یہ واقعہ سناتے کہ حضرت شاہ صاحب کی درگاہ میں کس کو بولنے کی ہمت تھی دورۂ حدیث میں مکرر شرکت کے بعد اپنے لئے میں نے یہ استحقاق سمجھ کر کبھی کوئی سوال کر سکتا ہوں مشہور حدیث کہ ”جہنم دو سانس لیتی ہے ایک اندر کا اور ایک باہر کا۔ جب اندر سانس لیتی ہے تو دنیا میں سردی پھیل جاتی ہے باہر سانس لینے پر گرمی کا تسلط ہوتا ہے۔“ اس پر میرا طالب علمانہ سوال یہ تھا اگر سردی دگرہی جہنم کے داخلی و خارجی اثرات کا نتیجہ ہے تو پھر تمام دنیا میں یکساں موسم رہنا چاہیے حالانکہ موسموں کے تفاوت کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ شاہ صاحب کی عادت تھی کہ جن سوالات کو مہمل سمجھتے اُن پر سکوت فرماتے۔ مجاہد ملت فرماتے تھے کہ میرے اس سوال پر حضرت شاہ صاحب نے قاری حدیث سے فرمایا۔

”چلو بھائی اندھیرا ہی اندھیرا ہے ہم نے جاہلین کو سمجھانے کا ٹھیکہ نہیں اٹھایا۔“

مولانا حفظ الرحمن سے احقر نے دریافت کیا کہ آپ کا سوال تو معقول تھا پھر حضرت نے بجائے جواب کے یہ کیا فرمایا؟ مجاہد ملت فرماتے تھے کہ واقعۃً میرا سوال مہمل تھا داخلی اسباب کے ساتھ خارجی اثرات کا انکار نہیں کیا جاسکتا بلکہ خارج داخل کو بھی متاثر کرتا ہے۔ راقم السطور اس واقعہ سے یہ سمجھنا چاہتا ہے کہ حقیقی محرکات و اسباب بھی اپنے ماحول سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتے۔

کے نام پر حلوہ اور پوریاں، فلاں کے نام کا مرغا، عرس اور قوالیاں تیزی کے ساتھ مسلم معاشرہ میں داخل ہو گئیں، غضب بالائے غضب یہ ہوا کہ خود مسلمانوں ہی کا ایک کندہ ناتراش طبقہ ان ہی ہلکے رسوم کے لئے اس طرح مصر ہے کہ ایک صدی گزرنے کے باوجود اہل سنت والجماعت سے اس کی نبرد آزمائی و مقابلہ آرائی ختم نہ ہوئی حالانکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں انسانی زندگی کے تمام مراحل سامنے آچکے تھے اور ہر مرحلہ کے لئے آپ کی واضح ہدایات موجود تھیں پھر ان خرافات کو معاشرہ اسلامی میں داخل کرنے کا کیا جواز تھا؟ کیا جناب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں خود آپ کے یہاں اور حضرات صحابہؓ کے یہاں بچوں کی ولادت نہیں ہوتی تھی پھر کوئی بتا سکتا ہے کہ بچے کے کان میں اذان پر لٹوؤں کی تقسیم، عقیقہ کے لئے لمبی چوڑی دعوت، ختنوں پر طویل ضیافتوں کا کہیں سراغ ملتا ہے۔ آپ ہی نے اپنی نخت جگر و نور نظر خواتین جنت صاحبزادیوں کی شادیاں کیں خود اپنی شادیاں کیں، کیا کسی حدیث میں موجود ہے کہ سہرا باندھا گیا ہو، نوشہ بنایا گیا ہو، بھاری بھر کم جہیز دیا گیا ہو یا نوشہ کی جانب سے کوئی گراں قدر مطالبہ کیا گیا ہو۔ اموات بھی پیش آئیں بلکہ کائنات کا محسن اعظم فداہِ رومی صلی اللہ علیہ وسلم نے ہی اس عالم فانی کو چھوڑ کر جاودانی عالم کو اختیار فرمایا پھر آپ ہی کی وفات پر جس سے بڑھ کر دنیا کا کوئی حادثہ نہیں ہو سکتا۔ تیجہ دسواں، بیسواں یا چالیسواں اہل بیت یا آپ کے جاں نثار صحابہؓ کی جانب سے کیا گیا؟ دریافت طلب امر یہ ہے کہ العیاذ باللہ کیا اہل بیت یا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس صحابہؓ کی آپ کے ساتھ وفاداری مشکوک تھی یا آپ کے حادثہ وفات پر وہ ملول و محزون نہ تھے۔ رنج و غم اور اس میں صادق خلوص بعد والوں ہی کے لئے مخصوص ہو کر رہ گیا۔ یہ بھی کبکڑ بیچا نہیں چھڑایا جاسکتا کہ قرن اول کی غربت و مفلسی نے ان کو من مانی کارروائیوں سے محروم رکھا۔ جاننے والے جانتے ہیں کہ اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے جم غفیر میں بلاشبہ بعض حضرات لکھ پتی سے زیادہ حیثیت رکھتے ہیں بلکہ تاریخ میں یہ بھی موجود ہے کہ بعض اصحاب النبی کے مترکہ اموال میں سونے کے بڑے بڑے ٹکڑوں کو توڑنے کے لئے ہتھوڑوں سے بھی کام لیا گیا تھا، غلاموں کو آزاد کرنے والی فہرست میں ان اصحاب کا بھی تذکرہ موجود ہے جنہوں نے ہزاروں غلاموں کو خرید کر آزاد کیا ہے لیکن ان کے یہاں بھی شادی، بیاہ، موت و ولادت اور دوسری چیزوں میں ان خرافات کا دور تک نشان نہیں ملتا جنہیں ہندوستان کا مسلمان اختیار کر بیٹھا اور نام نہاد اہل علم کا ایک طبقہ انکے جواز پر موشگافیوں سے کام لے رہا ہے قصہ مختصر جمعیۃ العلماء ہند کے تاسیسی مقاصد میں مسلم معاشرہ کی اصلاح، بدعات و محدثات

کے خلاف پر زور جدوجہد ہمیشہ سے داخل رہی ہے۔ شاہ صاحب نے بھی تبلیغ کی اہمیت کے بعد تبلیغ کو صرف نماز روزہ کے دائرہ تک محدود رکھنے کے بجائے معاشرہ کی اصلاح کی حدود تک وسیع کرنے کا پر خلوص مشورہ دیتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

”میں آپ حضرات کا کچھ وقت اور لوں گا مجھے ان رسوم قبیحہ و مہلکہ کی اصلاح کی طرف بھی آپ کو توجہ دلانا ہے جو مسلمانوں کے معاشرہ میں داخل ہو کر گھن کی طرح اندر ہی اندر انہیں کھائے جا رہی ہیں اور افسوس کہ مسلمانوں کو اس تباہی و بربادی کا احساس بھی نہیں یہ رسوم ہندوستان کے مختلف صوبوں میں مسلمانوں میں موجود ہیں علماء کا فرض ہے کہ انکو مٹانے میں پوری مستعدی سے متوجہ ہوں اور عامۃ المسلمین کو یہ سمجھائیں کہ وہ خدا اور رسول ہی کی صرف اطاعت کریں، آباء کی رسوم و رواج کے جاہلانہ گھرنندوں سے باہر آئیں۔ مسلمانوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ بعض رسمیں تو صاف شریعت اسلامی کے خلاف بغاوت ہیں مثلاً عورتوں کو میراث سے محروم کرنا یہ اتنا بڑا ظلم اور گناہ ہے کہ اس کی سزا سوائے جہنم کے اور کوئی نہیں۔ اور غضب یہ ہے کہ ہندوستان کے بعض صوبوں میں مسلمانوں نے اسکو بطور قانون اختیار کیا ہے۔ میں بتانا چاہتا ہوں کہ ان کا یہ طرز خدا اور رسول کے خلاف کھلا اعلان جنگ ہے۔“

بلاشبہ صاحب خطبہ نے اس پیرا گراف میں اہم حقیقت کی طرف متوجہ کیا۔ جاہلیت کے دور میں والدین اپنی بچیوں کو میراث سے محروم کرتے اُن کا تخیل یہ تھا کہ میراث کا وہی مستحق ہے جو قومی، ملکی، قبائلی لڑائیوں میں شرکت کرے اور حاصل شدہ مال غنیمت میں حصہ دار ہے۔ صنفِ نازک یہ کام نہیں کر سکتی تھی اسلئے اپنے خیال کے مطابق اُسے میراث کا مستحق ہی نہیں سمجھا گیا اسلام آیا خدا کا کلام نازل ہوا تو جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے لڑکیوں کے ساتھ اس کھلے ظلم کو قطعاً حرام قرار دیا۔ ایک حدیث میں ہے کہ سیکھنے اور سکھانے کے قابل تین ہی ظلم ہیں۔ علم کتاب اللہ، علم احادیث رسول اللہ اور فریضہ عادلہ۔ فریضہ عادلہ سے مراد یہی میراث کے حقوق اُن کی تفصیلات اور تشخیصات کا فن ہے۔ عجیب بات ہے کہ یورپ نے ہزاروں سال لڑکیوں کے ساتھ اس زیادتی کے بعد جب انصاف کی جانب کچھ التفات کیا تو بسلسلہ میراث اسلام ہی کے احکام و قوانین سے فائدہ اٹھایا۔ حضرت شاہ صاحب نے ارشاد فرمایا۔

”علمائے اسلام نے اس علم کا ایسا اہتمام کیا کہ میراث و فرائض مستقل فن بن گیا۔ کتاب ”الفارق بین المخلوق والخالق“ جو رد نصرانیت میں گراں قدر تصنیف ہے۔ اُس میں موجود ہے کہ بعض اوقات یورپ کے لوگوں نے میراث سے متعلق ایشیائی مسلمانوں سے فتوے لئے اور شریعت اسلامی کے مطابق قانون میراث پر عمل کیا۔ کس قدر افسوس کی بات ہے کہ جس چیز میں یورپین دانشور اسلام کی طرف رجوع کرتے ہیں خود مسلمان اس سے روگردانی کرتے ہوئے جاہلیت کی جانب لوٹ رہے ہیں اور موحد ہونے کے باوجود شرک پسند معاشرہ کے رواج اور رسوم کو اپنا رہے ہیں“

حضرت مرحوم نے اس ذیل میں امام احمد بن حنبل، ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ، مستدرک حاکم وغیرہ مجموعہ احادیث سے اُن احادیث کی نشاندہی کی جن میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے والدین کے ترکہ سے مظلوم لڑکیوں کا شرعی حصہ دلویا اور یہ بھی بتایا کہ جو والدین تحفظ جائداد کے عنوان پر لڑکیوں کو میراث سے محروم کر رہے ہیں کیا اُن کے لڑکے قیامت تک اُن کی جائداد کو محفوظ رکھ سکیں گے حالانکہ یہ بھی دنیا میں پیش آچکا کہ ماں باپ نے جن لڑکوں کی خاطر لڑکیوں کو محروم کیا تھا اُن ہی لڑکوں نے جائداد، اندوختہ اور جمع کردہ سرمایہ تباہ و برباد کیا، اسلئے اس سلسلہ میں احکام الہی ہی عمل کرنے کے قابل ہیں۔ محض اپنے وساوس اور اندیشوں کے تحت اسلامی شریعت سے روگردانی و انحراف مٹو بار آور بھی نہیں پھر اس بدترین رسم کی طرف بھی توجہ دلائی جو بعض صوبوں میں مسلمان معاشرہ میں ”ٹلگ“ کے نام پر قبول عام حاصل کئے ہوئے ہے چنانچہ رقمطراز ہیں۔

”کہ یہ رسم تو احکام شرعیہ کے خلاف ہونے کے علاوہ شرافت و انسانیت کے بھی خلاف ہے اور اسلام و مسلمانوں کے لئے موجب عار و ننگ ہے کس قدر غضب و ظلم کی بات ہے کہ جو ان لڑکیوں کو اسلئے روکتے ہیں کہ جب تک اُن کے اوپر ایک معتد بہ رقم نہ لے لیں نکاح نہ کریں۔ مظلوم لڑکیوں کی جوانی کا بہترین زمانہ بسا اوقات اُن کے اولیاء کی حرص و طمع و ظلم و سنگدلی کی بھینٹ چڑھ جاتا ہے اور وہ بے زبان بے بس پڑی رہتی ہیں۔“

عہ راقم السطور نے دیوبند میں یہ عبرت انگیز واقعہ خود اپنی آنکھوں سے دیکھا کہ ماں باپ نے اپنی دو نو جوان بچوں کی شادی میں غیر معمولی تاخیر کی، نفسانی خواہشات و جنسی تعافضے خود لڑکیوں میں بھی موجود ہیں بالآخر یہ

اور یہ تو صورتِ حال کا صرف ایک ہی رُخ تھا، اسی ہمارے ظالم معاشرہ میں جو اسلام خلاف بنیادوں پر تشکیل پا رہا ہے۔ بعض صوبے کے مسلمانوں میں ”تلمک“ کی اسی رسم نے دوسری اندوہناک صورت اختیار کی۔ یعنی لڑکوں کی جانب سے جہیز میں گراں قیمت اشیاء کا لڑکی والوں سے مطالبہ ہونے لگا۔ ریڈیو، ٹیلیوژن، اسکوٹر، کار، بیش قیمت گھڑیاں بلکہ معتد بہ رقم اپنی تعلیم کو باقی رکھنے کیلئے یا کاروبار کی خاطر لڑکی کے والدین سے طلب کی جانے لگی اور اس طرح مردانہ غیرت و حمیت کو بھی کچل کر رکھ دیا۔ قرآن حکیم نے توصاف و صریح طور پر اتفاق کی تمام تر ذمہ داریاں مرد پر ڈالی تھیں لیکن اس ظالم مرد نے قلبِ موضوع کرتے ہوئے لڑکیوں ہی سے اپنے پر خرچ کرانا شروع کر دیا۔ یوپی کے مشہور شہر ”بجنور“ میں ایک شریف لڑکی کو اپنے ہونے والے شوہر کی تعلیم کو جاری رکھنے کے مطالبہ پر خود بے پردہ ہو کر ملازمت کرنا پڑی۔ ”بہار“ میں شادی کے وقت میں لمبے چوڑے مطالبوں کے بعد بھی دولہا پہلی مرتبہ سسرال جاتا ہے اور سسرال کی پوری مجبوری و مقہوری سے فائدہ اٹھاتے ہوئے اس وقت کوئی ایسا مطالبہ کرتا ہے جس کا ان غریبوں کو پہلے سے احساس تک بھی نہیں تھا اور جس مطالبہ کی تکمیل طوعاً و کرہاً اسی وقت لازم ہوتی ہے۔ کیا یہ اسلام کی تعلیمات کے مطابق ہے اور جانے دیجئے اسلام کو خود اس بربریت کے لئے انسانیت میں کوئی گنجائش ہے؟ اسی موجودہ ہندوستان

صلۃ کا بقیہ: رونوں بچیاں ہوس ناک مردوں کا شکار ہو کر یکے بعد دیگرے گھر سے فرار ہو گئیں اور اس طرح پورے خاندان اسلام اور انسانیت کے لئے موجبِ ننگ و عار ہوئیں مگر سوال یہ ہے کہ قصور کس کا تھا؟ ظالم ماں باپ کا یا مظلوم لڑکیوں کا؟ خدا شاہد ہے کہ عبرۃ للناس یہ دلدزد واقعہ قلم پر اس طرح آیا کہ واقعہ کی صورت حال کو مجمل بیان کرتے ہوئے بھی قلم کا سینہ و جگر شق ہوا جاتا ہے بقصد کسی کا انکشاف عیب نہیں اہانت و ذلیل محض صاحبِ خطبہ کے مضمون پر بطور دلیل و شاہد یہ دلدزد اجمالِ قارئین کو سنانا پڑا۔ وائما کل امری مانوی۔

عہ جگ بیتی نہیں بلکہ آپ بیتی۔ یہی صاحبِ سوانح حضرت مولانا انور شاہ کشمیری جب کشمیر سے طویل تدریس کے بعد بہ نیتِ ہجرت دیوبند تشریف لائے اور اپنے استاذ الامام شیخ الہند طاب ثرا کے ہجرت کی اجازت چاہی تو کہنے سال استاذ نے جو اس تلمیذ کی غزارةِ علیہ کو دا، العلوم کی امانت اور اس امانت کی واپسی کی راہیں سوچ رہا تھا صاف انکار کر دیا استاذی و شادی کی قدیم روایات سعادت مند تلمیذ نے واجب الاحترام مربی کے اشارہ چشم و ابرو پر ارادوں کی دنیا بکسر بدل ڈالی اور حکماءِ ابراہیم میں تدریس کا آغاز ہو گیا مگر بشمول استاذ دیوبند کے سربر آوردہ اکابر نے پاؤں میں مزید بٹریاں ڈالنے کے لئے شادی کی بھی تجویز سامنے رکھ دی۔ خواہی نخواہی اس حکم کی تعمیل کے لئے بھی تیار ہونا پڑا اور صرف دو شرائط اپنی جانب سے پیش کیں، لڑکی خاندانِ سادات سے ہو غریب و بیوہ ہو۔ ان شرائط کے پیش نظر قصبہ گنگوہ کے ایک سادات

(باقی آگے)

میں آمر بالمعروف وہی عن المنکر علماء کا طبقہ صدیوں سے ہندوستانی مسلمانوں کو اس ذلت آمیز و مہلک رسم کی قباحت و شناعة پر مسلسل متنبہ کر رہا تھا لیکن ہندوستانی رسوم و رواج کی گرفت اتنی شدید تھی کہ وعظ و تذکیر کی بھرپور کوششوں کے باوجود اس غیر ایمانی و اسلامی رواج سے مسلمان خود کو آزاد نہیں کر سکا۔ شر اٹھا ہے تو کبھی اُس میں خدا سے تعالےٰ خیر کو بھی پنہاں فرماتے ہیں۔ آزاد ہندوستان میں یہ سطور نوکِ قلم پر ہیں تو ملکِ رسم و جہیز کی کثرت پر حکومتِ ہند کے

۲۳۴ کا بقیہ :- خاندان میں ایک ایسی یتیم بچی کو تلاش کیا گیا جس کا گھرانہ واقعہً نانِ شبینہ کا محتاج تھا اور دلہن کو دیوبند لانے کے بعد بادشاہِ اقلیم علم و کمال شوہر کی جانب سے گھر گریستی کے لئے سٹی کا ایک بدھنا، سفالی کا ایک لوٹا، سفالی ہی کے ڈو پیالے اور نیچے بچھانے کے لئے ایک چٹائی بہم پہونچائی گئی تھی۔ اس شادی کی تفصیلات بجائے خود دلچسپ و حیرت انگیز ہیں جو کسی مناسب موقع پر نظر قارئین ہو چکیں۔ کہنا یہ ہے کہ پھر الحمد للہ مکان بھی میسر آیا، کپڑے لئے بھی، زیورات اور اثاثہ البیت بھی۔ انتقال فرمایا تو ترکہ میں نہ زمین تھی نہ جائیداد، نہ کوٹھیاں تھیں نہ باغات، نہ فرم تھی نہ کارخانہ جات، پیر بن مبارک کے نیچے دھو تر کی بندھی جو عموماً بنیان کے طور پر استعمال فرماتے اسکی جیب میں سے صرف چاندی کے دو روپے سکڑ رائج الوقت نکلے تھے۔ ان کی وفات کے بعد ۳۵ سال والدہ نے اپنے یتیم بچوں کے ساتھ غریبانہ نہیں بلکہ پُر آسائش زندگی گزاری، کہاں سے آرہا تھا، بباطن و باپ حقیقی دے رہا تھا اور بظاہر موصوف کے تلامذہ ہمہ جہت خدمت کے لئے مستعد، مولانا محمد میاں سملکی نے ۳۵ سال اہ بواہ اور ہر چھوٹی بڑی ضرورت میں اس کشادہ دل کے ساتھ خانوادہ انوری کی خدمت کی کہ شاگردوں کی تاریخ میں سعادت مندی و نیاز کیشی کی یہ مثالیں نایاب نہیں تو کمیاب ضرور ہیں پھر اس راقم السطور کی شادی کا وقت آیا تو والدہ کی خواہش و اصرار پر بجنور کی ایک ایسی سید یتیم بچی کا انتخاب ہوا جس کے منہ کا نوالہ اور جسم پر پھٹے پرانے کچھ جواد لوگوں کا عطیہ تھا۔ بلا مبالغہ عرض کرتا ہوں کہ اپنی سسرال سے نہ کبھی ایک وقت کی ضیافت حصہ میں آئی اور نہ کوئی پوشاک و ملبوس، غریب مرحومہ جہیز تو کہاں سے لاتی مگر وہ میرے گھر میں آئی خدا کا فضل اور اس کی رحمت جلیل اسکے ہمِ عنان تھی۔ الحمد للہ الحمد اکثر اطیباً مبارکاً۔ اس بے بضاعت کے پاس مملوکہ رہائشی مکان بھی ہے کپڑوں کے متعدد جوڑے بھی ہیں ہر دو وقت سکلف نہ سہی بہترین کھانے پیلے میسر بھی ہے اور امیرانہ ٹھاٹ نہ سہی لیکن متوسط اثاثہ البیت بھی۔ پھر سوال یہ ہے کہ بے غیرت و حمیت کش مسلمان لڑکے بجائے اسکے کہ ہونے والی بیویوں کے زرد مال پر نظر رکھیں اس منعم حقیقی پر کیوں توکل نہیں کرتے جو چھپتر پھاڑ کر دیتا ہے اور جس سے بڑھکر کوئی دینے والا نہیں مگر واژگونی عقل اور اوندھا فکر و تدبیر انسان کو خوفناک مغالطوں میں ہمیشہ الجھاتا ہی رہا۔

الامشاء اللہ۔

غالباً شاہ صاحب کی زندگی میں صرف لڑکی والے ہی لڑکے سے وصولیابی کرتے تھے۔  
 پلٹا اور خود لڑکے نے بھی لڑکی کے والدین سے بھاری بھاری مطالبے شروع کر دیے اس لئے  
 حضرت شاہ صاحب کے خطبہ میں رسم و رواج کی یہ دوسری زیادتی وعدوان زیر بحث نہیں آیا۔ سطور  
 بالائیں خطبہ کا جو اقتباس گزرا اسکے ذیل میں آپ نے فقہاء کا یہ متفقہ فیصلہ بھی سنایا۔  
 ”اگر عورت کے اولیا کچھ مال رخصتی کے وقت لیں تو شوہر کو واپس لینے کا  
 شرعاً حق ہے کیونکہ جو کچھ لیا گیا تھا وہ کھلی ہوئی رشوت تھی۔“

اس سے آگے آپ نے توجہ دلائی کہ لڑکے میں ریاست و امارت کی تلاش، ننگ انسانیت و  
 شرافت اقدام ہے شرعی نصوص واضح ہیں کہ لڑکے میں دین و دیانت، اسلام و ایمان، شرافت و  
 مروت، علم و عمل، صحت کردار و گفتار مطلوب ہیں۔ یہ بھی بتایا کہ ہندوستان میں بہت سے مفلوک الحال  
 لڑکے موجود ہیں جو اپنی فلاکت کی وجہ سے سسرال کا مطالبہ پورا نہیں کر سکتے اور نتیجتاً لڑکیاں بھی بیٹھی  
 ہوئی ہیں چونکہ اُن کے والدین کے طویل مطالبہ پورا کرنے والے امیر لڑکے مہیا نہیں جس کے نتیجہ  
 میں معاشرہ دھیرے دھیرے ایک بھیانک مستقبل کی جانب قدم بڑھا رہا ہے۔ اہل علم کو توجہ دلاتے  
 ہوئے تنبیہ فرمایا کہ معاشرہ کی اصلاح اُن کا فرضِ اولیٰ ہے انہیں مسلمان ماحول سے ان رسوم  
 کو اکھاڑ پھینکنے کے لئے اپنی توانائیاں صرف کر دینی چاہئیں۔

شادی میں مہلک رسوم کے ساتھ موت کے واقعہ پر بھی مسلمان ان رواجوں کی ادائیگی میں

عہ گذشتہ چند سالوں میں مدراس و گورکھپور کے بعض دلدوز واقعات اخبار میں اشاعت پذیر ہوئے تھے جنہیں  
 معصوم بچیوں نے خود کشی کر کے اپنے والدین کو گرانمایہ جہیز کی ادائیگی کے فکر سے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے نجات  
 دلائی تھی مگر شاباش ہندی مسلمان ان واقعات کا بھیانک پن بھی رواجی قیودات سے نکلنے کے لئے موثر  
 نہیں ہو سکا جب تسلطِ حکومت کا ڈنڈا سروں پر پڑا تو عقلوں سے خالی دماغ ہوش میں آنے لگے چراغِ تلے اندھیرا۔  
 یہاں دیوبند میں صدیوں سے لیلۃ البرات کی مقدس گھڑیوں میں مسلمانوں ہی کے ڈو طبقے ایک شہر والے  
 دوسرے کو ٹلہ والے باقاعدہ جنگ کرتے۔ آتش بازی نہیں بلکہ آتش باری، خشت باری، باقاعدہ لاشیوں سے  
 مقابلہ، سر پھٹول، لہو لہان اور زخموں سے چور چور ہوتے نامی گرامی علمائے دیوبند کی ناصحانہ شفقت کا جواب  
 اسی قدیم جاہلانہ عتاب کے ساتھ پیش کیا جاتا کہ ہم اس رسم کو کس طرح چھوڑیں؟ ”آؤ جدنا علیہ ابارنا۔ خدا جانے  
 صاحبین کا یہ عام طبقہ اپنی خلوتوں میں خدائے ہادی کے سامنے صورتِ حال کی سنگینی پر کس طرح گڑ گڑایا کہ آزاد  
 ہندوستان میں حکومت کے امتناعی آرڈر نے اس خرافات کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم کر دیا جسے دیوبند کے یہ  
 جیالے ابرار و صالحین کے کہنے پر چھوڑنے کے لئے آمادہ و مستعد نہیں تھے۔“



البحر کر رہ گئے جن کا اسلام میں کوئی جواز نہیں حالانکہ یہاں بھی محمد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی سادہ، صاف اور واضح ہدایات موجود تھیں لیکن تیجہ، دسواں، بیسواں اور چالیسواں ماحول پر اس طرح مسلط ہوا کہ موت مسلمان گھرانوں میں اپنے ہاتھوں سے خریدی ہوئی ایک بدترین مصیبت بن گئی۔ مولانا تھانویؒ نے لکھا ہے کہ تھانہ بھون کے قریب ایک غریب مسلمان کاشت کار دوڑتا ہوا دیہات میں موجود طبیب کے پاس پہنچا اور حکیم سے بولا کہ اس بار میرے بڑھے باپ کو دوا دارو سے ضرور بچا لو اگر آئندہ سال مر جائے تو کوئی پرواہ نہ ہوگی۔ طبیب نے وجہ پوچھی تو بتایا کہ وفات کی صورت میں برادری کو کھانا دینے کے لئے غلہ نہیں آئندہ سال کاشت ہوگی تو غلہ مطلوب مقدار میں جمع کر لیا جائے گا۔ یا آسفی! — یہ اسی ایک نوجوان کی ذہنیت تھی جسکے دین و مذہب میں ان خرافات کو ممنوعات شرعیہ میں بقوۃ شمار کیا تھا۔ امام بریلویت نے اس اسلام خلاف رجحان کو اپنے قلم و زبان سے جو بھر پور توانائی دی اور جس طرح مسلمانوں کو تباہی کے غاریں دھکیلا کیا عند اللہ اس پر مواخذہ نہیں ہوگا؟ خود ان ہی امام صاحب نے اپنی وفات کے بعد بہ نیت ایصالِ ثواب کھانوں کی جو ایک طویل فہرست تیار کی ہے جس میں پھریری دال ماش سے لے کر بریانی شک کا تذکرہ ہے اور ہضم کرنے کے لئے سوڈا واٹر اور ان نعمتوں کو گلے سے اتارنے کے لئے شربت خانہ ساز کی فرمائش! کہنا یہ ہے کہ ہندوستان کے طول و عرض میں بریلویت سے متاثر حلقہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے لائے ہوئے دین میں کوئی اس کا جواز پاتا ہے؟ لیکن طغیانی عقل و سکر است ہوش کا کسی بقراط و جالینوس کے پاس بھی علاج نہیں بات تو کڑوی ہے اور حق بات ہمیشہ کڑوی ہی ہوتی ہے لیکن اس میں شک نہیں کہ اس ہندوستان میں اسلام کی رسوائی کا واحد سبب بدعات و محدثات کا وہ مکتبہ فکر ہے جس نے سنت کو العیاذ باللہ کھیل کر اسلام کے ساتھ نادان دوست نہیں بلکہ کھلے دشمن کا معاملہ کیا ہے بقول شاعر

آستیں میں دشمن نہاں ہاتھ میں خنجر کھلا

حضرت شاہ صاحب نے شادی سے متعلق غیر اسلامی رسوم پر اپنا درد دل سنانے کے بعد حاضرین کے روبرو غمِ موت پر رسم و رواج کے الم انگیز حوادث کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا:

”ہماری ہستی کی داستان بہت طویل ہے ہم نے خود اپنے ہی ہاتھوں اپنی شادیوں کو اپنے لئے پھانسی کا پھندا بنا رکھا ہے اور غم کی طبعی و وقتی مصیبت کو اس سے زیادہ خطرناک اختیاری و دائمی مصیبتوں سے گھیر رکھا ہے۔ اسراف و

فضول خرچی کی انتہا ہے برادری میں ناک کٹ جانے کے اندیشے سے سودی قرضہ لے کر تباہی و بربادی کو دعوت دی جاتی ہے۔ میں خود بہت سی ایسی مثالیں جانتا ہوں بڑے بڑے صاحب جائداد و ثروت نے اپنی اولاد کی شادی کر کے خود کو نان شبینہ کا بھی محتاج کر لیا اور پھر ان کی ساری عمر تباہی و فلاکت میں گزری حالانکہ فضول خرچی کو قرآن مجید نے اپنے بے لاگ انداز میں کارِ شیطان قرار دیا ہے۔ میں بتا دینا چاہتا ہوں کہ حق تعالیٰ جل شانہ کو مساجد کے علاوہ دوسری جگہ زینت کا اہتمام مقصود نہ تھا اگر دوسرے مواقع پر زینت مطلوب ہوتی تو اس کو اصل اباحت پر نہ چھوڑا جاتا اور عند کل مسجد فرا کر عموم کے مزید اہتمام کو مؤکد فرمایا جس سے یہ معلوم ہوا کہ زینت مساجد کے تو حقوق و آداب میں ہے ورنہ وہ بجائے خود مطلوب نہیں۔

اس عالمانہ و فاضلانہ دقیق نکتہ علمی کی جانب توجہ دلا کر موت کے موقعہ پر بھیانک رسموں کا تذکرہ ان الفاظ میں آیا۔

”ثقہ طور پر معلوم ہوا ہے کہ بعض صوبوں میں یہ دستور ہے کہ میت کی تجہیز و تکفین سے پہلے اہل بیت کو برادری کی دعوت کا سامان کرنا پڑتا ہے اور بستی کے مسلمان جب تک میت کے گھر پر سامان ضیافت نہ دیکھ لیں اس وقت تک جنازہ بھی اٹھانے کے لئے نہیں آتے، العیاذ باللہ اس سے بڑھ کر خدا اور رسول کی مخالفت کیا ہوگی۔ مسند امام حنبل میں بروایت جریر بن عبد اللہ الجلی موجود ہے کہ حضرات صحابہ کے زمانہ میں اس طرح کے تمام اعمال کو نوحہ میں شامل سمجھا جاتا تھا جو شرعاً حرام اور جاہلیت پر عمل ہے۔ حافظ ابن ہمام نے فتح القدیر میں فقہاء کا فیصلہ درج کرتے ہوئے لکھا ہے:-

ويكره اتخاذ الضيافة من الطعام من اهل الميت لان الدعوة شرعت في السرور لافى الشرور و هي بدعة مستقبحة اهل الميت كالوگوں کی دعوت کرنا مکروہ تحریمی ہے۔ دعوت خوشی کے مواقع پر ہوتی ہے نہ کہ مواقع غم میں۔ یہ ایک شدید بدعت بلکہ مہلک ہے۔

بلکہ میں جہاں تک جانتا ہوں شوائع و خباہت کا بھی یہی مذہب ہے البتہ میت کے لئے ایصالِ ثواب کی نیت سے شرعی حدود میں رہتے ہوئے بقدر

استطاعت صدقہ و خیرات ہر وقت جائز و مستحسن ہے اس پر کوئی پابندی نہیں  
میرا اصل مقصد اسراف و فضول خرچی، بلا وجہ کی رسوم و رواج، نمود و نمائش  
کی خواہش کے لئے زیر بار ہونا اور میانہ روی کو چھوڑنا اس پر نکیر ہے۔ حالانکہ رسول  
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے میانہ روی کو نبوت کے چوبیس حصوں میں سے ایک اہم حصہ  
قرار دیا ہے۔ اس مضمون کی حدیث ترمذی شریف میں موجود ہے۔“

صاحب خطبہ نے ان مہلک رسوم پر طویل خامہ فرسائی کے بعد اس سودی کاروبار پر خاص توجہ  
فرمائی جس سے مسلمانوں کی اقتصادی حالت تباہ و برباد ہو کر رہ گئی جیسا کہ سطور بالا میں گذرایہ سودی قرضے  
بالعموم شادی بیاہ، موت و پیدائش کی غلط رسوم کی ادائیگی کے لئے کئے جاتے اور اس طرح عمر بھر کے لئے  
ایک بے درماں مصیبت کو خرید لیا جاتا۔ اسلام میں جن چند گناہوں کو کبائر میں شمار کیا ہے اور جن کی  
سزا دخولِ جہنم کے سوا اور کچھ نہیں ان میں سودی کاروبار ہے، سود لینا دینا، سودی کاروبار کی تحریر،  
اس لین دین میں گواہ بننا، سب امور گناہ کی فہرست میں شامل ہیں۔ راقم السطور کو یاد آتا ہے کہ  
آج سے ۲۶، ۲۵ سال پہلے مولانا عبدالحی فرنگی محلی کی ایک تصنیف ”زجد الشبان والشیبتہ عن  
ازنکاب الغیبتہ“ مطالعہ سے گذری تھی جو کچھ اس کے حوالہ سے لکھ رہا ہوں اپنے حافظہ کی کمزوری  
کی بنا پر سو فیصدی صحت کا دعویٰ نہیں لیکن امید غالب ہے کہ انشاء اللہ فی الجملہ بات صحیح ہوگی۔  
اُس میں ایک حدیث موجود ہے کہ اہل کے ساتھ بدکاری میں جتنا گناہ ہے اُس سے سترائیس گنا  
زائد سود لینے دینے میں ہے والعیاذ باللہ۔

اس وعید کی گہرائی و گیرائی پر غور کیجئے نیک و بد اعمال کی حقیقت پر مطلع لسانِ نبوت و وعید  
کا پیرایہ بیان اس سے زیادہ مہیب و مدہش کیا اختیار کر سکتی تھی اسلام نے ممانعت کے باوجود  
سودی کاروبار کو خدا اور اس کے رسول سے اعلانِ جنگ کے ہموزن گناہ بتایا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم نے اپنے خاندان کے سودی قرضوں کو معاف کر کے امت کو اس راہ کی بہترین تعلیم دی تھی  
مگر افسوس کہ امت ہی کے معاند طبقہ نے اپنے پیغمبر جلیل کی حکم عدولی کو اس شعبہ میں بھی ترک نہیں  
کیا۔ ایک ملک سے ”مجاہدین“ کا طبقہ سروں پر خاص پگڑی، جسم پر نقش و نگار و کشیدہ کاری سے مزین  
واسکٹیں اور کئی گز کی شلوار پہنے ہوئے ہاتھ میں سونٹا دبائے ہوئے ہندوستان میں داخل ہو گیا  
اور یہاں سودی قرضوں کو دینا اور بقہران کی وصولیابی کے جہاد میں بڑھ چڑھ کر حصہ لینے لگا اور  
عہ مجاہدین کا یہ گروہ اپنے سودی قرضوں کی وصولیابی میں کس قدر تشدد پسند واقع ہوا تھا ایک ثقہ راوی نے

تو اور ایک وقت ہندوستان پر ایسا بھی گذرا کہ بعض بر خود غلط مسلمانوں نے مسلمانوں کی اقتصادی تباہ حالی کا واحد سبب سودی کاروبار سے اُن کا کلیتہً اجتناب دیکھوئی کو قسرا ردیا اور ایک صاحب نے ”سود مند“ کے نام سے ایک جریدہ کی اشاعت کر کے سود خوری کے سب سے بڑے داعی بن گئے اور دارالحرب میں کفار سے سود لینے کا جواز قاضی ابو یوسف کا فتویٰ اور اسطرح کی چیزیں بکثرت پیش کی جانے لگیں حالانکہ جس اسلام نے چودہ سو سال قبل اسکی کئی حرمت کا اعلان کیا تھا اس اسلام کے ربانی علماء اور قانون کے شارح اسلام سے کھلی بغاوت کے کیسے مرتکب ہوتے؟ بہر حال حضرت شاہ صاحب نے صورت حال کی تباہی و بربادی پر توجہ دلاتے

ص ۲۲ کا بقیہ :- اس فقیر حقیر کو سنایا سنبھل فسلع مراد آباد میں ایک مقروض کی وفات ہو گئی میت کا جنازہ اٹھا کر نماز کے لئے لے جانے لگے تو مجاہد اپنے سونٹے کے ساتھ اچانک ظہور پذیر ہوا بولا بلکہ غرایا! بابا یہ ہمارا مقروض ہے ہم اس سے اپنا قرضہ وصول کرے گا۔ شریک جنازہ لوگوں نے منت سماجت سے کہا کہ یہ تو غریب مرچکا اب اسے معاف کیجئے۔ لیکن سود خوری جس قسوت کو پیدا کرتی ہے وہ کہاں ماننے والی تھی۔ کوہِ پیکر مجاہد نے کانڈھوں پر سے جنازہ اتروا کر رکھ لیا۔ ڈنڈے کو دونوں ہاتھوں کی گرفت میں لیا اور اس وقت تک جنازہ نہیں اٹھنے دیا تا وقتیکہ غریب مسلمانوں نے چندہ کر کے اس کے مطالبہ کی تکمیل نہیں کر دی۔ اللہم احفظنا من ہذا القساوۃ ونعوذ باللہ من الشقاوۃ ومن التجاوز علی اللہ ورسولہ۔

عہ جس زمانے میں سود کے جواز و عدم جواز کی بحث زور و شور پر تھی حضرت شاہ صاحب کو پنجاب کے سفر میں لاہور میں قیام کرنا ہوا لاہور کے علماء و زعماء فرد گاہ پر جمع ہو گئے جن میں ”مولانا ظفر علی خاں“ اخبار ”زمیندار“ والے بھی تھے سو صوف بھی اسی گروہ سے تعلق رکھتے جو سود خوری کو مسلمانوں کے لئے سود مند سمجھتا اس نیت سے کہ حضرت شاہ صاحب سے کوئی جواز حاصل کر لیا جائے سوال کیا تو حضرت نے ڈیڑھ دو گھنٹہ سود کی حرمت اسکی ہلاکت و بلار انگیزیوں پر سیر حاصل گفتگو کی جو ظفر علی خاں کے مقصد کے بالکل خلاف پڑی رہ بھی جہاں دیدہ تھے اسلوب بدل کر پھر سوال کیا تو شاہ صاحب نے اپنے خصوصی انداز میں فرمایا کہ ”بھائی“ ہم مسئلہ کشف کر چکے اب جس کو جہنم میں جانا ہو چلا جائے لیکن ہماری گردنوں کو پیل نہ بنائے۔ یہ مختصر جملہ سود کی ان مضر توں پر خوب پھیلا ہوا ہے جس کا سلسلہ دنیا کے دوں سے چل کر جہنم تک دراز ہے۔ علامہ رشید رضا نے ”المنار“ میں ایک عبرت انگیز واقعہ سود سے متعلق آیات کے تحت اپنے مشہور وطن ”مصر“ کا چشم دید لکھا ہے کہ ایک زاہد و پاکباز مصری متمول اپنی دولت سے غریبوں کی بھرپور مدد کرتے کوئی قرض لیتا تو بے تکلف رقم دیتے جس کی نہ کوئی تحریر ہوتی اور نہ کتابت۔ مقروض خود ہی توجہ دلاتا کہ اطمینان کے لئے کچھ لکھ لیجئے اس پر ان کا جواب یہ ہوتا کہ بھائی لوٹا کر دیدو گے تو تمہارا احسان نہیں دو گے تو خدا نے تعالیٰ احسن الجزاء عنایت فرمائینگے۔ بہر حال میں تو نفع میں ہوں پھر تحریر لکھ کر اپنے ثواب و اجر کو کیوں کم کروں۔ حالات و مزاج نے رُخ پلٹا تو

(باقی آئے)

ہوئے ارشاد فرمایا۔

”سود کی مثال جذام کے مرض جیسی ہے جو بڑھتا ہی جاتا ہے اور کم نہیں ہونے پاتا۔ حسب قواعد شریعہ محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم سود ایک لعنت ہے جو دینے والے، لینے والے، کھانے والے، کھلانے والے، اس پر گواہ بننے والے اور اس کی تحسیر رکھنے والے پر مساوی طور پر تقسیم ہوتی ہے۔ یہ دنیا میں روحانی و اخلاقی جذام ہے اور آخرت میں جہنم کا موجب ہے۔“

بلکہ صاحب خطبہ نے بعض اسلامی ریاستوں کی تباہی کا سبب نصاریٰ سے بھاری بھاری رقوم بطور سود لینا اور عدم ادائیگی کے نتیجہ میں ریاستوں کا ہاتھ سے نکل جانا قرار دیا ہے۔ حضرت

ص کا بقید:۔ یہی صاحب بد قسمتی سے سود لینے لگے اور پھر وہ وقت آیا کہ اپنے بیٹے کو بھی رقم دی تو سود ہی پردی۔ ہمارے اس ہندوستان میں مہاجنی استبداد اور سودی کاروبار نے لاکھوں انسانوں کو جس طرح تباہ کیا اس کی ایک مختصر تفصیل یہ ہے کہ یونی کے مشہور شہر ”گورکھپور“ میں ایک صاحب نے مہاجن سے دس ہزار روپے سود پر لے چار سال کے عرصہ میں پچاس ہزار ہند سود ادا کرنے کے باوجود ذرا اصل کی ادائیگی بدستور قائم ہے۔ شہر ”گیا“ میں ایک اسکول کے ٹیچر نے ۵ برس پہلے پانچ سو روپے سود پر لے ماہانہ سلسل ادائیگی کے باوجود جب کہ وہ اصل رقم سے بہتر گنی رقم یعنی چھتیس ہزار دس چکے لیکن پھر بھی اصل رقم کی ادائیگی ہنوز نہیں ہو سکی۔ کانپور اور صنفی شہروں میں فیکٹری کے ملازم جو مہاجنوں کی گرفت میں مبتلا ہیں ان کا تناسب ستر فیصدی ہے اُن کی تنخواہیں مہاجن وصول کرتے ہیں اور ان غریب مزدوروں کو ایک کوڑی بھی مشاہرہ سے نہیں ملتی جو بربریت، بہیمیت اور درندگی سود خور میں پیدا ہوتی ہے اس کا آئہ المیہ چار سالہ میں اس طرح پیش آیا کہ حال ہی میں اس شہر کی کوئلہ کان میں سینکڑوں مزدور پانی بھر جانے کی وجہ سے غرق ہو گئے حکومت نے بطور امداد رقم دی جسے بالابھی بالا مہاجنوں نے وصول کر لیا اور پساندگان کو انسانوں کی موت کے ساتھ اس امداد کو بھی بطور حسرت دیکھنا پڑا جو حکومت نے پیش کی تھی۔

ان چند واقعات سے معلوم ہو گا کہ اسلام کی نظر اس مہاجنی نظام کی ہلاکت انگیزیوں پر کس قدر دقیق و دور رس تھی کہ اُس نے اسلامی معاشرہ میں سود کے لئے کوئی خفی و طی گنجائش باقی نہیں چھوڑی۔ مظلوم طبقہ کی آہ و بکاہ پر حکومتیں متوجہ ہوئیں تو زیادہ سے زیادہ شرح سود کم کرنے کی طرف رخ رہا لیکن سرے سے اس کی ممانعت یا اس ملعون پیشہ پر مکمل پابندی بجز اسلام کے اور کسی کے حصہ میں نہیں آئی۔

لیکن

اسکو کیا کیا جاتے کہ متعصب دنیا اسلامی قوانین کی خوبیوں اور فلاحی اسکیموں سے فائدہ اٹھانے کے لئے تیار نہیں۔

شاہ صاحب نے اس مہلک مرض سے نجات پانے کے لئے جمیعۃ العلماء کو توجہ دلائی کہ وہ اپنے مبلغین کے ذریعہ قریہ قریہ، گاؤں گاؤں مسلمانوں کو سودی کاروبار کی ہلاکت پر مطلع کریں اور خدا اور اس کے رسول سے اعلان جنگ کی تباہی و بربادی ذہن نشین کرائیں بیت المال قائم کئے جائیں اور مسلمانوں کو ان کی حقیقی ضرورتوں میں بطور قرض بلا سود رقم مہیا کی جائیں۔ الحمد للہ کہ اس تجویز کی سب سے پہلی تکمیل قصبہ دیوبند میں بروئے کار آئی اور یہاں مسلم فنڈ قائم کیا گیا جس کی ابتداء اس طرح ہوئی کہ ایک حجرہ میں ایک محرر چند جسٹریکریٹ بیٹھ گیا کچھ رؤسائے اپنی رقوم بطور تعاون یا بطور امانت فنڈ کے سپرد کر دیں۔ دس سال کے عرصہ میں اس مسلم فنڈ نے مادی ترقی کی تو اس اعلیٰ پیمانہ پر کی کہ آج دیوبند میں اس کی ذاتی ایک وسیع ترین خوبصورت مضبوط عمارت ہے۔ اندرونی نظام کسی ترقی یافتہ اعلیٰ بینک سے کم نہیں پنڈتہ پیش آدمیوں کا عملہ مصروف خدمت اور دس سال کے عرصہ میں ڈیڑھ کروڑ کی رقم اب تک ضرورت مندوں کو دی جا چکی جس سے ہزاروں مسلمانوں کو رہائش، کاروبار، لین دین اور خوانگی ضرورتوں میں عظیم مدد ملی خود راقم الحروف کا مکان اسی مسلم فنڈ سے حاصل کئے ہوئے قرضہ سے تکمیل کو پہنچا۔

اب سوچئے کہ اگر غریب مسلمان ڈیڑھ کروڑ کی رقم سود پر لیتا تو کتنی بڑی رقم ادائیگی سود میں نکلنے کے باوجود ذرا صل بدستور باقی رہتا جس سے ان کی اقتصادیات کا ڈھانچہ شکست و ریخت ہونے کے ساتھ ابدی عذاب کا پیش خیمہ بن جاتا۔ دیوبند کے اس مسلم فنڈ کو دیکھ کر اور اس کی طویل افادیت کا جائزہ لینے کے بعد ہندوستان میں اب تک مختلف مقامات پر تقریباً سو مسلم فنڈ قائم ہو چکے بلاشبہ یہ کارنامہ جو جمیعۃ العلماء کے پروگرام کی ایک تکمیل ہے بانیوں کے لئے ذخیرہ آخرت اور انشاء اللہ بہترین اجر کا ذریعہ ہوگا۔

حضرت شاہ صاحب نے اپنے اسی خطبہ میں تحفظ اوقافِ مسلمین پر بھی توجہ دلائی۔ ممالکِ اسلامیہ کا تو کیا ذکر خود ہندوستان میں کروڑوں کی جائداد و اوقاف مسلمانوں کی نااہلی سے تباہ و برباد ہو رہے ہیں سینکڑوں خانقاہیں ہزاروں اہل اللہ کی قبور اور ان قبرستانوں کے ساتھ لمبے چوڑے اوقاف ان نااہل مسلمانوں کے قبضہ میں پھنسے ہوئے ہیں جنہیں نہ قرآن کا علم، نہ حدیث سے واقفیت، نہ فقہ کی شدھ بد، نہ مسائل کی معلومات، نہ ان میں دیانت نہ امانت، نہ ثقاہت و متانت، اوقاف کی گراں بار آمدنی کو بے تحاشا اپنی رنگ رلیوں پر بلکہ عیش کوشیوں پر ضائع کر رہے ہیں اور غرار ہے ہیں مسلمان بادشاہوں نے اپنی عقیدتوں میں ہزاروں اوقاف کئے جن کی

آمدنی لاکھوں مسلمانوں کے کاروبار، دینی درسگاہوں اور مساجد کے کام آتی۔ لیکن بد قسمتی سے یہ ایسے ہاتھوں میں الجھے ہوئے ہیں جو حاصل شدہ سرمایہ کلیتہً برباد کرتے ہیں۔ جمعیتہ العلماء کے مقاصد میں ان اوقاف کا تحفظ اور غلط کاروں سے واگزار رہی بھی ہے اس سلسلہ میں فرمایا۔

”اس وقت جن مسائل کی طرف مسلمان راہنماؤں کی توجہ ضروری ہے اُن میں خاص مسئلہ اوقاف کی صحیح تنظیم کا ہے اس لئے کہ مشاہدہ اسلامی اوقاف کی کڑوروں روپے کی سالانہ آمدنی صحیح مصارف میں صرف ہونے کے بجائے خود غرض متولیوں کے تنور شکم کی آگ بن رہی ہے یا امور خیر کی جگہ خواہش و معاشی میں بے دریغ صرف کی جا رہی ہے حالانکہ علماء اسلام نے تصریح کی ہے کہ وقف اسلام کی خصوصیات میں سے ہے جاہلیت میں اسکا نام و نشان نہ تھا۔“

پھر آپ نے وقف کی حقیقت اور اسکے مصارف کی نشاندہی کرتے ہوئے بتایا

”وقف کا مطلب یہ ہے کہ واقف اپنی مملوکہ جائداد کو خدائے تعالیٰ کے پاس امانت رکھ دے اور اس کی آمدنی کی مدد سے مسجد کی تعمیر، خالقانِ مہمان خانے، مسافر خانے، اسلامی درسگاہیں، پانی کی بہم رسانی پل وغیرہ، غرضیکہ رفاہ عام کی چیزیں بنائی جائیں۔ اس فائدہ رسانی کے ساتھ واقف کو مسلسل ثواب بھی پہنچتا رہے گا بلکہ علماء نے یہ بھی تصریح کی ہے کہ اوقاف کی حفاظت میں نصوص شرعیہ کی حفاظت کی طرح سرگرم رہنا چاہیے۔“

مگر علماء اور ان کی تنظیم نے اوقاف کے سلسلہ میں کسی خاص سرگرمی کا اظہار نہیں کیا نتیجہً یہ اوقاف ایک ہی نسل کے بعد آنے والی نسل کی ذاتی جائداد بن کر رہ گئے اور متولیوں کی ایسی مملوکہ شے جس میں کسی دوسرے کو مداخلت کا حق ہی باقی نہ رہا۔ غضب تو یہ ہے کہ ان اوقاف کے حساب کی جانچ بلکہ حساب نہیں کی راہیں بھی بقوۃ مسدود کر دی گئیں۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے صحیح فرمایا کہ متولیوں کی تبدیلی، سال بسال انتخاب، حساب فہمی اور انکی ذاتی جائداد بننے سے روکنا، نیز اوقاف کا تحفظ، اس سارے مفسد کا واقعی علاج ہے۔ یہ بھی ارشاد ہوا کہ

”اوقافِ مسلمین ایک مذہبی مسئلہ ہے چونکہ اس میں عبادت و صدقہ کی حیثیت ہے اس لئے یہ مذہبی حیثیت رکھتا ہے اور ضرورت ہے کہ اس کے



انتظام میں مسلمان اور ان کے علماء کے سوا کوئی طاقت دخیل نہ ہوتا کہ اسلام کے احکام کی مخالفت کا اندیشہ باقی نہ رہے۔

خدا کا شکر ہے کہ ۱۹۴۷ء کے بعد جب ہندو پاکستان کے نام سے دو سلطنتیں وجود پذیر ہو گئیں اور جمعیتہ العلماء کو قدرے فرصت میسر آئی تو اس نے اپنی توجہات اس جانب بھی مبذول کیں۔ پروفیسر ہمایوں کبیر سابق وزیر ہندوستان، یونس سلیم صاحب اور دوسرے حکومتی ارکان نے بھرپور تعاون دیا اور بیشتر اوقات خود غرض متولیوں کے قبضہ سے واگزار ہو گئے لیکن ابھی ضرورت ہے کہ اس سلسلہ میں مسلسل جدوجہد جاری رکھی جائے تاکہ کروڑوں روپے کی یہ آمدنی مسلمانوں کی حقیقی ضرورتوں کے لئے صرف ہو۔ وَاللّٰهُ مُبْدِیُّ الدَّهْرِ۔

خاتمہ کلام پر صاحب خطبہ نے اس سب سے بڑی ضرورت کی جانب امت کو متوجہ کیا جس مقصود کی دریافت میں اگر یہ امت اپنا تمام وقت اور اپنی تمام توانائیاں، اپنا علم اور اپنا فہم، اپنی تدبیر و تدبیر، ریاستیں اور سلطنتیں، دولت اور امارت، عزت و عروج صرف کرنے کے بعد اس کو حاصل کرے تو امت کی فلاح اور بقا کی ایسی راہ سامنے آئے جس کے لئے قرآن و حدیث، مذہب و دین اور محمد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بے پناہ توجہ کی اور دلالتی جس کے مسدود ہونے سے یہ امت تباہیوں کے گڑھے اور ہلاکتوں کے غار میں جا پڑی۔ یعنی مسلمانوں کا باہمی اتحاد، تعاون، اتفاق، مرکزیت و اجتماعیت اور دلی توافقی جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مقصد جلیل کو حاصل کرنے کے لئے بڑی سعی و کاوش فرمائی اور امت کو امت متحدہ بنانے کے لئے وقت کا سب سے بڑا یہ گر سمجھایا اور سکھایا مگر اسی موقف کو چھوڑنے پر امت کا شیرازہ جس طرح منتشر ہوا اور جو اس کے تلخ نتائج سامنے آئے اسکی داستاں بڑی دلدوز ہے۔ اس میں شک نہیں کہ امت کو درپیش اس ہائلہ کی اطلاع النبی الصادقؑ نے چودہ سو سال پہلے سنائی تھی کہ یہ امت تہتہ فرقوں میں تقسیم ہو کر رہے گی لیکن اسکے باوجود آپ نے اپنی مقدس حیات کے قیمتی لمحات اس اعلیٰ دار فاع مقصد کو حاصل کرنے کے لئے صرف فرمائے۔ آخر روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ انسان بیمار ہوتا ہے حاذق اطباء و ڈاکٹر اسکی موت کی پیشین گوئی کرتے ہیں لیکن پھر بھی نہ مریض اور نہ اس کے اعزہ و اقارب اسے مایوس العلاج سمجھتے بلکہ تمام ناکامیوں کے باوجود گنتی ہوئی صحت کو حاصل کرنے کیلئے مسلسل تگ و دو جاری رہتی ہے معاشرہ کے کسی فرد پر مسلسل ناکامیوں کا بوجھ، ہمت شکن اور حوصلہ فرسا ہوتا ہے لیکن یاس انگیزیوں کے باوجود وہی فرد اپنی دوڑ دھوپ میں کمی نہیں آنے دیتا۔ پھر یہ بھی دیکھا کہ حراماں نصیبی کی گھٹا ٹوپ اندھیروں کے

پیچھے سے امید کا آفتاب اپنی شعاعیں زمین پر ڈالتا ہے پھر آخر کیا وجہ ہے کہ خاص امت میں پیدا شدہ داخلی انتشار کو ایک ایسا حادثہ سمجھ لیا گیا جس کے علاج اور تدارک کو سب سے بڑی شکل سمجھا جا رہا ہے حالانکہ اگر ایک جانب جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کے انتشار و عدم مرکزیت کی پیشین گوئی فرمائی تھی تو دوسری جانب قرآن و حدیث کی نصوص اس مقصد کے حصول کی راہیں بھی ہموار بتاتی ہیں اگر یہ مقصد دریافت کرنا اور اس کی بازیافت قطعاً ممکن نہ ہوتی تو حدیث و قرآن میں اس طرح کے اشارے خاتم بدین مہمل ہونگے۔ اس طبیب کے متعلق آپ کیا فیصلہ کریں گے جو مریض کو بازیابی صحت سے مایوس کرنے کے باوجود پھر تداویر حصول صحت میں بھی مصروف ہے یہی ناکہ وہ ایک دیوانہ و جنون میں مبتلا طبیب ہے جسے دانش و بینش سے کوئی سروکار نہیں۔ مقصد ان سطور کا اس سے زیادہ اور کچھ نہیں کہ اتحاد امت میں پڑے ہوئے شکاف کو دور کرنے کے لئے امت کے ہر فرد کو بہترین کوششیں بہر حال کرتے رہنا چاہیے۔

حضرت شاہ صاحبؒ نے ان آیات قرآنی و احادیث رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا حوالہ  
عہ سیر کی کتابوں میں تفصیل سے موجود ہے کہ انصار کے دو طبقے یعنی اوس و خزرج، بنو قریظہ و بنو نضیر کی چہرہ دلیہ کا سلسل شکار رہے اور صیہونیت کی مشہور عالم دسیہ کاریاں اس سب سے بڑے فرقے کو آپس ہی میں دست و گریبان کئے ہوئے رہیں اسلام آیا تو اسکی پاکیزہ تعلیمات کے نتیجہ میں شکر رنجیاں ختم ہوئیں اور تلخیوں کی جگہ خوش کامیوں نے لی اور پھڑپھڑے ہوئے شیر و شکر ہو گئے۔ یہودی مسلمانوں کے اس توافق کو برداشت نہ کر سکے اور ایک وقت وہ بھی آیا کہ ان کی فریب کاریوں کے نتیجہ میں قریب تھا کہ انصار کے یہ دو بازو پھر ایک دوسرے سے متصادم ہو جائیں۔ حدیث میں ہے کہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پیش آنے والے حادثہ کی اطلاع ہوئی تو آپ اس تیزی سے اُٹھے کہ ردائ مبارک و دش مبارک سے گر گئی اور برسر جنگ دونوں فریق کے درمیان کھڑے ہو کر یہ اعلان حق فضا میں بلند ہوا کہ...

”لوگو کیا جاہلیت کی جانب لوٹ رہے ہو در آنحالیکہ میں تمہارے درمیان ہوں۔“ والقصۃ بطولہا۔ مولانا حسین احمد مدنی جو استخلاص وطن کی جنگ میں مجاہدانہ حصہ لیتے دوسری جانب ان کی مقدس راتیں تسبیح و تہلیل سے لبریز رہتیں ان ہی کے فیض یافتہ سلہٹ میں موجود ایک عالم کا بیان ہے کہ ہندوستان کے آخری انتخابی مہم میں حصہ لیتے ہوئے مرحوم سلہٹ تک جا پہنچے۔ ایک رات سفر کی سلسل صعوبت کے بعد فرد گاہ پر آرام فرمایا اور رات کے آخری حصہ میں خدا کا یہ مقدس و فرمانبردار انسان ادائیگی تہجد کے لئے اُٹھ بیٹھا تو اپنے ان ہی ستر شد سلہٹی سے فرمایا کہ آج عالم بالائیں ہند کی تقسیم کا فیصلہ ہو کر پاکستانی ریاست کے وجود میں آنے کا بھی فیصلہ ہو چکا ستر شد نے عرض کیا کہ جب یہی سب کچھ ہے تو اب پاکستان خلاف مہم میں حصہ لینے سے کیا فائدہ؟ حضرت مرحوم کا جواب تھا کہ یہ فیصلہ تقدیر کا ہے ہم اپنی تدبیریں سلسل لگے رہیں گے۔ کچھ سمجھے آپ تدبیر و تقدیر کے یہ وہ شرعی حدود ہیں جن میں عباد الرحمن کو کام کرنا ہے۔ جاہل یہ کہ عذر تقدیر سعی تدبیر کیلئے موت کا اعلان نہ ہونا چاہیے۔

دیتے ہوئے ارشاد فرمایا۔

ان نصوصِ قرآنیہ وحدیثیہ سے صاف ثابت ہے کہ مسلمانوں کے درمیان اسلام اور ایمان کا ایسا مضبوط رشتہ قائم ہے جس نے تمام مختلف افراد واشخاص کو جسم واحد کے حکم میں کر دیا اور جس قدر یہ تعلق قوی اور مضبوط ہوتا جاتا ہے اسی قدر جسم واحد کے آثار اس پر متفرق ہوتے ہیں۔“

ذیلایہ بھی واضح کیا کہ اصل قائم ایمان واسلام کو ہونا چاہیے اور پھر اسلامی قومیت کے تمام اعضاء وارکان انہیں کے ماتحت کام کریں اسطرح امت کی شیرازہ بندی بلاشبہ قائم وباقی رہے گی اور اس اتحاد و اتفاق میں کوئی شکاف نہیں پڑ سکے گا جو اسلام مسلمانوں کے درمیان چاہتا ہے اسکے لئے ضرورت ہوگی کہ وہ تمام اخلاق فاضلہ اور اعمال صالحہ اختیار کئے جائیں جو مرکزیت کو جوڑیں لانے اور باقی رکھنے کے ضامن ہیں۔ مطلوبہ مقصد کو حاصل کرنے کے بعد اور مقصد وہی جمعیت و اتحاد ہے تو پھر مسلمان موجودہ نکبت، ذلت، تباہی و بربادی سے نکل کر اپنی قدیم رفعت وعروج ترقی واستحکام حاصل کر سکتے ہیں۔ صاحب خطبہ کی بھی بشارت ہے کہ

”اگر آج بھی مسلمان ان صفاتِ ایمانیہ کے ساتھ متصف ہوں تو انکو

وہی عروج و ترقی، وہی رفعت و بلندی نصیب ہو جو قرونِ اولیٰ میں حاصل تھی۔“

فیض روح القدس اوباز بدد فرمایہ  
دیگراں نیز کنند آنچه مسیحا کی کرد

اختتام خطبہ پر مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب صدر جمعیتہ العلمائے ہند، مولانا احمد سعید ناظم اعلیٰ جمعیتہ العلمائے ہند کی دقیقہ خدمات کا کھلے جذبات سے اعتراف کرتے ہوئے ”جمعیتہ“ کے وجود میں روح، بالیدگی اور استحکام کا ہر دو کو ذمہ دار قرار دیا ہے اسطرح یہ طویل وطویل خطبہ جو انشائی صفات پر پھیلا ہوا ہے اور جس کے بجائے اقتباسات خاکسار نے نظر قارئین کئے اس سے حضرت موصوف کے سیاسی خیالات وانکار اور اس راہ میں بصیرت اور وادی سیاست کے پرہیز راہوں پر ان کی واقفیت آشکارا ہے۔ یہ خطبہ جمعیتہ العلماء کے صدارتی خطبوں میں اس لحاظ سے بلاشبہ ممتاز ومنفرد ہے کہ عام خطبات میں صرف وقتی مسائل کا ذکر وتذکار ہوتا ہے لیکن شاہ صاحب نے جمعیتہ العلماء کے تاسیسی مقاصد، ملی حقیقی مشکلات کا واقعاتی حل جس عالمانہ وفاضلانہ انداز میں تجویز کیا ہے اس سے دوسرے صدارتی خطبات خالی ہیں اور یہی وجہ ہے اس خطبہ کے مضامین کو دلیل کے طور پر بلکہ ایک ماخذ

علمی کے انداز میں استعمال کیا گیا اور انشاء اللہ کیا جاتا رہے گا۔ حال ہی میں پاکستان کے مشہور مجلہ ”الرشید“ نے جو اپنا تاریخی و مثالی کمال العلوم دیکوینڈنٹ شائع کیا ہے اُس میں مولانا مفتی محمود سابق وزیر اعلیٰ صوبہ سرحد نے اس خطبہ کے متعلق تحریر فرمایا۔

”حضرت علامہ انور شاہؒ آپ نے پشاور جمعیتہ العلماء ہند کی عظیم الشان خطبہ میں جو خطبہ صدارت دیا ہے اور جس میں حضرت شیخ الہند کے مقاصد کی وضاحت اور ترک موالات پر دلائل و براہین کے انبار لگائے ہیں وہ حضرت شاہ صاحب کا مخصوص حصہ ہے۔“ (صفحہ ۴۶)

مفتی صاحب ہی نے یہ بھی اطلاع دی ہے کہ حضرت شاہ صاحب ہی کے دلائل کے نتیجہ میں جمعیتہ العلماء نے پشاور میں ”سائنس کمیشن“ کے بائیکاٹ کا متفقہ فیصلہ کیا تھا۔ بہر حال اگرچہ شاہ صاحب نے سیاسیات میں کوئی نمایاں حصہ نہیں لیا لیکن اس کے باوجود وہ نظریاتی طور پر جمعیتہ العلماء ہند سے وابستہ اور اپنے استاذ الامام شیخ الہند کی تحریک استخلاص وطن کے بانسہ بٹہ رکھتے تھے۔ اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ بعض رجالِ کار کے نمایاں کارنامے منظرِ عام پر نہیں آئے لیکن کسی بھی گوشہ میں اُن لوگوں کی بصیرت، دور رس اور مالِ ہر پر نہری نظر انہیں عام لوگوں سے ممتاز کرتی ہے۔ ۱۹۴۷ء کے فرنگی استبداد کے استحکام کے بعد ۱۹۴۷ء میں اسی بدیشی اقتدار کو

عہ جنرل ایوب سابق صدر پاکستان کے اقتدار کو اہل پاکستان کی ابلہ فریبیوں کے نتیجہ میں ختم کرنے کے بعد وزیر اعظم پاکستان ذوالفقار علی بھٹو کے عہد اقتدار میں جو صوبائی وزارتیں منظرِ عام پر آئیں اُن میں ”فرنیٹر“ کی وزارت اعلیٰ کچھ عرصہ کے لئے مفتی محمود صاحب کے زیرِ نگیں رہی۔ اس خائفانہ نشین عالم نے چند ہی ماہ کے اقتدار میں سرحد میں سکراتِ قطعی پابندی، پردہ کا اہتمام، رمضان المبارک کا حقیقی احترام، قمار بازی کا انسداد، قحبہ گرمی کی ممانعت اور اسی قبیل کے جو اسلامی احکامِ شدت و بکامیابی نافذ کئے تو یہ بیچارہ غریب مولوی پس پردہ سیاسیات و سازشوں کا شکار ہو کر رہ گیا اور جس طرح ان کی وزارت کا تیا پانچہ کیا گیا وہ سازشی سیاست کا ایک ہیمانہ اقدار تھا مگر تاریخ اسے فراموش نہیں کر سکے گی کہ اگر مولوی کو اقتدار نصیب ہو تو پھر وہ کس انداز پر کام کرے گا ان الذین ان مکنا ہم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ انہیں لوگوں کے بارے میں وارد ہے مفتی صاحب کے بارے میں یہ وضاحت ضروری ہے کہ آپ دارالعلوم دیوبند کے فاضل نہیں بلکہ جامعہ قاسمیہ مراد آباد سے فارغ اور مولانا سید فخر الدینؒ کے ارشد تلامذہ ہیں۔ یہ بات خود مفتی صاحب نے راقم الحروف کو حجاز میں بتائی تھی اگرچہ اس غلط فہمی کے شکار خود دارالعلوم سے شائع شدہ بعض تذکروں کے مصنف بھی ہوئے ہیں کہ انہوں نے مفتی صاحب کو دارالعلوم کا فاضل سمجھ لیا ہے۔

اکھاڑ پھینکا گیا اور انگریز اپنی طاقت کا پشتارہ اٹھا کر ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ہندوستان سے رخصت ہوا۔ جس حکومت کے حدود و اقتدار اس قدر وسیع تھے کہ بقول عام افراد اس کی جہان بینی میں آفتاب نہیں ڈوبتا تھا۔ اور جس کی تدبیر و تدبیر، فکر و حزم، مال اندیشی اور عاقبت بینی کی خصوصی صلاحیتیں دنیا میں موجود تمام اقوام میں فائق ہیں۔ وہ ہندوستان سے اپنے اقتدار کے طویل و عریض سلسلہ کو سمیٹنے کے لئے کیوں مجبور ہوا۔ کیا تحریک آزادی کے تابڑ توڑ حملوں نے اسے اس کے لئے مجبور کر دیا یا آنجہانی گاندھی جی کے اہنسانی فلسفہ نے اس کو پابندِ بنیاد الایا پھر سردار پیل کی خاص کوششوں کے نتیجے میں ”بحریہ“ میں بغاوت کے آثار بلکہ باغیانہ تحریک کے پھیلنے و بڑھنے کے خطرہ نے انگریز کو ہندوستان چھوڑنے کی راہ سنبھالی یا پھر ۱۹۴۷ء سے شروع ہونے والی خوفناک جنگ عظیم نے برطانیہ کے اقتصادی و معاشی ڈھانچے کو اس طرح تباہ کیا کہ وہ اپنی گرفت ہندوستان پر کچھ اور عرصہ کے لئے باقی نہیں رکھ سکتا تھا ہمارے اس دور کے اصحابِ فکر و ادبِ نظر فرنگی اقتدار کے اسبابِ زوال پر جب کچھ لکھتے ہیں تو اُن کی خیال آفرینیاں مذکورہ وجوہ سے آگے نہیں جاتیں۔ یہ خاکسار اس سے انکار نہیں کرتا کہ عروج کے بعد زوال کا جو واقعہ پیش آیا ہو سکتا ہے کہ اس کے اسباب وہی ہوں جنہیں آپ کے سامنے ذکر کیا ہے لیکن آپ ایک گوشہ نشین عالم کی اس حقیقت پسندی کا بھی مطالعہ کیجئے جسکی بنا پر انھوں نے ٹھیک اس وقت فرنگی زوال کی پیش گوئی کی تھی جب اس طرف اہل بصیرت متوجہ بھی نہیں تھے اور اپنی اس پیش گوئی کے لئے ایک ایسا استدلال تلاش کیا جس کے واقعاتی ہونے میں ذرا بھی شبہ نہیں۔ شاہ صاحب درس اور عام مجالس میں عموماً فرماتے۔

”ہمیں یقین ہو گیا ہے کہ انگریز ہندوستان سے نکل جائے گا کیونکہ اس نے قدرتی اشیاء پر بھی ٹیکس عائد کر دیا ہے۔ ہوا پر ٹیکس، فضا پر ٹیکس، نمک پر ٹیکس غرض کہ جن چیزوں کو قدرت نے آزاد کیا تھا ان پر پابندی قدرت کا کھٹا مقابلہ ہے اور قدرت سے مقابلہ کرنے والی طاقتیں بہت زیادہ عرصہ تک باقی نہیں رہتیں۔“

یہ استدلال بہت سوں کو چونکا دینے والا ہو گا لیکن جو ربوبیتِ اعلیٰ کے مظاہر ان کے گے بندھے انتظام اور ایک خاص در و بست پر نظر رکھتے ہیں وہ اس کو تسلیم بھی کریں گے اور اس کی قدرت کو سراہیں گے بھی۔ بہر حال اس سے تو انکار نہیں کہ حضرت ممدوح کی شخصیت

کا اصل کمال علم و فن کی جلوہ گری و جلوہ نمائی ہے تاہم سیاسی نشیب و فراز میں ایک گہری بصیرت اور حقیقت شناسی کے جوہر سے آپ پوری طرح مشغف تھے اس موضوع کو یہیں ختم کرنے کے بعد اب حضرت شاہ صاحب کی شاعری سے متعلق کچھ تفصیلات قلم بند کی جاتی ہیں۔

**شعر گوئی** :- عجیب بات ہے کہ اس کائنات رنگ و بو میں اسلام کے قدم استوار ہونے کے بعد قرآن کریم کے بعض بیانات کی روشنی میں شعرو شاعری سے متعلق ایک رسوا کن چرچا عام ہو گیا وہ یہ کہ اسلام شاعری کو پسند نہیں کرتا۔ اس میں شک نہیں کہ قرآن کریم کے محکم، معجز، فصیح و بلیغ اسلوب پر دور اول ہی میں جو شاعری کی پھبتی کسی جا رہی تھی اور مخالف حلقہ اس سراپائے اعجاز کلام کو شعر کہہ کر اس کی حقیقی تاثیر کو مجروح کر رہا تھا ان بدگمانیوں اور غلط فہمیوں کو دور کرنے کے لئے و ما علمناہ الشعر و ما ینبغی لہ جیسے حقیقت طراز نغمے قرآن ہی کے سرچشمہ فصاحت و بلاغت سے اہل رہے تھے اور جس وقت پیغمبر جلیل کو صرف ایک شاعر سمجھانے کی مذہوم کوشش کی جا رہی تھی تو الشعراء یتبعہم الغاوان کے صداقت آمیز نعرے سے اس پردہ فریب کو چاک کرتے ہوئے اور شعراء کی عام زندگی کا وہ کمزور پہلو نمایاں کیا گیا جس میں انکی قنایت جو فعالیت سے یکسر محروم ہے پیش کی گئی یہ سب کوششیں قرآن کریم اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی واقعی حیثیت کو محفوظ رکھنے کے لئے تھیں ان سے یہ سمجھنا کہ اسلام سرے سے شاعری ہی کا مخالف ہے اسلام کے جمالیاتی ذوق کو نظر انداز کرنے کے ہم معنی ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے صحابہ میں کچھ وہ بھی تھے جو شعر گوئی میں ممتاز و منفرد حیثیت رکھتے بلکہ آپ نے انکی شاعری کی داد دی اور وقتاً فوقتاً ان کے اس لطیف ذوق کو اسلام کی حمایت کے لئے استعمال کیا۔ سوال یہ ہے کہ اگر شعر گوئی شجر ممنوعہ تھی جیسا کہ سمجھ لیا گیا تو پھر ان حقائق کا کیا جواب ہوگا؟ بلاشبہ اسلام میں اس شاعری کی کوئی گنجائش نہیں جس کے ڈانڈے فحش گوئی، فحاشی، جذبات میں ہیجان انگیزی اور حسن و عشق کے نار و امرا حل کی عکاسی سے جالتے ہیں۔ لیکن اگر واقعی جذبات و خیالات حقیقت پسندانہ مضامین کی ترجمانی شعری لب و لہجہ میں کی جائے تو اسلام اس کا مخالف نہیں۔ اہل علم و حکمت و ستانت، علمی رذانت، تقدس و تقویٰ، تورع اور پرہیزگاری کے پاکیزہ قصے تاریخ کی امانت ہیں ان میں سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں شاعری میں رسوخ تام رکھتے بلکہ اسلام کے جلیل القدر امام محمد بن ادریس الشافعیؒ نے تو اپنی شعر گوئی کو مشہور شاعر "لبید" سے بھی فائق گردانا تھا۔ بہر حال یہ ایک پائمال موضوع ہے اور اس سلسلہ کے حقائق بار بار سامنے

آچکے اس لئے شعر گوئی پر کچھ لکھنے کے بجائے صاحب سوانح سے متعلق عرض کرنا ہی بہتر ہوگا۔ معلوم ہے کہ ان کا آبائی وطن کشمیر ہے جہاں کے اونچے اونچے کوہسار، شاداب مرغزار حسین وادیاں، بہتے ہوئے دریا، گرتے ہوئے آبشار، اودے اودے بادلوں کا ہجوم، نرم و نازک نسیم سحر کے جھونکے، وادی میں بکھرا ہوا حسن، جمالیاتی ذوق کو اگر طبیعت موزوں ہے بے اختیار ڈھلے ڈھلائے اشعار اور حسین ترنم کی راہوں پر ڈال دیتا ہے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مرحوم کی موزونی طبع بلکہ شعری ذوق نے انہیں بھی شاعر بنادیا۔

راقم الحروف کے جدا مجد مولانا معظم شاہ صاحب ان کے بڑے جوا نمرگ صاحبزادے یسین شاہ صاحب دوسرے اور تیسرے صاحبزادے عبداللہ شاہ صاحب، سلیمان شاہ صاحب زود گو شعرا میں تھے جو بیشتر فارسی میں اشعار کہتے مرحوم نے بھی ہمیشہ فارسی میں زائد اور عربی واردیں بھی کلام موزوں کیا ہے۔ خود فرماتے کہ عہد طفلی میں زود گوئی اور کثیر گوئی کا یہ عالم تھا کہ وہ شعر کہتے اور ان کے بڑے بھائی یسین شاہ قلم بند کرتے تو غریب کاتب لکھنے سے عاجز ہوتا۔ عربی میں کہنا شروع کیا تو عرب جاہلیت کے کلام کے ہموزن و ہم پایہ شاعری

عہ مشہور محدث و عالم اسلامی کی جلیل القدر شخصیت ”شیخ علی یمنی“ جو واقعہً حافظِ حدیث اور حنبلی المذہب تھے خدا جانے کس طرح ہندوستان آنکے دلی پہونچے اور سوہ قسمت کہ مسجد اہل حدیث میں نماز پڑھی، اوقاتِ صلوٰۃ پر یہیں مصلیوں سے کچھ گفتگو ہو گئی تو ان ظالموں نے شیخ کی ”مزاج پرسی“ کر ڈال۔ یمنی عالم ہندوستان کی اس پہلی ضیافت سے کبیدہ خاطر ہو کر اپنے ہی وطن لوٹ جانا چاہتا تھا۔ اتفاقاً دارالعلوم دیوبند کے کسی عقیدتمند سے ملاقات ہو گئی جس نے دارالعلوم کی زیارت کا باصرار مشورہ دیا۔ شیخ کے اس سوال پر کہ یہ مدرسہ کس مکتبہ فکر سے تعلق رکھتا ہے، ”حنفی مکتبہ فکر سے وابستگی کا تذکرہ آیا تو یمنی محدث چلایا کہ جب اہل حدیث نے میرے ساتھ باوجود اشتراک خیال کے یہ معاملہ کیا تو حنفیہ کیا کچھ کریں گے۔ لیکن دلی کے تاجر نے کھینچ تان کر انہیں دیوبند روانہ کر دیا۔ دیوبند پہونچے تو یہاں کے پُرشپاک خیر مقدم نے فی الجملہ مطمئن کیا۔ اس زمانہ میں دارالعلوم میں یمنی طلباء بھی تحصیلِ کمال کرتے وہ شیخ کے ارد گرد جمع ہو گئے۔ ایک دور واز کے بعد خلوت میں انہیں یمنی طلباء سے شیخ نے اکابر دارالعلوم کے مکارمِ اخلاق، مہمان نوازی اور خوش خلقی کا وسیع تذکرہ کیا طلبہ نے موقع غنیمت سمجھ کر علمائے دیوبند کے علمی کمالات کا ذکر چھیڑ دیا تو محدث یمنی نے فرمایا کہ ”علم و دانش سے ان غریبوں کو کیا سروکار ہم اسعجام“ یعنی یہ عجیبی ہیں۔ سرشام شیخ یمنی اپنے وطنی طلباء کے ہمراہ گورستانِ قاسمی کی طرف جا رہے تھے۔ یہی وہ وقت تھا کہ خانقاہِ رانپور کے آفتاب ولایت حضرت شاہ عبد الرحیم صاحب کا سانچہ ارتحال پیش آیا جس پر حضرت (باقی آگے)



یادگار چھوڑی لیکن جو کچھ کہا اُس میں نکل و بلبل، ساقی و مل، جام و مینا، حسن و عشق کی کشمکشوں کے بجائے  
یا ثنائے خدا ہے یا ثنائے محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہے یا پھر علمی اہم حقائق کو شعر کی زبان میں پیش فرمایا  
ہے۔ مسئلہ تقدیر و تدبیر، تکلیف اعمال، سزا و جزا، برزخ، تشکل اعمال ایسے ہی اہم مضامین  
شعر میں قلمبند کئے گئے ہیں بلکہ حدوثِ عالم پر تو ایک مستقل رسالہ ہی اشعار میں کہہ ڈالا، جسے  
مصر کے مشہور فلسفی عالم شیخ مصطفیٰ صبری نے دیکھ کر کہا تھا۔

”میں اس رسالہ کو صدرِ شیرازی کے اسفارِ اربعہ پر ترجیح دیتا ہوں  
اور مجھے اس کا شبہ تک بھی نہ تھا کہ کسی ہندی عالم کی نظر ان خشک فلسفیانہ  
مضامین پر اس قدر عمیق ہوگی۔“

دارالعلوم دہلی کی بند جو طلباء کی ہمہ جہت صلاحیتوں کا امین و مربی ہے یہیں نادیت  
الادب کے نام سے عربی شاعری سے متعلق ایک انجمن بنگرانی حضرت مولانا اعجاز علی صاحب موجود

صلیٰ کا بقیہ :- شاہ صاحب کا عربی مرثیہ دارالعلوم کے آرگن ”القاسم“ میں شائع ہوا تھا حسن اتفاق کہ  
اسکا تازہ شمارہ بمبئی طالب علم کے ہاتھ میں تھا۔ برسرِ راہ بمبئی عالم نے لیکر ورق گردانی کی تو وہی مرثیہ سامنے آگیا  
چند بند پڑھے تو یہ شعر شناس دانشور بولا کہ ان اشعار سے تو عرب جاہلیت کے اشعار کی خوشبو آتی ہے۔  
بتایا گیا کہ مرثیہ گوفاضل جلیل ہی اس وقت دارالعلوم کی صدارت تدریس پر ہیں۔ بمبئی دانشور نے تمنا  
ظاہر کی کہ مجھے بھی کل آئندہ ان کے سبق میں لے جایا جائے صبح آئی تو بمبئی محدث حضرت شاہ صاحب  
کے درسِ بخاری شریف میں جا پہنچے اب اسے اتفاق کہنے کہ اس روز سبق میں حافظ ابن تیمیہ کے  
بعض نظریات پر زبردست تنقید ہو رہی تھی شیخ کی رعایت سے تقریر عربی میں تھی۔ ادھر شیخ ابن تیمیہ  
کے غالی معتقد بجائے سماعت حدیث کے رد و قدح کا باب کھل گیا جس کا سلسلہ ایک ہفتہ تک دراز رہا۔  
ایک ہفتہ کے بعد سنا گیا کہ شیخ علی طلباء میں اعلان کر رہے تھے کہ لو حلفت انہ اعلم بانی حنیفتہ  
لما حشنت۔ بعد عصر حضرت شاہ صاحب نے مسجد دارالعلوم میں تردیدی تقریر کرتے ہوئے فرمایا کہ  
”اُن صاحب نے ہماری تعریف میں مبالغہ کیا ابو حنیفہ کے مدارجِ اجتہاد اس قدر

اونچے ہیں کہ ہماری وہاں تک رسائی نہیں۔“

عرض یہ کرنا ہے کہ میں کا یہی جو ہر شناس جو عجیبوں کے کمالاتِ علمی کو شبہ کی نظر سے دیکھتا  
اسی کا یہ بیان کہ شاہ صاحب کے اشعار سے عرب جاہلیت کے شاعری کی بو آتی ہے آپ کے بلند پایہ  
کلام، قدرتِ سخن، نزاکتِ خیال، محاکات اور جملہ اصنافِ شعر پر یکساں قدرت و دسترس کی بڑی  
سند ہے۔

تھی جس کا طریقہ کار یہ تھا کہ کسی مشہور عربی شاعر کا کوئی اہم مصرعہ دے دیا جاتا اور اسی پر بلکہ اسی زمین، ردیف و قافیہ میں شعر کہنے کی فرمائش ہوتی۔ نادیتہ الادب کے اجلاس ہر جمعہ کو نو درہ کی عمارت میں ہوتے جس میں طلباء کے ساتھ اساتذہ دارالعلوم کی بھی شرکت رہتی۔ حضرت شاہ صاحب بھی اس مجلس میں شرکت فرماتے اور اپنا کلام ایک خاص ترنم کے ساتھ سامعین کو سناتے۔ زود گوئی کا یہ عالم تھا کہ مولانا قاضی زین العابدین سجاد میرٹھی جو حضرت کے ارشد تلامذہ میں سے ہیں جب دیوبند پڑھتے تو مشہور طبیب حکیم اجل خاں صاحب کا حادثہ وفات پیش آیا قاضی صاحب نے اس پر مرثیہ لکھا اور حضرت شاہ صاحب کی رہائش گاہ پر پہونچ کر ایسے وقت میں اصلاح کے لئے پیش کیا کہ آپ کسی کشمیری مہمان سے مصروف گفتگو ہونے کے ساتھ دارالعلوم سے متعلق اصلاحی تحریک کے سلسلہ میں اخباری نمائندوں کو بیان دے رہے تھے مرثیہ میں نہ صرف اصلاح فرمائی بلکہ بعض اشعار تک بدل ڈالے۔ یہ اصلاح شدہ مرثیہ ایک علمی یادگار کی حیثیت سے قاضی صاحب کے پاس اب بھی محفوظ ہے۔ نظام حیدر آباد ۱۹۲۴ء میں دہلی ورود فرما ہوئے تو اخبار ”مہاجر“ کے مدیر صاحب کی فرمائش پر ایک طویل قصیدہ ارتجالاً کہا جو ”مہاجر“ کی اشاعت ۲۱ دسمبر ۱۹۲۶ء میں موجود ہے۔ مونگیر (بہار) میں حضرت مولانا محمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی جنہیں تردید قادیانیت اور اس فتنہ عمیاء کی سرکوبی کا ایک بیقرار جذبہ تھا، کوششوں سے قادیانیوں سے مناظرہ کے لئے تاریخ تجویز ہوئی اس اہم اور تاریخی مناظرہ میں شرکت کے لئے اکابر دارالعلوم کا ایک وفد روانہ ہوا جس میں شاہ صاحب نے بھی شرکت کی۔ قادیانی مبلغین نے یہ سمجھ کر کہ علماء عربی میں گفتگو سے عاجز ہوتے ہیں شرائط مناظرہ کے طور پر عربی میں مناظرہ کی بات شروع کی اس پر مرحوم نے اس فرقہ ضالہ کے ذمہ داروں تک پیغام پہونچایا کہ مناظرہ نہ صرف عربی میں بلکہ عربی اشعار میں جوار تجالاً کہے جائیں گے ہوگا۔ اس کڑی شرط پر قادیانی گروہ کے لئے بجز راہ فرار کے اور کوئی چارہ کار نہ تھا۔ شعر گوئی کے علاوہ آپ کو ہزاروں کی تعداد میں عربی و فارسی اشعار یاد تھے۔

مولانا مناظر حسن گیلانی نے اپنے مقالہ میں تحریر کیا ہے کہ حدیث میں کسی خاص لفظ کو لغوی حیثیت سے حل کرتے ہوئے بطور استناد حضرت شاہ صاحب شعر پڑھتے تو صرف ایک لفظ حل کرنے کے لئے کئی کئی شعر سنا دیتے۔ مرحوم نے یہ بھی تحریر کیا کہ مسلسل تقریر کے املا کرنے والوں کے لئے یہی وقت فرصت کا ہوتا جب ان کی تھکی ہوئی انگلیاں کچھ راحت

پائیں۔ آپ اشعار ایک خاص ترنم سے پڑھتے آواز میں رسیلا پن اور اثر انگیزی ہوتی۔ راقم الحروف کی بچپن کی حماقتوں میں سے یہ حماقت قابل ذکر ہے کہ والد مرحوم کو ایک خاص نشست پر شعر گنگناتے ہوئے دیکھ کر یہ ظلم و جہول اسکی نقل اتارتا۔ بلکہ مدتوں آپ کی وفات کے بعد بھی اس جاہلانہ شغل کا سلسلہ جاری رہا۔ غرضیکہ موصوف نے تقریباً پندرہ ہزار سے زائد اشعار کہے ہیں۔ اگرچہ آپ کا یہ تمام کلام محفوظ نہیں رہ سکا۔ ”ضرب الخاتم علیٰ حدوث العالم“ جو اشعار میں سے اسکے علاوہ بہت مختصر حصہ یادگار کے طور پر محفوظ رہا۔ عربی اشعار گیارہ سو پچپن ہیں جن میں بارہ نظمیں، بارہ قصائد، تین نعت و مرثیے و قطعات وغیرہ ہیں۔

آپ نے شعر میں کبھی کوئی رکیک لفظ استعمال نہیں کیا بلکہ کلام میں حسن ادار، سلاست، بے ساختگی، برجستگی، لطافت انجم، الفاظ کی مناسب نشست و برخاست، تراکیب کی بندش، وہ سب جو ہری عناصر موجود ہیں جو اعلیٰ شاعری کی جان و روح ہیں۔ سب سے پہلے عربی اشعار کے نمونے نذر قارئین کئے جاتے ہیں۔ نعت گوئی جو ایک منزلۃ الاقدام فن ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف و توصیف، شعر میں پاس ادب، مضمون کو رکاکت سے محفوظ رکھنا، نہ اس قدر غلو کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بشریت سے نکال کر الوہیت کے مقام پر پہنچا دیا جائے اور نہ اتنا ہبوط کہ آپ کی حقیقی توصفات و اوصاف کا حق بھی ادا نہ ہو۔ پھر اس میں بھی شک نہیں کہ نعت گوئی اس امت کی انفرادی روایت ہے کسی امت نے اپنے پیغمبر سے متعلق شاعری کی اس خاص صنف پر طبع آزمائی نہیں کی۔ مگر چودہ سو سال کا طویل عرصہ گزرنے کے بعد بھی جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ذات سے مسلمانوں کی شیفگی و والہانہ تعلق میں الحمد للہ کوئی کمی نہیں آئی۔ حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ سے شروع ہو کر آج تک اس امت کا دامن عربی شعراء کے علاوہ جامی، نظامی، قدسی، غرنی، نظیری، سعدی، رومی، امیر خسرو اور ہزار ہا نغز گو بادشاہین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لبریز ہے۔ اردو میں محسن کا کوری کا نعتیہ کلام اردو شاعری کا بالکین ہے اور زائر حرم حمید صدیقی لکھنوی نے تو خاص اس صنف میں لازوال شہرت حاصل کی۔ حضرت شاہ صاحب نے بھی نعت پر کافی اشعار کہے ہیں جس میں حدود شریعت کے ساتھ عشق کی سستی پاس ادب کے دوش بدوش فرط اشتیاق کا حسن منظر اپنی بہار دکھاتا ہے۔ ذیل میں آپ کے کچھ نعتیہ اشعار ”مشتے از خروارے“ پیش خدمت ہیں۔

برق تالق موہن بالوادی فاعتاد قلبی طائف الانجاد

اسفا على عهد الحکم وعهاد  
سهم تناوح تارة دیم لها  
هب النسیم على الربا فضا حکت  
لعبت صباها والشمال وتارة  
تولی على الابرار والارعاد  
حتى غدا الا یام کالاعیاد  
بشری العید عرارها والجماد  
لعب الغصون بعطفها المیاد

ومکارم الاخلاق مهده والهدی  
وبوجه تستنزل البرکات من  
وبه النجاة وعصمة من انسة  
اضحی على علم رفیع طاد  
فوق السماء فایده با یاد  
وبه حیاة طیبة لبلاد

سبحان من صرف الامور ما تش  
ثم الصلاة مع السلام علی النبی  
غیر علیہ علی مد الآباد  
ی والد مع صحبة الامجاد

ایک دوسری نعت جس میں چوبیس اشعار ہیں شیخ سعدی کے ردیف وقافیہ میں  
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسماء مبارک ذکر کئے گئے ہیں چند اشعار اس مشہور نعتیہ  
کلام سے ملاحظہ کیجئے۔

شفیع مطاع نبی کریم  
صبیح ملیح مطیب التمیم  
غیاث الوری مستغاث الهضم  
وخیر البرایا بفضل جسیم  
کنور تجلے بلیل بھیم  
وعز عزیز حیاة قویہ  
قسیم جسیم نسیم وسیم  
مفاض الجبین کید ربین  
احید وحید مجید حمید  
واسری بہ ربہ فی السماء  
واتالا ما شاء من علاء  
فیارب صلی وسلم علیہ

آپ کا مشہور قصیدہ ”صدع النقاب عن جاسسة الفنجاب“ ستر اشعار پر  
متمم ہے جس میں آپ نے تنبی قادیان کے فتنہ ضلالت کو نمایاں کر کے اسکی باطل نبوت  
کا ابطال کیا ہے اس قصیدہ کے بھی چند اشعار سن لیجئے۔

الایا عباد اللہ قوموا وتوموا  
وقد کاد ینقض الہدی ومنارہ  
خطوباً الت مالہن یدان  
وزحزح خیر مال الذل تدان

یسب رسول من اولی العزوفیکم  
 وحارب قوم ربهم ونبیهم  
 وقد عیل صبری فی انتہاء الحدو  
 واذ عز خطب جئت مستنصر ابکم  
 لعمری لقد نبهت من کان نائمًا  
 ونادیت قومًا فی فریضتہم  
 دعوا کل امرؤ استقیہوا لما دہے  
 نکاد السماء والارض تنفطران  
 فقوموا النصر اللہ اذہودان  
 فہل ثم داع او مجیب اذان  
 فہل ثم غوث یا قوم یدانی  
 واسمعت من کانت لہ اذان  
 فہل من نصیر لی من اہل زما  
 وقد عاد فرض القوم عند عیا

سابق میں عرض کیا جا چکا کہ نعت کے علاوہ انھوں نے بیشتر کلام مشتمل بر تفسیر آیات قرآن یا مسائل علمیہ و شرعی حقائق کی ترجمانی میں فرمایا ہے۔ آپ کی ایک نظم جس کا عنوان ”مستمر ترغیب تحصیل علم“ ہے جو کہ انیس اشعار پر مشتمل علم کے فضائل اسکی حصول کی راہ میں مسلسل جہد اور تحصیل کمالات کے لئے ترغیبی مضامین کا دل نشین اسلوب ہے چند اشعار یہ ہیں۔

ایا قوم عہد ابالدیاس  
 فلا تنسے اذ احیت بقاع  
 وابد واعن سنا قمر منیر  
 فاضح الناس فی علم ونور  
 قدس الدھر تدلیسا علیہا  
 وارسل بالخفاء علی النہار  
 دیار قد الفقم لاسر دیار  
 فقار منہ الدیمر الغزار  
 بانوار علی راس المنار  
 وقد وضح الطريق عن التوار  
 فاضح الناس فی علم ونور

طویل ترین نظم آپ کی ”ضرب النخاتم علی حدوث العالم“ ہے یہ کل چار سو اشعار پر مشتمل ہے جس میں حدوث عالم، وحدت الوجود، ثبوت واجب، بیان صفات، جعل بسیط، جعل مؤلف وغیرہ کے اہم مباحث جن پر فلاسفہ و حکماء نے موشگافیوں کا انبار لگا دیا۔ ان ہی مضامین کو اس طویل ترین نظم میں قلمبند فرمایا ہے۔ آپ کی یہی وہ نظم ہے جسکو رسالہ کی شکل میں مجلس علمی ڈابھیل نے شائع کیا اور آپ نے شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کو بھیجا۔ اس کے مطالعہ

عہ ڈاکٹر محمد اقبال :- عرضہ گزرتا ہے کہ مشہور علمی شخصیت مولانا حبیب الرحمن شروانی کی وفات حسرت آیات پر علمی و ادبی حلقوں، اخبارات و رسائل نے تعزیتی اداروں میں اسکا خصوصی ذکر کیا تھا کہ مولانا شروانی سے مولانا ابوالکلام آزاد کے خصوصی مراسم اور مودت و یگانگت کے دبیر تعلقات تھے اور یہ کہ ”غبارِ خاطر“ (باقی آگے)

سے ڈاکٹر صاحب نہ صرف محفوظ بلکہ متاثر ہوئے انھوں نے واضح اعتراف کیا کہ موجودہ علماء میں جن اہم علمی مباحث اور حقائق پر گہری نظر فلاسفہ یورپ کی بھی نہیں شاہ صاحب کو ان پر

صفحا کا بقیہ :- ”وکاروان خیال“ کے مکاتیب کے مخاطب مولانا حبیب الرحمن ہی ہیں۔ ان عامیانہ خیالات کے اظہار میں ایک منفرد صدائے ”برہان“ مولانا سعید احمد اکبر آبادی کی تھی جنھوں نے اپنے تند و تیز لب و لہجہ میں لکھنے والوں کی اس روش پر تنقید کرتے ہوئے بتایا تھا کہ مولانا شروانی خود ایک علمی مقام اور جلیل حیثیت کے انسان تھے ان کے مفاخر میں اس سے کوئی اضافہ نہیں ہوتا کہ وہ مولانا آزاد کے یار غار اور ان کے مکتوب الیہ ہیں۔ یہ بروقت تنبیہ دل کو ایسی بھائی کہ عرصہ گزرنے کے باوجود اس کے ارتسامی نقوش دل و دماغ پر کنداں ہیں۔ ابتداء میں خیال تھا کہ علامہ کشمیری اور ڈاکٹر اقبال کے مراسم و روابط پر مفصل لکھا جائے اور غالباً اسی سوانح میں قارئین سے کہیں اسکا وعدہ بھی کیا تھا لیکن مولانا اکبر آبادی کے قلم نے جس تخم کی کاشت کی اسکے برگ و بار اس عنوان پر کچھ لکھنے سے اب آبی ہیں بلاشبہ ”ڈاکٹر اقبال اور علامہ کشمیری“ ہر دو اپنے دائرہ علم و عمل میں انفرادی خصوصیات کے مالک ہیں اور دونوں کا تعارف اس قدر وسیع ہے کہ نہ ڈاکٹر اقبال کو اس فخر کی تلاش کہ حضرت شاہ صاحب سے ان کے مراسم تھے اور نہ شاہ صاحب کی سوانح اپنی تکمیل میں ڈاکٹر اقبال سے خصوصی روابط کے عنوان و تفصیلات کی منتظر۔ یہی وجہ ہے کہ راقم الحروف اسے مستقل عنوان بنانے کے بجائے اسی طرح ذیلی گفتگو بنا رہا ہے جیسا کہ حضرت شاہ صاحب کے دوسرے معاصرین کے سوانحی خدو خال ذیل قلم پر آئے۔

ڈاکٹر اقبال ہندوستان کے ان خوش نصیب چیدہ و چنیدہ اشخاص میں ہیں جنکے فکر و فن پر لٹریچر کا انبار ہے اور ”اقبالیات“ کے موضوع پر اس قدر لکھا جا چکا کہ اب اگر کچھ لکھا جاتا ہے تو اس میں ندرت شکل سے دستیاب ہو سکتی ہے۔ آپ کے حالات و سوانح، زندگی اور اسکے نشیب و فراز، شاعری اور شعر گوئی، سیاسی فکر و نظر، علم دوستی و علم پر دہی، سیاحت و سفر، علالت و وفات غرضیکہ کوئی گوشہ تشنہ تکمیل نہیں اسلئے بہتر ہے کہ حضرت شاہ صاحب سے انکے تعلقات کی مختصر تاریخ ہی زیر قلم ہو۔

مولانا محمد انوری لاکپوری کی روایت ہے کہ ڈاکٹر اقبال کی شاہ صاحب سے سب سے پہلی ملاقات امرتسر میں ہوئی، اس وقت شاہ صاحب کسی کشمیری تاجر کے یہاں مقیم تھے یہ نہیں معلوم ہو سکا کہ ڈاکٹر صاحب امرتسر میں مقیم تھے یا لاہور سے ملاقات کی غرض سے امرتسر کا سفر کیا تھا۔ ڈاکٹر صاحب قیام گاہ پر تشریف لائے ان کے ہمراہ کچھ ممتاز دانشور اور مشہور ارباب سیاست بھی تھے، آنے کو تو آگئے لیکن کلین شیو ہونے کی بنا پر محبوب تشریف فرما ہوئے ان کے طویل سکوت کو شاہ صاحب ہی نے یہ ارشاد فرماتے ہوئے ختم کیا۔

”ڈاکٹر صاحب میں اور آپ دونوں فکر شکم کے مریض ہیں مجھے چند

(باقی آگے)

کامل اور فاضلانہ واقفیت ہے۔ مولانا اکبر آبادی کا بیان ہے کہ اقبال اس رسالہ کے بعض مباحث و مقامات کو سمجھ نہ سکے اور انہوں نے حضرت شاہ صاحبؒ ہی سے تشریح و تفسیل کے لئے

لفظی ڈاڑھی کے بغیر میسر نہیں آتے اور آپ کا معاملہ اسکے برعکس ہے۔ اسلئے محبوب نہ ہوتے، میں جن چند شعراء کے اشعار اور ان کا کلام پسند کرتا ہوں ان میں سے ایک آپ بھی ہیں۔“

اس پر ڈاکٹر اقبال نے اپنا کچھ تازہ کلام سنایا۔ لیکن ڈاکٹر عبداللہ چغتائی کی روایت کے بموجب شاہ صاحب اور ڈاکٹر صاحب کے تعلق کا آغاز اکتوبر ۱۹۲۱ء سے ہے لاہور کے ”ریڈ لائٹ“ میں جمعیت العلماء کی دعوت پر کوئی عظیم سیاسی کانفرنس تھی جس میں ہندوستان کے چند علماء شرکت کر رہے تھے اسی جلسہ میں ڈاکٹر عبداللہ چغتائی لکھتے ہیں کہ

”میں نے مولانا انور شاہ اور ڈاکٹر اقبال کو ایک دوسرے سے متعارف کرایا پھر یہ تعلق برابر بڑھتا اور مستحکم ہوتا رہا جس کا اختتام حضرت شاہ صاحبؒ کی وفات ہی پر ہوا۔“

سر اقبال جو یائے علم، علم درست، اور متبحر فطرت کے مالک تھے۔ لاہور ادیبوں، انشاپرداز ارباب سیاست اور دانائے روزگار اشخاص کا ہمیشہ سے مخزن رہا لیکن اقبال جس طرح کے اہل علم اور وسیع النظر دانشور کی تلاش میں تھے اس زمانہ کا لاہور ایسی ہستیوں سے خالی تھا چنانچہ انہوں نے ایک مکتوب میں مشہور شاعر اکبر الہ آبادی کو اس قحط الرجال کی اطلاع دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

”یہاں لاہور میں ضروریات اسلامی سے ایک تنفس بھی آگاہ نہیں، یہاں

انجمن، کالج اور فکر منصب کے سوا اور کچھ نہیں۔ پنجاب میں علماء کا پیدا ہونا بند

ہو گیا ہے۔ صوفیاء کی دکانیں ہیں مگر ان میں اسلامی ریت کی مٹاई نہیں دھکتی۔“

اس یاس انگیز صورتحال نے ڈاکٹر صاحب کو ہمیشہ اس طرف متوجہ رکھا کہ لاہور میں کسی ایسے بالغ نظر و عبقری انسان کا قیام کرایا جائے جو اسلامی فقہ کی اس جدید تشکیل میں صحیح معاون ہو جس کا خاکہ ڈاکٹر صاحب کے ذہن و فکر میں تھا۔ اس اہم اور جلیل منصب کے لئے حضرت شاہ صاحبؒ کی شخصیت موزوں تر تھی چنانچہ ۱۹۲۲ء میں ڈاکٹر صاحب لاہور میں شاہ صاحبؒ کے مستقل قیام کی تجویز کی چنت و پرت کر رہے تھے۔ ڈاکٹر عبداللہ چغتائی لکھتے ہیں کہ

”ایک مرتبہ علامہ سید انور شاہ صاحبؒ لاہور شریف لائے اور تکیہ (باقی آگے)

۵ یہ روایت اگر صحیح ہے تو اسے ڈاکٹر صاحب کی رجحانی پر ہی محمول کیا جائیگا ورنہ ظاہر ہے کہ ڈاڑھی کی حیثیت صرف اتنی نہیں جو گفتگو میں آئی بلکہ وہ ایک شرعی مطالبہ ہے اور اسکے شرعی مطلوب ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔



رجوع کیا۔ راقم الحروف کو بعض تلامذہ نے بتایا ہے کہ تسہیل کے لئے طویل ترین فارسی مکتوب جو کئی کئی صفحات پر مشتمل تھے ڈاکٹر صاحب کو لکھے بلکہ علامہ نے دورانِ درس طلباء کو اپنے یہ جوابی خطوط سنائے اور اقبال کے علمی ذوق و شغف و طالب علمانہ دلچسپیوں کو سراہا۔

سادھوال اندرونِ موچی دروازہ میں پیر عبدالغفار شاہ کے یہاں مقیم ہوئے تو ڈاکٹر اقبال نے بعض انجمنوں سے مل کر لیا کہ اگر حضرت شاہ صاحب لاہور میں قیام کے لئے آمادہ ہو جائیں تو انہیں بادشاہی مسجد کا خطیب اور اسلامیہ کالج میں شعبہ اسلامیات کا سربراہ بنایا جائے۔ مختلف انجمنیں اس تجویز کے لئے رضامند بھی ہو گئیں۔

لیکن ڈاکٹر اقبال کی یہ تجویز و تحریک شاہ صاحب کے لئے قابلِ قبول نہ تھی تاہم عالم اسلام کی دونوں شخصیتوں کے درمیان یہ مخلصانہ روابط برابر بڑھتے رہے اور ڈاکٹر صاحب حضرت شاہ صاحب کے فن و کمال، علمی جلال کے قدر شناس اور بڑے معترف ہوئے وہ وقت بھی آیا کہ کشمیر کمیٹی جو مہاراجہ کشمیر کے ایما پر بشیر الدین محمود خلیفہ قادیان کی قیادت میں تشکیل کی گئی اور جسکا ڈاکٹر اقبال کو بھی ایک رکن بنایا گیا تھا۔ ڈاکٹر صاحب اس وقت تک قادیانیت، نبوت باطلہ اور اس فرقہ کے جعل و فریب پر قریبی واقفیت نہیں رکھتے تھے حضرت شاہ صاحب نے ڈاکٹر صاحب کو ”متنبی قادیان“ کے پر فریب اقدامِ نبوت کے غلط دعوے اور اس کے کھوکھلے پن پر تفصیل سے مطلع کیا جسکے بعد ڈاکٹر صاحب نے نہ صرف کشمیر کمیٹی سے استعفیٰ دیا بلکہ متنبی قادیان کے نظریات و افکار پر بھرپور تنقید کی اور بعض اہم علمی مقالات اس سلسلے کے انکے علم ریز قلم نے تیار کئے اور بلاشبہ انکی نگارشات جدید حلقہ کو قادیانیت کی سمیت سے واقف کرنے میں کار آمد ثابت ہوئیں۔ مقدمہ بھادلوپور میں شرکت کے بعد واپسی پر شاہ صاحب کا چند روز کے لئے لاہور میں قیام ہوا تو آسٹریلیا مسجد میں آپ کے مسلسل مواعظ کا اہتمام کیا گیا ان مجالس میں ڈاکٹر صاحب بھی باقاعدہ شرکت کرتے، دنیائے اسلام کی ان دونوں شخصیتوں میں پھر اس مخلصانہ یگانگت کا یہ عالم تھا کہ ایک بار انجمن خدام الدین کے جلسہ میں شرکت کے لئے شاہ صاحب پہنچے اور آپ کے ہمراہ دیوبند کے بعض اکابر علماء بھی تھے تو ڈاکٹر اقبال نے اپنی قیام گاہ پر ضیافت کا اہتمام کرتے ہوئے یہ دعوتی مکتوب حضرت شاہ صاحب کو روانہ کیا۔

مخدوم و مکرم حضرت قبلہ مولانا!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

مجھے ماسٹر عبداللہ سے ابھی معلوم ہوا ہے کہ آپ انجمن خدام الدین کے جلسہ میں تشریف (باقی آگے)

افسوس کہ یہ اہم ترین علمی یادگار یعنی خط و کتابت جو ڈاکٹر اقبال سے ہوئی ہم پسماندگان کے پاس موجود نہیں ممکن ہے کہ اقبال کے لائق فرزند جاوید اقبال صاحب سے اس کا کچھ سراغ

صاحب کا بقیہ لائے ہیں اور ایک روز قیام فرمائیں گے، میں اسے اپنی بڑی سعادت تصور کروں گا کہ اگر آپ کل شام اپنے دیرینہ مخلص کے یہاں کھانا کھائیں، حضرت کی وساطت سے حضرت مولوی حبیب الرحمن صاحب قبلہ عثمانی، حضرت مولوی شبیر احمد صاحب اور جناب مفتی عزیز الرحمن صاحب کی خدمت میں بھی یہی التماس ہے۔ مجھے امید ہے کہ جناب اس عریفہ کو شرف قبولیت بخشینگے۔ آپ کو قیام گاہ سے لانے کے لئے سواری یہاں سے بھیج دی جائیگی۔

اس مکتوب سے واضح ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے قلب میں شاہ صاحب کی کیا قدر و منزلت تھی اور وہ خود کو شاہ صاحب کے علم و فضل سے ایک مستفید کی حیثیت دیتے چنانچہ ”مسئلہ مکان و زمان“ جو ڈاکٹر صاحب کا خاص موضوع تھا اس پر شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے ڈاکٹر صاحب نے بھرپور استفادہ کیا جسکی تفصیلات خود ڈاکٹر عبداللہ چغتائی نے بھی قلمبند کی ہیں۔ شاہ صاحب نے ”عراقی“ کا اس موضوع پر معرکہ الارار رسالہ ڈاکٹر صاحب کو بہم پہنچایا تھا بلکہ ڈاکٹر صاحب کو بتایا کہ ”نیوٹن“ نے جو کچھ زمان و مکان پر لکھا ہے وہ ”عراقی“ کے اسی رسالہ سے ماخوذ ہے خود ڈاکٹر صاحب ۱۹۲۸ء میں ”ادریس لکھنؤ“ کے شعبہ عربی و فارسی کے صدارتی خطبہ میں جو حکماء اسلام کے عمیق تر مطالعہ کے نام سے دیا گیا تھا لکھتے ہیں کہ :-

”یہ مختصر حوالہ بالامیر ذہن کو ”عراقی“ کی تصنیف غایۃ الامکان فی دسایۃ المكان“ کی طرف منتقل کر دیتا ہے۔ مشہور حدیث ”لا تسبوا الدهر لان الدهر هو الله“ میں ”دھر“ بمعنی ”Time“ کا جو لفظ آیا ہے اس کے متعلق مولانا انور شاہ صاحب ”سے جو دنیا سے اسلام کے جید ترین محدثین وقت میں سے ہیں میری خط و کتابت ہوئی اس مراسلت کے دوران مولانا موصوف نے مجھے اس مخطوطہ کی طرف رجوع کیا اور بعد ازاں میری درخواست پر ازراہ عنایت مجھے اسکی ایک نقل ارسال کی۔“

اسی جلسہ میں علاوہ مشہور دانشوروں کے مولانا حبیب الرحمن شہر وانی بھی شرکت کر رہے تھے مندوبین کو ڈاکٹر اقبال نے یہ بتا کر حیرت و استعجاب میں ڈال دیا کہ شاہ صاحب نے مجھ کو بتایا کہ ”نیوٹن“ نے ”زمان و مکان“ پر جو کچھ لکھا ہے وہ اسکی اپنی تحقیق نہیں بلکہ علامہ عراقی کے اسی رسالہ کا سرقہ ہے۔ علامہ اقبال نے اس انکشاف کو یورپ کے اخبارات میں بھی شائع کرایا۔ غالباً کسی جگہ اسی تصنیف کے صفحات پر راقم الحروف نے یہ بھی بتایا تھا کہ چند سال پہلے سندھ کے کسی مجاہدین بزرگ کے نام ڈاکٹر اقبال کے خطوط شائع ہوئے ہیں جس میں ڈاکٹر صاحب نے اعتراف کیا ہے کہ ”زمان مکان“

(باقی آگے)

مل سکے کاش کہ پاکستان میں موجود دانشور طبقہ اس علمی یادگار کو بہم پہنچانے میں اپنی بہترین کوششیں صرف کر کے علمی حلقوں کی جانب سے دلی شکر گزاری کا مستحق ہو۔ ضرب الحاق علیٰ حدو العالم کے چند وہ اشعار جو حدوث عالم پر ہیں نمونے کے طور پر پیش خدمت ہیں۔

وماضی قدیمیات من غیر حاضر      ومستقبل بالطبع لم یقف انتھی  
فمنہ استحالۃ للوری ازلیہ      وبعد حدوث فالذواہم قد انبغی  
ووضع حدیث مع قدیم کہا تو ہے      بمعناہ یقفے ان ہنا موطن خلا

موصوف نے مرثیہ گوئی پر بھی طبع آزمائی کی اور اپنے اکابر اساتذہ میں سے اکثر کے سانحہ ارتحال پر اپنے قلبی صدمہ کا اظہار مرثیہ کی زبان میں کیا ہے۔ آپ کے استاد اکبر حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب المتوفی ۱۳۲۹ھ کا انتقال ہوا۔ حضرت شاہ صاحب نے اپنے استاد اکبر کے اس سانحہ کو خاص طور پر محسوس فرمایا اور شینتالیس اشعار پر مشتمل ایک مرثیہ ایسا قلمبند فرمایا جس میں قلب و جگر کی قاشیں، مصرعہ کی شکل میں رکھ دی گئی ہیں مرثیہ کے چند اشعار یہ ہیں:-

قفا نبدک من ذکر ی ہزار فند معا      مصیفاً ومشتے ثم مرآی وسمعا  
قد احقہ الا لطاف عطفاً وعطفاً      وبورک فیہ مربعاً ثم مربعاً

صفا کا بقیہ:- کے مسئلے پر میں نے شاہ صاحب سے استفادہ کیا ہے اور ڈاکٹر صاحب کے وہ مشہور چھ خطبات جو انگریزی زبان میں دیئے گئے تھے ان میں "نعم نبوت" قتل مرتد اور مسئلہ زمان و مکان کے سلسلہ میں ڈاکٹر صاحب نے علامہ کشمیری سے خاص استفادہ کیا۔ بہر حال علامہ کشمیری کا یہ کارنامہ ان کی حیات کا زریں باب ہے کہ ڈاکٹر اقبال ایسی جاندار، توانا اور مضبوط شخصیت کو قادیانیت کے خلاف محاذ پر لے لے کر کی تمام تر سعی و کوشش حضرت شاہ صاحب نے کی اور یہ واقعہ ہے کہ ڈاکٹر صاحب جس طول و عرض کے انسان تھے انکو متاثر کرنے کے لئے علامہ کشمیری ہی کی عبقریت و علمی غزارت کا رآمد ہو سکتی تھی خود ڈاکٹر صاحب نے حضرت شاہ صاحب کی شخصیت سے اپنے تاثر کو "وادی لولاب" نامی نظم میں ظاہر کیا ہے۔ کشمیر کے سیاسی مفکر و مبصر مولانا محمد سعید مسعودی نے ایک ملاقات میں مجھ سے فرمایا تھا کہ ڈاکٹر صاحب نے مولانا موصوف سے فرمایا کہ "میری یہ طویل نظم حضرت شاہ صاحب ہی سے تعلق رکھتی ہے۔ غرضیکہ سوانح کی تکمیل کے لئے وقت کے دو مشہور عالم، فاضل اور دانشوروں کے گہرے مراسم کی یہ ایک مختصر تفصیل ہے۔ ممکن ہے کہ مستقبل میں ان تعلقات کی استوار بنیادوں کی تنقیح کچھ اور تفصیلات کا ذریعہ ہو۔

سہ افسانوی واقعات اور دیومالائی راستانوں میں فرماؤ کہ کشمیری کی موت کی اطلاع سن کر اپنے سر پر جنون پر (باقی آگے)

وقد كان دهرًا ثم دهرًا طريقتي  
 يجاوبني دار وجار على البكة  
 وان كان ماليش يشفي ويشتفي  
 نهضت لاسرثي عالما ثم عالما  
 ولما حسبت العام عند قضائه  
 سقى الله مثواه كرامته ربيع  
 طريقتي غر شحاولي فاقعا  
 ولم أسر الا با كيا ثم موضعا  
 بشي ولكن خل عينيك تدععا  
 حديثا وفقها ثم ماشئت اجمعا  
 وجدت وكان الله قد رسمعا  
 وكان غدا لي شافعا وشفعا

۳۹ ھ ۱۲

۳۵۵ کا بقیہ :- تیشہ زنی ایک دلچسپ داستان ہے۔ حسن و عشق کے قصوں میں ایسے واقعات کی کمی نہیں کہ محبوب کے صدر بھانکناہ نے عاشق کی زیست کی عمارت اپنی بنیادوں پر گرا ڈالی۔ مشہور زلیخا پسند داماد ضلالت ابوالفضل جو اکبر کے الحاد و گمراہی کا واحد ذمہ دار ہے جہانگیر کی کوششوں سے جب اسکا جسد سر بریدہ اکبر کے دربار میں پیش کیا گیا تو لکھا ہے کہ اکبر دہائیں دیتا اور یہ شعر درد زبان تھا

شیخ ما از شوق بے حد چوں سوئے ما آمدہ

ز اشتیاق پائے بوسی بے سرو پا آمدہ

اور یہ بھی موجود ہے کہ بار بار فرط حسرت سے کہتا کہ ”جہانگیر کو جان ہی لینا تھی تو میری جان لیتا“ شیخ (ابوالفضل) کو اپنے غیظ و غضب کا شکار کیوں کیا؟

ان داستانوں پر شک وارتیاب کے کانٹے غلش بن کر دل و دماغ میں چبھے لیکن چند سال پہلے تامل ناڈ کے محبوب لیڈر اور وزیر اعلیٰ ”انادھاسی“ کی موت پر اس کے پرستاروں میں سے اخباری اطلاعات کے مطابق کئی نے اپنی جان دے دی بلکہ یہ بھی خبر آئی تھی کہ ریل گاڑی پوری رفتار سے لائن پر دوڑ رہی تھی اسکے دیو سیکل انجن میں موجود ڈرائیور نے جب اپنے اس محبوب رہنما ”انا“ کی موت کی خبر سنی تو ایک جست انجن سے زمین پر لگائی اور جان جان آفریں کے سپرد کر دی ”انادھاسی“ کے غم میں اس نے نرالے ماتم نے ان تمام داستانوں کو قابل قبول بنا لیا جو جانناز عشاق سے متعلق زیب عنوان تھیں مگر یہ بھی سنئے کہ اسی ہمارے اور آپ کے ہندوستان میں ایک فاضل جلیل استاذ نے اپنے ہونہار اور فخر روزگار شاگرد کے غم میں جان دے دی۔ ہندوستان کے تذکرے اسی نامور واقعہ سے آج بھی مزین ہیں۔ آج جب کہ استاذ اور شاگرد کے مابین مشفقانہ و مخلصانہ تعلقات نہ صرف مضحل بلکہ شکست و ریخت ہو چکے ہیں تو ان وثائق کو باور کرنا بھی مشکل ہو گیا جن میں ان مقدس و پاکیزہ رشتہ کے حسین تذکرے ہیں۔ صاحب سوانح حضرت شاہ صاحب کا علم و متانت و قار و تحمل شہرہ آفاق حیثیت رکھتا ہے لیکن اپنی مرحومہ والدہ سے مسلسل سنا کہ جب دیوبند حضرت شیخ الہندؒ کی شدید علالت کی اطلاع پہونچی تو آپ عاجلہ دیوبند سے دہلی عیادت کے لئے روانہ ہوئے دیوبند سے روانہ ہونے کے ساتھ ہی دوسری خبر حضرتؒ کے سانحہ وفات کی آگئی۔ شاہ صاحبؒ غازی آباد اسٹیشن پر پہونچے تو استاذ اکبر کا جسد خاکی تابوت کے ذریعہ دیوبند

(باقی آگے)

**کلام فارسی :-** مرحوم کا وطن مالوف کشمیر ہے اور باوجودیکہ کشمیر کی مستقل زبان ہے لیکن اس زبان میں پنجابی کی آمیزش کے ساتھ فارسی کا امتزاج بھی کچھ کم نہیں اسلئے آپ کا خصوصی ذوق فارسی میں کہنے کا تھا بلکہ نجی مراسلات میں بھی بیشتر فارسی ہی کو استعمال فرماتے۔ فارسی اشعار کی تعداد تیرہ سو چھبیس<sup>۱۲۱</sup> ہے جس میں پانچ نظمیں، تین نعتیں، ایک قصیدہ، تین قطعات کے علاوہ کچھ خصوصی مواقع پر کہی ہوئی تاریخ بھی موجود ہے۔ فارسی کی لطافت و شیرینی، نفاست و حلاوت، شوکت و حشمت جو اس زبان کا مخصوص حصہ ہے وہ مرحوم کے کلام میں بدرجہ اتم موجود ہے مگر فارسی میں بھی جو کچھ فرمایا اس میں بھی علمی ذخیرہ کو قلمبند کیا گیا ہے۔ "النور الفائض علی نظم الفرائض" بانو<sup>۱۲۲</sup> اشعار پر مشتمل علم میراث میں ایک مستند و فاضلانہ رسالہ ہے۔ دارالعلوم دیوبند کے سابق شیخ الحدیث اور آپ کے تلمیذ رشید مولانا سید فخر الدین علیہ الرحمہ نے آپ سے سراجی سبقاً سبقاً پڑھی اسی زمانہ میں آپ نے یہ اشعار قلمبند فرمائے مسودہ کی ایک نقل مولانا فخر الدین کو بھی عنایت فرمائی۔ مولانا مرحوم علمی حلقوں کے واقعی محسن ہیں کہ آپ نے اپنے اساذ کی وفات کے بعد اس رسالہ کو اپنی زیر نگرانی کتب خانہ فخریہ مراد آباد سے شائع فرما کر ہمیشہ کیلئے محفوظ کر دیا۔ اس رسالہ کے کچھ اشعار بطور نمونہ سن لیجئے۔

بسمہ خدا و نعت رسول	بشنواز انور علوم و جہول
مال نہ بود چوں مستحق العین	بعد تجہیز و دفن و دادن دین
ہم پس از عزل ثلث موصی بہ	ذی فروض و مقدرہ رادہ
عصبہ بعد ازاں بردہ مال	بعد ازاں رد بر فروض سگال
بعد ازیں دو فریق اے سعاد	دارث مال داں ذوی الارحام

اسی رسالہ میں موانع ارث کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے

ص ۲۵۹ کا بقیہ :- لایا جا رہا تھا حضرت کی تدفین کے بعد جب شاہ صاحب گھر تشریف لائے تو از دحام کی کثرت کی بنا پر پاؤں کا جوتا اور سر کی ٹوپی دونوں غائب تھے اور گھر میں بیٹھکر اپنے مرحوم اساذ کی وفات پر زار و قطار اس طرح گریہ کناں ہوئے کہ دیکھنے والوں کو بھی رحم آتا۔ مرحوم نے یہ بھی بتایا کہ ایک عرصہ تک حضرت شاہ صاحب پر ربودگی کی کیفیت رہی اور یہ تو اساذ کا معاملہ تھا آپ نے تو اپنے معاصر بزرگ مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب کے بھی سانحہ ارتحال کو بشدت محسوس فرمایا اور بے ساختہ زبان پر یہ تاثر آیا کہ "اس حادثہ نے کمر ہی توڑ دی۔"

مانع ارث آمدہ اند ایں چہار  
رق و قتل اختلاف دین و دوار  
لیک قتلے کہ بالسبب باشد  
مانع ارث کس نمی باشد

اہل علم جانتے ہیں کہ حسن و عشق سے متعلق معاملات اور ان کی آزاد ترجمانی میں شاعر کا فکر و ذہن آزاد رہ کر نازک خیالی کے حسین منظر و شاداب مناظر بخوبی پیش کر سکتا ہے لیکن کسی ایک موضوع اور لگے بندھے مضمون کو شاعری میں پیش کرنا شاعر کی اعلیٰ قدرت اور فنی دسترس کی حقیقی علامت ہے۔ ردیف و قافیہ، ترکیب و ترتیب، حسن ادا اور برجستگی کو باقی رکھتے ہوئے موضوع سے جدا نہ ہونا اور بھرت سے کام نہ لینا کوئی فن پر قابو یاب ہی ان ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہو سکتا ہے۔ اس رسالہ میں شاعری کی نزاکتوں کو باقی رکھتے ہوئے طبع آزمائی کے جو جو ہر دکھائے ہیں اسکی حقیقی قدر فن شناس ہی کر سکتے ہیں۔

نعت گوئی جسکے نمونے بزبان عربی گزر چکے آپ کا محبوب مشغلہ تھا۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے والہانہ تعلق ایمان کی معراج ہے یہ سعادت بھرپور آپ کے حصہ میں آئی تھی۔ فارسی ہو یا عربی اسمیں آپ کی نعتیں پُر جوش ہونے کے ساتھ خردش عشق کی منظر ہیں چنانچہ ایک طویل نعت جو اٹھتر اشعار پر مشتمل ہے اور جس میں مستدرک حاکم کی ایک حدیث کو سلسل پیش کیا گیا ہے نذر قارئین ہے۔ ارشاد ہے۔

اے آں کہ ہمہ رحمت مہدایہ قدیری  
معراج تو کرسی شدہ سبع سماوات  
بر فرق جہاں پایہ پائے توشہ ثبت  
ختم رسل و نجم سبل صبح ہدایت  
آدم بصف محشر و ذریت آدم  
یکتا کہ بود مرکز ہر دائرہ یکستا  
ادراک بختم است و کمال ست بنجام  
امی لقب و ماہ غرب مرکز ایساں  
عالم ہمہ یک شخص کبیرست کہ اجمال  
ترتیب کہ ربطے است چو واکردہ نمودند  
حق ہست و حقہ بہت چو ممتاز ز باطل

باراں صفت و بحر سمت ابر مظیری  
فرش قدمت عرش بریں سدر سریری  
ہم صدر کبیری و ہمہ بدر منیری  
حقا کہ نذیری تو والحق کہ بشیری  
در ظل لوایت کہ امامی و امیری  
تا مرکز عالم توئی بے مثل و نظیری  
عبرت بخواتیم کہ در دور خبری  
بر علم و عمل را تو مداری و مدیری  
تفصیل نمودند دریں دیرسدیری  
در عرصہ واسرار تو خطیبی و سفیری  
آں دین نبی ہست اگر پاک ضمیری

آیاتِ رسلِ بودہ ہمہ بہتر و برتر  
آیاتِ قرآنِ ہمہ دانی ہمہ گیری  
آن عقدہ تقدیر کہ از کسبِ شغل  
حرف تو کثودہ کہ خبری و بصیری  
کانرا کہ جزا خواندہ آن عینِ عملِ مست  
بگذر ز خفاف و نگر آنچه پذیریری  
انے ختمِ رسلِ مت تو خیرِ اہم بود  
چوں ثمرہ کہ آید ہمہ در فضلِ نصیری  
کس نیست ازین امت تو آنکہ چو انور  
باروئے سیہ آمدہ و موئے زریری  
ایک دوسری نعت مربعِ اڑتیش اشعار پر پھیلی ہوئی ہے جس میں دو دوشعر کے قطعات  
ہیں۔ یہ نعت اپنی روانی، جہتگی، تیزی و تندمی اور سلاست کے اعتبار سے بے حد وسیع  
ہے۔ چند قطعات نمونہ کے طور پر پیش خدمت ہیں۔

دوش چوں زبے نوائی ہم نوائی دلِ شدم  
عہدِ ماضی یاد کردہ سوئے مستقبلِ شدم  
از سفر و ماندہ آخر طالبِ منزلِ شدم  
کز تہکا پوسو بسو شامِ غریباں رسید

قبلہ ارض و سما محرابِ نور کبریا  
سید و صدر علی شمسِ ضحیٰ بدرِ دجی  
شافعِ روز جزا و آنکہ خطیبِ انبیاء  
صاحبِ حوض و لواطلِ خدا و زرعید

مولدِ شامِ القری ملکِ شامِ آمدِ قریب،  
خاکِ راہِ طیبہ از آثار وے بہترِ طیب  
شرق و غرب از شر دیں مستطابش مستطیب  
امتش خیر الامم بر امتاں بودہ شہید

قصائد :- مہدِ آفیاض شاعر کو ایک نرم و نازک و حساس قلب سے سرفراز فرماتا ہے وہ  
اپنے ماحول و گرد و پیش سے عام انسانوں سے کچھ زیادہ ہی متاثر ہوتا ہے اور پھر اس کا تاثر  
شعری لب و لہجہ میں ڈھل کر دوسروں کے لئے اثر انگیز و اثر آفریں ہوتا ہے۔ محبوب کی  
بے اتفاقی، رقیبوں کی عداوت، پھولوں کا حسن، نسیمِ سحر کی نزاکت، کہساروں کی رفعت، پانی  
کی اچھل کودیہ اور سب چیزیں شاعر پر ایک اثر چھوڑتی ہیں اسی طرح وہ کسی کی موت کی شدت  
کو بھی محسوس کرتا ہے یہی اثر مرثیہ بن جائے گا۔ اُسے جنابِ رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ  
گرامی سے والہانہ تعلق نعت کی طرف متوجہ کرے گا۔ خدائے تعالیٰ کی صناعتی اور اس کے انعامات  
کی بارشِ حمد کی روپ دھارے گی۔ کسی شخص کے کارنامے دامنِ دل اس کا کھینچیں گے تو



وہی قصیدہ لا بن جائے گا غرضکہ غزل ہو یا نظم، مسدس ہو کہ رباعی، قطعات ہو یا مخمس ہر ایک کا پس منظر شاہ کو اپنے تاثرات و انفعالات کے اظہار پر مجبور کرتا ہے۔ کسی کی جو دو سخا سے قصیدہ پر مجبور کرے گی یا ملک و ملت کے لئے تابناک کارنامے قصائد کی زبان بن جائیں گے۔ حضرت شاہ صاحب ہوں یا علمائے ربانی ان کے قصیدے کرم طرازیوں یا امرار کی عنایتوں کا مظہر نہیں ہوں گے یہ کام تو قاتنی و قاتانی کا ہے انھوں نے جو کچھ قصیدوں میں کہا وہ ان رجال کا کی تعریف جن کے عزم اور حوصلے سے دین کی عمارت نے استحکام اور ملت نے فروغ حاصل کیا ہے۔ امیر کابل جن کی ابتدائی زندگی کابل کے جمود و تعطل کو توڑ کر کابل کے عوام میں ایک حیات تازہ کا پیغام بن رہی تھی اور جن کے عزم کی صرصر فقدان عمل کے خس و خاشاک کی حدود کابل سے نکال رہی تھی اسی کی داستان جب ہندوستان پہنچی تو اس پر درج ذیل قصیدہ صاحب سوانح کا بہترین قصیدہ تھا۔ ارشاد ہے۔

حامی ملت امیر بن الامیر بن الامیر      والی اقلیم دلائل شاہ کیواں پایگاہ  
جہاں اوار گیتی شہر یار دیں پناہ      غازی اسلام امیر المؤمنین ظل الہ  
کوہِ اوجِ ایلالت ثانی صاحبِ قمر      بندہ درگاہِ ایس بیت سعادتمرواہ

اس بلند پایہ مدح سرائی کے بعد دین خیر خواہی مسلمان کا نام ہے آپ نے امیر کابل کو اسکے ملوک کی فرائض پر متوجہ کرتے ہوئے فرمایا۔

بادشاہ حفظِ ملت بہتر است از ہر چہ      خدمت قوم و وطن ان تر از تخت و کلاہ  
عالم اسلام را این سیروی مسعود باد      سیرت و سہر ملت باد و اکہم شاہ را

سلطنت آصفیہ کے تاجدار امیر عثمان علی خاں جن کی سلطنت و فرماں روائی اب تاریخ پارینہ کا ایک گلہ ستہ طاقِ نسیاں ہے اپنے عہد عروج میں ملت کی آماج گاہ، اہل علم کا مرکز آرزو شہرستان علم و فن اور مرجع اہل سخن تھی، جہاں کی قدرشتا سیوں اور اہل کمال کی قدردانی کی شہرتوں نے ہندوستان کے گوشہ گوشہ سے باکمال لوگوں کو دکن کی دور دراز حدود میں لاڈالا تھا۔ جسکی شہرت سلطنت مغلیہ کے زوال ہی کے ساتھ شروع ہو گئی تھی۔ بہادر شاہ کے استاد ذوق دہلوی نے بھی بطور اعتراف کہا تھا۔

آجکل دکن میں ہے گو بہت قدر سخن  
کون جائے ذوق پردہ کی گلیاں چھوڑ کر

اور اردو شاعری کے آخری سیر و امیر فانی بدایونی کا شعر ہے۔

فانی دکن میں آکے یہ عقدہ کھلا آج ہندوستان میں سہی ہم ہندوستان دو

یہ ہونچنے والوں میں اہل علم بھی تھے اور قادر الکلام شعرا بھی، حاذق پیشہ طبیب بھی تھے اور بلاغت التیام انشا پر داز بھی، ادھر نظام حیدر آباد کی شاہانہ فیاضیاں دکن میں یہ ہونچنے والے حلقہ علم و فن کی قدر افزائی میں مصروف تھیں اور ریاست کا حسن و جمال وہاں کی جاذبیت و کشش دامن دل کو بڑھکرتھا متی، مگر شہرستان حسن و جمال و معمورہ فن و کمال انخطاط و زوال کی گرفت میں آیا تو بقول نظیر اکبر آبادی

سب مٹھاٹ پڑا رہ جائے گا جب لا د چلے گا بنجارہ

نہ سلطنت رہی نہ بادشاہ کج کلاہ نہ امارت و ریاست رہی اور نہ کوئی حامی دین پناہ، موجودہ حیدر آباد دیکھنے والے یہی کہتے ہوئے لوٹتے ہیں۔

جائے کہ بود آں دلتاں در بوستاں بادوستاں

شد ز اخی و کرگس را مکان شد مرغ و ماہی را وطن

نظام حیدر آباد ایک بار دہلی نزول فرما ہوئے اس تقریب سے دیوبند سے شائع ہونے والے جریدہ ”مہاجر“ نے ۲۸ اگست ۱۹۲۸ء کو سلطان العلوم نمبر شائع کیا جس میں حضرت شاہ صاحب کا یہ طویل قصیدہ بعنوان ”در قدوم مہمنت لزوم“ شائع ہوا۔

مرحبا بر سر مائسل خد آمدہ

حبذا آپ بقا ابر سخا آمدہ

وصف تو ظیل الہی و نظام اسلام

سایہ ات باد ہمیشہ کہ ہما آمدہ

سیر عثمان علی خاں شہ دیں پرور ما

مردے از غیب بکارے تو فرا آمدہ

سر بسر سبز گلگشت تو شد روی زمین

آرے از بہر جہاں فیض صبا آمدہ

مہر فرجام و مہ تمام و شبہ آصف جاہ

صبح امید دیدار است شہا آمدہ

مزید ارشاد ہے۔

اے کہ زانفاس بقا روح فزا آمدہ

خلد نہ ظل المملک الشہم مدے

باش دائم کہ پئے جملہ بقا آمدہ

برگ سامان جہانے تو وابستہ شدہ است

مسجد و خانقہ و مدرسہ از تو آباد

باز گویم کہ بی ظیل خد آمدہ

مصطفیٰ کمال پاشا جدید ترکیہ کے بانی اپنی ابتداء میں ایک طوفانِ بکرا اُٹھے اور انکی عزائم کی ضرر مغربی طاقتوں و استعمار کیلئے بھونچال ثابت ہوا۔ خلافت کے خاتمہ پر ترکی سلطنت یورپ کے استعمار پسندوں کے خیال میں ایک ”مرد بیمار“ تھا اور خلافت کے استحکام کو شکست و ریخت کرنے کے بعد اس سلطنت کو قاشوں کی طرح تقسیم کی تجاویز کی جا رہی تھیں۔ سلطان عبدالحمید کے خلاف وہ ناپاک سازش کی گئی جس کا تار و پود متعفن و مایوس ہی تیار کر سکتا تھا۔ مصطفیٰ کمال اُٹھے تو عالم اسلام ہم دربار کی کیفیت میں ڈوب کر سلطنتِ ترکیہ پر نظریں لگائے ہوئے تھا اگر کوئی خوشخبری ملتی تو مسلمان بے پناہ مسرور ہوتے اور اگر کوئی دلازار اطلاع آتی تو عالم اسلام کی سکرانی کیفیات میں اضافہ ہوتا۔

مصطفیٰ کمال کے عزائم نے استعمار پسند قوتوں کو شکستِ فاش دی اور ”مرد بیمار“ بسترِ مرگ سے جیتا جاگتا کھڑا ہو گیا لیکن افسوس کہ کمال پاشا کے تجدد اور اس مشہور اتاترک کی قلابازیوں نے یورپ کی نقالی ہی کو سب سے بڑا کامیابی کا راز سمجھا اور جدید ترکیہ کے احیاء میں ترکی اقدار کو اس قوت سے اپنا یا گیا کہ عربی کو دیس نکالا ملا عربی اذانِ موقوف کی گئی پردہ ختم کر دیا گیا اور خدا جانے کن کن خرافات کو اپنا کر خدا تعالیٰ کے اس عطیہ اور مومہیتِ عظمیٰ کی حرمت ختم کر دی گئی۔ اتاترک کے بعد ”عصمت انونو“ ان کے جانشین اسی ڈگر پر چلتے رہے بظاہر سلطنت کھڑی رہی لیکن اسلام سے بعد کی بنا پر بنیادیں ہل کر رہ گئیں۔ مضطرب ماضی۔

اب یہ خبریں سننے میں آتی ہیں کہ ”انقرہ“ گورنمنٹ نے کروٹ لی اتاترک کی گرفت ڈھیلی ہوئی اور اسلام کی جانب دھیرے دھیرے قدم بڑھنا شروع ہوئے ”گیا“ میں جو بہار کا مشہور شہر ہے۔ بصدارت مولانا حبیب الرحمن عثمانی نائب مہتمم دارالعلوم دیوبند دسمبر ۱۹۲۲ء میں جمعیتہ العلماء کا سالانہ اجلاس ہو رہا تھا جس میں اکابر دارالعلوم بھی شریک تھے یہ وہ وقت تھا کہ مصطفیٰ کمال کی مسلسل کامیابیوں کی اطلاع بلکہ ان کی آخری فتح کی خبر اخبارات سے ہندوستان پہنچی۔ دورانِ سفر مولانا حبیب الرحمن صاحب کی فرمائش پر صاحبِ سوانح نے یہ طویل قصیدہ مصطفیٰ کمال، ان کی بلند حوصلگی اور قائدانہ کارناموں پر کہا۔ مطبعِ قاسمی دیوبند سے خطبہٴ بصدارت کی اشاعت ہوئی تو اس کے ساتھ یہ قصیدہ بھی شائع کیا گیا جس پر مولانا محمد طاہر صاحب دیوبند ہی مرحوم کا نوٹ ہے: ہم اس قصیدہ کی ابتداء میں اس

سہ حافظ محمد احمد صاحب کے چھوٹے صاحبزادے اور مولانا قاری محمد طیب صاحب کے حقیقی بھائی دارالعلوم (در باقی آگے)

تعارفی نوٹ کو بھی نقل کرتے ہیں۔

”یہ قصیدہ حضرت مولانا سید محمد انور شاہ صاحب صدر مدرس دارالعلوم دیوبند نے کیا کے سفر میں مولانا حبیب الرحمن صاحب کی فرمائش پر گاڑی میں بے ساختہ اور قلم برداشتہ تحریر فرما دیا جسے جمعیتہ العلماء کے اجلاس چہارم بمقام کیا عام جلسے میں حضرت شاہ صاحب ممدوح نے پڑھا اور اہل علم نے نہایت پسندیدگی کی نظر سے دیکھا۔ حضرت شاہ صاحب نے اس قصیدہ میں بے ساختگی اور سلاست کی داد دی ہے فصاحت و بلاغت کا منظر دکھایا ہے۔ خطبہ صدارت شائع ہو رہا ہے تو بندے نے مناسب سمجھا کہ اس گوہر گرانمایہ کو بھی طبع کر دیا جائے کہ حضرات اہل علم محفوظ ہوں۔“

قصیدے کا عنوان الشعاس فی فتح اللہ المتعال علی مجدد الخلاقۃ الغازی

ص ۲۶۵ کا بقید :- دیوبند کے فاضل، حضرت علامہ کشمیری کے تلمیذ تھے دارالعلوم میں معین المدرس، نیابت اہتمام، نظامت کتب خانہ اور آخر میں دارالصنائع کے منتظم اعلیٰ رہے۔ ذکی و ذہین، انشا پر داز منجسم، سیاسی جوڑ توڑ میں ماہر، استعداد کے مضبوط، شوخ و چخیل طبیعت کے مالک تھے۔ جو دوسخا، مہمان نوازی و سیر چشمی میں فائق، قلب اسقدر صاف کہ ابھی آگ اور ابھی پانی، کینہ و حقہ، بغض و عناد سے قلب صاف تھا۔ ان کی وفات کے بعد راقم الحروف نے خواب میں دیکھا کہ کہتے ہیں ”میری نجات ہو گئی اور قلب کی صفائی اور سینہ بے کینہ میرے کام آیا“ تدریس پر بیٹھے تو قدوری کے درس میں ہدایہ اولین کے مصنف پر اعتراضات کی بھرمار کر ڈالی۔ اہتمام میں پہنچے تو اپنے استاذ مولانا اعزاز علی صاحب علیہ الرحمہ کی درخواست رخصت نامنتظر کر کے طلبہ میں ناراضگی کا ہنگامہ کھڑا کر دیا۔ لیگ سے قریب اور کانگریس کے جانی دشمن تھے جوڑ توڑ میں پوری مہارت رکھتے لیکن تلون مزاجی نے ترقی کے قدم روک دئے۔ قرآن سے بڑا شنف تھا خاص انداز پر تفسیر لکھ رہے تھے عقائد میں عقائد قاسمی ان کا مطبوعہ رسالہ موجود ہے اور کئی تصانیف ان کے قلم سے نکلیں پچاس سال کی بھی عمر نہ ہونے پائی تھی کہ داعی اجل کو لبیک کہا موت کے وقت اس قدر ہوشیار رہے کہ موجود اقرباء کو سانس کہاں کہاں ہے یا جان کس حصہ کی نکل چکی اور کہاں باقی ہے کی مفصل اطلاع دیتے رہے۔ ریڈیو پاکستان کے مشہور قاری محمد ظاہر صاحب، مولوی آصف صاحب، شا کر میاں، فاخر میاں بلکہ کئی بچے پسماندگان میں ہیں۔ مشہور تلامذہ میں انور صابری اور مولانا سلطان الحق ناظم کتب خانہ موجود ہیں۔

اللہم برد مضیعتہ واکرم مثواتہ۔

المجاهد مصطفیٰ کمال پاشا دام عزہ بقصیدہ یہ ہے۔

ذی الطول التصریف فی الزمان	الملك لله الرفیع الشان
ومنی رجونا ما لهن تدان	کم من بعید قربتہا ہبات
دارت علیہ الیقظان والوسنان	غیر الزمان وانہا عبرتی
وبامرہ یتقلب الملو ان	فبقدرہ خیر وشر کازب
خفضا ورفعا کفتا المیزان	وقضاء فی ارضہ وسمائہ
وهما لمن قدحی یتغیان	نعم وضر یتغید مؤمل
غیض وفیض نالہ الثقلان	کل لہ والیہ یرجع کلہ
وبعسرہ ہذا لہ یسران	ولرہما خال امرء عسر الہ
ولہ الغنۃ فی کل شأن شأن	فالکون تحت قضائہ ورضائہ
سبحانہ الباقی وکل فان	ولہ البقاء وما عداہ فہا لک
حتی عتوا فی الشر والطفیان	ولربما الخفی لقوم ہلکہم

ولرہما ابدی لقوم نعمتہ

ایمان والاسلام والاحسان

تاریخ گوئی :- شناسائے فن اور اصنافِ شاعری سے واقف کار بخوبی جانتے ہیں کہ تاریخ گوئی ایک مشکل ترین صنعت ہے اگر تاریخ کی فکر کیجئے تو سلاست کو کھوئے سلاست اور روانی کو تھامے تو فکر تاریخ ناکارہ بن جاتا ہے پھر مکمل اشعار واقعہ سے یک گونہ مناسبت رکھتے ہوں، ابتداء انتہاء میں ربط ہوا اور سب سے بڑی بات یہ ہے کہ آدہ ہو آدہ ہو دکانام و نشان نہ ہو یہی وجہ ہے کہ باکمال شعرا بھی اس صنعت پر جو ہر طبع نہ دکھائے خال خال ہی وہ شاعر ہیں جن کی تاریخ گوئی میں مشاقی تسلیم رہی۔ حضرت شاہ صاحب کو مبداء فیاض نے اس صنعت کی نزاکتوں سے بھی عہدہ برآ ہونے کی صلاحیت عطا فرمائی تھی۔ آپ نے بہت سے مواقع پر تاریخ کہی ہے جس وقت آپ کے خصوصی شاگرد مولانا محمد میاں سملکیؒ کے الطاف و عنایات سے محلہ خانقاہ دیوبند میں رہائشی مکان تیار ہوا تو یہ تیرہ سو پینتالیس ۱۳۲۵ھ ہجری تھی۔ اس موقع پر آپ نے حسب ذیل تاریخ تعمیر مکان ارشاد فرمائی۔

جذابیت شرف، صحن قضا دارِ رفا  
حسب سہمی مولوی حاجی محمد شہنا  
ہمت مردانِ حق کار آید و بار آورد  
ہر کہ آید ہست از آں سوہر و بانگِ درا  
طالبِ مرضاتِ حق را نامِ کس در کار نیست  
از محمد انور شہ خوانند و در شاہ و گدا  
باید اورا و مرا از این و آں یک مدعا  
ختم من بر خیر اورا از خدا نعم الجزا

سال تعمیر از سر و شہ ہوش اندر گوش ہوش  
”فتح باب“ طالبِ خیر آمد و آمد مدعا

مدرسہ امینیہ واقع دہلی جس کا ذکر پہلے گذرا یاد ہو گا کہ اسکی تاسیس میں حضرت شاہ صاحب  
معمارِ اول کی حیثیت سے شریک ہیں اس مدرسہ کے قیام کی تاریخ آپ نے سینتیش اشعار  
میں کہی چند شعر درج ذیل ہیں۔

چوں بسوئے مفیض کرد نظر  
بہر تاریخ سال او انور  
دستگیر نمود فیض سر و شہ  
منظر العلم آمدیم در گوش  
اس مدرسہ کا قیام ۱۲۱۲ھ میں ابتدائی صورت میں ہو چکا تھا لیکن مدرسہ کی حقیقی شکل صورت  
اور در سگاہی نظم و انضباط ۱۳۱۶ھ ہی سے ہوا۔ اسی سال کے تقسیم انعامات کے جلسہ میں حضرت  
شاہ صاحب نے خود یہ اشعار پڑھ کر سنائے۔ مدرسہ مذکور کی تاریخ سے متعلق ایک دوسرا  
قطعہ یہ ہے۔

ہاتف غیب از مکارم و انس  
بہر تاریخ اوز عالم قدس  
گفت کہ این مدرسہ بحق طلبی  
باد بہر فیوض علم نبی  
مدرسہ امینیہ دہلی کے سرپرست منشی الف خاں کا سانحہ وفات پیش آیا تو آپ نے  
چودہ اشعار پر مشتمل تاریخ وفات تحریر فرمائی بطور نمونہ دو شعر پیش خدمت ہیں۔  
خان خانان چو الف خاں صاحب  
راہِ جنت گرفت و دنیا ماند  
در دعائش سر و شہ غیبِ بگوش  
رضی اللہ امرہ بر خواند  
۲۲ ۱۳

اُردو شاعری :- آپ کی تحریر و تقریر بلکہ نجی خط و کتابت کی زبان بھی عربی یا فارسی تھی  
اردو میں برائے نام گفتگو فرماتے۔ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ اردو کی تنگ دامن کی ہمیشہ شکایت کرتے  
بلکہ طلباء کو اردو لٹریچر کے مطالعہ سے مجتنب رہنے کی تاکید کی جاتی۔ حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ علیہ

کی تفسیر بیان القرآن کو دیکھنے کے بعد اردو سے متعلق ان تاثرات میں تبدیلی ہوئی پھر تو اپنے ایک شاگرد کو جنھوں نے عربی میں مقالہ لکھ کر برائے اصلاح پیش خدمت کیا تو کسی اصلاح کے بغیر یہ کہہ کر واپس فرما دیا۔

”مولوی صاحب اگر ہندوستان میں دین کی خدمت کا جذبہ ہے تو اردو میں لکھتے۔“

تاہم کبھی کبھی اردو میں کچھ اشعار موضوع فرمائے ہیں۔ چند اشعار بطور نمونہ نذر قارئین ہیں۔ ارشاد ہے۔

شاہ جاں باز اگر ہمارا ہے	کیا ہے غم جب کہ وہ سہارا ہے
خار میرا ہے گل اگر وہ ہے	اسکے بن لعل مثل خار ہے
میرے نہیں وہ تو کچھ نہیں میرا	وہ اگر ہے تو میرا سارا ہے
وصف تیرا زباں کی زینت ہے	بزم کو اس نے کیا سنوارا ہے
دونوں جگ ہیں ہے وہ آسانی	جس کے اوپر تیسری مدار ہے
اپنے در سے نہ کھید انور کو	حلقہ در گوش جب تمہارا ہے

فوق کشمیری نے حسب ذیل نام تمام اشعار بھی اپنی تاریخ ”اقوام کشمیر“ میں حضرت شاہ صاحب سے منسوب کئے ہیں۔

سفر کی منزل ہے دار دنیا	ذرا تو اس کا خیال سا کر
صدا نہیں ہے یہ دلیں تیرا	ضرور جانا ہے دن نبھا کر

مزید یہ۔

کبھی تامل سے داہنے بائیں اور آگے پیچھے کو دیکھ لینا  
 کہ ہر کو جاتے ہیں دوست پیاری کہاں رہتی ہیں یاں جا کر  
 وہ چل بسا رازی باری یہ باقی دنیا بھی چل بے گی  
 تو چشمِ عبرت سے دیکھ غافل کبھی تو اپنی نظر اٹھا کر  
 چلے ہی جاتے ہیں قافلہ سب یہاں کا ٹھہرا ہوا یہ ڈھب  
 کسی کا آنا کسی کا جانا کبھی ہنس کر کبھی رولا کر  
 کبھی نکل کر تو جنگلوں میں خدا کی قدرت کا دیکھ جلوہ



کہیں ہے اونچا کہیں ہے نیچا کہیں اندھیرا ہے جگمگا کر  
 کسی کا اقبال زور پر ہے کسی پہ او بار چہار ہا ہے  
 کوئی ہے آتا کما کما کر کوئی ہے جاتا ٹٹا ٹٹا کر  
 کوئی ہے دکھیا کوئی ہو سکھیا کوئی ہو خندہ کوئی ہو گریاں  
 یہ غم گھٹا گھٹا کر وہ خوش ہے خوشیاں مناسنا کر  
 غرض یہاں ہیں سب آتے جاتے دن اپنے نبھاتی جاتے  
 نہیں ہے رہنا یہاں کسی کو کہ کوچ اک دن ہوٹ ٹکا کر  
 اگر ہوں اعمال اپنے اچھے بری نہیں تب یہ زندگانی  
 فرشتے اعمال نیک اے نکال لیں گے بچا بچا کر  
 نماز پڑھنا، قیام کرنا، رکوع کرنا، سجدہ کرنا،

کبھی کھڑے ہو کے گاہ جھک کر زمیں پہ ماتھا ٹکا ٹکا کر  
 جیسا کہ ابتدا میں عرض کیا تھا حضرت شاہ صاحب فطری شاعر تھے لیکن علم و دانش  
 کے تقاضوں کے تحت انھوں نے اپنے اس ملکہ کا رخی علمی مسائل، حقائق و معارف، عبرت انگیز  
 مضامین، حمد و ثناء، نعت و منقبت اور بعض خاص واقعات و اشخاص کے مؤثر کارناموں کی  
 ترجمانی کی طرف کر دیا تھا اور اپنی شاعری کو رکیک مضامین، فحش واقعات، غیر ثقہ تعبیرات، تہذیب  
 و منانیت سے محروم اسلوب سے محفوظ رکھا۔ ظاہر ہے کہ شاعری کی یہ صنف نہ اسلام میں ممنوع  
 ہے اور نہ مذہب۔ اس عنوان کے تحت مرحوم کا تمام کلام پیش کرنا مقصود نہ تھا سوانح کی تکمیل  
 کے لئے اس صنف کے کچھ نمونے پیش نظر تھے۔ ضرورت اس کی ہے کہ ان کے تمام کلام کو یکجا  
 شائع کیا جائے لیکن نہ مرحوم ہی نے اپنے اشعار کا کوئی مجموعہ مرتب کیا اور نہ متعلقین کو کبھی  
 اس طرف توجہ ہوئی۔ اب اس غیر مرتب ذخیرہ کو بہم پہونچانا اور پھر اسے یکجا کرنا ظاہر ہے کہ  
 بہت دشوار ہے۔ خدائے تعالیٰ نے اگر توفیق عنایت فرمائی تو اس سوانحی خاکہ کی ترتیب  
 کے بعد آپ کی تصانیف کے اردو تراجم اور کلام کی ترتیب پیش نظر ہے۔ ہندوستان  
 میں پھیلے ہوئے تلامذہ و معتقدین سے باادب درخواست ہے کہ صاحب سوانح کا کلام جن  
 کے پاس موجود ہو وہ خاکسار کے پاس روانہ فرما کر اجر جزیل کے مستحق ہوں۔

**اعترافِ کمال :-** مرحوم کے ایک مشہور و نمایاں شاگرد سابق رکن شوریٰ دارالعلوم دیوبند مفتی محمود صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ نے ایک بار خاکسار سے حیرت و استعجاب سے کہا تھا کہ عجیب بات ہے شاہ صاحب دارالعلوم سے پہلے دہلی میں کچھ وقت تدریس کا گزار چکے تھے دہلی اور دیوبند کے مابین فاصلہ ہی کتنا ہے اور پھر طلباء ایک درس گاہ کے دوسری درس گاہ سے ملتے ہی رہتے ہیں ان کی ملاقاتوں میں کوئی اہم عنوانات، عصری مسائل، حوادث روزگار اور ان کے علل و اسباب پر بحثیں بھی نہیں ہوتیں۔ مرغوبِ خاطر ان کے موضوعِ او اس کے دائرِ اپنی درس گاہ کی خصوصیات اور اپنے اساتذہ کے کمالات ہی ہوتے ہیں لیکن اس کے باوجود شاہ صاحب کے غیر معمولی تبحر، بے نظیر قوتِ حافظہ اور علمی تفوق کا تذکرہ کبھی سننے میں نہیں آیا تھا اور یہی وجہ تھی کہ اچانک دیوبند میں ان کا ورود، ذمہ دارانِ مدر کی جانب سے تدریس پر ان کی ماموری اور پھر ایک استاذِ وقت کے یہاں کی زیرِ درس کتابیں ایک نووارد کے یہاں منتقل کئے جانے پر طلبہ کے لئے تشویش انگیز تھا حالانکہ مولانا حسین احمد صاحب حجاز سے واردِ ہندوستان ہوئے اور پھرتے پھرتے دیوبند نکل آئے تو انہیں بھی کچھ کتابیں اہتمام سے درس کے لئے دی گئیں طلبہ میں نہ کوئی تشویش تھی نہ جذبات میں کوئی برہمی۔ وجہ یہ تھی کہ مولانا مدنیؒ سے پہلے ان کی شہرت اور حضرت شیخ الہندؒ سے وابستگی ان سے بھی پہلے ہندوستان پہنچ چکی تھی لیکن پھر کیا ہوا چند ہی روز میں اس نووارد کے تفوق کے چرچے دارالعلوم دیوبند ہی نہیں بلکہ پورے ہندوستان میں اس طرح پھیل گئے کہ نہ کوئی اخبار اس مہم میں شریک تھا اور نہ تشہیر کا کوئی باقاعدہ منصوبہ بنایا گیا تھا۔

عہ اس تشویش انگیز ماحول کی روایت راقم الحروف کو مرحوم مفتی صاحب اور مولانا فخر الدین صاحب علیہ الرحمہ دونوں سے اس طرح پہونچی کہ ہدایہ آخرین استاذ الاساتذہ مولانا غلام رسول ہزاروی کے یہاں ہو رہا تھا اول تو یہ قدیم الايام استاذ پھر ان کی علمی دسترس مسلم مستزاد یہ کہ سال کا معتد بہ حصہ گذر چکا تھا جس کے نتیجہ میں معلم و متعلمین میں مناسبت بھی پیدا ہو گئی تھی کہ اچانک ایک صبح اہتمام کی جانب سے اعلان آویزاں ہوا جس میں اسی ہدایہ آخرین کو شاہ صاحب کے یہاں منتقل کرنے کی اطلاع تھی۔ یہ شاہ صاحب طلبہ کے لئے غیر متعارف اور نہ ان کی خصوصیات و امتیازات طلباء میں شائع و ذائع قدرتی طور پر طلباء میں اضطراب پیدا ہوا اور احتجاجی وفد قاذان کے ایک مستعد (باقی آگے)

مفتی محمود صاحب کا حیرت انگیز تاثر اس حقیقت سے نقاب کشائی کرتا ہے کہ شاہ صاحب کے فضل و کمال اور ان کی جامعیت و تبحر کو روزِ اوّل ہی سے ایک تسلیم شدہ حقیقت کے طور پر قبول کیا گیا تجربہ بتاتا ہے کہ اس گئے گزرے دور میں طلباء کو اپنے اساتذہ کے ساتھ کچھ نہ کچھ تعلق رہتا ہے خصوصاً دینی درس گاہ کے طلباء کا دلچسپ موضوع دوسری درس گاہوں کے طلبہ کے مقابل اپنے اساتذہ کا موقع تذکرہ اور ان کے امتیازات علمی کو بیان کرنا ہے لیکن مرحوم کے فضل و کمال کے معتقد صرف آپ کے تلامذہ ہی نہیں بلکہ غیر تک ہیں۔ متنبی مشہور شاعر نے اپنے حکیمانہ کلام میں ایک موقع پر اس شہادت کو موقع شہادت قرار دیا ہے جو مخالفین کی زبانوں پر آئی ہو۔ اس خاکسار کی رائے یہ ہے کہ اس مشہور مصرعہ میں اعتدال پسند مخالفین کا اضافہ کیا جائے اور مشہور یہ ہے کہ ”قدرِ گوہر شاہ داند یا بداند جوہری“

صلۃ کا بقیہ :- طالب علم کی قیادت میں اہتمام پہونچا اور بقوت یہ مطالبہ رکھا کہ ہدایہ آخرین اس نے اور نووارد مدرس کے یہاں منتقل نہ کی جائے لیکن اہتمام اس زمانہ میں اپنے احکام کے نفاذ اور ان کو قبول کرانے کی غیر معمولی قوت سے مسلح تھا و خدا کا کام لوٹا اور محاذ بدل دیا گیا۔ طے یہ ہوا کہ ان نووارد مدرس کو درس گاہ میں جمنے نہ دیا جائے طلبہ نے بھرپور تیاریاں کیں اور ہدایہ آخرین کی متداول شروع ہی نہیں بلکہ فقہ کی مستند کتابوں کا بھی مطالعہ کر لیا گیا۔ حضرت شاہ صاحب درس گاہ میں تشریف لائے پہلا تاثر تو شکل و صورت و جاہت و وقار نے ذہنوں پر ڈالا پھر مسند تدریس پر تمکین و تمکنت کے اطوار طلبہ کے لئے حیرت انگیز رہے عبارت شروع ہوئی ابھی تقریر کا آغاز ہی تھا کہ قاذا انی طالب علم نے تعاقب کی جدوجہد شروع کر دی ایک مترنم آواز میں ارشاد ہوا کہ ”پہلے سبق سنئے پھر بھی اگر کوئی اشکال رہے تو دل کھول کر دریافت کیجئے“ عبارت کا حل شارحین کی تحقیقات، فقہاء کے اختلافات ہر مکتبہ فکر کا استدلال، اخلاف کی جانب سے جوابات کے بعد مسئلہ کا پس منظر و پیش منظر اور ان اصول کی تبیین جن پر وہ مسئلہ متفرع تھا اور سب سے آخر میں پہچہ بلند جس سے پوری درس گاہ گونج گئی اگر کسی صاحب کو اشکال ہے تو بیان کیجئے لیکن درس گاہ میں ایک کامل سکون تھا شاہ صاحب روانہ ہو گئے اور اگلی صبح دارالعلوم کی دیوار پر اسی جنگ جو قاذا انی طالب علم کی جانب سے نووارد مدرس کی مدح و ثناء میں ۲۶ اشعار کا قصیدہ بزبان عربی آویزاں تھا۔ عہ داستان گو حلقہ سے یہ روایت چلی جس نے ان واعظین کے یہاں بھی بارپالیا جو عوام کے ذوق کو اپنے وعظ کا رہنما بنا کر رطب و یابس کو بیان کرنے کے عادی ہیں کہ پچھلے زمانے کے بادشاہوں میں سے کسی نے اپنے حجام کی فنی چابک دستیوں پر سرور ہو کر اسے پورے حجام برادری کا سردار بنا ڈالا۔ حجام بیچارہ اس اعزاز پر پھولانہ سما یا۔ بھاگتا دوڑتا گھر پہونچا اور بیوی کو اپنی زندگی کی یہ سب سے بڑی خوشخبری سنا ڈالی لیکن یہ رفیقہ حیات بھی عجیب

جو ہر شناس حلقہ کی داد اور ان کا اعتراف کسی کے فضل و کمال کو تسلیم کرنے کی سب سے بڑی سند ہے۔ صوفیاء نے بھی عوامی رجوع کو چنداں حیثیت نہیں دی ہے بلکہ کسی شخص کی جانب خواص اور انسانوں کے لب لباب حلقہ کے التفات کو مرجعیت کی سب سے بڑی علامت بتایا ہے۔ حضرت شاہ صاحبؒ کے لئے یہ سب سے بڑا فخر ہے کہ ان کے اساتذہ بھی ان کی وسعت علمی اور تبصر کے قائل تھے مسلسل سننے میں آیا ہے کہ حضرت شیخ الہند علیہ الرحمہ کسی حدیث کی نئی توجیہ بیان کرتے یا زبان مبارک پر کوئی علمی دقیقہ آتا تو عموماً ارشاد ہوتا کہ ”خیال میں تو یہ بات آرہی ہے البتہ یہ شاہ صاحب ہی بتائیں گے کہ

متقدمین و متاخرین میں سے کسی نے یہ بات کہی ہے یا نہیں۔“  
فخر روزگار شاگرد اپنی شاگردانہ سعادتوں کے ساتھ عرض کرتا کہ  
”حضرت یہی بات فلاں عالم نے لکھی ہے۔“

کیا عرض کیا جائے ہمارے اس دور میں جب اپنے دور از کار خیالات کو سب سے بڑی علمی تحقیق و کاوش کی حیثیت میں پیش کرنے سے چوکا نہیں جاتا اپنے وقت کا یہ امام یعنی حضرت شیخ الہند خود اپنے علمی انکشافات کو کسی اہل علم کی تائید کے بغیر پیش کرنا گناہ ہی سمجھتا رہا۔ بات تو بہر حال یہ چل رہی تھی کہ شاہ صاحب کے کمالات علمی و عملی کو ممتاز دانشور حلقے نے کھلے دل سے قبول کیا ہے۔ اس سلسلہ میں اہل علم کے قلم سے لکھے ہوئے وہ الفاظ خاص طور پر کار آمد ہیں جو ان کے محتاط اساتذہ نے استعمال فرمائے۔ حضرت شیخ الہند نے اپنے قلم مبارک سے جو خصوصی سند حدیث عنایت فرمائی تھی اس میں تحریر فرمایا۔

ان الله قد جمع له العلم والعمل والسيرة والصورة

والورع والزهد والرأي الصائب والذهن الثاقب۔“

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب علیہ الرحمہ نے جو آپ کے دوسرے استاذ تھے

ص کا بقیہ :- روایت کی مالکہ تھی صنف نازک کی روایتی ”اونھ“ کے ساتھ بولی کہ ”بیچارہ بادشاہ اس فن کے دقائق اور واقعی خوبیوں کو کیا جانے اگر یہی اعزاز تمہیں اپنی برادری کی طرف سے ملے جو اس فن کی حقیقی شناسا ہے واقعی سرتوں کا جی بھی موقع ہوگا۔“ ”دردِ بخبر گردنِ راوی“ لیکن سمجھدار عورت کا بیان کردہ اصول حقیقت آمیز ہے اس اصول کے پیش نظر شاہ صاحب کے قائل صرف عوام نہیں بلکہ انحصار خواص ہیں۔

چند سال گزرتے ہیں کہ ایک مطبوعہ تصنیف میں بدقسمتی سے جس کا نام اس بے بضاعت کو محفوظ نہیں رہا دیکھا کہ بعض مسائل میں مستفتی کو کوئی جواب دینے کے بجائے شاہ صاحب سے رجوع کا مشورہ دیا۔ جاننے والے جانتے ہیں کہ کسی محقق عالم کی جانب سے جب کہ وہ استاذ بھی ہو اپنے شاگرد کے تفوق پر یہ سب سے بڑا اعتماد ہے۔ اور آپ کا سفر حجاز جس کا پہلے ذکر آچکا اس سفر میں شیخ حسین طرابلسی صاحب رسالہ حمیدیہ و حصون الحمیدیہ نے اپنی اسانید کی اجازت دیتے ہوئے جو وثیقہ اپنے قلم سے لکھ کر عنایت فرمایا تھا اسمیں آپ کے نام کیساتھ تحریر تھا۔

”الفاضل الشیخ محمد انور شاہ ابن مولانا معظم شاہ الکتیری“  
بات رہی جاتی ہے جس ذات گرامی کا تذکرہ مقدم ہونا چاہیے تھا سہو قلم وہی مؤخر ہو گیا کہ سید الطائفتہ حضرت مولانا سرشید احمد صاحب گنگوہی علیہ الرحمہ سے صاحب سوانح نے بزمانہ قیام گنگوہ صاحب ستہ بالاستغیاب پڑھیں اور فراغت پر جو وثیقہ بلند بالا القاب کے ساتھ حاصل کیا وہ انشاء اللہ عنقریب بعنوان ”اسناد شیخ“ سامنے آئے۔

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ دیوبند کے ان اکابر میں ہیں جو سن و سال میں حضرت شاہ صاحبؒ سے بڑے خانقاہ تھانہ بھون کے امیر کارواں، زبان و بیان میں محتاط اطرارِ مادیج اور مبالغہ آرائی سے محفوظ۔ اس کے باوجود انھوں نے صاحب سوانح کے کمالات کا جس طرح اعتراف کیا وہ ان کی منصفانہ طبیعت اور مجتہدانہ بصیرت کی آئینہ دار ہے۔ اپنے بزرگوں سے خوب سنا ہے کہ مرشد تھانویؒ اکثر فرماتے کہ

”جو شاہ صاحب کی اقتدار میں نماز پڑھ لے گا مجھے رحمت حق سے اس کے نجات کی توقع ہے۔“

اور یہی وجہ ہے کہ اگر صاحب سوانح تھانہ بھون تشریف لے جاتے تو مرشد تھانویؒ اپنی جگہ انہیں کو امام بناتے۔ یہ دلچسپ واقعہ بھی سننے کے قابل ہے کہ مرحوم شاہ صاحب ”المغضوب والضالین“ کی صحیح ادائیگی کا اہتمام اس طرح فرماتے کہ سامعین کو محسوس ہوتا کہ ادائیگی صحیح نہیں ہو رہی ہے۔ جناب قاری عبدالوہید صاحب جوالہ آبادی مکتبہ قرارت کے ممتاز رکن تھے اور مولانا قاری محمد طیب صاحب کو قرارت کی تعلیم دینے کے لئے منتخب کئے

گئے تھے دیوبند پہنچے اور بالآخر یہیں دارالعلوم میں شیخ القرار کے ممتاز عہدہ پر سرفراز  
کئے گئے۔ نہ صرف یہ کہ قاری صاحب، صاحب سوانح کی غزالتِ علمیہ کے معقد بلکہ ان کی روزانہ  
کی مجلس کے حاضر باش تھے اغلباً حضرت تھانوی علیہ الرحمہ سے بیعت کا تعلق تھا۔ ایک مکتوب  
میں قاری صاحب نے مرشد تھانوی سے دریافت کیا کہ حضرت شاہ صاحب محسوس ایسا ہوتا  
ہے کہ ضیاد کی صحیح ادائیگی نہیں فرماتے کیا میں ان کی اقتدار میں نماز پڑھ سکتا ہوں؟ جواب  
باصواب یہ تھا کہ

”اگر حضرت مولانا نور شاہ کی امامت میں بھی کوئی تردد ہے تو پھر  
کس کی امامت میں نماز ادا کیجئے گا؟“

اور حضرت والا ہی کی مجلس میں جب ایک روز مستشرقین میں سے کسی کا ایک حاضریہ مجلس  
نے یہ مقولہ سنایا کہ ”اسلام کی حقانیت کی علامت امام غزالی کا وجود ہے۔“ تو حکیم الامت  
نے بروایت علامہ عثمانی مرحوم وسید عطاء اللہ شاہ بخاری فرمایا کہ

میرے نزدیک اسلام کی حقانیت کے دلائل میں سے موجودہ وقت

میں مولانا نور شاہ کا مسلمان ہونا ہے یہ اتنے بڑے عالم ہیں کہ اگر اسلام

میں کہیں اور کسی جگہ بھی کجی ہوتی تو اسلام کو چھوڑ دیتے اور جب یہ اسلام پر

ہیں تو یقیناً یہ اسلام کی صداقت کی ایک دلیل ہے۔“

اللہ اکبر اپنے وقت کے ایک ممتاز و مرشد حق آگاہ کی زبان مبارک سے شاہ

صاحب کے کمالات علمی و عملی پر اتنی مضبوط شہادت شاہ صاحب ایسے ہی عبقری اور  
اسعدان ان کو میسر آ سکتی ہے تھانہ بھون کی ان ہی عارفانہ مجلسوں میں اس معرفت آگاہ درویش

نے برسبیل تذکرہ ایک روز یہ بھی فرمایا کہ

عہ بچپن کی بات ہے راقم الحروف سن و سال میں دس سے متجاوز نہ ہو گا کہ قاری صاحب کو دیکھنے کا  
اتفاق ہوا کشیدہ قامت دراز کمر تا جو ٹخنوں تک آتا، گندمی رنگ، گھنی ڈاڑھی، سر پر چہار گوشہ ٹوپی  
دارالعلوم کے احاطہ مولسری میں ایک درس گاہ کا اندرونی حصہ ان کی قیام گاہ اور اسی کا بیرونی حصہ  
ان کی تعلیم گاہ تھی۔ اپنے فنِ قرارت میں جس مہارت کے حصہ دار تھے اس کا ثبوت تو اسی سے ملتا ہے کہ  
حضرت مولانا حافظ احمد صاحب مہتمم دارالعلوم کی اپنے لختِ جگر کی تعلیم قرارت کے لئے قاری صاحب پر  
(باقی آگے)

”مولانا نور شاہ عالم باعمل ہیں۔“

اس پر کسی نے یہ سمجھ کر کہ شاہ صاحب کی غزالت علمی کی یہ بھرپور تعریف نہیں عرض کیا کہ  
”حضرت وہ تو بہت بڑے عالم ہیں۔“

جواباً ارشاد فرمایا کہ

”بھائی میری بات سمجھو علم تو ان کا مسلم ہی ہے میں کہہ رہا ہوں وہ عالم باعمل ہیں۔“

وسیع علم اور غیر معمولی تجربہ کے ساتھ حسن عمل کے پیوند اور اعلیٰ کردار کے امتزاج پر ظاہر ہے کہ التھانوی علیہ الرحمہ کی شہادت سے بڑھکر اور کیا شہادت ہو سکتی ہے پھر یہ بھی سنتے کہ بیان القرآن یعنی قرآن حکیم کی تفسیر جسے مولانا تھانویؒ کے علم ریز قلم نے تیار کیا جب اس کا مطبوعہ نسخہ دیوبند پہونچا اور شاہ صاحبؒ نے بالاستیعاب اس کا مطالعہ کیا تو طلباء سے درس بخاری میں ارشاد فرمایا کہ

”میں نے اپنے ذوق علمی کو محفوظ رکھنے کے لئے اردو سے مطالعہ میں ہمیشہ پرہیز کیا تا آنکہ اپنی نجی مراسلت کی زبان بھی عربی اور فارسی ہی رکھی اور ہمیشہ یہ سمجھتا رہا کہ اردو کا دامن علم و تحقیق سے خالی ہے لیکن مولانا تھانویؒ کی تفسیر کا مطالعہ کرنے کے بعد مجھے اپنی رائے میں ترمیم کرنا پڑی اور اب سمجھتا ہوں کہ اردو بھی بلند پایہ علمی تحقیقات سے بہرہ ور ہے۔ یہ واقعہ ہے کہ ”بیان القرآن“ جیسی چست تفسیر دیکھنے میں نہیں آئی۔“

درس کی یہ روایت کسی نے حضرت تھانویؒ تک پہونچا دی اسے سننے کے بعد مددوح کا یہ تاثر تھا کہ

”حضرت شاہ صاحبؒ ایسے بڑے عالم کی تعریف و توثیق کے بعد میں ”بیان القرآن“ کے لئے کسی اور توصیف کا منتظر نہیں ہوں۔“

ص ۲۷۵ کا بقیہ :- نظر انتخاب پڑی اور آج تک دارالعلوم میں قاری صاحب کا فیض علمی ان کی تیش سال سے زائد وفات کے باوجود بقوۃ جاری ہے۔ دیوبند میں دُور ہائشی مکان کی تعمیر کی اور بوقت موت دونوں دارالعلوم کے لئے وقف کر دیئے حالانکہ صاحب اہل دُعیال تھے۔ نہایت نازک مزاج اور نفاست پسند تھے دیوبند ہی کے مرقد قاسمی میں فنِ قرارت کا یہ امام ابدی نیست سوتا ہے۔





عالی خدمت جناب سرکار ملا لایا کسوف علی صاحب

عبارت نفع القیر بن دست و ان قتلہ عمد بعد القضاء ثم وجد الشهود عبید  
 الى ان قال لا نه لسا ظهران الشهود عبید تبیین ان القضاء لم یصح ولم یصح جراح  
 الدم والی ان قال فصا رکین قتل انسا علی ظن اند حری وعلیه علاه عنهم ثم  
 ظهروا مسلم فعليه الدینه فی ماله لانه عمد والعافله لا تقبل العمد وتجب  
 فی ثلاث سنین الی آخره قال صیر فعليه الدینه فی ماله راجع بسبب قاتل متعمد  
 بالبریم دست نه بسبب قاتل مسلم بظن حری بهتر آن بود که وعلیه بواء و لغتند چنانکه در  
 عبارت هذیه ازینجا عبارت عامه کتب واقع شده معینانه چنان دست که صورت ندارد  
 و لهذا بسبب و تجب فی ثلاث سنین تعرض کرده که ساء تمام شود ورنه در مجروح نظیر جراح  
 برین تخمین نه بود عبارت تبیین الخافئ و غیره اظهر است و در تبیین فرق صور تبیین هم ذکر کرده  
 قتل مسلم بظن حری نزر حقیقه خطا فی القصد است و در تقسیم انام چنانکه آنرا دخل  
 خطا فی القصد داشته اند همین تسمیه که مبنا احکام است زیاده یا در دشتنی است آرد  
 احکام از وجوب دینه بر عاقله و یا در مال قاتل تفاوت و اختلاف نزود سپس تعدد و نظایر  
 در دشتنی ذی شبیه وزن نه ندارد و نیز عمد که بسبب قاتل اند ان ساقط شود  
 این از قتل کلیه آن ذکر کرده اند و آنچه در هذیه و کنز قبیل فعل چنین است مجموع استقرار و خبری حری  
 سیاق عبارت ایشان اند برین که فی در تخمین نیست فی الجملة قشت عبارت و دشتنی ذی شبیه  
 وزن نه ندارد و در احکام بر چه خبری خبری نوشته اند قابل اقتضا است

در صورتی که در این عبارت از قتل مسلم بظن حری و در تقسیم انام چنانکه آنرا دخل خطا فی القصد داشته اند همین تسمیه که مبنا احکام است زیاده یا در دشتنی است آرد احکام از وجوب دینه بر عاقله و یا در مال قاتل تفاوت و اختلاف نزود سپس تعدد و نظایر در دشتنی ذی شبیه وزن نه ندارد و نیز عمد که بسبب قاتل اند ان ساقط شود این از قتل کلیه آن ذکر کرده اند و آنچه در هذیه و کنز قبیل فعل چنین است مجموع استقرار و خبری حری سیاق عبارت ایشان اند برین که فی در تخمین نیست فی الجملة قشت عبارت و دشتنی ذی شبیه وزن نه ندارد و در احکام بر چه خبری خبری نوشته اند قابل اقتضا است

کیا عرض کیا جائے راقم الحروف الحمد للہ اپنے اکابر میں سے ہر ایک کے ساتھ عقیدت کے رشتے قلب و دماغ میں مستحکم محسوس کرتا ہے لیکن اس کے باوجود اس سلسلۃ الذہب میں جس ذات گرامی سے مفروضہ عقیدت کی نسبت قائم ہے وہ مرشد تھانوی ہی کی ذات گرامی ہے۔ احتیاط و تقویٰ، اعتدال و تواضع، صفائی معاملات و پاکیزگی نیت جیسی بلند پایہ خوبیاں جس کثرت سے حضرت کی ذات گرامی میں موجود تھیں عصری علماء میں ان کا دور دورہ تک پتہ نہیں انصاف پسندی کا یہ عالم تھا کہ اپنی علمی تحقیقات پر ہر شخص کو کھلی تنقید و تبصرہ کی اجازت تھی۔ بے مغز تنقیدات میں اگر کبھی کوئی منصفانہ بات نکل آتی تو حضرت اپنی تحقیق سے بے تکلف رجوع فرماتے اس کے لئے ”توجیح الدراجہ“ کا ایک مستقل مسلسل عنوان تھا۔ بظاہر یہ بات معمولی ہے لیکن جہل مرکب میں مبتلا کیا اس طرز کے لئے خود کو تیار کر سکیں گے۔ تمام لوگوں کا تو ذکر کیا اپنا خیال تو یہ ہے کہ بہت سے دیندار علماء میں بھی اس منہاج پرستقیم کم ہی نظر آئیں گے اور پھر اس سے آگے کی بات یہ ہے کہ ہندوستان ہی نہیں بلکہ عالمی شہرت کے مالک، جس کے حلقہ بیعت میں عوام نہیں بلکہ خواص، رؤسا اور امراء تا آنکہ بعض ریاستوں کے سربراہ بلکہ امیر کج کلاہ سب ہی شامل تھے جس کا ”بیان القرآن“ علماء کے یہاں مستند اور جس کے قلم سے نکلا ہوا ”بہشتی منیور“ گھر گھر میں باریاب اور جس کی ہزار سے زائد تصانیف ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں اپنی شہرت کے پھریرے اڑا رہی ہیں۔ وہی علمی مشکلات میں اپنے سے عمریں صغیر کو ان الفاظ سے مخاطب کر رہا تھا۔

ازناکارہ و آوارہ اشرف علی عفی عنہ

بخدمت بابرکت جامع الفضائل العلمیہ والعملیہ حضرت مولانا سید انور شاہ صاحب  
دامت النوار ہم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

تحقیق سابق کے متعلق بضرورت مکرر تکلیف دینا پڑی امید ہے کہ معاف فرمائیں گے  
ایک حادثہ خود مجھ کو پیش آیا اسکے متعلق جداگانہ تکلیف دیتا ہوں الخ۔

مکتوب سامی کا خاتمہ ان الفاظ مبارکہ پر ہے

”اس میں روایت یا درایت سے کچھ حکم فرمائیں“

ایک بار پھر سطور بالا میں حضرت حکیم الامت مرحوم کی خصوصیات و کمالات کے ان

اجمالی بیان پر نظر کیجئے جو راقم الحروف کے بھیج پوچھ قلم سے حضرت کے تعارف میں بالاختصار ہی نکلیں۔ پھر اس مکتوب گرامی کے مندرجات پر توجہ کیجئے اگر اس میں صاحب سوانح کے کمالات علمی کا اعتراف ہے تو خود حضرت کی انصاف پسند علم دوستی کا اظہار ہے کہ اپنے معاصر نہیں بلکہ ایک نورد سے مسائل علمیہ میں اس انداز سے رجوع کیا جا رہا ہے۔ جس زمانہ میں حضرت شاہ صاحب دارالعلوم دیوبند سے ترک تعلق کے بعد جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں مقیم تھے تو ہدایہ کی کسی عبارت سے پیدا شدہ تضاد اور اس کی مشہور شرح ”فتح القدیر“ بقلم حافظ ابن ہمام کی تصریحات و وضاحتوں سے جو علمی اشکالات اور الجھنیں حضرت تھانوی علیہ الرحمہ کو پیدا ہوئیں اس کے لئے ایک طویل مکتوب حضرت کی جانب سے مولانا حبیب احمد کیرانوی نے قساری محمد یامین صاحب استاذ جامعہ ڈابھیل کو ان الفاظ میں لکھا۔

”کرمی السلام علیکم۔ برائے مہربانی امور مذکورہ کے جواب حضرت شاہ صاحب سے لیکر روانہ فرمائیں عنایت ہوگی۔ حضرت شاہ صاحب کو براہ راست اس لئے نہیں لکھا کہ معلوم ہوا ہے کہ موصوف کے مزاج میں بجواب خط بہت تساہل ہے آپ کے توسط سے یہ فائدہ ہے کہ اگر وہ زبانی جواب بھی دیں گے تو آپ اس کو ضبط کر کے روانہ کر سکتے ہیں سوالات کے جوابات بے حد ضروری ہیں کیونکہ ”اعلاء السنن“ کا مضمون بلا ان سوالات کے حل کے مکمل نہیں ہو سکتا۔“

اسی مکتوب پر حضرت حکیم الامت مرحوم نے اپنے دست مبارک سے یہ اضافہ فرمایا۔  
از اشرف علی

”بشفق قاری مولوی محمد یامین صاحب۔ السلام علیکم۔“

یہ خط مولوی حبیب احمد صاحب نے میرے کہنے سے لکھا ہے۔ ”اعلاء السنن“ کا ایک مقام اٹکا ہوا ہے ان سوالوں کے حل کے ساتھ اس بات کے لکھنے کی بھی ضرورت ہے کہ ان صورتوں میں حنفیہ کا مذہب کیا ہے۔ آیا یہ عمدہ ہیں اور شبہ کے سبب قصاص ساقط ہو گیا اور دیت خاص مال قاتل میں واجب ہے یا یہ صورتیں خطا میں داخل ہیں اور اس کے لئے دیت و کفارہ دونوں واجب ہیں اور دیت عاقلہ پر ہے۔ ان سوالوں کا جواب حضرت شاہ صاحب سے

لے کر فوراً بھیج دیا جائے جواب کے لئے پیڈ اور لفافہ دونوں ارسال ہیں اگر آپ کو  
براہ راست حضرت شاہ صاحب کی خدمت میں دینے کا موقع نہ ملے تو مولانا احمد  
بزرگ صاحب یا میاں الحاج محمد بن موسیٰ کو دیدیجئے۔“

اس عالم آب و گل میں خدائے علیم و علام کی جانب سے نازل کردہ آسمانی کتابوں میں  
سب سے سچی و پکی کتاب جو آج تک بجنسہ موجود ہے اور انشا اللہ قیامت تک رہے گی۔ یعنی  
قرآن حکیم۔ اس میں ارشاد ہے و فوق کل ذی علم علیم اس مراسلت سے جس کے کچھ اقتباسات  
پیش کئے گئے جہاں قرآن کی بیان کردہ اس حقیقت کی مکمل تصدیق حاصل ہے وہیں مولانا شبیر احمد  
عثمانی کی تعزیتی تقریر بر وفات شاہ صاحب جو ڈا بھیل میں کی گئی تھی جس میں اشک بار طلباء  
سے خود مصروف بکار مقرر نے کہا تھا۔

”تم کیوں روتے ہو تمہاری علمی مشکلات کو تو انشا اللہ حل کرنے  
کے لئے ہم موجود ہیں رونا تو اہل علم کو ہے کہ وہ اپنی علمی مشکلات میں حضرت  
شاہ صاحب کی وفات کے بعد کس سے رجوع کریں گے؟“

● عرض یہ کرنا ہے کہ اس مراسلت کو دیکھنے کے بعد کیا مولانا عثمانی کے ان الفاظ کو مبالغہ  
پر محمول کیجئے گا یا اطراءِ مبالغہ کے ذیل میں شمار کیجئے گا اور حضرت مولانا تھانویؒ تو حضرت مولانا  
یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے تلمذانہ نسبت رکھتے ہیں۔ براہ راست حضرت شمس الاسلام  
مولانا ناتوتوی علیہ الرحمہ کے شاگرد جناب مولانا حکیم رحیم اللہ صاحب بجنوری نے جن کے

عہ مرحوم اس مقدس صفِ تلامذہ سے تعلق رکھتے جسے حضرت حجت الاسلام مولانا ناتوتوی علیہ الرحمہ سے براہ راست  
شرف تلمذ ہے شاہ صاحب کے رفیق خاص مولانا مشیت اللہ صاحب بجنوری کے حقیقی ناموں تھے۔ زیندارانہ  
ثروت کے باوجود اور اس پایہ کے حاذق طبیب ہونے کے باوجود کہ ٹی بی کے مریض ہندوستان کے  
نامی و گرامی طبیب حکیم اجمل خاں صاحب بجنور آپ ہی کے پاس بھیج دیتے۔ نفاست پسندی کے ساتھ  
سادگی و علم دوستی کے مرقع تھے۔ حکیم صاحب عمر کے آخری مرحلہ سے گزر رہے تھے اور شاہ صاحب بے ریش  
و بروت لیکن ان کے تبحر کے ایسے قائل ہوئے کہ ایک نوجوان عالم کا غیر معمولی احترام کرتے گھر پر ٹم ٹم تھی  
جسے دو گھوڑے کھینچتے۔ سر شام اسی میں بیٹھ کر تفریح کے لئے نکلتے لیکن آخر عمر تک دیوبند سے عشق و تعلق  
کا یہ عالم تھا کہ اگر سن لیتے کہ دارالعلوم کا کوئی طالب علم بجنور میں کسی جگہ آیا ہے تو اس سے ملاقات کے لئے  
وہیں پہنچتے۔ مولوی سلطان الحق ناظم کتب خانہ کا بیان ہے کہ ان کے رفیق درس مولوی محمود بنارسوی جو

(باقی آگے)

سامنے حضرت شاہ صاحب عمر میں بہت ہی چھوٹے تھے اپنی کتاب ”اتنایع نظیر“ پر جو تقریریں شاہ صاحب سے لکھوائی تھیں اس کا عنوان ان گرامی القاب سے شروع کیا۔

”هو الحبر الكامل المحقق المدقق فخر الاقران و ابناء الزمان“

مولانا مفتی عزیز الرحمن صاحب حضرت مولانا یعقوب صاحب نانوتوی علیہ الرحمہ کے شاگرد ہیں اور صاحب سوانح کے بزرگوں میں بجائے خود ایسے عالم ربانی تھے جن کے نفس قدسی سے ظلمت کدہ ہندوستان علم و عرفان کی روشنی حاصل کرتا شاہ صاحبؒ کی رخصتِ علالت کے دوران عارضی طور پر جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں بخاری شریف کا سبق دینے کے لئے پہنچے تو پہلے روز کی ابتدائی تقریر میں فرمایا کہ

”خدا کے تعالیٰ اپنے فضل و رحمت سے شاید مجھے محدثین کی جانت

میں اٹھانا چاہتے ہیں ورنہ حضرت شاہ صاحب کی زندگی میں حدیث پڑھانے کا حق کسے حاصل ہے“

گویا کہ اس مردِ حق آگاہ کی نظر میں تیرہویں صدی میں ہندوستان کا درسِ حدیث اور اس کا مکمل استحقاق صاحب سوانح ہی کے لئے محفوظ تھا جو لوگ حضرت مفتی صاحب کی عارفانہ و زاہدانہ زندگی پر واقف ہیں اور اس حقیقت کے رمز شناس ہیں کہ مرحوم ان پاکباز لوگوں میں سے تھے جن کی زبان غلط تعریف و توصیف تو درکنار مبالغہ آرائی کو بھی گوارا کرنے

ص ۲۷۹ کا بقیہ :- اس وقت دارالعلوم کے سفیر ہیں عید کرنے کے لئے مولوی سلطان الحق صاحب کے گھر گئے حکیم صاحب نور اللہ مرقدہ کو اس کا علم ہوا تو عید کی نماز سے فراغت پر بجائے اپنے گھر تشریف لے جانے کے سیدھے مولوی سلطان صاحب کے گھر پہنچے تاکہ دارالعلوم کے طالب علم سے شرفِ ملاقات حاصل ہو یہ تھا قدیم دارالعلوم کے فضلاء کا دارالعلوم سے بے نظیر تعلق اور عظیم امثال و ابستگی۔ صاحب تصانیف ہیں خصوصاً ”اتنایع نظیر“ پر فاضلانہ کتاب ان کے علم ریز قلم سے تیار ہوئی۔ بخیر ہی میں وفات ہوئی اور وہیں دفن کئے گئے۔

عہ دارالعلوم کے قدیم استاذِ پنجۂ استعداد، خصوصاً قدیم ادب میں ایک مستند شخصیت، صاحب زہد و تقویٰ تلامذہ میں بابا کے نام سے شہرت، بہت جلد جلد بولنے کی عادی اور گفتگو کے کچھ حصہ کو اشارات سے ادا کرنے کے خوگر، صاحب سوانح سے خصوصی تعلق۔ اس کا روانِ علم و فن کے ایک شریک جو دارالعلوم کو چھوڑ کر ڈابھیل (گجرات) پہنچا گجرات کی سرزمینِ بابا کے دل کو ایسی بھائی کہ ابدی نیند کے لئے وہیں کا ایک گوشہ انتخاب کیا۔ فرحمہ اللہ رحمتہ واسعہ۔

کے لئے تیار نہ تھی ان کے دہن مبارک میں موجود حقیقت ترجمان زبان سے صاحب سوانح کی عبقریت کا یہ اعتراف کس قدر وقیع ہے۔ مفتی صاحب کے برادرِ اصغر جو فہم و دانش، تدبیر و تدبیر میں بے مثل تھے۔ جن کا چالیس سالہ دارالعلوم کا طویل اہتمام مدارس اسلامیہ میں نظم و ضبط خوش سلیقگی و خوش قرینگی میں ممتاز تھا جو ہر شناسی اور مردم سازی میں اپنی نظیر آپ تھے یعنی مولانا حبیب الرحمن عثمانی، شاہ صاحب کو

### ”چلتا پھرتا کتب خانہ“

قرار دیتے۔ کتب خانہ کس چیز کا علم و فن کی وہ معرکہ الآراء لا سبری جس میں جملہ علوم و فنون کی نادر و بیش بہا کتابیں اس طرح جمع کی گئی ہوں کہ مستفیدین کے لئے ہمہ وقتی استفادہ کی راہیں کبھی مسدود نہ ہوں۔ مرحوم مولانا عثمانی کی نظر میں شاہ صاحب کی یہی حیثیت تھی کہ ان کے کتب خانہ علم سے ہر فن کا طالب ہر وقت استفادہ کرتا۔ بڑے آدمی کی بات بھی بڑی ہوتی ہے۔ کتب خانہ سبکدوش و صامت ہے متکلم نہیں اس میں جو دے حرکت کا نام و نشان نہیں سجان اللہ تشبیہ میں ”چلتا پھرتا“ کا اضافہ تشبیہ کے اس نقص کو بھی بھرپور دور کر رہا ہے۔ عرض کر چکا ہوں کہ یہ تاثرات نہ صاحب سوانح کے تلامذہ کے ہیں نہ معاصرین کے بلکہ ان اکابر کے ہیں جن کی نظریں اپنے عہد کی اُن ممتاز شخصیتوں کو دیکھنے والی تھیں جس کے بعد کسی شخص کا غیر معمولی فضل و کمال ہی انہیں متاثر کر سکتا تھا انہیں اکابر میں مولانا سراج احمد صاحب میرٹھی بھی ہیں جو ہمیشہ شاہ صاحب کو شیخِ نرمن یا شیخِ عالم کہہ کر پکارتے اس کو پھر تازہ کر لیجئے کہ موصوف صاحب سوانح کے شاگرد نہیں بلکہ ان کے معاصر تھے۔ مولانا شبیر احمد عثمانی جن کا مفصل تذکرہ عاجز ہی کا قلم آپ کو حاشیہ میں سنا چکا ہے جن لوگوں کو علامہ عثمانی سے درسی استفادہ یا مجمع عام میں ان کی معرکہ الآراء خطابت سے اپنے سامعہ کو لطف اندوز کر نیکا براہِ راست موقع ملا ہے وہ جانتے ہیں کہ موصوف حضرت شیخ الہند کے تلامذہ میں منفسرد خصوصیات و کمالات کے مالک تھے۔ علم کلام، فقہ الحدیث، تفسیر قرآن، پرزور انشا اور دلاویز خطابت میں ان کا کوئی نظیر نہ تھا۔ یہ بھی عجیب اتفاق ہے کہ مولانا عثمانی ایک زمانہ تک صاحب سوانح سے معاصرانہ چشمک رکھتے لیکن دارالعلوم کے ہنگامے کے بعد جب ڈابھیل میں کیجائی و انتہائی قرب ہوا تو مولانا عثمانی نے حضرت شیخ الہند کے ترجمہ پر جو بلند پایہ فوائد قلمبند فرمائے ہیں ان میں حضرت شاہ صاحب سے طویل استفادہ کیا اور فن حدیث میں بھی مسلسل مستفید



ہوتے رہے بلکہ صاحب سوانح کے ان افادات کو شادہ قلبی کے ساتھ فوائد قرآن اور اپنی شاہکار تصنیف ”فتح الملہم“ میں انہیں کے حوالہ سے جا بجا نقل کیا۔ صاحب سوانح کے خاتمہ عمر پر اب معاصرانہ بعد کی جگہ عقیدت و اخلاص نے لی تھی۔ خود شاہ صاحب بھی اپنی خصوصی مجالس میں فرماتے کہ

”مولانا شبیر احمد صاحب کو حدیث سے مناسبت ہو گئی۔“

بہر حال صاحب سوانح کی وفات پر جو تعزیتی جلسہ جامعہ اسلامیہ ڈابھیل میں ہوا اور جس میں علامہ عثمانی نے اشکبار آنکھوں کے ساتھ ایک تعزیتی تقریر فرمائی جس کا طویل اقتباس سابق میں نظر قارئین کیا گیا اس میں یہ تاریخی جملہ بھی فرمایا تھا کہ

”دانشوروں کی نظر نے بعہد شاہ صاحب ان کا کوئی نظیر نہیں دیکھا اور

نہ خود مرحوم نے اپنے عہد میں کوئی اپنا نظیر پایا۔“

مولانا عثمانی کی یہ تعزیتی تقریر مفصل گزرجی اسلئے راقم الحروف ان کے تاثرات و اعتراف کمال کی مزید تفصیل ضروری نہیں سمجھتا۔

مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب جمیعۃ العلماء ہند کے مؤسس جن کے فہم و دانش کے خود استاذ اکبر حضرت شیخ الہند علیہ الرحمہ بھی معترف تھے شاہ صاحب سے خصوصی تعلق رکھتے بلکہ قلبی اتحاد اس درجہ تھا کہ اکثر اسفار کی صورت میں شاہ صاحب کا قیام مدرسہ اہنیہ میں مفتی صاحب کے پاس ہوتا۔ دارالعلوم دیوبند میں ہنگامہ سے پہلے صاحب سوانح نے جو چند مطالبات اہتمام کے سامنے رکھے تھے ان میں ایک مطالبہ دارالعلوم کی مجلس شوریٰ میں بعض امتیازی شخصیتوں کو لینے کا تھا جس میں مفتی صاحب کا نام سرفہرست ہے۔ شاہ صاحب کی وفات کے بعد جمعیتۃ العلماء ہند کے آرگن ”الجمعیۃ“ میں ۲۵ صفر ۱۳۵۲ھ مطابق یکم جون ۱۹۳۳ء کو خود مفتی صاحب کے قلم سے یہ ایک درد انگیز تعزیتی مضمون اشاعت پذیر ہوا۔

”آہ قدرت کے زبردست ہاتھ نے حضرت مولانا علامہ الفاضل

الکامل اکمل العلماء افضل الفضلاء النحریر المقدام البحر الطظام حلتہ العصر قدوة الدہر استاذ الاساتذہ رئیس الجہانذہ محدث وحید، مفسر فرید، فقیہ یگانہ، ماہر العلوم العقلیہ والنقلیہ مولانا سید نور شاہ قدس سرہ کو آغوش رحمت میں کھینچ لیا اور ہم سے ظاہری طور پر ہمیشہ کے لئے جدا کر دیا۔

حضرت شاہ صاحب کی وفات بلاشبہ وقت جانر کے کامل ترین عالم ربانی کی وفات ہے جنکی نظیر مستقبل میں متوقع نہیں طبقہ علماء میں حضرت شاہ صاحب کا تجر و کمال، فضل و ورع، تقویٰ و جامعیت، استغناء مسلم تھا مخالف و موافق ان کے علم کے سامنے تسلیم و انقیاد سے گردن جھکاتا تھا۔

مفتی صاحب ہی نے دہلی کے اس تعزیتی جلسہ میں جو دار السلطنت کی مختلف جماعتوں کی جانب سے منعقد کیا گیا تھا تعزیتی تقریر میں فرمایا۔

”امام العلماء ربانین، محدث کامل، فقیہ مفسر باہر علوم عقلیہ و نقلیہ جن کی نظیر صرف ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ موجودہ عالم اسلامی بھی اس پایہ کی شخصیت سے خالی ہے یعنی حضرت مولانا سید انور شاہ کشمیریؒ کی وفات ایک قیامت ہے جس کا تعلق صرف ہندوستان سے نہیں بلکہ یہ قیامت پورے عالم اسلامی کے لئے ہے افسوس کہ آج ہندوستانی مسلمان ان برکات و انوار کے سرچشمہ سے محروم ہو گئے جو حضرت مرحوم کی ذات گرامی سے جاری تھا۔ موت العالم ہمیشہ سنا اور معاصر علماء کی وفات پر ہمیشہ ہماری زبان پر آیا لیکن اس کے حقیقی مصداق حضرت شاہ صاحبؒ کی وفات ہے۔“

کم ہی لوگوں کو معلوم ہو گا کہ حضرت شاہ صاحبؒ کی لوح مزار پر چند سطور ان ہی مفتی صاحب کے قلم سے لکھی ہوئی ہیں جو مختصر ہونے کے باوجود اپنی جامعیت میں بے نظیر ہیں اسی طرح حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند کے وسیع تاثرات اور ان کے متعلق تفصیل اس تعزیتی تقریر میں گزر چکی ہے وفات شیخ کے عنوان کے تحت مفصل پیش کر چکا ہوں۔

مولانا سید اصغر حسین صاحب دیوبندی فرماتے کہ  
”مجھے جب کوئی علمی اشکال پیش آتا تو اس کے لئے ممکن جدوجہد کرتا پھر بھی نہ حل ہوتا تو حضرت شاہ صاحبؒ سے رجوع کرتا وہ جو کچھ فرماتے اسے آخری و قطعی بات سمجھتا۔

علامہ سید سلیمان ندوی ندوۃ العلماء کے ان اساسی شخصیتوں میں سے ہیں

جن پرند وہ ہی نہیں بلکہ ہندوستان کی علمی تاریخ فخر کر سکتی ہے۔ سید صاحب غزارة علمی کے ساتھ جس طبعی شرافت و متانت، احتیاط و اعتدال اور متوازن تبصرے و موازنہ کے خوگر تھے اس سے ہندوستان کی ادھر پچاس سالہ تاریخ بخوبی واقف ہے دارالمصنفین کے آرگن "معارف" میں وفيات کے عنوان سے سید صاحب کا قلم اساسی شخصیتوں کی وفات پر جو دل نگار تاثرات لکھا وہ اردو ادب کا خاص سرمایہ ہے۔ صاحب سوانح کی وفات پر آپ نے حسب دستور ایک تعزیتی مضمون لکھا جس میں یہ الفاظ تھے۔

مرحوم کی مثال اس سمندر جیسی ہے جس کی اوپر کی سطح ساکن ہو

عہ بہار نے جن فخر و زگار شخصیتوں کو اپنے خشک زار علاقہ سے پیدا کیا ان میں سید سلیمان علیہ الرحمہ کا وجود گرامی علم و فن کی ایک تاریخ ادب و انشاء کا ایک کارواں، فضل و ادب کا ایک قافلہ ہے جو سید صاحب کے تنہا وجود سے تعبیر کیا جاسکتا ہے وہ "دیس" میں پیدا ہوئے اور زندگی کے مختلف مرحلوں سے گزرنے کے بعد ندوۃ العلماء پہنچ کر شبلی نعمانی کے دامن تربیت سے وابستہ ہو گئے پھر مرحوم نے اپنے استاذ کے علم و فن کو اس طرح چمکایا جیسا کہ قدیم عہد میں ابن قیم نے ابن تیمیہ، سخاوی نے ابن حجر، قاسم بن قطلوبغا نے حافظ ابن ہمام کے علوم و معارف سے دنیا کو آشنا کیا شبلی مرحوم کی "سیرۃ النبی" کی تکمیل اس اچھوتے انداز پر کی کہ اگر استاذ اس کارنامہ کو دیکھتے تو اس کی انفرادیت کا اعلان کرتے سیرت عائشہ، سیرت عمر بن عبدالعزیز، عرب و ہند کے تعلقات، عربوں کی جہاز رانی، عمر خیام وغیرہ مرحوم کی وہ شاہکار تصانیف ہیں جنہیں اردو ادب کا بے تکلف خاصہ قرار دیا جاسکتا ہے۔ وجہ درمیانی قامت، گھنی ڈاڑھی، شرعی لباس، سر پر دستار فضیلت، حسین چہرہ، پر نور آنکھیں، کشادہ پیشانی اور انوار ولایت و آثار تقویٰ ان کے چہرے بشرہ سے نمایاں تھے۔ علم کی طویل غواصی کے بعد سلوک و تصوف کی جانب متوجہ ہوئے اور اپنے وقت کے امام حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے دست مبارک پر بیعت کی اور بڑے مختصر عرصہ میں مجاز طریقت ہوئے شیخ نے بھی اپنے اس مسترشد کے بارے میں بڑے وسیع کلمات ارشاد فرمائے بلکہ بعض اشعار مرشد کی زبان حق ترجمان پر ایسے آتے جو مرید کے غلوشان کو ظاہر کرتے ہیں۔ علمی تمکنت فاضلانہ ثقاہت شہرت عام اور امتیاز کامل کے باوجود طبیعت نہایت ہی مسکین اور انداز متواضعانہ تھا صاحب سوانح ہی نے جمعیتہ العلماء کے کسی جلسہ میں دیکھا کہ سید صاحب خاک بستر پر آرام کرتے ہیں۔ مولانا احمد رضا بجنوری کا بیان ہے کہ شاہ صاحب اس منظر کو دیکھ کر اس قدر متاثر ہوئے کہ ہمیشہ اپنی مجالس میں سید صاحب کی حیات طیبہ کے اس متواضعانہ رخ کا تذکرہ فرماتے دارالمصنفین اعظم گڈھ سے طوبی دابستگی کے بعد ریاست بھوپال میں قیام کیا اور وہاں ایک اہم ذمہ دارانہ منصب پر کچھ وقت گزار کر نئی سلطنت پاکستان کے مشہور شہر کراچی پہنچے اور یہیں خلاق عالم کو اپنی متاع زندگی جسے امانت کے طور پر صبح ولادت میں لیکر آئے تھے بنا سنوار کر اسی مقدر ہستی کے سپرد کی۔

اور اندر کی گہرائیاں گراں قدر موتیوں سے معمور ہوں۔“

یہ مختصر جملہ جو وقت کے ادیب اور اپنے عہد کے ایک انشا پر داز کے قلم کی تراوش ہے صاحب سوانح سے متعلق تاثرات کے انبار پر ایک خوشگوار اضافہ ہے۔

ہندوستان کی چیدہ اور منتخب اشخاص کے یہ کچھ تاثرات تھے جو راقم السطور نے یہاں جمع کئے خاص اس عنوان کے تحت صاحب سوانح سے متعلق ان تاثرات کا انتقاص پیش نظر نہ تھا۔ یہ واقعہ ہے کہ شاہ صاحب ان خوش نصیب اہل علم میں ہیں جن کے سانحہ وفات پر نصف صدی کا عرصہ گزرنے کو آتا ہے لیکن ان کی علمی مقبولیت روز افزوں ہے اور اس مختصر عرصہ میں ان کی شخصیت اہل کمال کا تعارف اور ممتاز شخصیتوں کے لئے ایک سند بن گئی۔ عرب و عجم کی کشمکش ہماری تاریخ کا ایک ایسا منحوس باب ہے جس کی تفصیلات بھی قلم سے لکھی نہیں جاسکتیں۔ عربوں کی نخوت و غرور علمی نے عجمی کمالات کو قبول کرنے سے ابا رکھا اگرچہ اس تلخ داستان میں ان عناصر سے بھی قطع نظر نہیں کی جاسکتی کہ ہندوستانی علماء کا اکثر سرمایہ کمال فارسی اور اردو ہی میں محدود ہو کر رہ گیا اور عربی میں منتقل نہ ہونے کی بنا پر دین و دانش کی یہ بہترین بضاعت عربوں کے لئے نا آشنا رہی لیکن جو کچھ عربوں تک پہنچا بھی تو عجم کے لئے حقارت آمیز رجحانات نے اسے عربوں کے لئے قابل قبول بننے نہیں دیا ان احوال و ظروف میں کچھ ہی ایسی شخصیتیں ہیں جن کے غیر معمولی فضل و کمال تبخّر اور جامعیت کو عربوں نے فراخ دلی سے قبول کیا۔ ان گنی چنی شخصیتوں میں صاحب سوانح ہیں جنہیں بلاد عرب میں نمایاں اشخاص ہندوستان کا ایک ”اسم العلم“ انسان باور کرتے ہیں۔

صاحب رسالہ حمیدیت کے ان تاثرات کا کہیں تذکرہ گزر چکا ہے جو اس نامور عربی دانشور نے صاحب سوانح کو دئے ہوئے وثیقہ میں خود اپنے قلم سے ہمیشہ کے لئے محفوظ کر دئے۔ مصر کی معروف شخصیت علامہ رشید رضا صاحب المنار جن کے علم و فن اور خصوصی نگارشات سے ایک عالم واقف ہے۔ شیخ عبدہ کے ان ممتاز تلامذہ میں سے ہیں جنہیں عالم اسلامی کی تاریخ کبھی فراموش نہیں کر سکے گی۔ ندوۃ العلماء کے جشن علمی میں علامہ رشید رضا کو مدعو کیا گیا تو ایک مختصر وقت کے لئے دیوبند بھی تشریف لائے۔ مصر کے اس دانشور نے دارالعلوم کامعائنہ کیا اس کے منہاج علم اور فکری سرمایہ سے قریبی واقفیت حاصل کی۔ معلوم ہے کہ علامہ رشید رضا شافعی المذہب تھے اور اخلاف سے اس عام بدگمانی کے شکار تھے جو دنیا کے اسلام

یہ سیدنا امام ابو حنیفہ سے قصدِ اپید کی گئی ہے۔ خیر مقدمی اجلاس میں شاہ صاحب نے جو اس وقت دارالعلوم کی صدارت تدریس پر فائز تھے ایک ارتجالی تقریر دارالعلوم کے اندازِ فکر مختلف فقہی مکاتب میں فقہ حنفی کا تفوق، حدیث و قرآن، فقہی سرچشمہ کی آبیاری، شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا مجتہدانہ درس اور ان خصوصیات و ممیزات کا مختصر بیان کیا جن کا حامل یہ عظیم اسلامی ادارہ ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی یہ علمی و تاریخی تقریر آپ کے علمی تبرکات میں مفصل دی جا رہی ہے۔ رشید رضا کرسی پر جلوہ افروز تھے اور شاہ صاحب کا بحرِ علمِ ملاطم پذیر تھا دیکھنے والوں کا بیان ہے کہ رشید رضا عربوں کے خصوصی انداز پر داد دیتے ہوئے کرسی سے کھڑے ہوتے اور بار بار ان کی زبان پر یہ آتا۔

”واللہ ما سراۓت مثل هذا العالم الجلیل قط۔“

یہی نہیں صاحبِ سوانح کی تقریر کے اختتام پر رشید رضا نے جوابی تقریر کی اس میں فرمایا کہ

”اگر حنفیت وہی ہے جس کا ذکر ابھی میرے سامنے مولانا انور شاہ نے

کیا تو پھر میں واضح اعلان کرتا ہوں کہ عمل کے لئے حنفیت کافی و کافی ہے۔“

اور پھر یہ تاثر وقتی بھی نہیں تھا مصر یہو نیچے پر انھوں نے اپنے شہرہ آفاق رسالہ ”المنار“ میں غیر مبہم الفاظ میں لکھا تھا۔

”اگر میں ہندوستان میں دارالعلوم دیوبند نہ دیکھتا تو یقیناً اس ملک

سے مایوس واپس آتا۔“

یہی نہیں بلکہ ان کا یہ حقیقی تاثر ان کے قلم سے تیار تصانیف میں بار بار صفحہ قرطاس کو

فرزین کرتا رہا۔

عالم اسلام کی دوسری مشہور و معروف شخصیت علامہ زاہد الکوثری جو اصلاً ترکی النسل

تھے اپنے حریت پسندانہ جذبات کی وجہ سے جلاوطنی کی طویل زندگی قاہرہ میں گزار کر اپنے وطن

سے بہت دور غریب الوطنی کے عالم میں جان دیکر اس شعر کا مصداق بن گئے تھے

مارا دیار غیر میں مجھ کو وطن سے دور

رکھ لی میرے خدا نے میری بیکسی کی شرم

ان فخر روزگار شخصیتوں میں سے تھے جو صدیوں کے الٹ پھیر پر بطنِ عالم سے ظہور

پذیر ہوتی ہیں۔ مولانا یوسف بنوری ایسے محقق کا بیان ہے کہ حضرت شاہ صاحب کے بعد اس پایہ کی شخصیت اگر عالم اسلامی میں دیکھنے میں آئی تو وہ ”زاہد کوثری“ کی تھی دفاع عن الاحناف کے سلسلہ میں ان کا قلم شمشیر براں تھا۔ خطیب بغدادی کے مظالم کو شیخ ہی نے اپنے علم ریز قلم سے اس مدلل انداز میں صاف کیا ہے کہ اگر خود خطیب ہوتے اور ان کی اس تردیدی کتاب کا مطالعہ کرتے تو بشرط انصاف پسندی اپنے خیالات سے رجوع کے علاوہ ان کیلئے کوئی راہ نہ تھی متعدد شاہکار تصانیف ان کے قلم سے نکلیں اور ممتاز تلامذہ کی ایک جماعت انہوں نے تیار کی۔ شیخ عبدالفتاح ابو غدہ ان ہی کے معروف تلامذہ میں ہیں۔ یہ بھی عجیب لطیفہ ہے کہ صاحب سوانح کوثری سے واقف اور کوثری صاحب سوانح کے شناسا۔ لیکن ایک دوسرے کو متوفی اشخاص میں شمار کرتے رہے۔ ۱۹۳۷ء میں مولانا یوسف بنوری نے ”مجلس علمی“ کی جانب سے سلسلہ کتابت و طباعت ”فیض الباری“ قاہرہ کا سفر کیا اور ایک مدت وہاں پر مقیم رہے تو علامہ کی وزارت علمیہ سے قریبی واقفیت کا انہیں موقع ملا۔ شیخ کوثری نے اسی زمانہ میں شاہ صاحب کی تصانیف کا بالاستیعاب مطالعہ کیا اور پھر اپنی متعدد تصانیف میں صاحب سوانح کے علوم اور ان کے تبحر کا کھلے دل سے اعتراف کیا۔ ایک موقع پر کوثری نے صاحب سوانح کے بارے میں ارشاد فرمایا۔

”لحمیات بعد الشیخ الامام ابن الہمام مثلاً فی استشارة  
الابحاث النادرة من ثنایا الاحادیث و ہذا برہۃ  
طویلۃ من الدھر“ حافظ ابن ہمام مصنف فتح القدیر کے بعد مولانا  
محمد انور شاہ جیسی کوئی شخصیت حدیث کے انبار سے نادر و کم یاب  
موتیوں کے برآمد کرنے میں عالم اسلامی میں گزری نہیں حافظ اور شاہ صاحب  
کی درمیانی مدت کچھ مختصر بھی نہیں۔“

عالم اسلام کی اس مشہور شخصیت اور حکیم مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کا اعترافی توارد  
حیرت انگیز ہے۔ ڈاکٹر اقبال نے بھی شاہ صاحب کے متعلق لاہور کے تعزیتی جلسہ میں تقریر  
کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ

”اسلام کی ادھر پانچ سو سالہ تاریخ شاہ صاحب کی نظیر پیش  
کرنے سے عاجز ہے۔“

جس وقت ڈاکٹر اقبال یہ بات کہہ رہے تھے ابن ہمام کی وفات پر کم و بیش پانچ صدیاں گزر چکی تھیں۔

علامہ کوثری نے اپنے مطبوعہ مقالات کے صفحہ ۲۵۵ پر قادیانیت کی تردید میں جو ایک پر مغز مقالہ تحریر کیا ہے اس میں شاہ صاحب کی تردید قادیانیت میں مساعی جمیلہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

”اعلیٰ اللہ سبحانہ منزلة العلامة فقیہ الاسلام  
المحدث المحجاج الشیخ محمد انور الشالہ الکشمیری  
فی غرف الجنان وکافاه مکافاة الذابین عن حریم  
دین الاسلام فانہ قمع القادیانیت بحجج الدامغة“

پیش کردہ اس اقتباس میں کوثری ایسے ناقد و مبصر کے قلم سے صاحب سوانح کیلئے ”علامہ“ ”فقیہ الاسلام“ ”المحدث المحجاج“ وغیرہ کے الفاظ نہ صرف با وقعت بلکہ ہندی عالم کے فضل و کمال سے ایک عربی فاضل کے غیر معمولی متاثر ہونے کے آئینہ دار ہیں۔

اور یہی نہیں بلکہ عربی اہل علم نے جب صاحب سوانح سے مشافہت ملاقات کی اور ان کی وسعت علم و تجربہ سے بلا واسطہ آشنا ہوئے تو ان کے تاثرات نہ صرف عجیب و غریب بلکہ ہندوستان کے علماء کی تاریخ میں قطعاً نادر ہیں۔

مولانا محمد انوری لائلپوری کا بیان ہے کہ جس سال وہ دیوبند میں دورہ حدیث شاہ صاحب سے پڑھ رہے تھے تو علامہ علی الیمینی ثم المصری جنہیں بے تکلف حافظ حدیث کہا جاسکتا ہے ہندوستان کی سیاحت کے لئے بمبئی وہاں سے سورت اور راندیر پہنچے، راندیر میں مولانا مفتی مہدی حسن صاحب شاہجہانپوری سے ملاقات ہوئی ”علامہ علی“ ”حنبل المذہب“ تھے اور اپنے فقہی مسلک میں جمود و تصلب کے حامی، دارالعلوم اور اکابر دارالعلوم کے تذکرہ کو مفتی صاحب سے کچھ بٹا شت قلبی سے نہ سن سکے۔ اسی سیاحتی سفر میں دلی آنکے اور صدر بازار میں مولوی عبدالوہاب صاحب مشہور عالم اہل حدیث کے پاس فرودکش ہوئے۔ لیکن عجیب اتفاق کہ اوقات صلوٰۃ کے بارے میں مہمان و میزبان میں ”جدلی گفتگو“ کا آغاز ہو گیا۔ شیخ علی صورت حال سے اس درجہ متاسف ہوئے کہ مولوی عبدالوہاب سے دل برداشتہ ہو کر دہلی میں کسی دوسری جگہ منتقل ہو گئے اور غام طور پر اس کا شکوہ کیا کہ مجھ مہمان کے



ساتھ یہ معاملہ کیا گیا۔ کسی صاحب نے انہیں ”دیوبند اور دارالعلوم“ دیکھنے کا مشورہ دیا لیکن شیخ علی کا خیال تھا کہ حنبلیت و مسلک اہل حدیث میں یکسانیت اور قرب کے باوجود جب اہل حدیث ہی مجھے برداشت نہ کر سکے تو احناف کس طرح گوارا کریں گے شدید اصرار پر ”دیوبند“ کا قصد کیا۔ دارالعلوم پہونچے تو مولانا حبیب الرحمن عثمانی نے پذیرائی میں کوئی تقصیر نہیں ہونے دی۔ اس زمانہ میں یمین کے کچھ طلباء بھی دارالعلوم میں پڑھتے تھے مولانا عثمانی نے نووارد مہمان کی دل بستگی کے لئے ان یمینی طلباء کو بھی شیخ کی دل جوئی و میزبانی کی خاص تاکید کی۔ دو ایک روز کے بعد یمین کے اس محدث و علامہ نے اپنے رفقاء وطن سے کہا کہ

”علمائے دارالعلوم مکارم اخلاق کے حامل ہیں دیکھئے مجھ نووارد سے در آنحالیکہ سابقہ کوئی آشنائی نہ تھی کس قدر فراخ دلی و فراخ خوئی کا معاملہ کیا اور اختلاف مسلک کے باوجود میزبانی میں کوئی فسرق پیدا نہ ہو سکا۔“

مولوی محمد یحییٰ یمینی طالب علم نے مناسب تقریب سے یہ دیکھ کر کہ علامہ علماء دارالعلوم سے متاثر ہیں عرض کیا کہ

”علمائے دیوبند کے جس طرح اخلاق وسیع دہند ہیں ایسے ان کا علم و فضل بھی مستند اور دانش و بینش بے نظیر ہے۔“

شیخ اس پر بولے کہ

”خیر اسے تو جانے دیجئے یہ غریب عجمی علم و تہجر کو کیا جانیں۔“

حسن اتفاق کہ اسی زمانہ میں دارالعلوم کے ترجمان ”القاسم“ میں شاہ صاحب کا وہ مرثیہ شائع ہوا تھا جو عارف باللہ حضرت شاہ عبدالرحیم راپوری خلیفہ ارشد حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے سانحہ وفات پر کہا گیا تھا۔ مولوی یحییٰ کے ہاتھ میں موجود اسی رسالہ کو لیکر شیخ علی نے مطالعہ کیا تو فرمایا کہ

”ان اشعار سے عرب جاہلیت کے ادب و اسلوب کی بو آتی ہے۔“

اور یہ معلوم ہونے پر کہ موجودہ وقت میں مرثیہ گوہی دارالعلوم دیوبند میں ”بخاری و ترمذی“ کا درس دے رہے ہیں۔ شیخ علی نے سبق میں شرکت کا خیال ظاہر کیا اگلے روز وہ

یعنی طلباء کے ساتھ درس میں تشریف فرما ہوئے سوہ اتفاق کہ درس میں آج کسی مسئلہ پر ابن تیمیہ ہی پر رد ہو رہا تھا شاہ صاحب نے شیخ علی کی رعایت کرتے ہوئے عربی میں تقریر کی شیخ ابن تیمیہ کے غالی معتقد، رد و قدح، جواب و جواب الجواب کا دروازہ کھل گیا مصری محدث ایک ہفتہ درس میں شرکت کرتے رہے پہلا تاثر یعنی طلباء کے سامنے یہ آیا کہ ”میں نے شام سے ہندوستان تک کا سفر کیا اکثر بلاد اسلامیہ کی سیاحت کر چکا ہوں خود مصر میں صحیحین کا درس دیا لیکن اس شان کا عالم میری نظر سے نہیں گذرا میں نے انہیں خاموش کرنے کی بہت کوشش کی مگر ان کا ضبط و اتقان تجر و جامعیت بے نظیر ہے“

اور جس روز شیخ دیوبند سے روانہ ہونے لگے تو طلباء کے مجمع میں اعلان کر دیا کہ ”لو حلفت انہ اعلم باہی حنیفۃ لما حنثت“

مگر شاہ صاحب کا انکار و فروتنی اس دقیق تعریف کو برداشت نہ کر سکی شیخ کے ان تاثرات کا علم ہوا تو بعد عصر طلباء کو روک کر مسجد میں فرمایا ”شیخ علی مصری نے ہمارے بارے میں سبالغے سے کام لیا امام اعظم کے مدارک اجتہاد اس قدر بلند ہیں کہ ہماری وہاں تک رسائی بھی نہیں۔“

اور وہی قاہرہ کا سفر جس میں مولانا یوسف بنوری فیض الباریؒ کی طباعت کے سلسلہ میں عالم اسلام کے اس مشہور شہر میں مقیم تھے تو آپ کی ملاقات دوسرے جلاوطن شیخ الاسلام ”مصطفیٰ صبری“ سے ہوئی۔ صبری رد ماوسین و دہرین میں خصوصی حیثیت رکھتے فلسفہ کے شاعر اور قدیم و جدید علوم پر انہیں پوری بصیرت تھی مولانا بنوری نے شاہ صاحب کی مشہور تالیف ”مرقاۃ الطائر م فی حدود العالم“ صبری کو دی۔ چند روز کے بعد ملاقات میں شیخ صبری نے شاہ صاحب کی اس تصنیف کے بارے میں فرمایا کہ

”میں نہیں جانتا تھا کہ فلسفہ و کلام کے دقائق کا اس انداز سے سمجھنے

والا اب بھی کوئی دنیا میں ہے۔“

یہی نہیں بلکہ اس وقت مرحوم کے سامنے صدر شیرازی کی ”اسفار اس بعدہ“ رکھی ہوئی تھی شیخ نے مرقاۃ الطائر کو ہاتھ میں لیکر صدر شیرازی کی ”اسفار اربعہ“ کی جانب اشارہ کرتے

ہوئے فرمایا۔

انی افضل هذه الوریقات علی جمیع المادۃ الذاکرة فی  
هذا الموضوع وانی افضلها علی هذه الاسفار الاربعة للمصدر  
الشیرازی۔“

پھر شیخ نے اپنی مشہور تالیف ”القول الفیصل“ میں شاہ صاحب کے فلسفہ و  
کلام سے گہرے شغف، اس پر مبصرانہ نظر اور ان فنون میں دقت نظری کی فراخ دلی سے تعریف کی۔  
شیخ عبد الفتاح ابو غدہ جن کا تذکرہ آپ مجھ ہی سے سن چکے کہ وہ شیخ الاسلام  
علامہ زاہد الکوثری کے قابل فخر تلامذہ میں ہیں دو بار غالباً ہندوستان کا سیاحتی دورہ بھی  
کر چکے انھوں نے نہ صرف عجمی علماء کے کمالات علمی و عملی کو تسلیم کیا بلکہ مولانا عبدالحی لکھنوی  
کی کتاب اور مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی کی ظفر الامانی کو باقاعدہ ایڈیٹ کرنے کے بعد  
بیروت و دمشق وغیرہ سے شائع کیا ان ہی کے علم ریز قلم سے شاہ صاحب کی رد قادیانیت  
میں مشہور تالیف ”التصریح بما تواتر المسیح“ قاضیانہ حواشی کے ساتھ منظر عام پر آچکی۔  
شیخ ابو غدہ نے اس کتاب کے آغاز میں شاہ صاحب کی سوانح بحوالہ مولانا یوسف بنوری  
مولانا بدر عالم صاحب قلمبند کی ہے مولانا یوسف بنوری نے شاہ صاحب کے تذکرے میں کچھ  
بلند و بالا تعظیمی القاب کا ذکر کیا ہے جس پر شیخ ابو غدہ لکھتے ہیں۔

”یقول عبد الفتاح ابو غدہ ملخص هذه الترجمة  
وناسجها لیست هذه الالقاب من قبیل المدیح والاطراء  
ولا المبالغة والتفخیم انما هی من الحقائق الذی تحلی بها  
الامام الکشمیری یعلم ذلك من اطلع علی تالیفه وناخر  
علومه ولست الحمد لله من یمکیل المدیح جزافاً التثناء  
اعتسافاً۔ (میں اس کتاب کو ایڈیٹ کرنے والا ابو غدہ کہتا ہوں کہ یہ القاب  
مبالغہ اور غلط تعریف پر محمول نہ کئے جائیں جن لوگوں کی نظر سے حضرت  
شاہ صاحب کی بلند پایہ تصانیف گزر چکیں وہ ان القاب کو حقیقت پر  
محمول کریں گے)۔“

بلکہ شیخ غدہ ہی کے قلم نے اس کتاب کے انتخاب اور اس پر عملی کاوشیں صرف

کرنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے یہ بھی سنایا ہے۔

”وَلَقَدْ تَلَقَّتْ كُتُبُ الْأَمَامِ الْكَشْمِيرِيِّ رَوَاجًا مُنْقَطِعَ النَّظِيرِ  
وَحَازَتْ ثَنَاءَ الْعُلَمَاءِ وَتَقْدِيرَهُمُ الْعَزِيزُ فِي مَشَارِقِ الْأَرْضِ  
وَمَغَارِبِهَا وَذَلِكَ لِمَا اِمْتَنَزَتْ بِهِ مِنْ وَسْعِ الْعِلْمِ وَعُمِيقِ  
التَّدْقِيقِ وَبِالْغِ الْحُجْجِ وَالْبِرَاهِينِ الَّتِي تَسْمَحُ الْبَاطِلُ وَ  
الشَّهَاتِ مُحَافِلَاتٍ تَبْقَى وَلَا تَذُرُ مَعَ يَلَسُّهَا قَارِيهَا مِنْ فَيْضِ  
الْإِخْلَاصِ وَالتَّوَّاضُعِ فِيهِ رِشَاهُ صَاحِبِ كِتَابَانِيَةِ بِنَظِيرِ هِيَ أَوَّلُ  
عِلْمَائِ رُوزْگَارِ ان کی غزارت کے ثنا خواں ہیں۔ عالمِ اسلام میں یہ تصانیف  
شائع و ذائع ہیں چونکہ شاہ صاحب ایک وسیع العلم، دقیق النظر عالم ہیں  
اور ردِ قادیانیت میں ان کا قلم شمشیر برآں ہے جنہوں نے اپنے تحریرے  
کام لے کر اس فرقہ ضالہ کی بیخ کنی اس انداز پر کی کہ اب کوئی شبہ قادیانیوں  
کی گمراہی میں باقی نہیں رہا اور قاری اس کتاب کے مطالعہ کے وقت مصنف  
کی حسنِ نیت اور اس کے دبیرِ اخلاص کا بہار بدوش منظر بھی دیکھے گا۔“

پھر اس فاضلِ روزگار عالم نے شاہ صاحب کی طویل سوانح اس تاثراتی شعر پر  
ختم کی۔

بحر العلوم فما بحدِ ریشاکلہ

لو نَقَبُوا الْأَرْضَ لَمْ يَوْجِدْ لَهُ شَبَهًا

اعترافِ کمال کے اس مضمون کے اختتام پر مولانا محمد منظور نعمانی کے مقالہ میں یہ واقعہ  
بھی قابلِ ذکر ہے کہ ان کے دورِ طالبِ علمی میں عالمِ اسلام کی کوئی مشہور شخصیت دارالعلوم  
پہونچی جن کے اس طویل سفر کا پس منظر یہ تھا کہ شاہ صاحب کی عقیدۃ الاسلام فی حیاة  
عیسٰی علیہ السلام کے مطالعہ کے بعد انہوں نے ضروری سمجھا کہ اگر اس جامعیت و عبقریت  
کا عالم دنیا میں موجود ہے تو پھر مجھے اس کی زیارت و ملاقات کے لئے ضرور سفر کرنا چاہیے۔

خاکسار نے ہندوستان کے نامی گرامی علماء کے ساتھ عالمِ اسلام کے ان منتخب  
اشخاص کے تاثرات اس لئے پیش کئے کہ صاحبِ سوانح کے مسئلہ کمالاتِ علمی و عملی کا رُخ  
سامنے آئے جیسا کہ سطور بالا میں عرض کر چکا ہوں کہ عجیبی کمالات کو تسلیم نہ کرنے کا بھرپور  
جذبہ عربوں میں صدیوں متواتر رہا اس میں ہندوستان کے چند ہی اشخاص و ہستیاں

ہیں جن کے اعتراف کمال میں عالم اسلام نے نخل نہیں کیا ممکن ہے کہ ہندوستانی علماء کے  
تاثر علمیہ عربوں تک پہنچے ہی نہ ہوں اور اگر پہنچے ہوں تو وہ اس قدر بے لطف ہوں جس کے  
بعد ان کا وہی تاثر کہ عجم فضل و کمال سے یکسر بے بہرہ ہے مضبوط ہوتا چلا گیا ورنہ تو جاننے  
والے جانتے ہیں کہ حافظ ابن تیمیہ جیسی بلند قامت شخصیت کو ایک ہندی عالم نے نہ صرف  
چیلنج کیا بلکہ حافظ کو ان سے یہ بھی سنا پڑا کہ

ما انت یا ابن تیمیہ الا کالعصفور تفر من هنا لے هنا ابن تیمیہ تم ایک  
چڑیا کی طرح مسلسل پھدکتے رہتے ہو اور کسی ایک شاخ پر چمکنے کا نام نہیں لیتے  
اور اہل علم اس سے بھی واقف ہیں کہ ہندوستان کے نامی گرامی صوفی و صافی،  
مفسر قرآن شیخ علی مہامی "جو سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی زماناً مقدم ہیں شیخ محی الدین ابن العربی  
المعروف بشیخ الاکبر کے ایک مخصوص نظری فلسفہ سے شدتاً تاثر کی بنا پر ایک عرب دانشور  
کے شیخ اکبر پر اعتراضات برداشت نہ کر سکے اور تاریخ علماء میں اپنی نوعیت کے اعتبار سے  
یہ واقعہ کس قدر عجیب و غریب ہے۔ المہامی رحمۃ اللہ علیہ بستر بدوش عرب جا پہنچے اور  
اس دانشور کو اپنے دندان شکن جواب سے مغلوب بنا کر غالب لوٹے۔ راقم الحروف ان واقعات  
کی بنا پر علمی کمالات و ردائیت کو عربوں کی مخصوص جاگیر نہیں سمجھتا۔ بہر حال یہ تو ذیلی تاثرات  
تھے جو نوک قلم سے بے اختیار نکلے اصل میں تو صاحب سوانح کے متعلق ان اعترافات کو جمع  
کرنا تھا جن سے ان کے غیر معمولی تبخّر اور جودت علمی کی تسلیمی لہر از ہند تا عرب  
پھیلی ہوئی ہے۔

ان تاثرات کو بھی چند ہی اشخاص کے لئے مخصوص کیا ورنہ شاہ صاحب  
علیہ الرحمہ سے متعلق ان کے کمالات کا اعتراف ہند و عرب میں بہت وسیع ہے خود  
حکیم مشرق ڈاکٹر اقبال جس طرح معترف رہے اس کی کچھ داستان تغزیتی جلسوں کے  
ذیل میں مجھ ہی سے آپ سن چکے ہیں اور اس کے علاوہ بہت سی نامی گرامی شخصیتیں ارباب  
علم و ارباب طریقت وادی کشمیر کی اس حیرت انگیز شخصیت کو تسلیم کرنے میں پیش پیش ہیں۔

# تصنیف و تالیف

کسب و دہب ہماری بہت پرانی اصطلاحات ہیں اور مسلمان ہی نہیں تقریباً ہر ملت کے افراد اس حقیقت کے معترف ہیں کہ انسانی خوبیوں میں سے کچھ تو وہ ہیں جنہیں انسان محنت و جدوجہد سے اپنے میں پیدا کرتا ہے اور بعض ایسی صفات ہیں جس میں محنت و مجاہدہ کو کوئی دخل نہیں وہ از اول تا آخر خدا تعالیٰ کا عطیہ و انعام ہوتی ہیں۔

میں نے ہی آپ کو بتایا تھا کہ صاحب سوانح کے ایک نامور شاگرد مفتی محمود صاحب نانوتوی نے ایک موقع پر فرمایا۔

”ہندوستان میں حضرت شاہ ولی اللہؒ سے زیادہ کامیاب کوئی مصنف اور حضرت شاہ صاحب کشمیری سے بڑھکر کوئی مدرس پیدا نہیں ہوا۔“

واقعہ یہ ہے کہ تصنیف و تالیف کا سلیقہ یا معمولی بات کو بھاری بھرکم بنا دینا اور اثر آفریں انداز میں اسے پیش کرنا ایک وہی چیز ہے محنت و ریاضت سے اس میں جلاہ تو پیدا

عہ نانوتہ ضلع سہارنپور کے اس مشہور خاندان سے تعلق رکھتے ہیں جس کے ایک نامی گرامی فرد حضرت نانوتوی علیہ الرحمہ ہیں۔ دارالعلوم دیوبند تعلیم حاصل کرنے کے لئے آئے اور بعض ذاتی پریشانیوں کے نتیجے میں یہاں تکمیل نہ کر سکے غالباً ان کی تکمیل اجسیر کے کسی مدرسہ میں ہوئی لیکن حضرت شاہ صاحب سے کچھ عرصہ استفادہ کا موقع ملا عمر کا بڑا حصہ بوجھاؤنی مالوہ کے علاقوں میں گزرا۔ اس ریاست میں افتاء نویسی کے معزز عہدہ پر ہمیشہ فائز رہے۔ وسیع المطالعہ اور وسیع النظر عالم تھے اور نزاکت مزاج بھی اپنی انتہا کو پہنچی ہوئی تھی اپنے اساتذہ اور ان کے متعلقین کے احترام و رعایت میں بے نظیر واقع ہوئے تھے۔ خصوصاً حضرت شاہ صاحب سے ان کا تعلق عشق کے درجہ میں تھا بیٹھ جاتے تو گھٹنوں ان کا تذکرہ کرتے خود روتے اور دوسروں کو بھی رلاتے دارالعلوم کی شوریٰ کے رکن رہے اور کچھ عرصہ دارالعلوم ہی کے دارالافتاء میں بعدہ صدہ ہجری کا کام کیا۔ عمر ستر کے قریب تھی کہ صائے اہل نے گرد حیات سے دامن کو فارغ کیا اب زندگی کے بارے میں سبکدوش ہو کر آغوش لحد میں بیکسوئی کی زندگی گزار رہے ہیں۔

ہوتا ہے لیکن فقدانِ صلاحیت، ریاضتی تحریروں میں ہمیشہ نمایاں رہتا ہے ہندوستان کے مشہور انشائیہ پرداز و مؤرخ مولانا شبلی نعمانی کے متعلق سنا ہے کہ کسی شاگرد نے کوئی مضمون برائے اصلاح ان کے سامنے پیش کیا مولانا نے مطالعہ کے بعد فرمایا کہ تم اس میدان کے آدمی نہیں ہو اس لئے اس طرف قطعاً توجہ نہ کرو۔ اس حقیقت کے اعتراف میں کوئی تامل نہ ہونا چاہیے کہ وفورِ علم، وسعتِ مطالعہ اور غیر معمولی تبحر کے باوجود صاحبِ سوانح تصنیف و تالیف کے معروف اسلوب کے خوگر نہیں تھے قدیم زمانے میں اخلاق پسندی، مبہم عباراتیں، پیچیدہ طرزِ بیان ہماری درسگاہوں اور دانشور طبقہ کا خصوصی اسلوب رہا ہے آج تک ہمارے نصاب میں بعض ایسی کتابیں شریکِ چلی آتی ہیں جو اپنی شانِ خاص میں قدیم روش کی آئینہ دار ہیں۔ میں جہاں تک سمجھتا ہوں اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ قدیم عہد میں حصولِ علم، پختگیِ استعداد اور متعلقہ عنوانات سے ہر کس و ناکس کی تفصیلی واقفیت اس قدر عام تھی کہ مصنفین اس پر بھروسہ کر کے بجائے سہل نگاری کے پر ہیج تعبیر اختیار کرتے اگرچہ قدیم مصنفین کے یہاں بھی ایسی مثالیں موجود ہیں کہ وہ اپنے عہد کے عام روش سے ہٹ کر سہل نگاری میں طاق ہیں انقلابِ زمانہ نے انحطاطِ قوی و استعداد کے پیش نظر اس عام طرز میں تبدیلی کے لئے مصنفین کو مجبور کیا اور اب تصنیفی کمالِ دقت پسندی میں نہیں بلکہ اہم اور دقیق مباحث کو بھی آسان اور سہل بنادینا امتیاز ہے۔ بہر حال صاحبِ سوانح تصنیفی و تالیفی لائن میں قدیم روش پر گامزن ہیں۔ سنا ہے کہ مرحوم نے کوئی اپنی تالیف اپنے استاذ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوریؒ کو سنائی تو مرحوم نے سنکر عجیب تبصرہ فرمایا۔ ارشاد ہوا کہ ”شاہ صاحب اس کی شرح بھی لکھ دیجئے تاکہ اساتذہ بھی اس سے استفادہ پر قادر ہو سکیں۔“

لیکن معلوم ہے کہ دنیا کی کونسی وہ تصنیف ہے جس کے فہم کے دروازہ پر نہ کھلنے والے قفل پڑے ہوں۔

خدائے تعالیٰ کے کلام سے بڑھکر کس کا کلام معجز ہوگا لیکن انسان اپنی پرواز کے مطابق اس کلام کے سمجھنے سے بھی قاصر نہ رہا پھر یہ کہنا کیسے صحیح ہوگا کہ فلاں مصنف کی تالیفات و تصنیفات ناقابلِ استفادہ ہیں ہر شخص اپنے ہی مقام و منصب کے مطابق گفتگو کرتا ہے۔ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کا ارشاد ہے کہ



”میں نے کسی بلیغ کو نہیں دیکھا جس کے الفاظ مختصر نہ ہوں اور اس سے

معانی بے پناہ نکلتے نہ ہوں“

یہ ذیلاً گفتگو تو ان لوگوں کے لئے ہے جنہوں نے بعض اہل علم کی تصانیف کو یہ کہہ کر متروکاتِ سخن میں سے بنا دیا ہے

کلام میر سمجھے اور زبانِ میرزا سمجھے

مگر ان کا کہا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھے

حالانکہ ابنِ ندیم مشہور مصنف نے خوب لکھا ہے کہ

”سننے والے نتائج کے منتظر رہتے ہیں نہ کہ مقدمات کے اور طبائع

مقصود کی تلاش کرتی ہیں جبکہ طویل عبارتوں سے گھبراتے ہیں“

خلیل بن احمد کا یہ مقولہ بھی نظر سے گذرا کہ

”ہم اگر چاہتے تو ایسی شرح کر سکتے تھے کہ اس سے ناقص و کامل

یکساں فائدہ اٹھاتے لیکن ہم نے بعد میں آنے والوں کے لئے بھی کچھ چھوڑ دیا“

شرح مفصل میں ابنِ بعیش کا یہ بیان بھی موجود ہے کہ

”جو شخص کلام کو مختصر کر سکتا ہے وہ اسے کھینچ کر دراز بھی کر سکتا ہے“

لیکن علمائے ربانی کا ہمیشہ سے یہ دستور رہا کہ وہ جو کچھ لکھتے ضرورت سمجھ کر

پوری حسنِ نیت سے عبارت آرائی مرصع انشاء، دیدہ زیب ترتیب اور بجاری بھر کم عبارتیں انکے

پیشِ نظر نہ رہتیں۔ خود صاحبِ سوانح کے درس میں ایک بار حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ

نے شرکت فرمائی سبق سے اٹھ کر یہ ارشاد فرمایا کہ

”شاہ صاحب کے ایک ایک لفظ کی شرح میں مکمل رسالہ تصنیف

کیا جاسکتا ہے“

آپ کی تصنیفی و تالیفی مآثر کی حقیقی حیثیت سامنے لانے کے لئے کلپترِ اگوئی سے کام

لینا پڑا اور نہ تو بات آپ کی تصانیف ہی کے بارے میں چل رہی تھی معلوم ہے کہ قتنہ قادیانیت

سے پہلے ہندوستان کی فضا میں خفیت کو رسوا کرنے کے لئے ایک خاص مکتبہ فکر کی جانب

سے جو جدوجہد کی جا رہی تھی۔ حالانکہ اسے بقوت روکنے کے لئے ہندوستان کی ایک

معروف شخصیت کا یہ تنہی ارشاد بھی موجود تھا کہ

”مجھے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب سے خاص طور پر تفلید

اور خصوصاً ہندوستان میں حنفیت پر عمل پیرا ہونے کی ہدایت کی گئی۔“

مگر جو کچھ ہنگامہ کھڑا کر دیا گیا اس کا جواب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا تھا کہ علمی انداز میں اس پھیلائے ہوئے فتنہ کی بیخ کنی کی جائے اور جاننے والے جانتے ہیں کہ تقریباً ایک صدی سے ہندوستان کے درس کا ایک بڑا حصہ حدیث سے حنفیت کی تائید و استحکام کے مقصد میں صرف ہو رہا ہے اس پس منظر میں اگر ہمارے قدیم علماء کی تصانیف کا جائزہ لیا جائے جن کا بیشتر تعلق اختلافی مسائل سے ہے تو پھر ان کی قلمی کاوشیں بے معنی نظر نہیں آئیں گی اور جب ہندوستان میں فرنگی اقتدار کی ڈھکی چھپی سازشوں میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ختم نبوت کے بالمقابل قادیانی نبوت کا بُت تراش کر کھڑا کر دیا گیا تو حق پرست علماء کو اپنی علمی توانائیاں اس فتنہ کبریٰ کے استیصال میں صرف کرنا پڑیں۔ صاحب سوانح زندگی بھرا نہیں دو موضوع پر اپنے علم کا اکثر سرمایہ صرف کرتے رہے، ان اہم مقاصد سے کچھ وقت بچا تو اپنا پسندیدہ عنوان ”مسئلہ تقدیر“ جبر و قدر مسئلہ خلق افعال عباد، جزا و سزا، معاد و معاش، کی اہم گتھیاں سلجھاتے بہر حال اب ان کی تصانیف کا تفصیلی تذکرہ نظر قارئین سے۔

راقم الحروف ترتیب میں سب سے پہلے ان کی قلمی تصنیف

## مُشکَلَاتُ الْقُرْآنِ

کو لیتا ہے۔

قرآن مجید سے ان کا شغف غیر معمولی تھا اگرچہ یہ بھی عجیب و غریب لطیفہ قدرت ہے کہ بے مثال قوتِ حافظہ اور بے نظیر یادداشت کے باوجود وہ قرآن مجید حفظ نہ کر سکے جس کی وجہ خود ایک بار بیان فرمائی کہ

عہ آپ کے حفظ و ذکا، حافظہ و یادداشت کی داستانیں شہرہ آفاق ہیں مگر میں نے تو یہاں تک کہا کہ اگر ہم حضرت شاہ صاحب کو اپنی آنکھوں سے نہ دیکھتے تو متقدمین کے حفظ و یادداشت کی اتنی ہمارے لئے افسانہ ہی ثابت ہوتی لیکن اب کہ یہ حاشیہ زیر قلم ہے وہی روز پہلے یعنی ۱۸ رجب ۱۳۹۶

(باقی آگے)

”قرآن کھول کر بیٹھتا ہوں تو اس کے بلاغت و اعجاز، معانی و جزالت، شوکت و دروہیت میں محویت اس قدر ہوتی ہے کہ ایک آیت سے بھی آگے بڑھ نہیں پاتا۔“

لیکن اس کے باوجود قرآن مجید سے خصوصاً اعجازِ قرآن سے مجتہدانہ تعلق تھا درس میں یہ مشہور مقولہ نقل کرتے کہ

”لحمید س اعجاز القرآن الا الاعرجان احدہما من

من مخش و ثانیہما من جرجان“

تو بے اختیار زبان پر آجاتا۔ وانا ثالثہما۔

اور چونکہ قرآن اور اس کی کوئی تفسیر عموماً آپ کے زیرِ درس نہ رہی بلکہ تدریسی دائرہ ہمیشہ حدیث ہی میں سمٹا رہا حدیث ہی کی تقریر و تبیین میں قرآن سے متعلق ان کے خصوصی افکار و نظریات طلبہ کے سامنے آتے لیکن مشکلات القرآن ان کے قلم سے نکلی جو مفسرین کے لئے ایک راہنما و امام کتاب ہے اس میں آپ نے پورے قرآن پر اس انداز سے کام کیا کہ جہاں جو آیت یا قرآن کا کوئی موقع ہمیشہ سے مشکلات میں سمجھا گیا اس کی صحیح نادر و نایاب و واقعی تفسیر کی تفسیری کتب میں نشاندہی کی ہے خود بھی کچھ لکھا ہے لیکن زیادہ تر یہی طرزِ پیش نظر رہا کہ اہم تفسیری کتب کی نشاندہی فرمائی آپ کی وفات کے بعد مجلس علمی ڈابھیل نے اسکو مکمل شائع کر دیا اور مولانا احمد رضا بجنوری نے حواشی میں ان تمام کتابوں کی مراجعت کر کے جن کے آپ نے حوالے دئے تھے اصل عبارت نقل کر دی ہے اس طرح یہ تالیف علماء و دانشور طبقہ کے لئے ایک نایاب ذخیرہ ہے جس کی روشنی میں کسی بھی مشکلات قرآن کی حقیقی و صحیح تفسیر کو معلوم کرنا ممکن ہو گیا۔ دو سو بیس صفحہ کی یہ طویل کتاب آپ کے نامور

ص کا بقیہ :- کو مولانا منظور نعمانی رکن مجلس شوریٰ دارالعلوم دیوبند نے سنایا کہ ایک بار دورانِ درس شاہ صاحب نے اپنے حافظہ پر گفتگو کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ

”اب سے چند سال پہلے میرا یہ حال تھا کہ اگر ایک ہی مضمون کو بیس کتابوں میں دیکھتا تو تین روز کے بعد تک ان سب کتب کی عبارات کو بعینہ نقل کر سکتا تھا لیکن ادھر چند سال سے یہ حال ہے کہ اگر صبح کو مطالعہ کروں تو صرف شام کو ان عبارات کو من و عن نقل کر سکتا ہوں“

قیام گاہ حضرت امام العصر شیرازی در جاذبه اسلامیته در مکه



شاگرد مولانا محمد یوسف البنوریؒ کے طویل مقدمہ کے ساتھ دوبار شائع ہو چکی مولانا بنوریؒ نے چوراسی صفحات کے طویل مقدمہ میں صاحب کتابؒ کی مختصر سوانح، قرآن سے اُن کا غیر معمولی شغف، حقائق قرآن مجید پر مجتہدانہ بصیرت، اعجاز قرآن کے بارے میں مرحوم کے خصوصی نظریات کو بیان کرنے کے ساتھ قدیم و جدید تفاسیر پر واقف کارانہ گفتگو کی ہے بلکہ عصر حاضر کی بعض فتنہ انگیز تفسیری کتابوں پر متوازن تبصرہ آگیا کاش کہ مجلس علمی اگر اسے پھر شائع کرے تو اس مقدمہ میں نئے اضافہ کی ضرورت سامنے آئیگی۔ کتنی ہی تفاسیر ہیں جو اس دور میں لکھی گئیں اور جنہیں کچھ خاص مکاتیب فکر نے تیار کیا ہے۔ مولانا بنوریؒ ہی کا قلم ان کی حقیقت بیان کر سکتا ہے اور اس سے امت مرحومہ کو عظیم رہنمائی ملے گی۔ اس طویل مقدمہ کا نام ”یتیمۃ البیان لمشکلات القرآن“ ہے۔ یہ مجلس علمی کی بیسویں تالیف ہے جسے جمال پریس دہلی سے ۱۳۵۶ھ میں شائع کیا گیا ہے۔

صاحب سوانح کے قرآن کریم سے متعلق آثار علمیہ کا مفصل تذکرہ ان کے تفردات علمیہ میں تفصیل سے آ رہا ہے۔

## فیض الباری

مرحوم نے اپنی زندگی کا بیشتر حصہ قرآن کریم کے بعد حدیث کی خدمت اور اسی کی شرح و تفصیل میں گزار دیا۔ درسی خصوصیات میں تفصیل سے گذرا کہ حدیث کے درس میں ان بیش قیمت مضامین اور علمی مباحث کا انبار لگایا جس سے ان کے عہد تک امت صرف نظر کرتی رہی تقریباً نیمہ عمر صرف اس مقصد کے لئے صرف کی کہ حنفیت حدیث کے مطابق ہے یا نہیں پھر فتنہ قادیانیت نے انہیں اس طرف متوجہ کر دیا کہ حدیث و قرآن اور امت کے اساسی علوم سے اس ہائلہ عظیم کا استیصال بقوۃ کیا جائے۔ اسمیں شک نہیں کہ اس طرح کے فتن و حوادث دانشوروں کے لئے بنیادی علوم میں ان مستور حقائق کی نقاب کشائی کرتے ہیں جن کی جانب پہلے سے گوشہ خیال بھی نہیں ہوتا پھر ان کی ہمیشہ اس طرف بھی توجہ رہی کہ درس میں طلبہ کو اس حد تک مسلح کر دیں کہ وقت کے کسی بھی فتنہ کے مقابلہ کی توانائی ان میں موجود ہو خاص اس مقصد کے لئے انہوں نے درس حدیث میں نت نئے علوم پیش کئے۔ اس پر اس کا بھی اضافہ کیجئے کہ وہ ہمیشہ علم و تحقیق کی سنگلاخ وادیوں

میں مسافرانہ بڑھتے رہے۔ جس دوران کی معلومات میں اضافہ ہوتا طلبہ کے سامنے اسے بیان کرنے میں بخل بھی نہیں تھا۔ وہ غریب مدرسین جنہیں بخاری شریف کی تدریس کے لئے آج صرف اردو شروحات کا بھی مطالعہ کرنے کی فرصت نہیں۔ جن کے معلومات میں نہ گہرائی ہے نہ گیرائی، نہ تحقیق و کاوش کی جولانگاہوں میں ان کا کوئی حصہ۔ ظاہر ہے کہ وہ تدریس میں کسی مجتہدانہ باب کا تو کیا آغاز کریں گے اسلاف کی بنائی ہوئی پگڈنڈیوں پر چلنا بھی ان کے لئے مشکل و دشوار ہے۔ ایک موقع پر خود ارشاد فرمایا کہ

”میں بعض اوقات طویل مجلدات اور ضخیم و غریض کتابوں کا مطالعہ کرتا ہوں لیکن کوئی علمی نکتہ میرے ہاتھ نہیں لگتا۔ اگر مطالعہ کے دوران ایک آدھی بات بھی میرے ہاتھ لگ جاتی ہے تو پھر مجھے اپنی طویل محنت و کاوش پر افسوس نہیں ہوتا۔ شیخ عبدالحق محدث الدہلوی کی بھی میں نے جملہ تصانیف کا مطالعہ کیا لیکن افسوس کہ کوئی مفید یا نئی بات میرے ہاتھ نہیں لگی۔“

ظاہر ہے کہ جو شخص علم و تحقیق کی ان بلندیوں اور رفعتوں پر پہنچ چکا ہو اس کے درسی افادات، ثروت نگاہی کا شاداب گلشن اور دیدہ وری کا حسین مرغزار ہو گا پھر وہ عام مدرسین کی طرح اس کے بھی خوگر نہیں تھے کہ جو کچھ صبح کو پڑھنا ہو شب بھر روپیٹ کر اس کی تیاری کر لی جائے اور رات کی تاریکیوں میں جو کچھ بنگلا تھا صبح کو درس میں اسے اگل دیا جائے ایک موقع پر خود ارشاد فرمایا کہ

”میں حدیث کی متداول کتب اور ان کی متعلقہ شروحات کے مطالعہ سے طالب علمی میں فارغ ہو چکا تھا مجھے پھر ان شروحات کی جابجاء مراجعت کی ضرورت پیش نہیں آئی۔“

اسی کا نتیجہ ہے کہ ان کا ہر سال کا درس گزشتہ سال کے مقابلہ میں کافی بدلا ہوا ہوتا۔ ان کے انگشتافات و اکتشافات میں جو کچھ اضافے و تبدیلیاں ہوتی رہتیں اس کا بدیہی نتیجہ یہی ہونا چاہیے تھا کہ درس کا کوئی لگا بندھا منہاج متعین نہ ہو اور غالباً یہی وجہ تھی کہ ان کی تدریس کافی مشکل و گرانبار تھی جس سے کم سواد طلبہ فائدہ نہیں اٹھا سکتے تھے۔ قصہ کوتاہ۔ درس حدیث میں ابوداؤد و مسلم شریف وغیرہ کی تدریس کے بعد زیادہ تر ان سے متعلق ترمذی



شریف اور بخاری شریف رہیں۔ وہی بخاری شریف ادیم ارض پر قرآن کے بعد سب سے زیادہ صحیح و سچی کتاب جسکے مؤلف نے اتنا ہی کارنامہ انجام نہیں دیا کہ لاکھوں حدیث کے انبار سے ایک صحیح ترین مجموعہ تیار کر دیا بلکہ اپنی مجتہدانہ بصیرت، غزارت علمی اور غیر معمولی تبحر سے کام لیکر حدیث کو ایک خاص انداز میں جمع کیا جس کے عنوانات اس عظیم امام ہمام کی دقیقہ سنجی و نکتہ آفرینی پر مضبوط شاہد ہیں۔ پچھلوں کی بد قسمتی کہ جب ترجمۃ الابواب کا حق ادا نہ ہو سکا اور اسکے حق کی توفیر کرنیوالے بھی باقی نہ رہے تو بڑی ”دانشمندی“ سے بخاری شریف کے ترجمۃ الابواب متروکاتِ سخن قرار دیدئے گئے اب شاید درسگا ہوں کے وسیع و عریض سلسلہ میں کوئی خدا کا بندہ ایسا ہوگا جو بخاری کے عنوانات کتاب پر اگلوں ہی کے علوم کو نقل کر سکتا ہو۔ ابن خلدون نے تو ایک موقع پر یہ لکھ کر دنیا کو حیرت میں مبتلا کر دیا تھا۔

”بخاری کی شرح امت پر ایک قرض ہے جس کی ادائیگی نہیں ہو سکی۔“

اگرچہ حافظ سخاوی تلمیذِ حافظ ابن حجر عسقلانی نے ابن خلدون کی اس رائے کو یہ کہہ کر مضحک کرنا چاہا کہ

”ہمارے استاذ شیخ الاسلام حافظ ابن حجر اس بار قرض سے

امت کو سبکدوش کر چکے ہیں۔“

کچھ بھی ہو لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ ترجمۃ الابواب بخاری کے اب تک مدفون خزانے ہیں جنہیں برآمد کرنے سے عام علماء عاجز ہیں۔ صاحبِ سوانح خود بحسرت فرماتے۔

”کاش ابن تیمیہ ترجمۃ الابواب پر کچھ لکھتے تو امت کے ہاتھوں

ایک عجیب و غریب خزانہ لگتا۔“

الشاہ ولی اللہ علیہ الرحمہ نے ترجمۃ الابواب پر مختصر لکھا اور اپنے شایانِ شان لکھایہ بخاری شریف کے مطبوعہ نسخوں کے ساتھ منسلک ہے۔ صاحبِ سوانح کے استاذِ اکبر حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ترجمۃ الابواب کے نام سے بخاری علیہ الرحمہ کی دقیقہ سنجیوں کو حل کرنے کے لئے خاص الخاص نکتہ آفرینیوں سے کام لیا۔

بہر حال عرض تو یہ کرنا تھا کہ ہماری درسگا ہوں میں امام ہمام کے اس خاص شاہکار یعنی ترجمۃ الابواب کو بالکل ہی نظر انداز کیا جا رہا ہے لیکن مرحوم شاہ صاحب فقہی مکاتیب کے

خلافت، اختلافی مسائل، حنفیہ کی وجہ ترجیح وغیرہ سے ترمذی میں فراغت حاصل کرتے بخاری شریف میں زیادہ تر توجہ ان ہی ترجمۃ الابواب پر رہتی اور پھر بخاری کی ان اہم خصوصیات کو اجاگر کرتے جس کے لئے اس کا مل و مکمل مجموعہ نے کائناتِ علم میں شہرت حاصل کی ہے مثلاً

(۱) سب سے پہلے ان حنفی و احنفی گوشوں پر طلباء کو متوجہ کرتے جن کی جانب امام نے اشارے کئے ہیں اس ذیل میں نادر تحقیقات کا آپ انبار لگاتے۔

(۲) شارحین بخاری کے اقوال، حافظ ابن حجر عسقلانی کی زیادتیوں کا شافی جواب بدرعینی کے تعقیبات پر حافظ ابن حجر کا تذکرہ اور پھر ان دونوں جلیل القدر ائمہ میں محاکمہ۔

(۳) شرح حدیث میں اپنے حنفی تفسیر کے باوجود انصاف کے ساتھ ان تشریحی اقوال کو ترجیح دیتے جو حدیث سے قریبی مطابقت رکھتے ہیں۔

(۴) ذیل ان نکات کی جانب خاص توجہ رہتی جن سے سلف و خلف نے اعتناء نہیں کیا۔

(۵) پھر یہ صرف حدیث کا درس نہیں تھا بلکہ وہ حدیث کے ذیل میں امہاتِ علوم کا بھی تذکرہ کرتے اور بتاتے کہ حدیث بھی قرآن کی طرح اساسی علوم پر مشتمل ایک فن ہے خصوصاً عصری فتنوں کی بیخ کنی کیلئے حدیث سے کام لینے کا گرو طلباء کو سکھاتے اور ان مواقع کی تعیین و تشخیص فرماتے جو نئے نئے فتنوں کے لئے بہترین ہتھیار ہیں۔

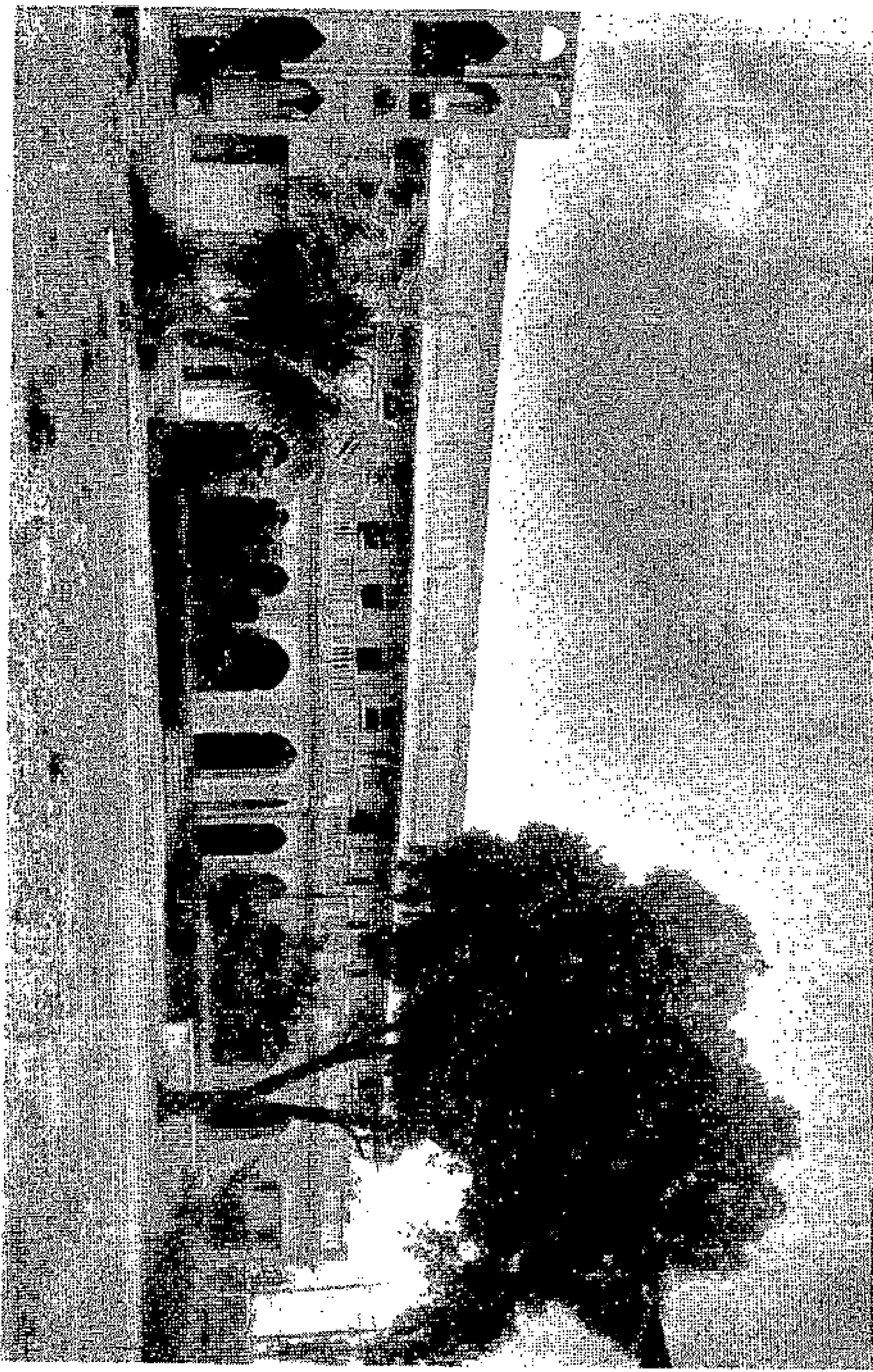
(۶) شارحین حدیث خصوصاً مخالف حنفیہ مکتبہ فکر کی جلیل القدر شخصیتوں کی زلات پر ان کی جلالتِ شان کا پورا احترام رکھتے ہوئے طلباء کو مطلع کیا جاتا۔ مولانا بدر عالم نے مظاہر العلوم سے فراغت کے بعد شاہ صاحب کے درس میں مکرر شرکت کی اور سالہا سال کی تدریسی زندگی اور مشکلاتِ علوم پر تمام اطلاع کے ساتھ غالباً آپ کے بخاری شریف

عہ مرحوم حافظ بدرعینی کی علمی کوششوں و کاوشوں سے زیادہ مطمئن نہیں تھے بلکہ حافظ ابن حجر کا نہیں صحیح جواب بھی نہیں سمجھتے تھے۔ ایک بار سبق میں فرمایا کہ میں نے حافظ بدرعینی کو خواب میں دیکھا تو ان سے کہا کہ آپ کی دفاعی کوششوں سے امت کو کوئی خاص فائدہ نہیں پہونچا۔ بدرعینی نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ ظالم ابن حجر ہیں انھوں نے ابتداء کی ہی صرف دفاع کرنے میں مصروف رہا اور اپنے موقف کے جواز میں ”البادی اظلم“ والی حدیث بھی پڑھی۔



دارالافتاء امام برائے مسئلہ اصلاحیہ ڈاکٹر اکیمل ہاشمی از دست مبارک حضرت امام اعظم اعظم

انور علیہ السلام



کے سبق میں چار مرتبہ سے زیادہ شریک رہے ساتھ ہی شاہ صاحب کے مستند تلامذہ سے ان سے لکھی ہوئی املائی تقریروں کو فیض الباری کی ترتیب کے وقت سامنے رکھا اس سے بڑھکر یہ کہ جب تک شاہ صاحب بقید حیات رہے تو ان ہی کے علمی فیوض میں پیدا اشکالات کے لئے مسلسل مراجعت کرتے رہے اس فیض الباری پر مولانا بدر عالم نے حواشی بھی لکھے ہیں جن میں شاہ صاحب کے دوسرے درسی افادات کو ان کے تلامذہ کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ فیض الباری کا بھی عجیب و غریب معاملہ ہے مرحوم کے بعض تلامذہ کا اصرار ہے کہ ان املائی تقریروں میں کچھ ایسی باتیں بھی آگئیں جنہیں ان کے قدیم تلامذہ نے درس میں نہیں سنا۔ عرض کر چکا ہوں کہ مسلسل مطالعہ کے نتیجہ میں شاہ صاحب کی تحقیقات میں خود تغیر ہوتا رہتا۔ ممکن ہے کہ فیض الباری میں یہ نقص جو نظر آ رہا ہے اسی کا نتیجہ ہو پھر اسکے علاوہ مؤلف نے بحال دیانت بار بار حواشی میں بے تکلف اس کا اعتراف کیا ہے کہ میں حضرت شاہ صاحب کے کلام کو سمجھ نہیں سکا یا آپ سے مراجعت کے باوجود میں بات سمجھنے سے قاصر رہا۔ ظاہر ہے کہ اس دیانت پسندی کے باوجود مؤلف پر یا اس کی نیت پر کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کچھ بھی ہو لیکن راقم الحروف کا یہ تاثر ہے کہ شاہ صاحب کے علمی تعارف میں اس تالیف کو بڑا دخل ہے۔ مولانا بدر عالم کی سہل نگاری، عربی تحریر پر قدرت، دانشیں اسلوب اور شگفتہ انداز نے کتاب کی قیمت کو بلند و بالا کیا ہے لیکن افسوس کہ یہ تراز خالی اس شد و مد سے کی گئی کہ فیض الباری کے سب سے پہلے ناشرین کتاب کو دوبارہ شائع کرنے کرنے کے لئے تیار نہیں اور غضب بالائے غضب یہ ہے کہ ہندو پاکستان کے متعدد ناشرین نے اس قیمتی علمی اثاثہ کو شائع کرنا چاہا تو ناخدا یا ان مجلس علمی نے اپنے قانونی حق کو استعمال کیا جس کے نتیجہ میں غریب ناشرین حوصلہ ہار بیٹھے۔ اس طرح علماء و مستفیدین شاہ صاحب کے علوم و معارف سے دھیرے دھیرے محروم کئے جا رہے ہیں۔ کاش! مولوی ابراہیم میاں سمکلی ثم افریقی صورت حال پر غور کریں یا خود شائع کریں یا دوسروں کے حق میں دست بردار ہو جائیں۔ ان کے والد نے شاہ صاحب کے علوم کو زندہ جاوید بنانے کی مستحسن کوششیں کیں پس ماندگان بھی کم از کم اس راہ پر گامزن کر کے علمی دنیا سے اپنے لئے تبریک کا حق پیدا کر سکتے ہیں۔

## عرف الشذی

صالح ستہ میں ترمذی شریف اگرچہ اپنی ثقاہت و صحت، درستگی و انضباط، محدثانہ اصول و ضوابط کے پیش نظر کوئی خاص حیثیت کی مالک نہیں مگر مصنف نے فقہی مذاہب کا اہتمام، اقوال فقہار کا انضباط، حدیث کی حیثیت پر جو گفتگو کی ہے اس سے حدیث کی دوسری کتابیں خالی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ دینی درسگاہوں میں سب سے زیادہ اعتناء ترمذی ہی سے کیا گیا۔ مرحوم بھی ترمذی کے درس میں علوم متعلقہ حدیث کے علاوہ زیادہ توجہ حنفیت کی وجہ ترجیح پر فرماتے اس ذیل میں امام ابو حنیفہ کے افکار و عقائد کی تفصیل، ان کے ماخذ کی نشاندہی، باقی ائمہ کے اقوال کی تفصیل، ذیل شارحین حدیث کے نوادرات کا بیان، متقدمین اور اکابر علماء کے منتخب اقوال کا تذکرہ حدیث کی تائید میں مختلف احادیث کا بیان اور وہ سب کچھ مباحث جو فہم حدیث سے تعلق رکھتے ہیں۔ دارالعلوم دیوبند میں ترمذی کے درس کی ابتداء آپ کے عہد شباب سے ہوئی اس وقت حافظہ بیدار، یادداشت تلاطم پذیر، انتقال ذہنی حیرت انگیز تھی اس لئے اقوال علماء کی تفصیل جامع انداز میں فرماتے سینکڑوں کتابوں کے حوالے بقید صفحات اور غیر مطبوعہ کتب کی نشاندہی ہوتی۔ ایک نامور شاگرد مولانا محمد چراغ صاحب نے دورانِ درس ان بیش بہا افادات کو ضبط کیا۔ درس ہی میں عام اساتذہ کے افادات کو بھی محفوظ کرنا دشوار ہوتا ہے چہ جائیکہ حضرت شاہ صاحب ایسے متبحر عالم کی درسی تقریروں کو ضبط کرنا۔ معلوم ہے کہ جامع کبھی مشکم کی مراد بھی نہیں سمجھتا اور اسکی تمام توجہ انضباط ہی کی طرف رہتی ہے اس حالت میں کیسے ممکن ہے کہ استاذ کی مراد و نشار کو

عہ مولانا پنجاب کے علاقہ کے باشندے دور طالب علمی میں ایک ممتاز و مستعد طالب علم کی حیثیت سے مشہور اور فراغت کے بعد ایک فاضل محقق کی حیثیت سے متعارف ہوئے مگر افسوس کہ جماعت اسلامی سے متاثر ہوئے اور واقف کاروں کا بیان ہے کہ مودودی صاحب کی اکثر تحریروں و نگارشات کا سالہ مولینا ہی کے ذنبیل علم کا اندوختہ ہے اس پر بہزار غم و تاسف اس کے سوا اور کیا کہا جاسکتا ہے

ع ربودی گوہرے از ماونشار دیگران کردی

ابھی بقید حیات ہیں لیکن راقم الحروف کو کبھی شفا ہی ملاقات کا موقعہ نہیں ملا۔



طالب علم صحیح طور پر محفوظ کر سکے پھر جبکہ درس اردو میں ہو رہا ہے اور جامع لگے ہاتھ اسکی عربی کر رہا ہے کس قدر باتیں نظر انداز ہو جائیں گی۔ کتنے ضروری مباحث لکھنے سے رہ جائینگے حوالوں میں کیا کچھ غلطیاں ہوں گی یہ کوئی جزر اصرم نہیں ہے جسے سمجھنا نہ جاسکے مستزاد یہ کہ جامع طالب علم ہزار صاحب سواد و مستعد لیکن طالب علمانہ خامیاں، تصنیف و تالیف، ضبط و انضباط کے قرینوں و سلیقوں سے ناواقفیت کیا کچھ گل کھلائے گی اسے سمجھنا بہت آسان ہے اس پر اس کا اور اضافہ کیجئے کہ جن ناشرین نے بار بار اس کتاب کو اسی شکل و صورت میں طبع کیا وہ نشر و اشاعت میں کسی خاص اہتمام نہ کرنے کے ہمیشہ سے خوگر رہے پھر یہ خود حضرت مرحوم کا کوئی قلمی کارنامہ نہیں بلکہ ورسی تقریروں کا ایک مجموعہ ہے مگر حیرت ہے کہ یہ سب کچھ جاننے کے باوجود مولانا عبدالرحمن مبارکپوری مشہور اہل حدیث عالم نے تحفۃ الاحوذی شرح ترمذی میں عرف الشذی کے مندرجات کو خصوصی تحفۃ مشق بنایا ہے وہ جا بجا عرف الشذی پر تعاقب کرتے ہیں اور پھر اپنی دانست میں شاہ صاحب کے علوم پر دل کھول کر نکتہ چینی کرتے ہیں حالانکہ وہ اگر مرحوم کی خود اپنے قلم سے لکھی ہوئی چیزیں اور نوادرات کا مطالعہ کرتے تو غالباً اس طعن و تشنیع بلکہ ناروا و ناملائم تنقید کا ان کو موقع نہ ملتا بلکہ دیانتاً اگر اس پر بھی نظر رہتی کہ ایک طالب علم کا طالب علمانہ کارنامہ ہے جس نے خود اس کتاب کے دیباچہ و آغاز میں حضرت شاہ صاحب کی برارت کرتے ہوئے اس تصنیف کی پوری ذمہ داری اپنے پر لی تو بھی مولانا عبدالرحمن کا قلم محتاط رہتا بہر حال عرف الشذی دو جلدوں میں شائع ہوئی اور ناشرین کتب نے بار بار اس کو شائع کیا اور اپنی موجودہ حیثیت میں بھی مشکوٰۃ

عہ دہلی میں ایک مشہور اہل حدیث عالم جو بخاری کے شارح و مترجم بھی ہیں۔ ایک بار گنج ڈوڈ وارہ میں خاکسار کے ساتھ رفیق سفر ہوئے تعارف ہونے پر یہ الفاظ ان کی زبان سے نکلے کہ

”علمائے دیوبند میں حضرت مولانا انور شاہ کشمیری ایک بحر ناپید اکنا رہیں“

اگرچہ ان کو یہ شکایت بھی تھی کہ

”حقیقت کے اثبات میں ان کا قلم تلوار سے زیادہ تیز ہے۔“

اس کے علاوہ ہندوستان ہی کے منتخب وچیدہ علماء اہل حدیث نے شاہ صاحب کے کمالات علمی اور ان کے تبحر کو دل سے تسلیم کیا ہے۔ مولانا ثناء اللہ امرتسری اور مولانا داؤد غزنوی نے تو بار بار ان سے استفادہ بھی کیا۔



سے لے کر دورۂ حدیث تک تمام اساتذہ کے لئے ایک راہنما کتاب ہے۔ شاہ صاحب اگر کبھی عرف الشذی پر تنقید سنتے تو بحسرت فرماتے کہ ”الشعیر یوکل ویذم“ اسی عرف الشذی کو بنیاد بنا کر حضرت شاہ صاحب کے شہرۂ آفاق شاگرد مولانا یوسف بنوری نے

## مَعَارِفُ السُّنَنِ

لکھی۔ یہ کتاب متعدد جلدوں میں آپکی ہے اور باقی اجزاء طباعت کے منتظر ہیں۔ مولینا موصوف ہندوستان کے ان علماء میں ہیں جن کے گرامی وجود، متنوع علوم، ذہن ثاقب، بے نظیر حافظہ، تبحر اور جامعیت پر ہندوستان کی چودھویں صدی فخر کر سکتی ہے۔ ان کی کوئی تقریر و تحریر، درس و تدریس اپنے مرحوم استاذ کے تذکرہ سے خالی نہیں۔ عرف الشذی کی خامیوں پر ان کی نظر تھی اسلئے انھوں نے ترمذی پر حضرت شاہ صاحب کے افادات کو خود ترتیب دینا شروع کیا۔ معارف السنن اپنی طوالت کے باوجود نہ صرف ترمذی کی متداول شروحات بلکہ حدیث کی بہت سی مستند کتابوں سے بے نیاز کر دینے والی کتاب ہے۔ ہندوستان ہی نہیں بلکہ عالم اسلام میں یہ تصنیفی شاہکار اپنا ایک مقام پیدا کر چکا ہے اور بلاشبہ درگاہیں اب اس سے استفادہ کئے بغیر کسی کامیاب تدریس کو حاصل نہیں کر سکتیں۔ مؤلف نے حضرت شاہ صاحب کے پیش کردہ حوالوں کو مآخذ سے نکالا اور مفصل انہیں ذکر کیا ہے۔ ترمذی کے دوسرے شارحین کے اقوال کا تذکرہ بلکہ محدثین کی نادر تحقیقات کا یہ ایک قیمتی مجموعہ ہے۔ یہ کہنا مبالغہ نہ ہوگا کہ حضرت شاہ صاحب کے علوم و معارف کا یہ ایسا تعارف ہے جو انشاء اللہ ابداً شاں ثابت ہوگا۔ کتاب حضرت مؤلف کی زیر نگرانی مسلسل شائع ہو رہی ہے اور خدا کرے کہ اس کے باقی اجزاء بھی جلد منظر عام پر آئیں۔

## انوار البحر جلد دوم

یہ اصلاً صحاح ستہ میں مشہور سنن ابی داؤد پر علامہ کے ان درسی افادات کو جمع کیا گیا ہے جن کا تعلق حدیث کی اس مشہور کتاب سے ہے۔ حضرت نے دارالعلوم میں

سالہا سال ابوداؤد کا درس دیا اور یہ درس بھی اپنی ایک انفرادیت لئے ہوئے تھا۔ مولانا صدیق مرحوم نجیب آبادی استاذ مدرسہ صدیقیہ دہلی نے ان تقریرات کو جمع کیا اور ذیل حضرت شیخ الہند علیہ الرحمہ، مولانا شبیر احمد عثمانی اور بذل المجہود کے انتخابات کا اضافہ کیا۔ یہ طویل و عریض مسودہ جو ایک ہزار سے زائد صفحات پر پھیلا ہوا ہے شاہ صاحب کی حیات میں قلمبند کیا جا چکا تھا اور آپ نے مطالعہ کے بعد اسکی توثیق بھی فرمائی بلکہ اسکی اشاعت کیلئے مؤلف کو توجہ بھی دلاتے رہے جیسا کہ آپ کے ان مکاتیب سے ظاہر ہے جو مؤلف کے نام ہیں اور اس مجموعہ میں شائع کئے گئے ہیں۔ کتاب اب نایاب ہوتی جاتی ہے راقم الحروف کے پاس بھی کچھ افادات متعلقہ ابوداؤد موجود ہیں جنہیں انشاء اللہ ایک خاص ترتیب کے ساتھ شائع کرنے کا ارادہ ہے وما توفیقی الا باللہ۔ اسکے علاوہ حضرت شاہ صاحب کے وہ درسی افادات جو دستبرد زمانہ ہو گئے ان میں مسلم شریف کی مکمل وہ تقریر بھی جسے آپ کے نامور شاگرد مولانا مناظر احسن گیلانی نے دورانِ درس قلمبند کیا تھا۔ مولانا ذکی و ذہین، وقار طبیعت کے مالک اور حافظہ کے بادشاہ تھے انھوں نے جس انداز میں یہ افادات مرتب کئے تھے ان کی افادیت و جامعیت پر کچھ کہنے کی ضرورت نہیں مگر افسوس کہ یہ گنج گراں مایہ ضائع ہو گیا۔ اسی طرح صحاح ستہ میں داخل مشہور کتاب ابن ماجہ پر خود شاہ صاحب کا قلمی حاشیہ موجود تھا ظاہر ہے کہ یہ حواشی خود آپ کے اپنے قلم سے تھے اور جس مرتبہ و حیثیت کے ہوں گے انہیں بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

عہ نجیب آباد ضلع بجنور کے باشندے، پست قامت، رنگ کافی حد تک سیاہ، ہمیشہ سر گھٹا ہوا رکھتے، گرمیوں میں دوپٹی ٹوپی اور موسم سرما میں بھاگلپوری عمامہ، لباس و پوشاک کے اعتبار سے قدیم روایتوں کے مولوی تھے اور مضبوط استعداد کے مالک، دہلی میں پھاٹک حبش خاں میں مشہور رئیس حاجی محمد صدیق صاحب پنجابی کا قائم کردہ مدرسہ بنام "صدیقیہ" میں صدر مدرس تھے اور دہلی ہی کی کسی مسجد میں امام بھی جس زمانے میں راقم السطور دہلی میں زمانہ طالب علمی گزار رہا تھا تو مرحوم کی عنایات سے خاص طور پر سرفراز رہا۔ نجیب آباد میں وفات ہوئی خدائے تعالیٰ مغفرت و رحمت کے مرغزاروں میں انہیں داخل فرمائے۔

## آثارُ السُّنَنِ

عجیب بات ہے کہ چار فقہی مکاتبِ نظر وجود پذیر ہوئے تو حضرات شوافع کی علمی ہمتیں احادیث کی جمع و ترتیب میں مصروف رہیں چنانچہ آج عالمِ اسلام کی کوئی بھی درسگاہ ایسی نہیں جس میں یہی حدیثی مجموعے زیرِ درس نہ ہوں۔ مالک علیہ الرحمہ کے قلم مبارک سے ان کا مشہور موطا مالکی فقہ کے لئے آج اساسی کتاب ہے۔ احمد بن حنبل علیہ الرحمہ کا مسند حنابلہ کے لئے کافی و شافی ہے۔ احناف ہی کا ایک ایسا فقہی اسکول ہے جس کے پاس خود کسی حنفی امام کی تیار تالیف نہیں امام محمد علیہ الرحمہ کا موطا امام طحاوی کی معانی الآثار ثنائی درجہ میں داخل کی گئیں اور خود احناف ان سے وہ استفادہ نہ کر سکے جس کی یہ دونوں کتابیں مستحق تھیں۔ تاریخی اعتبار سے اسکے کچھ علل و اسباب ہیں جس کی تفصیل کا یہ موقعہ نہیں۔ بہر حال یہ ایک کمی و کوتاہی تھی جس کے تدارک کے لئے متاخرین احناف ہمیشہ متوجہ رہے۔ حضرت مولانا تھانوی علیہ الرحمہ نے اپنی زیرِ نگرانی اعلیٰ السنن کئی جلدوں میں تیار کرائی جن میں ان احادیث کو ایک خاص ترتیب سے جمع کیا گیا جس سے حنفی فقہ کی تائید و تصویب حاصل ہو۔

عہ مولانا اعجاز علی صاحب مرحوم سے سنا ہے کہ بچہ صدر مدرس حضرت شاہ صاحب نے مولانا موصوف کو ابن ماجہ پڑھانے کے لئے سپرد کیا مولانا نے رہائشی کمرہ میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میں اس کتاب کو پڑھانے سے عاجز ہوں کتاب اپنی ترتیب کے اعتبار سے بے نظیر اور بعض اس کے ابواب عام محدثین کے طرز سے جدا اس پر استزاد یہ کہ کوئی شرح یا مددگار کتاب بھی موجود نہیں۔ یہ سب کچھ سن کر علامہ کشمیری نے ایک کتاب اٹھا کر دی فرمایا کہ اس کتاب کا مطالعہ کر کے پڑھاؤ۔ مولانا کا بیان ہے کہ دیکھنے پر معلوم ہوا کہ خود حضرت شاہ صاحب کے قلمی حواشی ہیں جنہیں پوری کتاب پر درج کیا گیا ہے میں نے اگلے روز عرض کیا کہ اگر اجازت ہو تو ان حواشی کی پوری نقل لے لوں اجازت ملی اور شیخ الادب نے حواشی کو نقل کیا شاہ صاحب کی وفات کے ایک عرصہ بعد خود مولانا نے کتب خانہ اعزاز یہ دیوبند کو یہ نسخہ دیا کہ ایک گنج نایاب ہے اسے شائع کیا جائے جس کا مدتوں پھر پتہ نہ چل سکا سنا ہے کہ حال ہی میں یہ پاکستان سے شائع ہوا جس پر حضرت شاہ صاحب کا نام نہیں حضرت شاہ صاحب کا اصل نسخہ کہاں گیا؟ اور اس منقول حاشیہ نے

(باقی آگے)

بہار کے مشہور عالم مولانا ظہیر احسن شوق نیموی نے دو جلدوں میں آثار السنن کے نام سے ان احادیث کو یکجا کیا جو فقہ حنفی کی مؤید ہیں۔ مولانا نیموی نے اسے نظر ثانی کے لئے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں بھیجا اور حضرت کی وساطت سے علامہ کشمیری کی نظر سے گزرا علامہ نے اس کا زنامہ کی اذا اس طرح دی کہ دو قصیدے مولانا نیموی اور ان کے شاہکار کی ستائش میں لکھے جو آثار السنن کے ساتھ طبع پذیر ہوئے پھر آپ نے اسی آثار السنن پر مکمل حاشیہ کا اضافہ کیا جس میں احناف کے مؤیدات کو اس کثرت سے جمع کیا گیا کہ وہ حواشی خود ایک خزانہ علم ہیں جنہیں دیکھ کر مشہور شامی عالم شیخ ابوالفتاح البوندہ نے ان ناقد حلقوں کو ان الفاظ میں خطاب کیا جواب تک ان حواشی کو منظر عام پر نہیں لائے لکھا ہے کہ

”عبد الفتاح کہتا ہے کہ علم کے بہت سے خزانے سینوں اور صفینوں میں مدفون ہو کر رہ گئے جن کی گم کردگی میں ان ابنائے روزگار کا ہاتھ ہے جو سب کچھ کر سکتے تھے اور کچھ نہیں کیا۔ میں کہتا ہوں کہ حضرت شاہ صاحب کے تلامذہ خصوصاً مولانا یوسف بنوری پر امت کا یہ ایک ایسا قرض چلا آتا ہی

صاحب کا بقیہ:۔ از ہند تا پاکستان مسافت کس طرح طے کی؟ یہ بھی معلوم نہیں۔ سنانے کا ایک لطیفہ یہ بھی ہے کہ ایک بلند قامت مجلس میں طلحہ اوی شریف کی تدریس سے متعلق مشکلات کے بیان میں جب یہ عرض کیا گیا کہ اس کی کوئی شرح نہیں تو اس پر کچھ بلند پایہ انسان دیر تک لطف لیتے رہے اور اس عذر کو صرف لنگ نہیں بلکہ مہمل قرار دیا گیا کیا مولانا اعزاز علی صاحب ایسے کہنہ مشوق منجھے ہوئے استاد الاساتذہ کا وہ عذر جو ابن ماجہ پڑھانے سے پیش کیا اور جس کی تفصیلات ابھی قلمبند ہوئیں ان اکابر کے لئے کسی خاص توجہ کا مستحق ہے؟ بات اصل میں یہ ہے کہ بعض علمی مشکلات کو تجربوں سے ہٹ کر جب صرف علمی انداز میں سوچا دیکھا جائیگا تو دوسروں کی تجہیل بہت آسان ہو جائے گی۔ عہ پچھلے سالوں میں صدق جدید میں ایک بحث یہ چل نکلی تھی کہ شوق نیموی کے شاہکار پر علامہ کشمیری نے نظر ثانی کی ہے یا نہیں؟ افسوس کہ اب مولانا نیموی کے پسندگاران اس سے منکر ہیں۔ حالانکہ بات صاف ہے کہ اگر نظر ثانی کی تو اس سے علامہ کی عظمتوں میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا اور مولانا شوق کی علمی رفعتوں میں کوئی کمی نہیں آتی۔ درانحالیکہ مولانا یوسف صاحب بنوری نے خود حضرت شاہ صاحب کے حوالہ سے درج کیا ہے کہ انہیں آثار السنن نظر ثانی کے لئے حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ سے پہونچی۔

جس کی ادائیگی بغیر ادائیگی ممکن نہیں۔ میں بار بار مولوی ابراہیم میاں سملکی ثم افریقی کو توجہ دلا چکا ہوں کہ وہ اس اہم علمی کام کی جانب توجہ کریں۔ اگر یہ حواشی منظر عام پر آگئے تو حقیقت کو وہ استحکام پہنچے گا جس کا تصور بھی ممکن نہیں۔

شاہ صاحب نے ان حواشی میں جن کتابوں کے حوالے دیئے ہیں بلاشبہ ان کی تعداد سینکڑوں سے متجاوز ہے۔ مولانا محمد میاں سملکی ثم افریقی جو شاہ صاحب کے علوم کے خاص قدردان تھے ان کی سعی و کوشش سے اس قلمی نسخہ کی چند عکسی نقول لندن میں لی گئیں اور خاص خاص تلامذہ کے ساتھ ہندوستان کی مشہور دینی و اسلامی یونیورسٹیوں اور کتب خانوں میں بھیج دی گئیں۔ اس طرح اس گنج گراں مایہ کی فی الجملہ حفاظت ہو گئی لیکن بقول شیخ ابو غدہ امست مرحومہ کے اساطین علماء کو خاص کر حضرت شاہ صاحب کے موجودہ تلامذہ کو اس بار قرض کی ادائیگی سے سبکدوش ہونا ہے۔ وما توفیقنا الا باللہ۔

## فصل الخطاب

معلوم ہے کہ علامہ کا تمام تر ذوق اور ان کی پوری زندگی حقیقت کے استحکام و تائید میں گزری اس لئے جب کبھی تصنیف و تالیف کے لئے قلم اٹھا تو بیشتر انہیں مسائل پر توجہ رہتی جو اخلاف اور دوسرے فقہی مکاتیب میں نزاعی ہیں جن کے بارے میں عام تاثر یہ دیا گیا کہ اخلاف ان مسائل میں قیاسی موشگافیوں کا سہارا لیتے ہیں حدیث و قرآن سے انہیں کوئی تائید نصیب نہیں۔ مرحوم کا خاص ذوق یہ بھی تھا کہ اختلافی مسائل میں زیادہ تر اساطین اخلاف کے ان اقوال کو اختیار فرماتے جن سے دوسرے فقہار سے قرب و اتحاد خیال ثابت ہو اگر مختلف فیہ مسائل میں ایسے جامع اقوال نہ ملتے تو پھر ایک طریق فکر یہ بھی رہا کہ استنباب مندوب، افضل و ارجح کی تعبیرات میں اختلاف کی شدت کو کم کرتے۔ خود فرماتے کہ چند ہی ایسے مسائل ہیں جن میں اختلاف شدید نوعیت کا ہے انہیں میں سے ایک قراءۃ خلف الامام کا مسئلہ ہے۔ آپ نے اس سلسلہ میں سب سے پہلے فصل الخطاب تالیف فرمائی جو ایک سو چھ صفحات کا رسالہ ہے جسے ۱۳۲۵ھ میں لکھا گیا اور مجلس علمی نے آب و تاب سے شائع کیا اسکی

ابتدا اس طرح ہے۔

”اللهم لك الحمد حمد ادا ثم مع خلودك ولك الحمد حمداً لا ينتهي

لمدون علمك الخ۔“

وجہ تالیف بیان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ

”یہ فاتحہ خلف الامام کے سلسلہ میں محمد بن اسحاق کی روایت کے بعض اسنادی طریقے ہیں جن میں یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ ان کا سیاق کیا ہے بنیادی حقیقتوں کو ظاہر کرتے ہوئے حقائق و معانی کی وضاحت کی گئی ہے اگرچہ میں جس انداز کی وضاحت چاہتا تھا کر نہیں سکا اور بحث کو اس انداز میں سمیٹنا بھی ممکن نہ رہا جس طرح سمیٹنے کی خواہش تھی تاہم کچھ ایسی بحثیں اس میں ضرور آگئیں جن کے بغیر اس مسئلہ کی تحقیق ممکن نہیں اور جن سے فکر و نظر کی نئی راہیں ہموار ہوتی ہیں۔“

آخر میں تحریر فرمایا کہ

”ثم لما خرج عن اقوال اصحابنا وان نزلت عن بعضهم الى بعض ولا ينبغي لعاقل ان يفسد دينه بدنيا ولا يجعل عاجلة على عقباله وما توفيقه الا بالله وهو حسبي ونعم الوكيل۔“

خاتمہ پر مقصد تالیف اس منصفانہ انداز میں بھی زیر قلم آیا۔

”یہ سطور شواہد کے خیالات کی تردید میں نہیں لکھی ہیں صرف اتنا چاہتا تھا کہ ترک قرأت خلف الامام کے سلسلہ میں احناف کا نقطہ نظر سامنے لے آؤں اس لئے میں بحث کے دروازے کو بند کرنے والا ہوں قیل و قال کے سلسلہ کو دراز کرنے والا نہیں اگر قاری اس فسر ق کو ملحوظ رکھ سکے تو میں اپنے حق میں دُعاۓ خیر اور موت کے بعد ایصالِ ثواب کا طالب ہوں اگرچہ یہ ایصالِ ثواب صرف سورۃ فاتحہ ہی سے ہو۔ فانما لاصلوة لمن لم يقرأ بها۔“

مشہور ہے کہ کلام الملوك الملوك الکلام خاتمہ پر سورۃ فاتحہ کا تذکرہ در آنحالیکہ یہ تالیف اسی سورۃ سے متعلق خلافت کو نمٹانے کے لئے ہے معنی خیز نگارش کی ایک جمیل تصویر ہے۔

## خاتمة الخطاب في فاتحة الكتاب

قرارت خلف الامام ہی کے مسئلہ سے متعلق یہ آپ کی پہلی تالیف ہے جسے آپ نے ایک دن میں قلم برداشتہ تحریر فرمایا اس کی زبان فارسی ہے اور حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ نے اس پر تقریظ تحریر فرمائی ہے اس رسالہ کا اختتام اس رباعی پر ہے۔

واذا كنت في المدارك غداً      ثم ابصرت حاذقاً لا تماري  
واذا لم تدرى الهلال فسلم      لا تأس سرأولة بالابصار

## عقيدة الاسلام في حياة عيسى عليه الصلوة والسلام

مثنوی پنجاب غلام احمد قادیانی جس کی بدترین تحریک دعوائے نبوت نے پورے ہندوستان کو اپنی لپیٹ میں لیا تھا اور جس ہائلہ کی شدت پر آپ بہت کچھ سن چکے اسی شخص نے نئے نئے دعوے اور روزمرہ اپنے منصوبوں میں جو تبدیلیاں کیں ان کی داستان تو طویل و تلخ ہے۔ یہاں تو یہ بتانا ہے کہ قادیانی نے اپنے متعلق مسیح موعود کا دعویٰ کیا اور خدا کے برگزیدہ پیغمبر سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے لئے صراحتاً اعلان کیا کہ ان کی وفات ہو گئی۔ قرآن میں مذکور حضرت عیسیٰ کے رفیع آسمانی کو حقائق کو افسانہ قرار دیا اور نزول عیسیٰ کی بنیادی حقیقتوں کو داستان پاستان بتایا کبھی کہا کہ عیسیٰ علیہ السلام کی وفات ہو گئی اور وہ کشمیر کی راجدھانی سری نگر میں دفن ہیں۔ گاہے مدعی ہوا کہ مقبرہ عیسیٰ مکہ یا مدینہ میں ہے۔ زادھما اللہ شرفاً بلکہ اس دشنام طراز بد بخت نے تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ ماجدہ مریم عذراء کی جو گستاخانہ دل آزار توہین کی ہے وہ اس کی شقاوتوں و قساوتوں کا بدترین نمونہ ہے۔

علامہ کشمیری کو اپنی حیات مستعار میں اس فتنہ کی شدت اور اس کے تعاقب کا جو اہتمام رہا اس کی تفصیلات بھی پیش کی جا چکیں۔ آپ نے خود بھی لکھا اہل علم اور دانشوروں کو بھی متوجہ کیا جا بجا تردید قادیانیت کے لئے خود بھی تشریف لے گئے اور اپنے تلامذہ کو



بھی بھیجا۔ اسی سلسلہ کی پہلی کڑی عقیدۃ الاسلام فی حیات عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہے۔ یہ ڈھائی سو صفحات کا رسالہ ہے جسے رمضان المبارک ۱۳۴۲ھ میں تصنیف فرمایا۔ رسالہ کے مضامین حیات عیسیٰ علیہ السلام کے دلائل، قرب قیامت میں ان کا نزول وغیرہ ہیں اس کی ابتداء میں ارشاد ہے:-

الحمد لله الذي جعل الحق يعلو ولا يعلى وجعل كلمته هـ  
العليا وترك الباطل منبذاً سرايباً يذهب جفاءً. وهواء وكلمته  
هـ السفلى وهـ عاقبت هـ السوآى.

مقدمہ میں ارشاد ہے:-

”حیات عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے متعلق میں نے طلباء کے سامنے ارتجالاً ایک تقریر کی تھی مقصد یہ تھا کہ وہ اس سلسلہ میں مسلح رہیں اور قادیانیت کی تردید کے لئے مستعد ہوں۔ بعد میں ضرورت محسوس ہوئی کہ اسے تالیف کی شکل دوں تاکہ امت محمدیہ زنج و ضلال سے محفوظ رہے اور قرآنی حقائق کی منکر ہو کر عذاب الہی کی مستحق نہ بنے۔“  
حضرت شاہ صاحب نے اس کا ایک نام اپنے قلم سے ”حیۃ المسیم بمتن القرآن والحديث الصحيح“ بھی تحریر فرمایا ہے۔

## تَحْيَاةُ الْإِسْلَامِ فِي حَيَاةِ عِيسَى عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ

آٹھ سال بعد اور اپنے سانحہ وفات سے ایک سال پہلے ۱۳۵۱ھ میں بزمانہ قیام ڈا بمبیل حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کی حیات سے متعلق ڈیڑھ سو صفحات کا یہ رسالہ تصنیف کیا جسکی ابتدا یہ ہے:-

”الحمد لله الذي أيد الحق وشيّداه وأعلى مناراه ورفع  
رأياته بحيث صفت بين اجنحة الملائكة ونصره انصاره  
والصلوة والسلام على نبي الهدى“  
مقدمہ میں تحریر فرمایا کہ

”قرآن وحدیث سے حیاتِ عیسیٰ کے جو دلائل صراحتہً و اشارہً  
 دیتے ہیں ان پر اس سے پہلے بھی لکھ چکا ہوں لیکن کچھ بحث کے گوشے  
 باقی رہ گئے تھے جن پر اس جدید تالیف میں سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔“  
 شقی قادیانی سے جو ان کی نفرت اور اس کے تذکرہ سے پاکیزہ جذبات میں جو ہیجان  
 پیدا ہوتا اسی کا نتیجہ ہے کہ اس تالیف کا نام بیان کرتے ہوئے بے اختیار ان کے قلم سے یہ  
 غضب آلود فقرے ٹپک پڑے لکھا ہے۔

”وسیتها تحیة الاسلام فی حیاة عیسیٰ علیہ السلام تضمنت  
 تفسیر آیات فی افحام ذلك الملحد العنید والشیطان المرید  
 القادیانی الکذاب المتنبی الکافر عند الاقاصی والاوانی واخرجه  
 من العلم والفهم والدين والاسلام والهدی والحاقیه بالشیطان  
 الرجیم وایقاعہ فی ہوة الردی۔“

اصلاً یہ کچھ حواشی ہیں جو عقیدۃ الاسلام پر اضافہ کئے گئے۔ مجلس علمی نے حال ہی میں  
 ان دونوں کتابوں کو یکجا شائع کیا ہے اور غالباً یہ تیسرا ایڈیشن ہے۔ عقیدۃ الاسلام میں  
 صرف عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات ہی سے متعلق دلائل کا استقصاء نہیں کیا بلکہ ذیل  
 علاماتِ قیامت پر گفتگو کرتے ہوئے ذوالقرنین، یاجوج ماجوج، سد ذوالقرنین، توفی کی حقیقت  
 اور قرآن کی ان آیات پر جن میں خروجِ یاجوج ماجوج کا تذکرہ ہے اور جنہیں مشکلات القرآن میں  
 سے سمجھا گیا ان سب پر فاضلانہ بحث کی ہے جو نکات قرآن، اس کے ایجاز و اختصار،  
 بلیغ تعبیرات اور نادر اسلوب پر ایک ایسی متوازن گفتگو ہے جسے بے مثال کہا جاسکتا ہے  
 افسوس کہ یہ اہم علمی ذخیرہ عربی میں ہونے کی بنا پر عام اردو داں طبقہ کی نظر سے مستور ہے  
 کاش کہ اس کا اردو ترجمہ ہو تو فتنہ قادیانیت کی تردید میں موثر و کارآمد ذخیرہ کے ساتھ  
 ایک فاضل روزگار کی علمی پرواز کا بھی اندازہ ہو سکے گا۔ ان ہر دو تالیفات کے بعد علامہ خود  
 فراتے تھے کہ میں نے عیسیٰ علیہ السلام کی حیات اور ان کے دامنِ نبوت کو قادیانی دستِ ازبوں  
 سے محفوظ رکھنے کی جو بلیغ کوشش کی ہے اس کے نتیجے میں اُمید ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام میری شفاعت  
 فرمائیں گے۔

عہ یہاں فاضل روزگار مولانا یوسف بنوریؒ کا ایک روایے صادقہ بھی قابل ذکر ہے جسے انھوں نے (پانی آگے)

## اکفار الملحدین

فتنہ قادیانیت کے شبابی دور میں جب امت کا معتبر طبقہ جن کا علم و فہم، دین و دانش، ثقاہت و دیانت مہکالی ہے قادیانیت کے کفر پر متفق ہو گیا تھا تو کچھ ایسے بھی اشخاص تھے جو دعویٰ علم رکھتے اور اپنے تنور بلکہ تہجد میں ڈوب کر صرف اسوجہ سے کہ قادیانی توحید کے قائل اور بظاہر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کے مقررین قبلہ کی جانب رخ کر کے نماز پڑھتے ہیں انہیں کافر نہیں سمجھتے تھے شاہ صاحب نے اس وقت ایک سو اٹھائیس صفحہ کا یہ رسالہ تحریر فرمایا جس میں ضروریات دین کی اہمیت اور ان کے انکار و اقرار پر کفر و ایمان کا فیصلہ کرتے ہوئے ضروریات دین کا حقیقی مصداق متعین کیا اور واضح فرمایا کہ چند چیزوں کو ماننے اور دین کی اہم و بنیادی حقائق کا انکار کرتے ہوئے کوئی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ ضروریات دین کا آپ کے خیال میں مطلب یہ تھا کہ اسلام کے وہ بنیادی حقائق جنہیں عام و خاص اسلامی حقیقتیں سمجھتے ہیں اس رسالہ میں اسے بھی صاف کیا گیا کہ جس طرح کسی مسلمان کو کافر کہہ دینا بدترین کفر ہے ایسے ہی کسی کافر کو کافر نہ کہنا اور نہ سمجھنا کفر جلی ہے۔ یہ رسالہ حسب دستور قیمتی حوالوں اور بہت سے مراجع و مصادر کی نشاندہی پر مشتمل ہے۔ چند سال گزرتے ہیں کہ آپ کے ایک خصوصی شاگرد مولانا محمد ادریس

عہ نفعۃ العنبر نے ہدی شیخ انور میں اس تفصیل سے تحریر فرمایا کہ ایک سبز و زنگار قالین ہے جس پر دو حسین گاؤں کے قریب سے لگے ہیں۔ میں دیکھتا ہوں کہ ایک تکیہ سے حضرت شاہ صاحب نے پشت لگا رکھی ہے اور دوسرے سے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نے دونوں کے چہرے ایک دوسرے کے بالمقابل ہیں چہرے کیا ہیں چودھویں کے چاند بلکہ آفتاب نصف النہار کی طرح منور و تاباں ہیں کبھی حضرت عیسیٰ کے چہرہ انور پر نظر ڈالتا ہوں اور گاہے اپنے شیخ انور کے روئے انور پر۔ یہ رویائے صادق حضرت شاہ صاحب کی توقعات اور عقیدۃ الاسلام کی تالیف سے وابستہ امیدوں کا منظر ہے۔

عہ تقسیم ہند سے پہلے یعنی ۱۹۴۷ء سے تا ۱۹۴۸ء راقم السطور مولانا محمد ادریس صاحب کا شاگرد ان کی علمی مجلسوں کا باریاب بلکہ کچھ عرصہ کے لئے ہم پیالہ و ہم نوالہ رہا ہے۔ پست قامت، گٹھا ہوا بدن آنکھوں پر چشمہ، گاندھی کیپ، چست شیردانی، تنگ مہری کی شلوار یہ تھا مولانا کا لباس و حلیہ۔

(باقی آگے)

میرٹھی الدہلوی ثم الکرچی نے اس کا اردو ترجمہ کیا اور ممکنہ حد تک اپنے استاذ کے ان افادات کو سہل المآخذ بنانے کی کوشش کی ہے۔

رسالہ کا آغاز اس طرح ہے۔

الحمد لله الذی جعل الحق یعلو ولا یعلیٰ حتیٰ یاخذ من مکانة القبول  
مکانا فوق السماء۔

اور یہ وضاحت کرتے ہوئے کہ اس تالیف سے میرا مقصد مومنین کی خیر خواہی نیز کفر و ایمان کے الجھے ہوئے مسئلہ میں صراطِ مستقیم کی نشاندہی ہے۔ یہ بھی ارشاد ہوا کہ اپنی کتاب

ص ۲۱۵ کا بقیہ :- دیوبند سے فراغت حاصل کی اور حضرت شاہ صاحبؒ کے عہد میں دورہ حدیث میں نمبر اول آئے۔ پنجاب یونیورسٹی سے السندہ شریعہ کے بعض امتحان دیئے تو کامیابی کا ریکارڈ توڑ دیا۔ ذہین و ذکی، مستعد، شب و روز کی محنت میں انہیں ایک جن ہی قرار دیا جاسکتا ہے ان کا دماغ بلا مبالغہ فولاد کی ایک کھل تھی جس قدر کوٹتے اس ہاون پر کوئی اثر نہ ہوتا۔ مدرسہ صدیقیہ میں ابوداؤد وغیرہ کا کامیاب درس دیتے یہ وہ دور تھا کہ جرمنی اور متحدہ طاقتوں کی جنگ کا آغاز ہو چکا تھا دسویں پاس دھڑا دھڑ دفتروں میں ملازم رکھے جا رہے تھے پنجاب یونیورسٹی سے اردو فارسی کے امتحان دینے کے بعد صرف انگریزی کی راہیں کھلی ہوئی تھیں مولانا ادریس صاحب نے اس صورت حال سے بھرپور فائدہ اٹھایا۔ شبینہ مدرسہ کھولا جس کا نام ادارہ شرقیہ تھا اس کے ساتھ ایک مدرسۃ البنات بھی۔ یہ مولانا کا دورِ عروج تھا جس میں انھوں نے ہزاروں کمائے اور خرچ کر ڈالے۔ مدرسۃ البنات میں کچھ روز راقم السطور نے بھی کام کیا اور ان کی خاص عنایت سے سبزی منڈی میں ایک ٹیوشن بھی مگر افسوس کہ یہ عروج چند دن کی چاندنی اور پھر اندھیری رات ثابت ہوا اپنی آنکھوں سے مولانا کے اس زوال کو بھی دیکھنا پڑا جس کی کہانی بڑی بھیاںک اور تفصیلات زہرہ گداز ہیں دہلی اجڑ چکی تھی مجلسیں درہم برہم ہو چکیں تھیں سکون ختم ہو چکا تھا اور یہاں کی رونقوں پر موت کا سناٹا طاری تھا راقم السطور دیوبند آ گیا اور اچانک سننے میں آیا کہ مولانا اپنے اہل و عیال کے ساتھ کراچی پہنچ گئے کراچی میں ان کے شبینہ مدارس کا منصوبہ اس قدر ناکام ہوا جس سے ان کا دماغی توازن و سکون ہل گیا ۱۹۴۵ء میں پاکستان کا سفر ہوا تو وہ اب مولانا یوسف بنوریؒ کے مدرسہ میں ایک عربی استاذ کی حیثیت سے کام کرتے ہوئے ملے یہ مولانا ادریس نہیں تھے بلکہ ماضی کی ایک مٹی مٹائی تصویر اور پرانے قالب میں کچھ پھیکے رنگوں کی آمیزش، اب ان کی دید دیدہ عبرت کے لئے سراپائے عبرت ہے۔ دوسری ملاقات جوارِ کعبہ میں ہوئی جبکہ وہ زیارتِ حرمین کے لئے تشریف لاتے تھے۔

دلی مرحوم کے واقعات اور ان کی شفقتوں کے لمحات جب یاد آتے ہیں تو سینہ پر سانپ لوٹ

(باقی آگے)

کا نام اکفاس الملحدین والمتأولین فی شتے من ضروریات الدین رکھ رہا ہوں اس نام کا اخذ قرآن مجید کی یہ آیت ہے ان الذین یلحدون فی آیاتنا لا یخفون علینا فمن یلقى فی النار خیر ام من یاتے امنا یوم القیمة اعملوا ما شئتم انه بما تعملون بصیر۔

## التصریح بما تواتر فی نزول المسیح

سابق میں گذر چکا کہ حیات عیسیٰ علیہ السلام کے مختلف رخوں کو قرآن و احادیث کی روشنی میں ایک حقیقت ثابتہ ظاہر کرنے کے لئے آپ نے عقیدۃ الاسلام وغیرہ کی تالیف کی لیکن آپ کا منشا یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات اور ان کے قرب قیامت میں نزول سے متعلق احادیث جو حدیث کے مختلف مجموعوں میں منتشر ہیں انہیں یکجا کیا جائے۔ قاضی شوکانی مصنف نیل الاوطار نے اپنے دور میں اس موضوع پر ایک رسالہ جس کا نام ”التوضیح بما تواتر فی المنتظر والمہدی والمسیح“ ہے تصنیف کیا جس میں وہ کل انتیس احادیث اس سلسلہ کی پیش کر کے حضرت شاہ صاحب نے اپنے اس رسالہ میں شتر احادیث اس باب کی جو تمام کی تمام صحیح و حسن ہیں جمع کیں اور ان کے ساتھ ان اقوال صحابہ کا بھی اضافہ کیا جو حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حیات و نزول سے متعلق ہیں۔ یہ رسالہ بہت سے مصادر و مراجع کی جانب طویل مطالعہ و مراجعت کے بعد تالیف کیا گیا اور اپنے موضوع پر ایسا بے نظیر و بے مثال ہے کہ مشہور شامی عالم شیخ ابوالفتاح البغدہ نے اس کو حال ہی میں بیروت سے نہایت آب و تاب کے ساتھ ایڈیٹ کر کے شائع کیا ہے بلاشبہ یہ تعلیقات و حواشی نہایت گراں قدر و خاصہ کی چیز ہیں۔

ص ۳۱۶ کا بقیہ :- جاتا ہے اور شاہ نصیر کے لہجہ میں کہنا پڑتا ہے ۔  
خیال زلف دو تائیں نصیر پٹا کر ۛ گیا ہے سانپ نکل اب لکیر پٹا کر  
یہ اپنے ایک شفیق استاد مرنی محسن و کرم فرما کا ارتجالی تذکرہ تھا جس کے کچھ اجزاء اشکبار قلم پر اس طرح آئے کہ بپتے ہوئے دنوں اور یاد ایام کا ایک طویل سلسلہ سامنے آکھڑا ہوا جس کا تصور بھی وحشت ناک ہے۔

## نیل الفرقان فی مسئلہ رفع الیدین

رفع یدین کا مسئلہ ابتداء سے مختلف فقہاء کے مابین نزاعی و اختلافی رہا ہے درحقیقت احادیث میں ترک و رفع دونوں کا ثبوت ہے اور یہ سب احادیث اپنے اسنادی سلسلہ کے اعتبار سے معتبر ہیں اب قرآن و شواہد کی موجودگی یا روایات کے ساتھ درایات کی قوت نے فقہاء کو کسی ایک جانب مائل کر دیا۔ احناف ترک رفع کے قائل ہیں اور ان کا مسلک بجائے خود قوی و مضبوط ہے اسلام کی ابتدائی صدیوں میں فقہی اختلاف اور اجتہادی مویشگافیاں تعصب و تحزب کا پیش خیمہ نہیں تھیں بلکہ رواداری و توسع سے کام لیا جاتا۔ تاریخ ایسے واقعات کی بھی نشاندہی کرتی ہے کہ شوافع کی مسجد ہے دن غروب ہوا چاہتا ہے اور مؤذن صدائے صلاح و فلاح کے لئے تیار ہے اچانک ایک حنفی عالم مغرب کی نماز کے لئے اسی مسجد میں پہنچ گئے امام مسجد جو شافعی فقہ کے عالم و فاضل ہیں ان حنفی محقق کو دیکھ کر مؤذن کو اشارہ کرتے ہیں کہ آج اذان احناف کے طرز پر دی جائے۔ اقامت ہوتی ہے اور شافعی عالم ہاتھ پکڑ کر حنفی عالم کو امامت کے لئے آگے کر دیتا ہے پھر اس تو سح کی داد دیجئے کہ اس حنفی علامہ نے نماز شوافع کے انداز پر پڑھا دی۔ یہ اس اسلام کی صحیح تصویر تھی جو سرزمین حجاز کے ایک مقدس ترین انسان عبد اللہ البطحائی یعنی محمد مصطفیٰ روحی فداہ کل کائنات کے لئے لے کر مبعوث ہوئے تھے مگر افسوس کہ صدیاں آگے کو بڑھیں اور لیل و نہار کی گردشوں نے علم و تحقیق کی جگہ جہل و تحمق، توسع و رواداری کے بجائے عصبیت اور فسر قہ بندیوں کو کھڑا کر دیا بدقسمتی سے ہندوستان جہاں بدعات و محدثات کے جھیلوں میں اہل سنت والجماعت کیلئے اسلام کو اس کے واقعی خد و خال میں پیش کرنے کی ضرورت تھی اہل حدیث کا ایک فرقہ کھڑا ہو گیا ان حضرات نے تقلید کے پرچے اڑائے فقہاء سے بدگمانیوں کے طومار کھڑے کئے اور حنفیت کو خاص نشانہ پر رکھا۔ کہیں عرض کر چکا ہوں کہ دیوبند کی طرز تعلیم میں کچھ خصوصی اضافے اہل حدیث ہی کی زیادتوں کا دفاعی رنگ لئے ہوئے ہیں۔ کبھی کبھی نادان حلقے اس طرز تعلیم کی طوالت، طویل و غریض تقریروں پر نکتہ چینی کرتے ہوئے پائے جاتے ہیں لیکن انہیں اس پس منظر کا علم نہیں کہ آج بھی ہندوستان میں احناف کے خلاف کیا

زہر چکانیاں کی جا رہی ہیں بھلا کوئی تک ہے اس حماقت کی کہ فقہ حنفی کا موسس اول نعمان بن ثابت الکوفی الملقب بامام اعظم کے علم کی تمام وسعتیں یا طول و عرض چند حدیثوں تک محدود تھا غور کیجئے کہ جس شخص کی دقیقہ سنجیاں ہزاروں ہزار مسائل کے استنباط و استخراج کے ذمہ دار ہیں اور جو کلیات سے لیکر تا جزئیات بالفاظ دیگر اصول و فروع میں قرآن و حدیث کے حصار بندیوں کے پھلانگے کا مجرم نہیں اس کی معلومات کیا چند ہی حدیثوں تک ہو سکتی ہے بہر حال جو ہنگامہ برپا کر دیا گیا ہے اس میں بہتر طریق کار یہی تھا کہ علمی و تحقیقی بنیادوں پر حنفیت کا استحکام کیا جائے۔

علامہ کشمیری جو اپنی نیمہ عمر حنفیت کی پختہ بنیادوں کی تحقیق و تلاش میں گزار چکے تھے اور جنہیں اس مسلک کی اصابت پر شرح صدر تھا تیرہویں صدی کے اختتام پر خدائے تعالیٰ نے ان سے یہ خاص کام لیا۔ اہم اختلافی مسائل پر درسی افادات کے علاوہ یہ آپ کی قلمی نگارشات ہیں جن میں آپ نے خاص خاص مسائل پر کلام کیا ہے اس سلسلہ کی پہلی کڑی یہی کتاب ہے۔ یہ رسالہ ایک سو پینتالیس صفحات پر مشتمل ہے ابتداء میں فرمایا۔

”الحمد لله الذي لم يتخذ ولدا ولم يكن له شريك في العلم

وله يكن له ولي من الدال وكبره تكبيرا“

اس تالیف میں آپ نے رفع یدین کی تمام صورتوں کو مثلاً رکوع سے پہلے رکوع کے بعد، دونوں سجدوں کے درمیان اور دو رکعتوں کے بعد زیر بحث لا کر مسئلہ کی تحقیق شافی بنیادوں پر کی ہے اور ابتداء میں لکھا ہے کہ تالیف کا مقصد رفع و عدم رفع کسی ایک جانب کو ترجیح دینا ہے یہ ہرگز پیش نظر نہیں کہ احناف کے نقطہ نظر کے مطابق عدم رفع کو ثابت کرتے ہوئے رفع کا قطعاً انکار کیا جائے حالانکہ رفع یدین بھی احادیث سے ثابت ہے۔ الحاصل مسئلہ کا مدار ثبوت و عدم ثبوت پر نہیں بلکہ راجح و مرجوح پر ہے۔ خاتمہ کلام پر یہ بھی تحریر فرمایا کہ یہ بحث حدیث کے طویل مطالعہ، فقہاء کے اصول و متابعات و شواہد پر موقوف ہے اور ہر شخص اس پر گفتگو کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا جبکہ ہندوستان میں ایک فرقہ کی جدوجہد سے یہ مسئلہ خواص سے نکل کر عوام میں پہنچ گیا اور وہ بھی خود کو ان نازک مسائل پر گفتگو کا مجاز سمجھنے لگے۔



## بسط الیدین

مرحوم کی عادت ایک یہ بھی تھی کہ کسی موضوع پر کچھ لکھنے کے بعد برابر اس پر تحقیق کرتے اور جب کوئی تحقیقی ذخیرہ سامنے آتا یا نئی علمی دریافت کی جاتی تو اسے بھی تالیف کی شکل دیتے۔ اسی رفح یدین کے مسئلہ پر سابقہ تالیف کے بعد یہ تازہ تالیف قلم سے نکلی۔ وجہ تالیف میں تحریر فرمایا۔

”جعلت علی عادتہ احدث احدا فی اوراقہا و اقلب اجفانی فی اغصانہا و اقبدا ما یسنح من شئ بعد شئ اوید و ربالبال ما بین الغیمۃ و الفیض حتی حصلت عدۃ اوراق وعدۃ اسباق لانتکاد و تلفی تلك الفوائد بدون امعان و ایغال و نص فوق العنق و تقریب و اس قال فوق العزم علی اشاعتہا ایضاً و اذا اعتہا خشیتہ ان تلحق با لعدم کالاثار فی وطأ القدم“

آغاز تالیف میں یہ بھی ہے کہ

”تمام طور پر راوی روایات اور متعارض روایات میں تطبیق دینے والے کے درمیان فرق نہیں کیا جاتا راوی صرف روایت کرتا ہے اور حتمی روایتیں اسے دستیاب ہوتی ہیں ان کی اشاعت اس کے پیش نظر ہوتی ہے اسکی بھی کوشش نہیں کرتا کہ ان روایات میں کچھ ایسی قطع و برید کرے جو اس کے مذہب کے خلاف ہو بلکہ بسا اوقات اسے یہ بھی معلوم نہیں ہوتا کہ دوسری روایات کے الفاظ کیا ہیں کہ وہ حفظ و اتقادم کے طور پر اپنی روایت کے الفاظ ان دوسری روایات کے مناسب و ضعیف کرے لیکن متاخرین ان متعارض روایتوں میں توفیق کی کوشش کرتے ہیں اور ان کی ترتیب اس انداز پر قائم کرتے ہیں گویا کہ یہ اسی شخص واحد کی مرویات ہیں۔ یہ کام بہت دشوار ہے ایک عبارت کی خصوصیات دوسرے اسلوب سے اس درجہ مطابق ہو جائیں کہ ان میں کوئی فسق ہی نہ رہے امر شاق ہے موافقت

پیدا کرنے والا ٹھیک ٹھیک مؤرخ کے درجہ میں ہے کہ مؤرخ متعدد روایتوں کو ایک سلسلہ کی کڑی بنا لیتا ہے اور اپنی رائے سے ان میں ایک ترتیب پیدا کرتا ہے۔ اس جدوجہد کے باوجود عبارتی خصوصیات سابق کی طرح ایک دوسرے کے مغایر رہتی ہیں۔  
آخر میں یہ بھی واضح کیا کہ

”متاخرین کسی ایک احتمال کی تعیین کرتے ہیں اسے فقہی مذہب قرار دینا صحیح نہیں ہوگا مثلاً شیخ ابن ہمام الحنفی نے قرارت خلف الامام کو مکروہ کہا ہے۔ یہ احتمالات متعدد ہیں سے ایک احتمال کی تشخیص ہے اس لئے اسے مذہب احناف نہیں کہا جاسکتا۔ الحاصل فقہاء شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذوجہات گفتگو سے امر واحد کو متعین کرتے ہیں اسی طرح متاخرین فقہائے مجتہدین کے متعدد اقوال سے کسی ایک کو ترجیح دیتے ہیں تو جس طرح فقہاء کو شارح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے معاملہ میں صاحب شریعت نہیں کہہ سکتے ایسے ہی متاخرین کو ائمہ مذاہب کے باب میں مستقل فقہ کا مؤسس قرار دینا صحیح نہیں ہوگا۔“

## کشف الستار عن صلوٰۃ الوتر

وتر کا مسئلہ بھی فقہاء کے مابین اختلافی ہے جس کے وجوب و عدم وجوب ادائیگی کا طریقہ اور تعداد رکعات میں کافی اختلاف ہے۔ امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے خیال میں وتر واجب ہے اور اس کا وجوب اس قدر قوی کہ اگر کسی نے شب میں بعد عشر ادا نہ کیا ہو اور صبح کی نماز کی ادائیگی کے وقت وتر کا چھوٹا یاد ہو تو امام ہمام اسے وتر کی ادائیگی کا مکلف قرار دیتے ہیں۔ پھر امام ہمام کے مذہب کے مطابق وتر میں تین رکعات ہیں جنہیں ایک ہی سلام سے ادا کرنا ہے دوسرے فقہاء کے یہاں اس کی ادائیگی کے دوسرے طریقے ہیں۔ علامہ کشمیری نے حنفیہ کے مذہب کے استحکام و اصابت پر نثر صفحہ کا یہ رسالہ تالیف فرمایا جس کا افتتاحیہ بھی مضمون تالیف کے لئے مؤثر تعبیر ہے چنانچہ فرمایا۔

”الحمد لله الواحد الاحد الوتر الفرد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد“

مرحوم نے اس تالیف میں اس مسئلہ کی اہمیت کو ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”وتر کا فیصلہ کرنے کے لئے تفقہ کامل، روایت و درایت پر مکمل عبور حدیث کی مراد کو سمجھنے کی صلاحیت اور فقہاء کی مجتہدانہ بصیرت پر اطلاع تمام ضروری ہے۔“

خاتمہ پر یہ بھی ارشاد ہے کہ

”ولنقم عن المجلس بكفارتك سبحانك اللهم وبحمدك أشهد ان لا اله الا انت استغفرك واتوب اليك“

## ضرب الخاتمہ علی حدیث العالیہ

یہ چار سوا شعار پر مشتمل ایک تالیف ہے جس میں آپ نے وجودِ باری کا اثبات، خدائے تعالیٰ کا علم محیط، اس کی بے پناہ قدرت اور ارادۂ ازیلی کو ثابت فرمایا ہے اس کی ابتدا اس طرح ہے۔

”سبحان الذي تعطف بالعزول والعظمت والكبرياء  
كتب على كل شيء غيره حكم الدثور والفناء واستكثر لنفسه با  
لقدم والبقاء سبحانه ما اعظم شأنه واكبر سلطانه وانا برهانه  
وان كان وراء الوري“

یہ بھی فرمایا کہ

”میرا مقصود اس تالیف سے اثباتِ باری ہے لیکن یہ عنوان غیر مہذب ہے اس لئے میں نے حدیثِ عالم کا عنوان اختیار کیا حالانکہ دونوں عنوانات کا مفاد ایک ہے۔ فلسفہ قدیم و سائنس جدید میں الہیات و طبیعیات سے متعلق جو کچھ مل سکتا ہے ان سب کو میں نے ان اشعار میں سمویا اس موضوع پر قدیم و جدید ذخیرہ میں کوئی ایسی چیز نہیں جو میری نظر سے نہ گذری ہو

بلکہ اس عنوان پر جو مستقل تالیفات ہیں ان کا بھی بنظر غائر مطالعہ کیا مگر افسوس  
قدیم و جدید میں مجھے کوئی شافی چیز نہیں مل سکی بلکہ مجھے کہنے دیجئے کہ جلال  
دوانی نے اسی عنوان پر "النزور" نامی ایک کتاب لکھی لیکن وہ نہایت  
بے مغز ہے۔ یہ خود میرے افکار ہیں بلکہ مجھے اس دعوے میں بھی تردد نہیں  
کہ میں کچھ ایسے علوم کی جانب اشارہ کر رہا ہوں جو اس سے پہلے کسی قلم  
سے نہیں نکلے۔

اس تالیف کے ابتدائی اشعار یہ ہیں۔

و اول ما جئ العی بمصطفی  
فمن اخذ مہو و من اخذ ہدی  
وفی کل شأن منه شأن قد اختلفی  
ربطنا بہا شیئا فشیئا الی المدی

تعالی الذی کان ولم یک ماسوی  
اسباب و مالم ملک  
فسبحان من برہانہ کل ایتہ  
وسلسلۃ الاسباب سلسلہ ہوت  
خاتمہ پر یہ اشعار ہیں۔

وہا نکات فیہ لم تلفہا فہا  
یغالط فیہا الناس بادی مابدہا  
و ذکر ت معنیاً بامثالہا الحسی  
مضافات کشمیر جزی اللہ منجز

فخذ فی حدوث العالم البحت معیا  
وتوہیتہ الاسباب و المادۃ التی  
فصورت فی الابیات تمثال فکر تہ  
انا الاحقر المدعو انور شاہ من

## مِرْقَاۃ الطَّارِءِ لِحَدُوثِ الْعَالَمِ

سابقہ رسالہ کا یہ تتمہ ہے اور اس میں ضرب الخاتم ہی کے مقاصد کو شواہد  
و بینات سے مدلل کیا گیا ہے۔ یہ کل بائیس صفحہ کا ہے جس میں علامہ نے تحریر فرمایا کہ حدوث عالم  
کا مسئلہ قدیم زمانہ سے مختلف فیہ بنا ہوا ہے قیل و قال کے باوجود کوئی شفا بخش حقیقت  
سامنے نہیں لائی جاسکی۔ یہ میرے ذاتی افکار ہیں جو میں نے اس موضوع پر اپنی حیات مستعار  
کا بڑا حصہ صرف کرنے کے بعد حاصل کئے ہیں اس سے پہلے میں ضرب الخاتم علی حدوث  
العالم لکھ چکا ہوں اس کی تسہیل کے لئے یہ کچھ اور صفحات قلمبند کر رہا ہوں یہی وہ رسالہ

جسے مولانا یوسف صاحب بنوریؒ نے ۱۳۵۵ھ میں شیخ الاسلام مصطفیٰ صابریؒ متکلم مصر کو قاہرہ میں پیش کیا۔ مطالعہ کے بعد شیخ کے تاثرات یہ ہیں۔

”لقد تحیرت من دقة نظر صاحبها وثلم صدره بهذه العلوم وكان لي رأي في مسألة كلامية ظننت اني لم اسبق اليها فرأيت ان الشيخ قد سبقني الى مثلها واني افضل هذه الوریقات على ”اسفار الاسبعة“ للصدر الشيرازی“

”میں مصنف کی دقتِ نظری سے متحیر ہوں اور اس سے کہ انہیں ان علوم پر کیسی حیرت انگیز بصیرت حاصل ہے۔ مسائلِ کلامی میں میسری خود کچھ تحقیقات ہیں جن کے بارے میں میرا یہ خیال تھا کہ مجھ سے پہلے کسی عالم کا ذہن اس طرف متوجہ نہیں ہوا لیکن ان دونوں رسالوں کے مطالعہ کے بعد میں دیکھ رہا ہوں کہ شیخ انور بہت پہلے ان حقائق پر مطلع ہوئے ہیں میں ان مختصر تالیفات کو صدر شیرازی کی طویل و عریض اسفارِ اربعہ پر بھی ترجیح دیتا ہوں۔“

یہی نہیں بلکہ اپنے عہد کے اس متکلم اسلام نے اپنی تالیف موقف العقل والعلم میں علامہ کشمیری کی جلالتِ علم اور ان کی عبقریت کا واضح اعتراف کیا ہے اور بلاشبہ اس کتاب کی حقیقی قدر شناسی صبری مرحوم ہی کے شایانِ شان ہے۔

## سَمُّ الْغَيْبِ كِبَرُ أَهْلِ الدِّينِ

دیوبند اور بریلویت کی قدیم آمیزش یا بدعت و سنت کی پرانی کشمکش جس کی داستان طویل بھی ہے اور تلخ بھی۔ کم از کم ہندوستان میں اس کے برگ و بار فرنگی سازشوں کا بدیہی نتیجہ ہیں جس طرح کہ قادیانیت کے پس منظر میں غیر ملکی استبداد کی کرشمہ کاریاں رہیں لیکن اہل حق بھی اپنے قلم و زبان کی قوت ان ابلتے ہوئے فتنوں کے مقابلوں میں ہمیشہ صرف کرتے رہے اور الحمد للہ کہ یہ سعادت دیوبند کو خاص طور پر حاصل ہے کہ بریلویت کے مقابلہ میں پامردی و استقامت اسی نے دکھائی۔ ہر دارالعلوم دیوبند کا فارغ بدعت کے قلع قمع کو اپنا دینی فریضہ سمجھتا ہے اور یہاں کی تعلیم کے وہ اثرات جو اسکے رگ و ریشہ

میں سرایت کرتے ہیں محدثات کی بیخ کنی اور بدعات کا بھرپور تعاقب ہے۔ بہر حال ابھی علامہ کی عمر کا بیسواں ہی سال تھا اور آپ دہلی میں مدرسہ امینیہ میں تدریس کی خدمات انجام دے رہے تھے کہ بریلی کا ایک دریدہ دہن مناظر دہلی پہنچا اور حسب دستور دیوبند پر اعتراضات، اہل حق کو سب و شتم اور انہیں فرسودہ عنوانات پر دو دورقی رسالوں کی اشاعت شروع کر دی جو اس مکتبہ فکر کے محبوب عنوانات ہیں۔ ایک رسالہ اسی مناظر نے تصنیف کیا جس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب ہر طرح ثابت کیا بلکہ خدائے تعالیٰ اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم میں عرضی و ذاتی کے سوا کوئی فسر ق نہ رکھا۔ یہ رسالہ عبد المجید دہلوی کے نام سے شائع ہوا در آنحالیکہ دہلی میں عبد المجید دہلوی کے نام سے کوئی مصنف نہیں تھا شاہ صاحب نے جواب میں سہم الغیب اردو زبان میں بائیس صفحات کا تصنیف فرمایا اور مناظرے کے رنگ میں عبد المجید بریلوی کے نام سے اسے شائع کیا اس میں مذہب حق کو دلائل سے ثابت کرتے ہوئے دیوبندی نقطہ نظر کی مدلل و کالت کی گئی ہے۔ آخر میں ایک عربی قصیدہ بھی ہے جو اکابر دارالعلوم کی منقبت سے تعلق رکھتا ہے۔

## کتاب فی الدب عن قرۃ العینین

یہ ایک سو چھیانوے صفحات کا رسالہ ہے۔ فارسی میں تصنیف کیا گیا یہ تالیف بھی دہلی کے زمانہ قیام میں ہوئی حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور رسالہ جس میں شیخین ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو خنثین عثمان و علی رضی اللہ عنہما پر ترجیح دی گئی ہے رسالہ کا نام قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین ہے۔ ایک شیعہ مصنف نے اس کی تردید میں رسالہ لکھا جس میں حضرت علیؑ کی فضیلت شیخین پر بھی ثابت کی گئی تھی۔ علامہ کشمیری نے کتاب فی الدب عن قرۃ العینین اسی شیعہ تالیف کی تردید میں تحریر فرمائی کتاب کے خاتمہ پر لکھا ہے۔

”این است کلام آخر معترض کہ بغایت مصادمہ و مکافحہ جواب دندان شکن وے دادہ شد قل جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل کان زهوقا اما باشد کہ در اثنائے مطارحہ گاہے سخن بطور مجارات مع الخصم گفتہ

ومسایرت وے وارخاء عنان وز الزام افهام اونموده باشیم امید از  
ناظرین آن کہ ہر مقامے را بر محل خود فسرود آزند ولکل مقام مقال توفانا  
اللہ تعالیٰ علی حقیقۃ الدیانۃ والاطاعت وطریقۃ السنۃ والجماعۃ  
واحشرنا معہم آمین ثم آمین ۔

امام الدہلوی اور شیعہ مصنف کی تالیفات چونکہ فارسی میں ہیں اسلئے علامہ نے  
بھی فارسی ہی میں یہ تالیف فرمائی۔

## خاتم النبیین

فرنگی سیاسی حکمت عملی کا خود کاشتہ پودہ اسلام کے دامن صافی پر بد نما داغ  
یعنی قادیانیت جس نے ختم نبوت کے پرچھے اڑائے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین و  
تذلیل میں مہیب نمونے تیار کئے جس سے اسلامی کاخ شریعت کے کنگرے ہل کر رہ گئے  
اور جس کی تردید واستیصال کشمیر کے اس دانشور اور فاضل روزگار کا خصوصی شغل رہا جب  
اس متعفن قادیانیت کے اثرات حدود کشمیر میں پہونچے اور وادی کا سادہ دل و مفلوک الحال  
مسلمان روپہلی سازشوں میں مبتلا ہو کر اپنی متاع ایمان کو بے تکلف قادیانی مارکیٹ میں فروخت  
کرنے لگا تو مرحوم نے بستر مرگ پر آخری کروٹ لی اور یہ رسالہ تصنیف فرمایا۔ اپنے وطن کی  
رعایت سے اس کی زبان فارسی اختیار کی جس میں ختم نبوت، آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین  
ہونا قادیانی دجل و فریب سے نقاب کشائی بھرپور انداز میں کی گئی درحقیقت یہ رسالہ قرآن  
مجید کی آیت ما کان محمد ابداً من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین۔  
کی عالمانہ تشریح ہے یہی وہ آپ کی آخری تالیف ہے جسے آپ اپنے لئے زادِ آخرت  
فرماتے وہ بھیانک شام جس کی ابتداء اس فخر روزگار انسان کی موت کی تمہید تھی اور  
جس تاریک شب کے درمیانی حصہ میں زمین پر خدائے تعالیٰ کی بے پناہ قدرتوں کی یہ  
زندہ نشانی عالمِ فانی سے عالمِ باقی کی جانب پایہ رکاب تھی۔ سیرِ شام مولانا قاری محمد طیب  
صاحب مہتمم دارالعلوم تشریف لائے تو ایک مسافر زندگی کے قلم کا سفر دو چار ساعت  
ہی پہلے منزل پر پہونچکر آسودۂ منزل ہوا تھا۔ مہتمم صاحب سے حضرت شاہ صاحب نے



یہ الفاظ ارشاد فرمائے کہ

”مولوی صاحب میں اس دنیا سے خالی دامن جاتا ہوں میرے پاس کوئی توشہ آخرت نہیں امید ہے کہ میری یہ تالیف میرے لئے زادِ آخرت ہوگی میں نے ارادہ کیا ہے کہ اسے اپنے مصارف پر طبع کر اکر اپنے برادرانِ وطن کو ہدیہ کروں گا۔“

مگر افسوس کہ یہ آرزو پوری نہیں ہوئی اور اسی شب کے بارہ بجے پیکِ اجل پیغامِ اجل نے پہونچا بعد میں مجلسِ علمی کو اس رسالہ کی اشاعت کی سعادت نصیب ہوئی جس پر رسالہ دقیق بیانِ عالمانہ تعبیر اور شاہ صاحب کے منفرد اسلوب پر مشتمل ہونے کی بنا پر عام فہم نہیں ہے۔ مولانا مناظر احسن گیلانی نے اردو ترجمہ شروع کیا جو تکمیل کو نہیں پہونچ سکا۔ ایک نامور بہاری شاگرد حضرت شاہ صاحب یعنی مولانا عزیز الحق بہاری نے اردو ترجمہ جہانی کی ابتداء کی مگر وہ بھی انجام سے محروم رہی۔ دارالعلوم دیوبند کے شعبہ طب کے استاذ جناب حکیم عزیز الرحمن صاحب اب اردو ترجمہ جہانی کر رہے ہیں خدا کرے کہ یہ اہم علمی خدمت پایہ تکمیل کو پہونچے۔ یہ رسالہ چھپانے کے صفحہ کا ہے جس کی ابتداء اس طرح ہے

”حمد و شکر نامحدود و مررب معبود را کہ خالق کون و مکان و زمین و زمان  
ست و صلوة و سلام نامعدود و بر سر و رکعات و ہر موجود کہ رسول اللہ و  
خاتم النبیین و غایت کن فکاں ست و برآل و اصحاب وے و کافہ امت  
مرحومہ و انجاء وے۔“

ابتداء یہ میں ان سطور کے بعد یہ اشعار بھی درج فرمائے ہیں۔

خدا کے کہ داویر روز جزا است	بخود آئی خویش نامش خدا ست
بدست وے ایں ہست بالاولیت	بوے ہست شد ہرچہ موجود ہست
وگرنیک بینی ہموں ذات اوست	وگر جملہ ایں دفتر آیات اوست
بایں بارگاہ اینکہ بانگِ دراست	پس از نو بہت خواجہ دوسرا ست
محد کہ بدفتح و ختم پیام	علیہ الصلوٰۃ و علیہ السلام

وجودش کہ خود آیت و رایت است

ہمہ بود تمہید او غایت است

خاتمہ پرفسرایا۔

حق تعالیٰ بر امت مرحومہ رحم کناد و از الحاد و زندقہ این لعین نجات دہاد۔

## دَعْوَتِ حِفْظِ اِيْمَانِ

فتنہ مرزائیت اور قادیانیت کا خوفناک ہائلہ حضرت شاہ صاحب کی صحت کی عمارت کے لئے گھن کا کام کر رہا تھا اور جس نے اس نفس قدسی کو بساطِ حیات کے جلد جلد لپیٹنے پر مجبور کیا۔ اس فتنہ کی شدت کا احساس اس آخری صدا کی شکل میں آپ کی زبان سے کائنات میں موجزن ہوا۔ جمعہ کار و ز آپ کی سانحہ وفات سے کل تین دن پہلے جب کہ جاں گل بیماری سے آپ نیم جاں ہو رہے تھے اور نشست و برخاست بھی آپ کے لئے دشوار تھی بستر مرگ سے یہ چار صفحہ کا پیغام آپ نے اپنے قلم سے تیار کیا بعد جمعہ دیوبند کی جامع مسجد میں ”انجمن امداد الاسلام“ کی جانب سے ایک عام جلسہ ہوا یہ مرحوم کی آخری زیارت تھی عامۃ الناس نے پھر اس نفس قدسی کو احاطہ مولسری میں کفن پوش ہی دیکھا۔ جامع مسجد کے صدر دروازہ میں آپ دیوار سے سہارا لئے ہوئے تشریف فرما تھے اور آپ کے تلمیذ خصوصی مولانا سید احمد رضا بجنوری مؤلف انوار الباری آپ کی جانب سے اس پیغام کو سنارہے تھے۔ سانحہ وفات کے بعد امداد الاسلام انجمن نے اس کو شائع کیا۔ پھر ہزاروں کی تعداد میں آج تک اس کی اشاعت ہوتی رہتی ہے۔

ان پیغام میں آپ نے فتنہ قادیانیت کی شدت اور اس کی ہلاکت انگیزیوں کا دلِ درد مند و سوزِ دروں کے ساتھ طویل تذکرہ کیا اور امت کو اپنے سرمایہ ایمان کی حفاظت کی دعوت دی چونکہ قادیانیت ریاست کشمیر میں ڈوگرا شاہی کے پس پردہ امداد پر برگ و بار نکال رہی تھی اس لئے آپ نے اس پیغام کے اختتام پر ریاست کشمیر کو انتباہ دیتے ہوئے فرمایا۔

”یہ عاجز بحیثیت رعیت ریاست کشمیر ہونے کے ریاست کشمیر کو

متنبہ کرنا چاہتا ہے کہ قادیانی عقیدہ کا آدمی عالم اسلام کے نزدیک

مسلمان نہیں ہے۔ لہذا حکومت کشمیر جمیع اہل اسلام اور مذہب اہل قدیم

کشمیر کی رعایت کرتے ہوئے قادیانیوں کو اسکولوں، محکموں میں بھرتی نہ کرے۔“

اسی پیغام کا جز دوم جو ستولہ صفحات پر مشتمل ہے اور جسے مدینہ پریس بجنور نے شائع کیا اس میں آپ نے عقائد صحیح، ادیان سماوی، صائبین، ختم نبوت، الحاد و زندقہ، نیز غلام احمد قادیانی کے مختصر حالات و عقائد، ضروریات دین اور کفر و ایمان کے حد فاصل پر چچی تلی گفتگو کے بعد ارشاد فرمایا۔

قادیانیوں نے علاوہ دعوت نبوت کے دعوت وحی قرآن کی برابری ایک نئی شریعت کی دعوت انبیاء علیہم السلام کی توہین اور امت کی تکفیر کرتے ہوئے غلام احمد کیلئے خصائص انبیاء کا اثبات اور ضروریات دنیویہ کا صریح انکار کیا ہے۔ یہ قادیانی دین متواتر میں تحریف اور شریعت میں تمسخر کے مرتکب ہوئے ہیں اس لئے ان کا کفر قطعاً ثابت ہے جس میں کسی مسلمان کو شبہ نہ ہونا چاہیے۔“

رسالہ کے اختتام پر پنجاب میں قائم انجمن ”دعوت ارشاد“ جو قادیانیت کی تردید کے لئے حضرت مرحوم کے تلامذہ نے بنائی تھی اس میں شرکت کی اپیل فرمائی اور مولانا ظفر علی خاں کا مشہور اخبار ”زمیندار“ جو اس زمانے میں قادیانیوں کے تعاقب میں اپنے نوکِ قلم سے آگ اگل رہا تھا اس کے تعاون کے لئے مسلمانوں کو توجہ دلائی ہے اور ذیلاً کشمیر سے شائع ہونے والے قادیانی اخبار جسے قادیانی مشن نے کشمیریوں کا ایمان خریدنے کیلئے جاری کیا تھا عامۃ المسلمین کو اس جریدہ کی امانت سے ان الفاظ میں روکا گیا۔

اہل کشمیر پر واضح رہے کہ جو قادیانی اخبار کشمیر سے جاری ہوا ہے وہ قادیانی عقائد کی ترجمانی کرتا ہے اور عنقریب اس کے نتائج برآمد ہوں گے مسلمان اپنی جیبیں خالی کر کے کفر نہ خریدیں۔“

## النور الفاضل علی نظیر الفرائض

فارسی نظم میں بانوے اشعار پر پھیلا ہوا یہ رسالہ علیم میراث میں ہے جسے اپنے عزیز شاگرد مولانا فخر الدین احمد مراد آبادی کو شاہ صاحب نے درس پڑھایا بھی اور پھر بطور یادگار ان کو عنایت بھی فرمادیا مولانا موصوف نے اس یادگار کو ذاتی میراث نہیں بنائی بلکہ ۱۳۵۶ھ میں مراد آباد سے شائع فرمادیا اس طرح حضرت شاہ صاحب کی یہ علمی یادگار ہمیشہ کے لئے

آغاز تالیف اس طرح ہے۔

بشنواز انور ظلوم و جہول	بعد حمد خدا و نعمت رسول
بعد تجہیز و دفن و دادن دین	مال نہ بود چوں مستحق العین
ذی فروض مقدرہ رادہ	ہم پس از عزل ثلث موصی بہ
بعد ازیں روزی فروض سگال	عصبہ بعد از ازاں برد ہمہ مال
وارث مال داں ذوی الارحام	بعد ازیں دو فسریق اے منعام
رق و قتل و اختلاف دین و دار	جواسباب مانع ارث ہیں ان کی تفصیل میں ارقام فرمایا۔
مانع ارث کس نمی باشد	مانع ارث آمدہ اندایں چہار
	لیک قتلے کہ بالسبب باشد

## خَزَائِنُ السِّرَارِ

علامہ کا دستور تھا کہ دوران مطالعہ جو نوادرات اور بلند پایہ تحقیقات نظر سے گزرتیں انہیں یکجا فرمالتے۔ اسی لئے ایک طویل و عریض کشکول بھی لکھی تھی جس میں نادر تحقیقات کا ایک عظیم ذخیرہ موجود تھا لیکن افسوس کہ پسماندگان کے پاس اس کا کوئی نسخہ موجود نہیں ہے۔ علامہ دمیری کی مشہور کتاب حیوۃ الحیوان جو دو طویل جلدوں میں

عہ مولوی حشمت علی سابق مہتمم مدرسہ اسلامیہ ریڑھی تاجپورہ نے سنایا کہ جس سال وہ دورہ حدیث میں شریک تھے حضرت شاہ صاحب نے سحر پر گفتگو کرتے ہوئے فرمایا کہ سحر سے تیار کردہ چینی یا شعبدوں کی پیداوار شبانہ روز سے زیادہ باقی نہیں رہتیں۔ مولوی حشمت علی صاحب نے عرض کیا کہ ”حضرت میں نے ایک جادوگر کے منہ سے نکالے ہوئے کاغذ تین روز تک باقی دیکھے۔“

یہ سنکر فرمایا کہ بھائی میں تمہارے نام کی تصدیق کے ساتھ اسے اپنے کشکول میں لکھ لوں گا اس سے معلوم ہوگا کہ کس جستجو کاوش اور طلب و تلاش سے انھوں نے یہ کشکول تیار کیا تھی اہل علم کو جہاں چودہ ہوسال کے طویل عرصہ میں ہزاروں ہزار علمی خزانوں کی ضیاع پر غم و اندوہ کی سرد آہیں کھینچنا پڑیں اس خزانہ معلومات کی تباہی کو بھی اسی فہرست میں شریک کیا جائے۔

ہے اور اسے کتب خانہ علم ہی کہنا چاہیے۔ شاہ صاحب نے دوران مطالعہ اس سے کچھ خاص عملیات کا انتخاب فرمایا تھا جس میں اپنے خصوصی مجربات کا بھی اضافہ کیا غالباً سو صفحات کا یہ رسالہ مجلس علمی ڈابھیل نے شائع کیا اور دو سال قبل عزیز ڈاکٹر مولوی مظفر احسن مونگیری نے اس کی اردو ترجمانی کی جس کی پہلی طباعت ختم ہو چکی اور دوسرے ایڈیشن کی تیاری کی ہے۔

حضرت ممدوح کی موجود و دستیاب تصنیفات و تالیفات کی یہ ایک مختصر تعارفی فہرست تھی جن میں سے بعض کتابیں اب نایاب بھی ہوتی جاتی ہیں اور بڑا علمی سرمایہ یعنی آپ کا تصنیفی کارنامہ جسے آپ نے اپنے وطن کشمیر میں اپنے گھر محفوظ کر رکھا تھا اس وقت نذر آتش ہو گیا جب سورہ تقدیر سے ”ورنو“ میں اتفاقی آگ کا حادثہ بہت سے لوگوں کو بے خانماں کرنے کا موجب بنا خدا جانے یہ کن موضوعات پر اور کیسی کیسی علمی تحقیقات ہوں گی جسکے ضیاع پر آج امت مرحومہ کو افسوس و حسرت ہی نصیب ہے۔ ان کی ایک خاص عادت یہ بھی تھی جس کتاب کا مطالعہ فرماتے اسکے مندرجات پر خود اپنے افادات کا بھی اضافہ فرماتے مرحوم جمع کردہ کتابیں جو ہزاروں کی تعداد میں تھیں۔ ان کے ساتھ یہ گرانقدر علمی اثاثہ بھی نکل گیا۔ اب یہ کہاں سے کس کے پاس ہے کیا یہ نوذرات کبھی منظر عام پر آئیں گے یا دانشور طبقہ ان علوم سے بھی افادہ نہیں کر سکے گا؟ ان سوالات کا جواب ایک حسرتناک خاموشی کے سوا کچھ نہیں۔ یہاں یہ حقیقت بھی قابل توجہ ہے کہ شاہ صاحب کی تمام تصانیف عربی ہیں جن کو انھوں نے اپنے علم و کمال کی رفعتوں سے تصنیف کیا ہے اسلئے عام اردو داں طبقہ موصوف کو براہ راست سمجھنے سے قاصر رہا۔ ضرورت اس کی ہے ایک مستقل اکیڈمی مرحوم پر قائم کی جائے جس میں صرف یہی نہیں کہ آپ کی تصانیف کو صحت و خوبی کے ساتھ شائع کیا جائے بلکہ مختلف زبانوں میں اسکے تراجم بھی ضروری ہیں تاکہ ان علمی جواہر سے استفادہ کی راہیں کھل جائیں خدا کرے کہ اس ”نقشِ دوام“ کے بعد جو اس منصوبہ کا مقدمہ ہے منصوبہ کے عملی تشکیل کی راہیں راقم الحروف کے لئے ہموار ہوں۔ وما توفیقہ الا باللہ علیہ توکلنا والیہ انیب۔

چند سال گزرتے ہیں کہ پاکستان کے مشہور دانشور مولانا عبدالحلیم چشتی کا ایک طویل مقالہ ہندوستان کے مشہور مجلہ ”معارف“ اعظم گڑھ میں حضرت شاہ صاحب پر شائع ہوا تھا جس میں فاضل مضمون نگار نے لکھا تھا کہ اگر حضرت شاہ صاحب اپنے بلند

علمی مقام سے اتر کر عوام کی رعایت سے تصنیف فرماتے تو اسلام کی ادھر پانچ سو سالہ تاریخ اس بے نظیر عالم کی نظیر سے خالی رہتی۔ خاتمہ بحث پر یہ تبصرہ بلا تبصرہ پیش قارئین ہے۔ عنوان کی تکمیل کے لئے ان کتابوں کی نشاندہی بھی غیر مناسب نہ ہوگی جس میں حضرت شاہ صاحب کا تذکرہ یا شاہ صاحب کے مستقل سوانحی تذکرے ہیں تو لیجئے پہلے ان تاریخی دستاویزات کو جن میں شاہ صاحب کا تذکرہ مختصراً مفصل آیا۔

۱۔ علمائے حق، مصنفہ مولانا محمد میاں صاحب ۲۔ نگارستان کشمیر، از مولانا ظہور الحسن صاحب سہاروی ۳۔ تاریخ اقوام کشمیر، مولوی محمد الدین فوق کشمیری ۴۔ مقدمہ مشکلات القرآن، از مولانا یوسف بنوری ۵۔ مقدمہ فیض الباری، از مولانا یوسف بنوری ۶۔ مقدمہ التقریج بما تواتر المسج، از عبد الفتاح ابو غده الشامی ۷۔ مقدمہ انوار المحمود، از مولانا صدیق احمد نجیب آبادی ۸۔ مقدمہ انوار الباری، از مولانا احمد رضا بجنوری ۹۔ اکابر دارالعلوم، از مولوی عزیز الرحمن بجنوری ۱۰۔ نئی دنیا مدنی نمبر، مرتبہ عبد الوحید صاحب غازی پوری ۱۱۔ رسالہ الحرم میرٹھ، مدیر قاضی زین العابدین صاحب سجاد میرٹھی ۱۲۔ رسالہ دارالعلوم، مدیر جناب ازہر شاہ صاحب قیصر ۱۳۔ الرشید دارالعلوم نمبر، مرتبہ عبد الرشید صاحب۔ اور مختلف علمی مجلات از ہندو پاکستان، متعدد سوانحی تذکروں کی تفصیل

یہ ہے :-

- ۱۔ نفحة العنبر فی ہدی شیخ انور۔ از مولانا یوسف بنوری۔
- ۲۔ حیات انور۔ مرتبہ جناب ازہر شاہ صاحب قیصر۔
- ۳۔ سیرت انور۔ مرتبہ جناب مسعود اقبال دیوبندی۔
- ۴۔ مولانا انور شاہ اور ان کے علمی کام نامے۔ ڈاکٹر رضوان اللہ صاحب لیکچرار علیگڑھ یونیورسٹی۔
- ۵۔ الانور۔ مؤلفہ جناب عبد الرحمن صاحب کوندو، کشمیر۔
- ۶۔ کمالات انوری۔ از مولانا محمد صاحب انوری لاہوری مرحوم۔

# تحقیقات و تفردات

ز شعر حافظ شیرازی قصہ دومی نالند

سیاہ چشمان کشمیری و ترکان سمرقندی

لیجئے

قلم کا مسافر اس سوانحی غزل کے بیت الغزل تک آپہونچا۔ یہ دعویٰ کسی حال میں بھی نہیں تھا کہ شکستہ سر قلم نے اس تذکرہ کو اس انداز پر ترتیب دیا جو علامہ کی جامع زندگی کا تقاضہ ہے ظاہر ہے کہ دعویٰ ہو بھی سکتا تو کس طرح؟ زمین کی پستیوں سے آسمان کی بلندیوں میں موجود سیاروں کے جھرمٹ سے کسی سیارے کا طول و عرض یا اس کی شعاعوں کی مسافت اور اس میں مستور خزانوں کی صحیح تحقیق کس طرح ممکن ہے بس ایک ہیچ پوچھ قلم جو ایسے بے بضاعت کے ہاتھ میں ہے جسے علم و فہم کی پستیاں ہی نصیب رہیں وہ سپر علم کے آفتاب نیم روز پر اس کے ثیابِ ثمان لکھنے کا حق کب ادا کر سکتا ہے؟ تاہم تہی دامنہ کے باوجود قلم چلتا رہا لیکن اس عنوان پر پہونچا تو قلم خود سرافگندگی کر رہا ہے کہیں پہلے بھی عرض کر چکا ہوں اور وہی مکرر عرض ہے کہ علامہ کے درسی افادات اور ان کی علمی تحقیقات و تفردات پر انہیں دانشوروں کو لکھنے کا حق ہے جو اس علم و فضل کے باریاب رہے ہیں۔ لیکن سوانح نگار کو اپنے تالیفی کام کو پورا کرنے کے لئے اس گوشہ بحث میں بھی خام و ناپختہ گفتگو ناگزیر ہے خدا تعالیٰ سے اس دعا کے ساتھ کہ وہ ممدوح کے پایہ علم کے مطابق کچھ چیزیں قلمبند کرادے اس عنوان پر سفر کا آغاز ہے۔

عجیب بات ہے کہ بعض شخصیتیں اپنی جامعیت کے باوجود کسی ایک شعبہ میں ایسی شہرت رکھتی ہیں کہ کمالات کے دوسرے گوشوں میں ان کی نمود و نمائش اگر کیجئے تو یہ دوسروں کے لئے حیرت انگیز و تحیر خیز بنتی ہے۔ شاہ صاحب کی عام شہرت تو بے نظیر قوتِ حافظہ اور یادداشت کی غیر معمولی صلاحیت کی بنیادوں پر ہے۔ رہا اہل علم طبقہ تو وہ انہیں ایک بے نظیر محدث اور فنِ حدیث پر کامل دستگاہ رکھنے والا عبقری انسان سمجھتا ہے



خال خال وہ دیدہ ورمبھی موجود ہیں جو موصوف کی جامعیت، ہمہ جہتی، وہمہ گیری پر اطلاع رکھتے ہیں اسلئے راقم الحروف کا منصوبہ یہ ہے کہ مختلف علوم و فنون پر ان کی تحقیقات و انکشافات کے جوہری نمونے سامنے کر دئے جائیں تاکہ ان کی واقعی حیثیت و ممتاز مقام سامنے آئے۔ اس سلسلہ میں ابتداء قرآن حکیم سے ہے کہ کائنات ایمانی میں سب سے پہلی کتاب جہاں سے ایمانیات کی بسم اللہ ہوتی ہے اور حکیم و علیم کا کلام ہونے کی بنا پر یہ یقیناً اس کا مستحق ہے کہ اسے ہر ایک پر مقدم کیا جائے۔ اتنا تو آپ مجھ سے سن چکے ہیں کہ علامہ قرآن کی اتھاہ گہرائیوں میں اس طرح اترتے کہ اسکے عمق سے علم کے موتی اور حقائق کے جوہر اٹھاتے۔ اگر کوئی شخص ان کے روبرو ان کی عبقریت کا قصیدہ پڑھتا تو وہ اپنی طبعی منکسر المزاجی کے باوجود جن چند علوم میں اپنی حذاقت کو تسلیم کرتے ان میں ایک اعجاز قرآن کا فن بھی ہے۔ کائنات تفسیر کا وہ مشہور مقولہ جس میں شیخ عبدالقادر جبرجانی اور زمخشری کے کمالات قرآنی کو تسلیم کرتے ہوئے واشکاف اعلان کیا گیا کہ

”لقد ساء اعجاز القرآن الا الاعرجان احدہما من

من مخش وثانیہما من جرجان“

حضرت شاہ صاحب درگاہ کے حدود اور طلبہ کے ہجوم میں اس مشہور مقولہ کو سناتے ہوئے اپنے متنبہ انداز میں فرماتے ”وانا ثالثہما“ یعنی اعجاز قرآن کو سمجھنے والی تیسری شخصیت میری ہے۔ اب کیا عرض کیا جائے وہ حلقہ جو دیوبند کے مسزاج دروایات سے سراسر نا آشنا ہے کہیں ایسا نہ ہو کہ اسے اس اضافہ میں بے بنیاد ادعا کا رنگ جھلکتا ہوا نظر آئے۔ جس مکتب فکر سے ان کا فکری رشتہ استوار تھا اور جو ان کے منکسر المزاجی پر براہ راست واقف ہیں انہیں تو کچھ کہنے سننے کی ضرورت نہیں ہے۔ ادا شناس حلقوں سے بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ دیوبند جس دبستان علم و فن کا نام ہے وہاں علم و فن کے ساتھ اس سلوک و عرفان کا غلبہ جس کی پہلی منزل اپنے کمالات کا انکار اور انتہی اپنی بود کو نابود کرنا ہے۔ اس حلقہ سے اٹھے ہوئے افسر ادعائی آوازوں سے نہیں بلکہ مدعیانہ جذبات سے بھی یکسر خالی ہوتے ہیں اور پھر عقلی طور پر ذرا اسے بھی سوچئے کہ شاہ صاحب کی حیات طیبہ ہی میں ان کی جامعیت کے چرچے از شرق تا غرب پھیلتے چلے جاتے تھے۔ ان تمام امتیازات کو بلا شرکت غیرے

قبول کرنے میں ایک ادعا پر سند مزاج کو کیا پس و پیش ہو سکتا لیکن عرض کر چکا ہوں کہ وہ عام مجموعوں میں بھی اپنے علمی دسترس کا انکار کرتے ہوئے اعجازِ قرآن میں مجتہدانہ بصیرت کے مدعی تھے اس لئے روایتی و درایتی جن چند نقاط کی جانب مختصر توجہ دلائی گئی بنظرِ انصاف ان پر غور کرتے ہوئے خیال یہی ہے کہ پڑھنے والے شاہ صاحب کے اس اعلان کو مدعیانہ نہیں بلکہ مبنی بر حقیقت قرار دیں گے اگرچہ انھوں نے تفسیر پر کوئی خاص کتاب اپنی شایانِ شان نہیں چھوڑی۔ تدریس و تعلیم سے تمارتہ تعلق کی بنا پر تصنیف و تالیف سے یکسوئی بعد والوں کے لئے ان السابقون الاولون کے علمی خزانوں سے کتنی بڑی محرومی کا موجب ہے اس کا اندازہ کچھ دشوار نہیں پھر دینی درسگاہوں کی عجیب و غریب روایت کہ حدیث وہاں کی انتہائی تعلیم اور سب سے بڑا درس حدیث کی آخری کتاب بخاری شریف ہی میں اپنی علمی چابکدستیوں کی داد دیتا رہتا ہے۔ کاش کہ وہ قرآن پر خود کچھ لکھتے یا قرآن سے متعلق ان کے درسی افادات ہوتے تو حدیث پر موجود المائی تقریروں سے جس طرح فنِ حدیث میں ان کی یحہ تازیوں کو تسلیم کیا جا رہا ہے قرآنیاں میں بھی ان کی منفرد حیثیت سامنے آتی۔ لے دے کہ تصنیفات میں ایک صرف ”مشکلات القرآن“ ان کا قلمی اثاثہ ہے جس میں انھوں نے قرآن کے تمام ہی مشکل مقام کی یا خود تفسیر کی یا ان اہم تفسیری مآخذ کی نشان دہی کی جہاں ان مشکلات کا واقعی حل دریافت کیا جاسکتا ہے۔ اس راہ نما و امام کتاب کے علاوہ ان کا خود کوئی قلمی کارنامہ بسلسلہ قرآن موجود نہیں۔ لیکن جیسا کہ معلوم ہے ان کا درس کسی ایک فن کے مہمات تک محدود نہیں تھا بلکہ وہ مختلف علوم و فنون کا پیوند لگا کر ایک عجیب و غریب علمی چمن آراستہ و پیراستہ کرتے۔ قرآن سے متعلق بھی ان کے علمی نظریات و افکار طلباء کو اسی درسی حلقہ میں سننے کو میسر آتے۔ خدائے تعالیٰ جزائے خیر دے ان کے بعض تلامذہ کو جنھوں نے ان کے قرآنی افکار کو بڑی حد تک جمع کر دیا اب جو کچھ لکھا جا رہا ہے وہیں سے ماخوذ ہے۔

قرآن میں سب کچھ نہیں ہے۔ قرآن کے باب میں ایک بنیادی غلطی جس کا منشا جہلِ مفرط یا بے پناہ عقیدت ہے یہ پھیلا دی گئی کہ قرآن میں سب کچھ ہے بلکہ بمبئی کے ایک صاحب نے جن کا نام مولوی رحیم بخش ہے اور ان کے لئے تعظیمِ القاب میں آیت من آیات اللہ کا بھی اضافہ ہے۔ اپنی کتاب میں ہندسہ، ہیئت، نجوم، جبر و مقابله، بخاریت، حدادیت،

نسج و غزل (کاتبنا، فلاح، رنگ ریزی بلکہ کھانے پکانے تک کے قرآن مجید ہی سے نکال کر پیش کئے ہیں اور اس غریب ایتہ من آیات اللہ کا تو کیا کہنا ہماری دینی درسگاہوں کی مایہ ناز کتاب ”نور الانوار“ کے بلند پایہ مصنف ملا جیون علیہ الرحمہ نے اپنی عمر کی اکیسویں سال میں جبکہ وہ طالب علمی سے صحیح طور سے فارغ بھی نہیں ہوئے تھے تفسیرات احمدیہ“ لکھ کر ایک اہم علمی کام انجام دیا تھا اس کے دیباچہ میں بھی مرحوم ملا کے قلم سے یہ نکل گیا ”فما من شیء الا یکن استخراجه من القرآن“ کوئی ایسی چیز نہیں جس کا نکالنا قرآن سے ممکن نہ ہو۔ افسوس کہ ہندوستان میں ملا جیون کا یہی فقرہ قرآن سے سب کچھ نکالنے کا راہنما فقرہ بن گیا اور اس حقیقت سے نظر ہٹا لی گئی کہ زندگی کے جس سن و سال میں رسمی علوم سے بھی فراغت کے بغیر صاحب تفسیرات احمدیہ کے قلم سے جو تراوش ہو گئی بالغ النظر کے دور میں کیا مصنف کا وہی نظریہ تھا یا اس سے وہ ہٹ گئے تھے اس بنیاد کو منقح کئے بغیر ملا کے شگوفہ پر ہی یہ عالم رنگ و بو تیار کیا جا رہا ہے کہ قرآن میں سب کچھ موجود ہے بلکہ اس سلسلہ میں ایک شعر بھی عام طور سے سنا دیا جاتا ہے۔

جميع العلم في القرآن لكن تفاصر عنه افهام الرجال

سارے علوم قرآن میں موجود ہیں لیکن لوگوں کی عقلیں اسکی دریافت سے قاصر ہیں۔

علامہ کشمیری اپنے درس میں قرآن سے متعلق اسی پھیلائی ہوئی غلط فہمی کی پرزور ترویج فرماتے اور مختلف عنوانات و اسالیب سے طلبہ کے اذہان میں یہ حقیقت جاگزیں کر دیتے کہ ہر چیز کا ماخذ اور سرچشمہ قرآن کو قرار دینا ایک جاہلانہ عقیدت کے سوا کچھ نہیں اپنے اسی نظریہ کی اشاعت کے دوران جب اسی مذکورہ شعر کا تذکرہ آتا تو شعر سنانے کے بعد فرماتے کہ یہ کسی غبی کا شعر ہے بلکہ کبھی جلال ہیں ہوتے تو فرماتے کہ غبی الانبیاء کا شعر ہے۔

بعض روایتوں میں قرآن حکیم کی خصوصیات بیان کرتے ہوئے اس کا بھی اظہار ہے کہ

”قرآن کے عجائب یعنی ایسے انکشافات جو لوگوں کو غرق حیرت

کر دیں گے ان کا سلسلہ بدستور رہے گا اور بار بار دہرانے کے باوجود یہ

کلام بھی پرانا نہ ہوگا۔“

شاہ صاحب اس سے متعلق ایک خاص رائے رکھتے وہ یہ کہ یہ جو سمجھ لیا گیا کہ قرآن خدا کا کلام ہے اسلئے اسکے کلام میں سب کچھ ہونا چاہیے یہی عامیانہ احساس اور خوش عقیدگی اس جہل کی بنیاد بن گئی۔ تردید میں یہ حقیقت زبان پر آتی کہ اگر اپنی معلومات کو ٹھوڑی لانے کے لئے خدا تعالیٰ نے قرآن تصنیف کیا ہے تو ساری کائنات بھی اگر کاغذ بن جاتی تو خدا کے معلومات کے اظہار کے لئے وہ بھی ناکافی ہوتی۔ یہ بھی فرماتے کہ خدا سے تو بحث کیا ہے اگر کوئی جاہل بھی اپنے معلومات قلمبند کرنا چاہے تو اس کے لئے بھی مجلدات کی ضرورت ہوگی۔ بلکہ سب کچھ قرآن ہی سے نکال لینے کا جاہلانہ نظریہ اگر قبول کر لیا گیا تو پھر یہ ایسی ہی بات ہوگی جیسا کوئی شرح و قایہ یا ہدایہ اولین میں میر تقی میر یا غائب کے ناقابل فہم کلام کی شرح تلاش کرنے کی جدوجہد شروع کر دے۔ گویا کہ حضرت شاہ صاحب کا قرآن کے بارے میں سب سے پہلا نظریہ یہی تھا کہ وہ قرآن کریم کو تمام معلومات کا سرچشمہ قرار دینے کے لئے تیار نہ تھے بلکہ اس طرح کی کوششیں سرے سے ان کے یہاں مذموم تھیں اور بالکل اسکے بالمقابل ایک دوسرا نظریہ جو قرآن کے بارے میں تیار کر لیا گیا یعنی یہ کہ قرآن سب سے زیادہ آسان اور عام فہم کتاب ہے جسکے سمجھنے سمجھانے میں کوئی بھی دشواری نہیں اور اس مقصد کیلئے خود قرآن مجید کی آیت ولقد یسرنا القرآن للذکر فهل من مدکر کو استعمال کیا جا رہا ہے اس نظریہ کی بھی پوری قوت سے تردید فرماتے کہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں کہ قرآنی حقائق و معارف کی گہرائیوں تک ہر ایک کی رسائی آسان ہے۔ یہ کیسے ممکن ہے بڑے بڑے علمائے روزگار بلکہ مشہور علماء قرآن کی مکمل دریافت سے عاجز رہے۔ اگر یسرنا القرآن کا وہی مطلب ہوتا جو عام طور پر سمجھا جا رہا ہے تو اہل علم کو دریافت کی راہ میں نایافت سے سابقہ نہ پڑتا بلکہ عیسیر قرآن کا مطلب یہ ہے کہ حق سبحانہ و تعالیٰ کی پسندیدہ زندگی گزارنے کا طریقہ جو قرآن میں پیش کیا گیا ہے اس طریقہ کی تفصیلات و تراش و خراش اتنی صاف و سہل ہے جسکے سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں۔ راقم السطور ہی کے نظر سے کسی تفسیر میں یہ نکتہ بھی گزرا ہے کہ قرآن کا یسر اور اس کی سہولت صرف ذکر کی حد تک ہے جیسا کہ خود ہی فرمایا گیا ولقد یسرنا القرآن للذکر اس لئے قرآن کو سہولت اور آسانی کا سب سے بڑا مرکز قرار دینا کھلی جہالت ہوگی بخاری شریف کی املائی تقریر فیض الباری کے مصنف نے حضرت شاہ صاحب کے افکار کی تفصیل

دیتے ہوئے لکھا ہے کہ

”حق تعالیٰ کے ارشاد و تقدیر نا القرآن کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ہر ایک کے لئے قرآن فہمی کی راہیں آسان ہو گئیں بلکہ اس آسانی کا مطلب یہ ہے کہ ہر تشنہ لب کے لئے قرآن سے اپنی تشنگی کو دور کرنے کے اسباب مہیا کر دیئے گئے اور ہر شفا طلب اس سے بہترین شفا حاصل کر سکتا ہے یعنی ان باتوں کا قرآن میں تذکرہ ہے جنہیں خدا تعالیٰ پسند کرتے ہیں (ادامر) اور وہ بھی ہیں جنہیں ناپسند کرتے ہیں (منامی) پس خدا کی پسندیدہ و ناپسندیدہ کے لئے قرآن کے سوا اور کسی چیز کی ضرورت پیش نہیں آئے گی۔ رہ گئے قرآن کے گہرے معانی اور اس کے شاداب عمیق پہلو اور جن دلائل و حقائق کی جانب قرآن میں راہنمائی کی گئی ہے ان کی یافت انتہائی دشوار ہے۔ عام تو درکنار اس راہ کے بلند پایہ رجال کی پیٹھیں بھی قرآن کو مکمل سمجھنے سے ٹوٹ گئیں اور اسکے اسرار و رموز، لطائف و دقائق کی کنہ تک پہنچنے میں دانشور بھی عاجز رہے۔“

الحاصل قرآن کے بیری پہلو کے متعلق جو مشاغبہ جاری ہے مرحوم کی رائے اس جداں فکر و نظر میں یہ تھی قرآن مجید کی تعبیرات اور اس کی خصوصی اسلوب کی جانب طلبہ کو متوجہ کرتے ہوئے ایک اہم نکتہ یہ بھی سمجھاتے کہ قرآن مجید میں مثلاً یہ جو حکم ہے کہ کیا تم اونٹ نہیں دیکھتے یا آسمانوں کو پہاڑوں کو زمین وغیرہ کو دیکھنا ایک انسانی فعل ہے جسے قرآن مجید نے گرد و پیش میں استعمال کرنے کی دعوت دی ہے اب اگر کوئی یہ کہنے لگے کہ آدمی درحقیقت رنگ کو دیکھتا ہے رنگ کو بھی نہیں بلکہ روشنی سے حقیقی تعلق انسان کی بینائی کا ہوتا ہے اور پھر روشنی کی وساطت سے مختلف رنگوں کو دیکھتا ہے لیکن جو چیز نہ روشنی ہے نہ رنگ اس کے ساتھ تو بینائی کا تعلق ہی پیدا نہیں ہو سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ ہوا انسان کی بینائی گرفت سے باہر ہے چونکہ وہ ایک بے رنگ چیز ہے۔ اب سائنس کی اس تحقیق کو بنیاد بنا کر کوئی قرآن پر اعتراض کرے کہ جو چیزیں نہ رنگ ہیں نہ روشنی ان کو دیکھنے کا مطالبہ کر کے قرآن نے ایک بے سود و مہمل مطالبہ العیاذ باللہ

کیا ہے۔ مدد و ح اس تذکرہ کے بعد عموماً فرماتے کہ قرآن پر یہ اعتراض مستعرض کے  
مخبوط الحواس ہونے کی علامت ہے حالانکہ ہر شخص جانتا ہے کہ اپنے احساسات و تاثرات  
کی تعبیر کا جو عام انداز انسانوں میں شائع و ذائع ہے قرآن مجید اسی رائج طریقہ کو اختیار  
کئے حقائق سمجھاتا ہے اور قرآن ہی کیا اگر فلسفہ قدیم اور فلسفہ جدید کے مسائل میں الجھا ہوا  
کوئی خبطی اپنی بیوی سے کہہ بیٹھے کہ تم کو اگر میں دیکھوں تو تم پر طلاق اور پھر بیوی کو  
دیکھنے کے بعد طلاق کے وقوع سے بچنے کے لئے اسی خبط کو بطور دلیل استعمال کرتے  
ہوئے کہے کہ میں نے بیوی کو کہاں دیکھا میں نے تو صرف اس رنگ کو دیکھا ہے جو اس کی  
کھال پر چڑھا ہوا ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسے خبطی کے لئے پاگل خانہ کے سوا اور کوئی جگہ نہیں  
قرآنی تعبیر اور اس کے پیرایہ بیان سے متعلق اس عالمانہ نکتہ کی جانب (یعنی یہی کہ قرآن  
عام انسانی احساسات و تاثرات میں انہیں کی اختیار کردہ تعبیرات کو دہرانے کا خواہش ہے)  
توجہ دلاتے ہوئے یہ بھی بتایا کہ قرآن میں اس قسم کی آیتیں پائی جاتی ہیں جن میں حرکت یا  
جاری ہونے کے تعلق کو آفتاب و ماہتاب کی طرف منسوب کر دیا گیا مثلاً والشمس تنجھى  
لستقر لھا یعنی آفتاب اپنے ٹھکانہ کے لئے جاری ہے۔

ان آیات میں بھی قرآن نے انہیں تعبیرات کو استعمال کر لیا جو عام مشاہدات و  
احساسات سے قریبی تعلق رکھتی ہیں اس لئے یہ سمجھ لینا کہ رات و دن کی جو گردش ہمارے  
سامنے ہے ان تعبیرات سے قرآن ان کی اس حقیقت کو واضح کر رہا ہے بڑی بھاری  
غلطی ہوگی۔ رات و دن کے الٹ پھیر کے واقعی اسباب کیا ہیں؟ زمین گھوم رہی ہے؟  
یا آفتاب گردش میں ہے یا خود آسمان مصروف گردش ہے قرآنی مباحث کے دائرہ سے یہ  
سوالات قطعاً خارج ہیں۔ اس موقع پر ایک علمی نکتہ آپ کی زبان پر یہ بھی آتا کہ اگر  
قرآن اپنی تعبیرات عام انسانی احساسات کے مطابق نہ بنالیتا تو مثلاً رات و دن کے  
اس قصہ میں قرآن کا یہ اعلان ہوتا کہ یہ الٹ پھیر زمین کی گردش کا نتیجہ ہے تو اس کا  
نتیجہ صاف یہ نکلتا کہ جب تک زمین کی گردش کا مسئلہ طے ہوتا لوگ قرآن پر ایمان لانے  
ہی سے محروم رہتے فامۃ الناس دن رات ہی کے قصہ میں الجھے ہوئے ہیں لیکن انسان جب  
حقیقت کی پیش گاہ میں داخل ہوگا اور مستور حقیقتیں اپنی اصل شکلوں میں سامنے آئیں گی تو  
صرف شب و روز ہی نہیں بلکہ دنیاوی زندگی میں جو کچھ ہم نے دیکھا اور سنا اور جو کچھ چکھا اور

چھو۔ غرضیکہ ہمارے احساسات کا بہت بڑا حصہ اس عالم حقیقت سے بالکل بدلا ہوا ہے تب پتہ چلے گا کہ ہم کیا سوچتے تھے اور اب کیا ہو رہا ہے۔ کبھی طلباء کو چونکا دینے کے لئے ان سے دریافت فرماتے کہ لیل و نہار کا انقلاب زمین کی گردش کا نتیجہ ہے حالانکہ موجودہ علمی حلقوں میں اسکو ایک ثابت شدہ بلکہ غیر مشتبہ فیصلہ قرار دیا گیا مگر بایں ہمہ اب بھی یہی کہا جا رہا ہے آفتاب غروب ہو رہا ہے وہ طلوع ہو رہا ہے وہ سمت الراس پر آگیا۔ دریافت فرماتے کہ یہ کیا ہے؟ مطلب یہی تھا کہ افہام و تفہیم میں دستور یہی ہے کہ عام مشاہدات کے مطابق تعبیرات اختیار کی جاتی ہیں غرضیکہ قرآن کے اس خصوصی اسلوب پر جو عالمانہ نکتہ جس سے قرآن فہمی میں موجود مشکلات کا قلع قمع ہوتا ہے بقوت اس طرح اٹھایا کہ مولانا گیلانی نے اپنے مضمون میں اعتراف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”جہاں تک میں جانتا ہوں کھلے کھلے صاف الفاظ میں قرآن کے طریقہ تعبیر کے اس پہلو کو شاہ صاحب کے پہلے شاید ہی کسی نے اس قوت کے ساتھ واضح کیا ہو۔“

تفسیر بالرائے :- تفسیر بالرائے کا مسئلہ قرآنیات میں ایک اہم مضمون ہے۔ خود قرآن مجید میں سابقہ اہم کی اس زشتی کردار پر کہ وہ اپنے عہد کی آسمانی کتابوں میں تفسیر بالرائے سے آغاز کرتے اور اس نقطہ آغاز کا بدترین اختتام تاویل و تحریف بلکہ کتمان پر ہوتا۔ پر غضب لہجہ میں نکیر کی گئی اور اسی کے ہم وزن جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ من قال فی القرآن برأیہ فلیتبوأ مقعده من النار او كما قال نے امت کو ایک عجیب و غریب چوراسے پر لا کھڑا کیا۔ اس روایت اور اس جیسی دوسری روایات کی پشت پناہی حاصل کرتے ہوئے یہ خیال شدت کے ساتھ پھیلا دیا گیا کہ قرآن کی کوئی تفسیر اس وقت تک ممکن نہیں تاوقتیکہ اسکی تائید میں کوئی حدیث نہ ہو جو کچھ کہا گیا اس میں غلو اس قدر کیا گیا کہ حدیث کی مختلف اقسام کو بھی پیش نظر نہیں رکھا گیا مطلب یہ ہے کہ یہ بات بھی صاف نہیں کی گئی کہ آیا وہ حدیث صحیح ہو، حسن ہو، ضعیف ہو بلکہ ان فنی مباحث سے قطع نظر صرف حدیث کی ضرورت و تائید پر زور دیا گیا۔ اسی خیال کی اشاعت کا نتیجہ ہے کہ تفسیر کی وہ کتابیں ہمیشہ قبول عام حاصل کرتی رہیں جن میں ہر آیت کے ذیل میں کوئی نہ کوئی حدیث موجود ہے۔ ابن جریر، ابن کثیر یا سیوطی کی درمنثور ان تفاسیر کی



قبولیت کا راز بذیل تفسیر احادیث کا انبار لگا دینا ہے۔ یہی وہ نقطہ نظر تھا جس نے امام فخر رازی کے تفسیری شاہکار کے متعلق یہ فقرہ اولین سے آخرین تک پہنچا دیا کہ فیدہ کل شیء الا التفسیر۔ کیونکہ غریب فخر رازی نے اپنی تفسیر میں روایات کا وہ ذخیرہ تیار نہیں کیا جو ابن جریر وغیرہ بہم پہنچاتے رہے ٹھیک اس کے مقابلہ میں ایک طبقہ ان جسارت پسندوں کا بھی کھڑا ہو گیا جو قرآن مجید کی شرح و تفسیر میں نہ صرف حقیقی اور واقعی تفسیری روایات سے آزاد ہوا بلکہ اس نے سرے سے اس ماحول کو بھی نظر انداز کیا جس میں قرآن کا نزول ہو رہا تھا اور صحابہ کرام سے بھی یک لخت صرف نظر کی در آنحالیکہ وہ قرآن کے مخاطب اول تھے بلکہ ان کی عقل باختگی اس حد تک جا پہنچی کہ عربی لغت، لغوی رعایتیں، عربی اسلوب کی نزاکت بلکہ قرآن کی زبان اور اس کے مختلف پیرایوں کی رعایت بھی ضروری نہیں سمجھی۔ تفسیر بالرائے کا ہنگامہ جس شان سے کھڑا کیا گیا اور جس پر یہ دو متضاد نقطہ نظر وجود میں آئے سیوطی کے اتقان کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ ان آویز شوں کی تاریخ بہت پرانی ہے۔ سیوطی ہی نے یہ عجیب لطیفہ سنایا کہ ایک صاحب قرآن کی تفسیر کرنے کے لئے تیار ہوئے تو حضرت ابراہیمؑ کے اس مطالبہ میں کہ ”اے رب آپ مجھے دکھا دیجئے کہ کس طرح زندہ کرتے ہیں مردوں کو؟“ اس عجیب و غریب مفسر کو جب یہ پریشانی لاحق ہوئی کہ بھلا ابراہیمؑ ایسے پیغمبر جلیل سے احیاء موتی کے بارے میں یہ تردد آئیز سوال کیسے ممکن ہے؟ تو اس کی ”دورانہ پیش عقل“ نے جھٹ پٹ جواب تیار کیا کہ قلبی نامی حضرت ابراہیمؑ کا دوست تھا ابراہیمؑ احیاء اموات کے بارے میں اپنے لئے اطمینان کے طالب نہیں تھے بلکہ اپنے جگری دوست قلبی کے لئے دولت اطمینان کی در یوزہ گری کر رہے تھے۔ والعیاذ باللہ۔ بلکہ سیوطی ہی کے قلم سے یہ بھی سننے میں آیا کہ بعض مفسرین کے خیال میں میتہ اور لحم خنزیر بعض مرد اور عورتوں کے نام تھے جن کے تعلق و اختلاط سے مسلمانوں کو روکا گیا تھا۔

یہ واقعات جن میں عقل نے سکرات میں مبتلا ہو کر بواہجیوں کا ایک طواری تیار کیا ہے ان کی نقل و حکایت بھی بقول ابو مسلم اصفہانی صرف اسلئے ہو سکتی ہے ”تا کہ معلوم ہو کہ در عیان علم میں احمقوں کی کمی نہیں۔“

ان خرافاتی تفسیر کا سلسلہ جب دراز ہوا اور اس کا سرا اس ارتقائی دور سے بھی

آجڑا تو کہنے والے یہاں تک کہہ گزرے کہ قرآن میں نہ فسشتوں کا تذکرہ ہے نہ جنات کا نہ جنت کا نہ جہنم کا نہ حور و قصور کا نہ جنتی اشجار و انہار کا نہ غلامی کا نہ تعدد از دواج کا نہ معجزات کا نہ کرامات کا نہ سرنیکہ قرآن میں جو کچھ ہے ان بد بختوں کی رائے میں وہی قرآن میں نہیں ہے۔ بہر حال عرض تو یہ کرنا تھا کہ رطب و یابس روایات پر جمود یا صحیح روایات تک کا انکار اور پھر تفسیر بالرائے کی کھلی پگڈنڈی پر الحادی سفر اس دور اسے پر ایک جچی تلی آواز متوازن و متین لب و لہجہ میں آج سے شتر سال پہلے دینی درس گاہ میں علامہ کشمیری کی یہ تھی۔

”مسلمانوں میں نسلاً بعد نسل خلغاً عن خلف جن حقائق سے دین کی تعبیر و تقویم ہوتی ہے جن کے بغیر اسلام کا تصور مسلمان تو درکنار کوئی شہر بدر کہنے والا غیر مسلم بھی نہیں کر سکتا یعنی ضروریات دین جو اسلام میں کسی اختلاف کے بغیر عام طور پر جانی پہچانی ہیں ان سے ہٹ کر قرآنی آیات کی توضیح و تشریح کی جرأت ایمان سوز جرأت ہے متواتر مسئلہ دین کا جس تفسیر سے بدلتا ہوا جن تفسیر سے مسلمانوں کے اجماعی عقیدہ میں تبدیلی رونما ہو یہی درحقیقت تفسیر بالرائے ہے جس کا مرتکب جہنم کا مرتکب ہو گا۔“

اس منصفانہ اعلان میں شدت اسکی تردید فرمائی کہ روایات کی تائید کے بغیر جو تفسیر بھی کی جائے گی وہ تفسیر بالرائے ہوگی وہ طلبہ کے سامنے اس حقیقت کو واضح کرتے کہ وہ روایات جن پر تفسیر کتاب اللہ کا مدار رکھا گیا ہے ان کا بیشتر حصہ صحیح و مستند نہیں ہے۔ الشافعی الامام، احمد بن حنبل، بلکہ اکابر امت نے جن تین علوم سے متعلق حدیث کے ذخیرہ کو مشکوک قرار دیا ہے ان میں ایک فہم تفسیر سے متعلق روایات ہیں۔ بخاری علیہ الرحمہ جن کی کتاب کی صحت کی شہرت میں ان کی کتاب التفسیر کو بھی لوگ قابل قبول سمجھ رہے ہیں۔ شاہ صاحب واضح طور پر طلباء کو بتاتے کہ

”صحیح بخاری میں جو تفسیری اقوال ہیں ان کے متعلق یہ سمجھنا صحیح

نہیں ہے کہ یہی امام بخاری کا فیصلہ بھی ہے بلکہ اس اب میں ان کی حیثیت صرف ناقص کی ہے۔ امام بخاری نے ابو عبیدہ عمر بن شہب کی کتاب عجاہ القرآن پر اعتماد کرتے ہوئے ان کے اقوال کسی تنقید کے بغیر اپنی کتاب بخاری

میں لے لئے۔“

تفسیر بالرائے سے متعلق علامہ کا یہ خاص الخاص نقطہ نظر ان کی املانی تقریر بخاری فیض الباری میں بھی اس تفصیل سے موجود ہے۔

”اگر اہل علم کتاب اللہ کے معانی و مطلب کو سیاق و سباق اور الفاظ کے تقاضوں کے مطابق جس میں سلف صالحین کے عقائد کی بھی پوری رعایت ہو بیان کریں تو ایسی تفسیر سے انہیں کون روک سکتا ہے بلکہ اللہ کی کتاب میں اہل علم کا واقعی کام یہ ہے کہ اس کے نت نئے پہلوؤں پر غور کرتے رہیں اور اس کے اسرار سے نقاب کشائی ان کے ذریعہ ہوتی رہے بلکہ جو مستور حقائق ہیں انہیں اجاگر کریں۔ ظاہر ہے کہ اسے تفسیر بالرائے نہیں کہا جاسکتا بلکہ قرآنی آیات سے نتائج پیدا کرنا مولے باخبر اہل علم کا تو یہی کام ہے۔“

البتہ قرآن کی تفسیر میں اس اجازت و جواز کے پہلو کو نمایاں کرنے کے ساتھ واقعی تفسیر بالرائے کے جرم عظیم پر ان لفظوں پر تنبیہ فرماتے کہ

مگر قرآنی خطاب سے صحیح واقفیت کے لئے جن قدرتی اسباب و ذرائع کی ضرورت ہے جو ان سے تھی دامن ہو جسے متقدمین و متاخرین کے تفسیری اقوال کا علم نہ ہو نہ عربی جانتا ہو نہ اس کے ادب اور اس کے اسالیب بیان پر واقفیت رکھتا ہو ایسے نرے جاہل کے لئے تفسیر قرآن کی جرأت کھلا جہنم کا اسحقاق پیدا کرتی ہے۔“

تفسیر بالرائے کے اہم اختلافی مسئلہ میں دو نقطہ خیال کی کشاکش نے اختلافات کا ناقابل عبور مرحلہ لا کھڑا کیا تھا جس کی مختصر تفصیل آپ مجھ ہی سے من چکے۔ علامہ کشمیری کا نقطہ نظر اس باب میں یہ سب کچھ تھا جسے ان کی املانی تقریروں سے ترتیب دے کر پیش کیا ہے۔ توقع یہی ہے کہ اگر ان سطور کو توجہ و انصاف کے ساتھ پڑھا گیا تو انشاء اللہ تفسیر بالرائے کے باب میں ایک متوازن و متین رائے قارئین کے ہاتھ لگ جائے گی۔

حدیث و شرآن :- امام شافعی علیہ الرحمہ کا ایک حقیقت آفریں ارشاد انہیں کے سلسلہ کے اساطین علم سے منتقل ہوتا چلا آیا کہ قرآن حدیث کا محتاج ہے۔ حدیث کو قرآن

کی احتیاج نہیں جس کا مطلب یہی ہے کہ قرآن متن ہے اور حدیث اس کی شرح متن کے اخلاق و ابہام کو حل کرنے کے لئے شرح کی جانب التفات ضروری ہے۔ یہی بات ہے جسے امام شافعی علیہ الرحمہ نے اپنے انداز میں سمجھایا۔ قرآن کی سب سے پہلی شرح تو خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت، آپ کا خلق اور آپ کے اعمال اور آپ کی حیات طیبہ کا ایک رخ ہے۔ خود حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے کان خُلقہ القرآن سے اسی حقیقت کی طرف اشارہ کیا تھا۔ علامہ کا بھی ارشاد ہے کہ

”اگر کوئی جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کا صحیح بصیرت سے مطالعہ کرے تو معلوم ہوگا کہ قرآن ایک رواں دواں چشمہ صافی ہے اور یہ احادیث اسی کی سوتے ہیں۔ بلکہ بہت سی احادیث ہیں تو تعبیرات قرآنی کی جانب اشارات ملتے ہیں“  
یہ بھی فرماتے کہ

”قرآن کی مراد اس وقت تک واضح نہیں ہو سکے گی جب تک کہ حدیث کی طرف رجوع نہ کیا جاوے بلکہ حدیث کو اسکی شرح نہ بنایا جائے اور خود حدیث کی نشأفتہ کی جانب رجوع کئے بغیر ناقابل فہم ہے“  
وہ اپنے درس میں اکثر مواقع پر حدیث نبوی کا ماخذ قرآن کریم سے بیان فرماتے۔ یہی وجہ تھی کہ درس حدیث کے باوجود قرآن کی اہم ترین مشکلات اس درس میں حل ہو جاتیں۔  
اعجاز قرآن :- قرآن سے متعلقہ علوم میں سب سے اہم موضوع اعجاز قرآن کا ہے۔ اس فن کی اہمیت کے پیش نظر یہی نہیں کہ اکثر و بیشتر مفسرین نے اپنے تفسیری کارناموں میں اعجاز قرآن کا خاص ذکر کیا بلکہ بعض مفسرین نے اس موضوع پر مستقل

عہ لیکن اس مہم میں اس درجہ غلو نہ ہونا چاہیے کہ قرآن کی ہر آیت کے لئے بطور شرح و تفسیر کوئی نہ کوئی حدیث زبردستی بہم پہنچائی جائے اور حدیثی نقطہ نظر سے اس کی صحت و سقم کے پہلو بھی پیش نظر نہ رہیں۔ سابق میں صاحب سوانح اسی غلط جدوجہد کی پر زور تردید کر چکے۔ موجودہ تصریحات کا مطلب اس کے سوا اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ واقعی اگر کوئی حدیث قرآن کی کسی آیت کی تفسیر ہے تو اسے نظر انداز کرنا غلط ہوگا بلکہ اسی حدیث کی مدد سے آیت کا صحیح مفہوم و مطلب متعین کیا جاسکے گا۔

کتابیں بھی تصنیف کیں چنانچہ ابو عثمان الجاحظ المتوفی ۲۵۵ھ نے اس موصوف پر ایک کتاب لکھی فنی اعتبار سے یہ تصنیف اگرچہ کسی اہمیت کی مستحق نہیں لیکن جو تاریخی تقدم مصنف کو حاصل ہے اس کی بنا پر یہ تالیف اس فن میں نقطہ آغاز ہے۔ ابو عبید اللہ الواسطی المعتزلی نے بھی اعجاز القرآن کے نام سے کتاب لکھی جس کی شرح شیخ عبدالقادر الجرجانی نے کی۔ ابو الحسن علی بن عیسی الرمانی، قاضی ابو بکر الباقلائی، شیخ عبدالقادر الجرجانی، احمد بن محمد الخطابی امام رازی، ابن ابی الاصبغ، شیخ زملکانی وغیرہ وہ علماء روزگار ہیں جن کی مؤلفات اعجاز قرآن پر اس حیثیت رکھتی ہیں۔ لیکن شیخ جرجانی اور زمخشری کی کوششیں اس فن میں سنگ میل کی حیثیت لئے ہوئے ہیں۔

سوال یہ ہے کہ اعجاز قرآن کیا ہے؟ اور قرآن کی کس چیز میں اعجاز موجود ہے؟ شاید اس سلسلہ میں سب سے غلط بات نظام معتزلی کی ہے جو اس کا قائل ہے کہ اہل عرب میں (عباد باللہ) قرآن کے مقابلہ کی صلاحیت و قدرت موجود تھی لیکن خدا تعالیٰ نے اپنی قہاریت سے کام لے کر اس مقابلہ کی قوت کو معطل و مفلوج کر دیا۔ بس اعجاز قرآن اسی حد تک ہے۔ نظام معتزلی کی یہ رائے انتہائی غلط اور اس کا بطلان واضح ہے۔ قاضی عیاض مالکی کے خیال میں قرآن کے وجوہ اعجاز یہ ہیں:-

(۱) قرآن کی حسن ترکیب (۲) کلمات کی نشست و برخاست (۳) کلمات کی فصاحت اور وہ بلاغت جس نے عرب کے قادر الکلام لوگوں کو نظیر قرآن پیش کرنے سے عاجز کر دیا۔

تاہم اعجاز قرآن کے بارے میں اس فن کے رجال و اشخاص کی تحقیقات پر مطالعہ کرنے کے بعد بنیادی باتیں جنہیں اعجاز قرآن کی تقویم میں خاص دخل ہے یہ ہیں:-  
فصاحت الفاظ و کلمات، بلاغت، ترتیب کلام، نایاب و بے نظیر اسلوب جو عرب کے مروج اسالیب میں اپنی مثال نہیں رکھتا پھر قرآن کی دی ہوئی خبریں یا پیشین گوئیاں جو حرف بحرف پوری ہوئیں۔ اہم سابقہ اور پچھلی امتوں سے متعلق وہ صحیح تاریخی حقائق جنہیں تاریخ عالم غلط قرار نہیں دے سکتی اور پھر ایسے امی کی زبان سے ان کی ادائیگی جس کا تعلق نوشت و خواندہ سے کبھی اور کچھ نہ رہا ہو۔ یہی کچھ وجوہ اعجاز قرآن چھن چھنا کر سامنے آتے ہیں ورنہ تو بقول ابن سراقہ یہ بھی ایک اعجاز قرآن ہے کہ اب تک اعجاز قرآن کا مسئلہ طے

نہیں ہو سکا بلکہ اعجاز کے نئے نئے گوشے دریافت کئے جا رہے ہیں۔ علامہ کشمیری جن کے متعلق عرض کیا جا چکا کہ اپنی طبعی انکساری کے باوجود اعجازِ قرآن سے اپنی گہری واقفیت اور مبصرانہ صداقت کا اعلان کرتے ہوئے اس مشہور مقولہ لعیدہ اعجاز القرآن الا الاعرجان میں وانا ثالثہما کا اضافہ زبان پر بے تکلف آجاتا۔ فرماتے کہ خدا تعالیٰ نے میرے قلب میں بلاغت و اعجازِ قرآن کی معرفت کا ایسا ذوق عطا فرمایا ہے کہ میں اس فن میں کسی کا مقلد نہیں بلکہ خود اپنی رائے رکھتا ہوں۔ وہ جب تلاوتِ قرآن کرتے تو قرآنی تعبیرات و اسلوب سے جوش و نشاط ان کے دل و دماغ میں پیدا ہوتا اس کی سرستی ان کے چہرہ بشرہ پر بھی کھل جاتی۔ ٹھیک اس وقت میں ان کے چہرے پر ایک پُر معنی تبسم کی نمود ہوتی، اساریک پیشانی میں سرور و کیف جھلکتا اور گاہے گاہے عالم جوش و نشاط میں ان کے شانے متحرک ہو جاتے یہ بھی فرماتے کہ

”اعجازِ قرآن کا مسئلہ میرے لئے طلوعِ پُربا آفتاب سے زیادہ صاف اور واضح ہے بلکہ اعجازِ قرآن میں مجھے کوئی شبہ و تردد نہیں جبکہ طلوعِ آفتاب میں شبہ ہو سکتا ہے چونکہ کبھی آفتاب خود طلوع نہیں ہوتا بلکہ وجودِ آفتاب کی عکس ریزیوں کو آفتاب سمجھ لیا جاتا ہے۔ سائنس جدید میں تسلیم کیا گیا ہے کہ ابھی سورج اپنے حقیقی افق سے اُبھرتا بھی نہیں مگر اس کا جرم دکھائی دینے لگتا ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے جیسا کہ کسی گہرے برتن میں کوئی سکہ پڑا ہوا ہو اور وہ برتن تم سے بہت دور ہو جس کی بنا پر وہ سکہ نظر نہ آتا ہو اس میں اگر پانی بھر دیا جائے تو وہ سکہ نظر آنے لگتا ہے اسی طرح آفتاب اپنے حقیقی افق میں بھی موجود ہے لیکن بعض اسباب کی بنا پر مطلع پر وہ خود نہیں بلکہ اس کا عکس جلوہ رہتا ہوتا ہے تو طلوعِ آفتاب مشتبہ ہو سکتا ہے مگر اعجازِ قرآن میرے لئے ہرگز شبہ انگیز نہیں۔“

ان کی رائے میں تفسیرِ قرآن میں سب سے زیادہ ضروری چیز قرآن کے مقصد کو پیش نظر رکھ کر اسکی تفسیر کرنا ہے اور مقصد بھی وہ جو خدا کے تعالیٰ کے شایانِ شان اور قرآن کے لمیع و معجز اسلوب کے مطابق ہو جس تفسیر میں نہ کسی تکلف کی ضرورت پیش آئے اور نہ خارج سے

اضافوں کی احتیاج ہو اسلئے کہ خارجی مدد یا تقدیر عبارت کا چکر قرآن کو اس اعجاز و بلاغت کے اعلیٰ معیار پر نہیں رہنے دیتا جو اس کا مخصوص و بلند و بالا معیار ہے۔ زنجشیری کی بھی کچھ تصریحات علامہ کے اس نقطہ نظر کی مؤید ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شیخ ابراہیم بن عمر البقاعی رحمۃ اللہ علیہ المتوفی جو شارح بخاری حافظ ابن حجر عسقلانی کے ارشد تلمیذ ہیں ان کی کتاب ”نظم الدرر فی تناسب الایۃ والسور“ کو بے حد پسند فرماتے بلکہ اس کے بارے میں فرماتے کہ

”ایک انسان اپنی توانائیوں کے مطابق تفسیری سلسلہ میں جو کچھ کر سکتا ہے بقاعی کی کوششیں اس طرز میں بے مثال ہیں بلکہ اعجاز و بلاغت قرآن پر اب تک امت میں جو کچھ لکھا جا چکا ہے بقاعی کی یہ تصنیف سب سے اعلیٰ ہے۔“

بڑی آرزو یہ تھی کہ ”نظم الدرر“ کو شائع کیا جائے اپنی آخری عمر میں مصر سے اس کے عکسی فرٹو لینے کی تیاریاں کیں تھیں لیکن افسوس کہ موت نے مہلت نہ دی۔

وجوہ اعجاز بہ سطور بالا میں اس حقیقت کی جانب توجہ دلانی گئی تھی کہ خاص اعجاز قرآن کے مسئلہ میں اکابر امت کا کافی اختلاف چلا آتا ہے لیکن حضرت شاہ صاحب کا خیال تھا کہ قرآنی اعجاز مکمل قرآن مجید میں موجود ہے اس کے مفردات و مرکبات، ترتیب کلمات، مقاصد قرآن اور حقائق سب اعجاز سے مملو ہیں فرماتے کہ

”مفردات میں اعجاز سے میری مراد یہ ہے کہ جب کسی امر کی حقیقت کے اظہار میں اہل عقل مختلف ہوتے ہیں اور باہمی کشاکش رونما ہوتی ہے عقلمند تعبیر میں الجھ جاتے ہیں حقیقت مشتبہ ہو کر رہ جاتی ہے اور کوئی مخلص باقی نہیں رہتا تو اس وقت قرآن مجید اس ساری قبیل و قال میں ایک ہی لفظ ایسا انتخاب کرتا ہے کہ اس لفظ سے بڑھ کر کوئی حقیقت کا ترجمان، مقصد کی ادائیگی میں کامل اور اس مقام کے مناسب نہیں ہو سکتا اگر جن و انس اس لفظ کے بجائے کوئی دوسرا لفظ وہاں رکھ دیں اور چاہیں کہ ان کے منتخب لفظ سے قرآن کے لفظ کی قائم مقام ہو جائے تو اس مہم میں ثقلین کو شدید ناکامی ہوگی حقیقت یہ ہے کہ تمام دنیا جس مقصد کی ترجمانی کے لئے طویل و طویل تعبیرات اختیار کرنے کے باوجود کامیاب نہیں ہوتی وہاں قرآن صرف ایک



لفظ سے بھرپور کامیابی کے ساتھ سب کچھ کہہ گذرنا ہے۔

توفی کی حقیقت یہ اپنے اس نظریہ کی تائید میں قرآن مجید کے لفظ توفیٰ پر جو جامع تقریر فرماتے اور جس سے ان کے اس نظریہ کی تائید ہوتی ہے کہ قرآن اپنے مفردات کے اعتبار سے بھی سراپائے اعجاز ہے اس کی مختصر تفصیل یہ ہے کہ عام طور پر عرب حیات بعد الموت کے منکر تھے ان کا خیال یہ تھا کہ انسان جب مرنے کے بعد گل گیا سڑ گیا اور اجڑا تے بدن کا نام و نشان باقی نہ رہا تو پھر دوسری زندگی کا کیا سوال؟ قرآن مجید نے مشرکین عرب کے یہ وہی خیالات جا بجا نقل کئے ہیں مثلاً سورہ النعام میں ہے۔

وقالوا ان هی الا حیاتنا الدنیا نموت ونحیا ومانحن بمبعوثین۔ (اور کہتے ہیں کہ صرف دنیاوی زندگی ہے یہیں مرنا یہیں جینا اس زندگی کے بعد دوسری زندگی نہیں) صحیح بخاری شریف میں ایک شعر ہے۔

یخبرنا الرسول بان سنجی۔ وکیف حیاۃ اصداء وھام

ان کے خیال میں ”صدی“ کی حقیقت یہ تھی کہ جب کوئی آدمی قتل کر دیا جاتا ہے تو اس کے سر سے ایک پرندہ نکلتا ہے جس کی سسل یہ پکار ہوتی ہے کہ میری تشنگی بجھاؤ میری تشنگی بجھاؤ اور جب تک اس کا انتقام نہیں لیا جاتا وہ پرندہ یہی چیخ و پکار کرتا رہتا ہے غرضیکہ ان کے خیال میں حساب و کتاب کی کوئی حقیقت نہ تھی نہ وہ حشر و نشر کو مانتے تھے بلکہ وہ یہ یقین رکھتے کہ موجودہ دنیا جوں کی توں رہے گی اور اس پر کبھی تباہی و ویرانی کا دور نہیں آئے گا۔ صاعد اندلسی نے طبقات الامم ص ۶۸ اور شہرستانی نے مل و نخل نخل مشرکین کے عقائد و افکار کی یہی سرگزشت سنائی ہے۔

مشرکین میں ایک جماعت وہ بھی تھی جو حیات بعد الموت کی قائل تھی جیسا کہ جاہلیت کے بعض اشعار سے معلوم ہوتا ہے لیکن ان میں بھی اس قدر اختلاف تھا کہ کسی ایسی حقیقت پر یہ متفق نہ ہو سکے جو طمانینت کی موجب ہو بقول حق حضرت جل مجدہ ”فہم فی امر مریم ابوطیب کے کچھ اشعار اسی جانب اشارہ کرتے ہیں۔

الاعلیٰ شجب و الخلف فی الشجب

وقیل تشرک جسم المرء فی العطب

اقامہ الفکر بین العجز والتعب

تخالف الناس حتی لا اتفاق لهم

فقیل تخلص نفس المرء سالمت

ومن تفکر فی الدنیا ومہجتہ

ابن سید الاندلسی نے اپنی کتاب کے چھٹے جز میں تفصیل سے بتایا ہے کہ مشرکین عرب نے موت کے لئے کتنے الفاظ انتخاب کئے تھے یہ انتخاب موت کے بارے میں ان کے تصورات کے مطابق تھا چنانچہ وہ موت کے لئے ہیغ، نیط، رھز، نون، شعوب، فوت، هام، سام، مقداء، قتیم، جیاز، حلاق، قاضید، طلاطل، طلاطلہ، عول، ذام، کفت، جذاع، حزرہ، حتف، خالج۔ یہ سب الفاظ استعمال کرتے اور جاہلی شعراء نے اپنے کلام میں ان کا استعمال کیا ہے لیکن تَوَفَّیٰ کا لفظ سب سے پہلے قرآن نے اختیار کیا اور شعراء نے عرب نے نزول قرآن کے بعد ہی اس لفظ کا استعمال شروع کیا۔ قرآن حکیم نے ان کے باطل افکار کی تردید کرتے ہوئے فنا پر محض کے تصور کو غلط قرار دیا حیاتِ اخروی کو بطور عقیدہ پیش کیا اور اس ذیل میں جو فاسد خیالات مشرکین عرب میں موجود تھے اس پر بھرپور تردید بھی کی تنقید بھی کی۔ تَوَفَّیٰ کا لفظ جس کا ترجمہ کسی چیز کو بھرپور لے لینا ہے۔ یہ وصولیابی اس انداز میں ہوگی کہ کوئی چیز کم نہ ہونے پائے۔ پس قرآن کے بیان کے مطابق ارواح کے لئے ایک جائے قرار ہے اور اجزائے جسد کیلئے بھی ایک مستقر ہے اور خدا تعالیٰ جب چاہے گا تو ان اجزاء کو جمع کر لے گا۔

وہو علیٰ جمعہم اذا یشاء قدیر۔

کوئی ذرہ خدا کے معلومات سے خارج نہیں

جیسا کہ خود ارشاد ہے :-

وعندنا کتاب حفیظ۔

شاہ صاحب فرماتے کہ الفاظ قرآنی میں جو ملاوت و وقار شوکت و عظمت ہے اسے آپ ٹکھالی الفاظ سے بھی ادا نہیں کر سکتے۔ قرآن مجید نے شہادۃ کے لئے اور موت کی تعبیر کے لئے جو یہ اسلوب اختیار کیا فمنہم من قضےٰ نحبا اس اسلوب کا بدل ممکن نہیں چنانچہ اپنی کتاب ”تختہ الاسلام“ میں لکھتے ہیں۔

”توفیٰ بمعنی موت کا استعمال خود اسلام میں نزول قرآن کے

بعد شروع ہوا ہے اور غالباً یہی وجہ ہے کہ ”ازہری“ نے تہذیب الالفاظ

میں اور ثعالبی نے فقہ میں اسماء موت کی جو فہرست دی ہے اس میں

توفیٰ کا تذکرہ نہیں ہے۔“

بلکہ

”لفظ توفیٰ میں ایک اور بھی لطیفہ ہے وہ یہ کہ متوفیٰ متوفیٰ کا حق ہوتا ہے اسلئے اگر صحرائے کوئی گھوڑا لیا گیا تو توفیتُ الفرس کہنا صحیح نہ ہوگا بلکہ توفیتُ حقّ کہنا چاہیے جس کا ترجمہ حصلت ہے۔ فارسی میں اسکا ترجمہ ”وصولِ مردمِ حقِ خویش را“ ہو سکے گا جب توفیٰ کا مطلب وصولیائی حق ہے اور آپ کا حق غیر کے پاس ہوگا تو وہ بطور رعایت و امانت ہی ہو سکتا ہے جس کی کوئی مدت بھی متعین ہوگی اس حیثیت سے لفظ توفیٰ میں ”مدت کی تکمیل“ کا مفہوم بھی موجود ہے کیونکہ صاحبِ حق جب چاہے گا اپنا حق وصول کر لے گا۔ اسی مفہوم میں یہ شعر ہے۔

وما الروح والجسم الا ذویعة

ولا بدّ یوما ان تردّ الودائع

کہ روح و جسم دونوں بندے کے پاس امانت ہیں اور امانت کو ایک نہ ایک دن لوٹانا ہی پڑتا ہے اور یہ بھی اہم نکتہ ہے کہ توفیٰ جس کے معنی اپنے حق کو مکمل وصول کرنا ہے جب اس کا تعلق خدا تعالیٰ سے قائم ہوگا تو یہ نسبت اس کی علامت ہوگی کہ متوفیٰ فنا نہیں ہوا اس لئے کہ وہ ایک جیتی جاگتی بستی کا (اللہ کا) مملوک بن گیا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں ارشاد ہے ”وکنتم امواتا فاحیاء کم ثم یمیتکم ثم یمحییکم ثم الیہ ترجعون“ تو امانت اور احیاء جو دوسری مرتبہ ہوگی وہ ہمیشہ نہیں ہوتی رہے گی بلکہ اس کا سلسلہ ثم الیہ ترجعون پر ختم ہو جائے گا۔ اسی حقیقت کو قرآن میں یہ کہہ کر بھی ظاہر کیا گیا ما عندکم ینفد وما عند اللہ باق۔ جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جو چیز خدا تعالیٰ کے قبضہ میں ہے وہ نہ ختم ہونے والی ہے تو متوفیٰ جب خدا تعالیٰ کے قبضہ میں داخل ہو گیا تو پھر وہ فنا پذیر نہیں رہا اور متوفیٰ اگر روح ہے تو وہ بدستور باقی رہے گی اور سب انسانوں کا بدن خدا تعالیٰ کے حضور میں حاضر نہیں ہوتا حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا معاملہ روح مع بدن پیش آیا یہی وجہ ہے کہ سورۃ آل عمران میں اسکی

تفصیل بیان فرماتے ہوئے ارشاد فرمایا ”وَرَأٰفَعَكَ اِلٰی“ جس میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رفع کو خصوصی طور پر اپنی جانب منسوب فرمایا۔  
 قرآن حکیم نے توفی کا لفظ موت کے لئے جا بجا استعمال کیا ہے لیکن یہی لفظ گاہے قرآن حکیم ہی نے نوم (سونے) کے لئے بھی استعمال کیا جس سے اشتباہ پیدا ہونے کا امکان ہے علامہ کشمیری نے اسی اشکال کو حل کرتے ہوئے فرمایا کہ

”نوم میں بھی قرآن مجید توفی کا لفظ استعمال کر رہا ہے مثلاً  
 ”اللّٰهُ يَتَوَفَّى الْاَنفُسَ حِيْنَ مَوْتِهَا“ الْاٰیة۔ ”يَا هُوَ الَّذِي يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ“  
 ان آیات میں قرآن مجید نے نفس کا اضافہ کیا ہے کیونکہ عام طور پر لوگ توفی بمعنی موت کو تو جانتے ہیں لیکن توفی بمعنی نوم سے واقف نہیں ہیں اسلئے قرآن نے سمجھایا کہ نوم میں توفی نفس کی ہے تو ضروری تھا کہ نفس کا اضافہ کیا جائے اور جب نفس کا اضافہ کر کے منامی توفی کی حقیقت کھول دی گئی تو بعض مواقع پر اس تصریح کی ضرورت بھی نہیں رہی چنانچہ ”يَتَوَفَّاكُم بِاللَّيْلِ“ میں نفس کا تذکرہ نہیں آیا اور صرف ”بِاللَّيْلِ“ کا اضافہ کر دیا۔ یہ اس لئے کہ سابق میں توفی منامی کے ساتھ نفس کا تذکرہ گذر چکا جس کے اعادہ کی اب ضرورت نہیں۔“

غلام احمد قادیانی نے سیدنا عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کا اعلان کیا اور ان کی مصلوبیت کا بھی بلکہ اپنی تحریروں میں قرآن مجید کے اسی لفظ ”يَتَوَفَّاكُم“ سے چند در چند باطل استدالات کئے۔ شاہ صاحب نے اس کی تردید میں ”عقیدۃ الاسلام فی حیوۃ عیسیٰ علیہ السلام“ تصنیف فرمائی اور لفظ توفی پر اپنے خداداد فہم اعجاز قرآن سے گہری دلچسپی کی بنا پر سیر حاصل گفتگو فرمائی۔ راقم الحروف نے یہ مختصر اشارات اسی کتاب سے جمع کئے ہیں اہل علم عقیدۃ الاسلام سے مراجعت کر کے محفوظ ہو سکتے ہیں اور اردو داں طبقہ کو اس کتاب کی اردو ترجمانی کا انتظار کرنا ہو گا۔ ممدوح نے قرآن کے مفردات میں اعجاز پر طویل گفتگو کی ہے اور بتایا ہے کہ بعض الفاظ اگر انہیں خود مستقل استعمال کیا جائے تو اپنے دامن میں ایک نکات رکھتے ہیں لیکن قرآن کریم نے انہیں جس انداز میں استعمال کیا تو وہی تابدار و آبدار موتی کے ایک سلسل لڑی بن گئے اور بجائے نکات کے

کے ان میں نزہت بلکہ حسن و لطافت پیدا ہو گئی۔ مثلاً  
 ”ضیضی“ کا لفظ اگر اسے تنہا استعمال کیا جائے تو اس میں خونکارت  
 ہے اہل ذوق سے مخفی نہیں مگر قرآن حکیم نے سورۃ والنجم میں اس کا  
 استعمال کیا پوری سورت آخری حرف کے اعتبار سے یاء پر ختم ہو رہی  
 ہے قرآن مجید مشرکین کے اس تخیل پر بھرپور تنقید کرتے ہوئے کہ  
 انھوں نے تقسیم اولاد میں بھی اپنے لئے اولادِ ذکور کا انتخاب کیا اور  
 خدا نے تعالے کے لئے العیاذ باللہ لڑکیوں کا یہ کہہ کر ”الکھم الذکر  
 ولما الانثی“ اور اس کے پہلو بہ پہلو ”تلك اذا قسمتہ ضیضی“ اس انداز  
 سے استعمال کیا کہ خود ”ضیضی“ اپنی پستیوں سے اٹھ کر لطافت و جزالت  
 کی رفعتوں میں جا پہنچا۔ اگر ”ضیضی“ کے بجائے قسمۃ جائزۃ یا قسمۃ  
 ظالمۃ کے الفاظ استعمال کئے جاتے تو کلام میں جو خوبصورتی، شوکت  
 و جزالت اور قافیہ کی رعایت ”ضیضی“ نے باقی رکھی وہ جائزہ و ظالمہ  
 سے ہرگز باقی نہ رہتی۔“

ترکیبی اعجاز :- مفردات میں اعجاز کے ان روشن و اجاگر پہلوؤں پر ایک تفصیلی  
 گفتگو کے بعد تراکیب میں اعجازِ قرآن پر فرمایا کہ :-

”قرآن مجید ترکیب میں بھی وہ انداز اختیار کرتا ہے جس  
 سے بلیغ اور حقیقت کا ترجمان مہیا نہیں مثلاً قرآن نے ایک موقع  
 پر ارشاد فرمایا ”جعلوا للہ شرکاء الجن“ بظاہر یہ عبارت ”جعلوا الجن  
 شرکاء للہ“ ہونا چاہیے تھی۔ اس عبارت سے قرآن یہ بتانا  
 چاہتا ہے کہ ان ظالموں نے شریک گردانا کس ہستی کا اس ہستی کا جو  
 شریک سے قطعاً پاک ہے۔ اس مفہوم کی ادائیگی کے لئے للہ کی تقدیم  
 مشرکین کی انتہائی سفاہت کو واضح کرنے کے لئے بے پناہ مؤثر ہے  
 پھر اس پر بھی نظر رکھئے کہ شریک بھی تجویز کیا اور وہ بھی کوئی اعلیٰ  
 و ارفع نہیں بلکہ مخلوقِ خدا ہیں سے گئی گذری ایک مخلوق یعنی جنات کو۔  
 اس اندازِ عبارت نے مشرکین کی اس دوسری سفاہت پر توجہ دلائی

یہ مقاصد اس ترکیب کے علاوہ کسی اور ترکیب سے حاصل نہیں ہو سکتے۔  
یہی نہیں بلکہ مرحوم نے اپنی کتاب "نبیل الفرقہ دین" کے آخر میں ترکیب کے موضوع  
پر کچھ اور دلائل ویز نکات بھی قلمبند کئے ہیں۔

مِقْصِدُیْ اَعْجَازِہٖ۔ اس عنوان کے تحت خود حضرت نے اردو عبارت استعمال کی ہے۔  
"مقاصد" سے میری مراد مخاطبین کو سبق دینا یا لینا ہے جیسا علماء کرام  
نے اسمائے حق کی شروحات میں لکھا ہے۔

اس سے آپ کی بظاہر مراد یہ ہے کہ ان مذکورہ چیزوں کو عوام اپنا دین بنائیں  
ان سے نصیحت حاصل کریں اور ان پر عمل پیرا ہوں اور یہ ان کا یقین بن جائے کہ عبدیت  
کا کمال ان امور مذکورہ پر عمل کئے بغیر نہیں۔ یہی سعادت ابدی کا سرچشمہ اور مرضیات  
الہی کو حاصل کرنے کی شاہراہ ہے۔ نتیجتاً اس یقین کے حصول پر مومن خدا تعالیٰ کے  
احکام کی اطاعت کے لئے بہ دل و جان تیار ہو گا اور دین و دنیا دونوں کو آراستہ کرنے  
کی اس کو فکر ہوگی اسکے بعد یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ

قَسْرَ اِنْ حَکِیْمٍ کَے مَقَاصِدُ وہ ہونے چاہئیں جن سے مبداء و معاش  
ومعاد اور فلاح و نجات دنیا و آخرت وابستہ ہوا نہیں کی جانب قرآن  
مجید کی یہ آیات شیر ہیں۔ وَاَعْلَمُوا اَنَّمَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا لَعِبٌ وَّلَهٰوٌ  
مَّزِيْنَةٌ وَّتَغَاخِرُ بَيْنَكُمْ وَّتَكَثَّرَ فِی الْاَمْوَالِ وَالْاَوْلَادِ کَثْلٌ غَیْثٌ  
اَعْجَبَ الْکُفَّارَ نَبَاتٌ ثُمَّ یُھِیْجُ فِتْرًا ۚ مَصْفَرًا ثُمَّ یُکُوْنُ حُطَامًا  
وَفِی الْاٰخِرَةِ عَذَابٌ شَدِیْدٌ وَّمَغْفِرَةٌ مِّنَ اللّٰهِ وَرِضْوَانٌ وَّمَا  
الْحَيٰوةُ الدُّنْيَا اِلَّا مَتَاعٌ الْغُرُوْرُ

شاہ صاحب نے مقاصد کے ذیل میں قرآن مجید کے جو اعجاز بیان فرمائے  
ہیں ظاہر ہے کہ ایک حکیم، دانائینا، عزیز و مقتدر کی کتاب میں ان مقاصد کی رعایت سب  
سے زیادہ مطلوب تھی اور بلاشبہ فہرست مقاصد میں ان امور کے علاوہ کسی اور کو شریک  
بھی نہ ہونا چاہیے۔

اعْجَازِ قَسْرِ اِنْ اَوْرَ حَقَائِقُ۔ ارشاد ہے کہ حقائق سے میری مراد وہ دقیق امور ہیں جنکی  
دریافت سے انسانی عقول عاجز ہیں اور شدید قیل و قال علمی و دماغی کاوشوں کے باوجود وہ

حقیقتیں آج تک طے نہ ہو سکیں۔ مثلاً بندہ کا اپنے فعل سے تعلق کیا ہے اور کس نوعیت کا ہے اور اس فعل حادث کی ازلی قدرتوں سے روابط کی نوعیت کیسی ہے۔ ایسے ابھی ہوئے مسائل میں قرآن مجید ان تعبیرات کو اختیار کرتا ہے کہ کشفِ حقیقت کے لئے اس سے زیادہ کامل و واضح تعبیر کا انتخاب بشری قوتوں سے ماوراء ہے۔ اب تک جو کچھ لکھا گیا یہ حقیقت ہے کہ پوچھ قلم سے شرح اس متن کی تھی جو علامہ کے قلم نے ان الفاظ میں ایک علمی وثیقہ کی حیثیت سے چھوڑا ہے۔

”قرآن مجید کا اعجاز مفردات اور ترکیب و ترتیب کلمات اور مقاصد و حقائق کی جملہ وجوہ سے ہے۔ مفردات میں قرآن مجید وہ کلمہ اختیار فرماتا ہے جس سے اونی بالحقیقۃ و اونی بالمقام الثقلین نہیں لاسکتے۔ مثلاً جاہلیت کے اعتقاد میں موت پر توفی کا اطلاق درست نہ تھا کیونکہ ان کے اعتقاد میں نہ بقا جسد تھی نہ بقا روح، توفی وصول کرنے کو کہتے ہیں ان کے عقیدہ میں موت توفی نہیں ہو سکتی۔ قرآن مجید نے موت پر توفی کا اطلاق کیا اور بتلایا کہ موت سے وصول یا بی ہوتی ہے نہ کہ فنا محض۔ اس حقیقت کو کلمہ سے کشف کر دیا اور کہیں اس لفظ کا اطلاق اپنے معنی سے جسد مع الروح کے وصول کرنے پر کیا۔“

ترکیب و ترتیب جیسے وجعلوا للہ شرکاء الجن ظاہر قیاس یہ تھا کہ عبارت یوں ہوتی وجعلوا الجن شرکاء اللہ۔ لیکن مراد یہ ہے کہ انھوں نے خدا کے شریک ٹھہرا کر کوئی معمولی جرم نہیں کیا اور وہ شریک بھی کون (جن) پس یہ مراد اسی ترتیب اور نشست الفاظ سے حاصل ہو سکتی ہے۔

مقاصد سے میری مراد مخاطبین کو سبق دینا یا لینا ہے جیسا علماء کرام نے اسماء حسنی کی شروحات میں لکھا ہے۔ مقاصد قرآن حکیم کے وہ ہونے چاہئیں جن سے مبداء و معاش و معاد اور فلاح و نجاح دنیا و آخرت وابستہ ہو۔

حقائق سے میری مراد وہ امور غامضہ ہیں جن سے عقول و افکار ترقی



رہے اور تجاذب و جاذب اور نزاع عقلا باقی رہا جیسے مسئلہ خلق افعال عباد کہ عبد کا ربط فعل سے کیا ہے اور کیسے ہے اور اس فعل کا ربط قدرت ازلیہ سے کیا ہے۔ قرآن مجید ایسے مقام میں وہ تعبیر اختیار فرمایا جس سے اوفیٰ بالحقیت طوق بشر سے خارج ہو۔

اسلوب قرآن بہ فرمایا کہ قرآن مجید اپنے خطاب میں عربوں کے عام اسلوب اختیار کرتا ہے اسکے بیانات اگرچہ دلائل عقلی و منطقی ترتیب و نتائج کے حامل ہوتے ہیں جن سے معقولی مزاج خاص ذوق حاصل کر سکتے ہیں تاہم قرآن مجید معروف منطقی انداز کو اختیار نہیں کرتا بلکہ وہ بالعموم عربی اسلوب پر چلتا ہے جس میں ایسے مسلمات کا تذکرہ آتا ہے جو عام طور پر ثابت ہیں اور ان کے اثبات کے لئے کسی کاوش کی ضرورت پیش نہیں آتی۔ آیات توحید یہ بھی فرماتے کہ عام طور پر لوگوں نے لو کان فیہما الہتا الا اللہ فسدنا کو اس پر محمول کیا ہے کہ اگر زمین و آسمان میں دو خدا ہوتے تو ارض و سماء کا یہ موجودہ نظام شکست و ریخت ہو جاتا اور پھر اس بیان کردہ مطلب کو اثبات توحید کے لئے کارآمد سمجھتے ہیں میں کہتا ہوں کہ اصل اس آیت میں یہ ہے کہ اگر اس زمین و آسمان میں خدا کے واحد و برحق کے علاوہ کوئی اور خدا ہوتا۔ ایک ہوتا یا متعدد ہوتے تو نظام عالم ہرگز قائم و باقی نہیں رہتا بلکہ کائنات ہولناک اور نہ ختم ہونے والی تباہی کے دہانہ پر آکھڑی ہوتی۔ اس لئے میرے خیال میں آیت وجود خدا کے برحق اور ان کی وحدت پر اس انداز پر زور دے رہی ہے جو میں نے سمجھا۔ میں نے اپنی کتاب ”ضرب الخاتم علیٰ حدود العالم“ میں یہ شعر اسی مفہوم کی ادائیگی کے لئے کیا ہے۔

ولو کان الا اللہ قد قام فیہا لقد فسد ابا لجور بحری لما ہنا  
راقم السطور کہتا ہے کہ اس تقریر کے بعد آیت اپنی مراد و اثبات توحید میں نزاکت خیال کی رفعت پر ہے۔

ایک اہم نکتہ یہ ہے اعجاز قرآن سے متعلق کافی اختلاف ہے کہ قرآن کا کس قدر حصہ معجز ہے۔ امام باقلانی نے اپنی کتاب ”اعجاز القرآن“ میں مختلف اقوال کا تذکرہ کیا ہے۔ لیکن علامہ کشمیری کی رائے تھی کہ قرآن کی چھوٹی سے چھوٹی آیت بھی بجائے خود معجز ہے اگرچہ اس مختصر آیت میں اعجاز کی دریافت و سراغ میں کامیابی بہت دشوار ہے۔ اہل علم

بھی جستجو و تلاش میں ناکام ہوں گے عوام کی رسائی تو ناممکن ہے۔ یہ بھی فرمایا کہ امام اعظم علیہ الرحمہ سے یہ جو منقول ہے کہ قرآن کی چھوٹی سی آیت بھی نماز میں فرض قرأت کی ادائیگی کے لئے کافی ہے اور انہیں امام ہمام سے یہ بھی منقول ہے کہ جس پر غسل واجب ہو (جنسی) اس کے لئے ایک آیت سے کم کی تلاوت جائز ہے جبکہ پوری آیت کی تلاوت ممنوع ہے تو میں سمجھتا ہوں کہ امام اعظم کے یہ مسائل اس دقیق نکتہ پر مبنی ہیں کہ قرآن کی ہر ہر آیت سراپائے اعجاز ہے اور یہ ہیں سے معلوم ہوتا ہے کہ امام ابوحنیفہ رفعت تحسین میں کیسے بے مثل واقع ہوئے ہیں اور ان کے مذہب کو سمجھنے کے لئے کن اطراف و جوانب پر وسیع نظر کی ضرورت ہے۔

اعجاز قرآن کے سلسلہ میں ان کا اعلان تھا کہ

”مجھے منجانب اللہ اس فن میں خداداد ذوق حاصل ہے اور کسی چیز کی فصاحت و بلاغت کا فیصلہ کرنے میں متقدمین و متاخرین کا پابند نہیں ہوں اور اسی لئے بہت سے وہ اشعار جنہیں فصاحت و بلاغت کے ماہرین نے معیار سے ساقط قرار دیا ہے میرے خیال میں وہ فصاحت و بلاغت کے اعلیٰ معیار پر ہیں مثلاً متنبی کا یہ شعر

و یسعدنی غم لا بعد غمراً ؛ سبوح لہا منہا علیہا شواہد  
عام طور پر اس کے بارے میں ضما کر کا تکرار محل فصاحت سمجھا گیا ہے لیکن میں اسے معیار فصاحت و بلاغت سے گرا ہوا نہیں سمجھتا اور اسی لئے میں امام باقلانی کو اعجاز قرآن کے بارے میں ”سند“ قرار نہیں دیتا۔ وہ ایک تجربہ کار متکلم تو ہو سکتے ہیں مگر اعجاز قرآن میں ذوق سلیم نہیں رکھتے۔ یہ فن علامہ قاہر جرجانی اور علامہ زرخشری کا ہے۔“

تو جب مدد و ح اس فن کی اساسی شخصیتوں کو بھی خاطر میں نہیں لاتے بلکہ اپنے ذوق سلیم و وجدان سے اعجاز کے فیصلے کرتے ہیں اور کلام بھی اپنے شایان شان۔ تو یہ دعویٰ کیسے کیا جاسکتا ہے کہ ان کے افکار و علوم کی ترجمانی شکستہ قلم صحیح طور پر کرتا چلا آ رہا ہے تاہم جو کچھ لکھا گیا وہ اپنی دانست کے مطابق ہے۔ بہتر یہ ہے کہ اہل علم ترجمانی کے ساتھ ان کے قلمی افادات کو بھی سامنے رکھیں۔

اندازِ نگارش :- ارشاد فرمایا کہ :-

”قرآن کریم اپنے اسلوب میں عام تصنیفی و تالیفی قواعد کا پابند نہیں ہے۔ وہ کسی موضوع سے متعلق اس کی تمام جزئیات کو بھی سمیٹنے کا اہتمام نہیں کرتا یا موجودہ مؤلفین کی طرح دفعات و اربیان کرنے کا اہتمام بھی قرآن میں نہیں۔ بلکہ قرآن کا اسلوب عربی اسالیب کے مطابق ہے جس میں مفردات کا مفردات پر جملوں کا جملوں پر عطف کر دیا جاتا ہے۔ اسی وجہ سے جو آیات ایک سیاق میں چلی جاتی ہیں ان کے بارے اختلاف ہو جاتا ہے اور یہ فیصلہ کرنا دشوار ہوتا ہے کہ آیت ثانی کا موضوع بعینہ آیت اولے کا موضوع ہے یا اور کچھ؟ بلاشبہ یہ بہت اہم امر ہے جس پر طالبین قرآن کی خاص توجہ رہنی چاہیے۔“

یہ بھی فرماتے کہ :-

”قرآن حکیم کسی واقعہ کے تمام تاریخی اجزاء کا استیعاب نہیں کرتا بلکہ وہ ایک ہی واقعہ کی تفصیل کرتے ہوئے کہیں اسے مفصل بیان کرتا ہے اور کہیں مختصر! بلکہ آپ یہ بھی دیکھیں گے کہ ایک ہی داستان کے مؤخر اجزاء کو قرآن نے مقدم کر دیا اور ترتیب میں پہلے آنے والے اجزاء کو مؤخر کر ڈالا۔ بظاہر یہ اندازِ نگارش کے عام اسلوب سے ہٹا ہوا ہے لیکن یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن اسلوب کا موجد ہے کسی اسلوب کا پابند نہیں۔ قرآن اپنے اس طرز میں ایسے لطائف پنہاں و ملحوظ رکھتا ہے جن کا فہم نصیب نہیں تا وقتیکہ ذوقِ لطیف، فکرِ سلیم اور ذہنِ ثاقب کی دولت نصیب نہ ہو۔“

مشکلاتِ القرآن :- یہ بھی فرماتے کہ :-

”قرآنی مشکلات حدیثی مشکلات سے اہم و سنگلاخ ہیں۔ مگر امت کی عام توجہات حدیث کی طرف تو رہیں لیکن قرآن کی جانب جیسی توجہ ہونی چاہیے مہتی نہیں کی گئی۔ بخاری شریف پر حافظ ابن حجر عسقلانی نے ”فتح الباری“ لکھ دی جو بخاری شریف کے ہر حسین رُخ سے نقاب

کشانی کرتی ہے مگر تفسیر کے پورے ذخیرے میں کوئی ایسی کتاب موجود نہیں ہے جو قرآن کریم کے جمیل و لطیف پہلوؤں سے پردہ اٹھا کر حالانکہ قرآن توجہات کا زیادہ طالب ہے اور وہ ایک ناقابلِ عبور بحرِ ناپید اکنار ہے۔“

تعبیراتِ قرآن :- ارشاد فرمایا کہ :-

”قرآن کسی مقصد کی تعبیر میں اگر وہ واضح ہو گیا پھر الفاظ کی بھرت پیش نظر نہیں رکھنا یہی وجہ ہے کہ بعض مواقع پر آپ محسوس کریں گے کہ یہاں اس لفظ کی کمی ہے۔ حالانکہ قرآن جس مقصد کی توضیح چاہتا تھا جب وہ حاصل ہو چکی تو زائد الفاظ بالکل زائد ہوتے۔“

لفظی انتخاب :- ارشاد ہوا کہ :-

”جسے قرآن کا صحیح ذوق نصیب ہو گا اور عربی اسلوب پر اسے بصیرت ہو گی وہ دیکھے گا کہ قرآن اس انداز پر رواں دواں نہیں جو عامیانا ہے بلکہ قرآن کریم الفاظ کے انتخاب میں خود اپنا ایک معیار رکھتا ہے اور اس کا معیار نہایت صاف ستھرا، شگفتہ اور اس قدر جامع ہے کہ آپ قرآن کے کسی ایک لفظ کی جگہ دوسرا لفظ لانے سے عاجز ہیں جو قرآن کے منتخب لفظ کی واقعی قائم مقامی کر سکتا ہو اور یہ اس لئے کہ مخلوق اشیاء کی حقائق پر صحیح اطلاع نہیں رکھتی اور وہ یہ بھی فیصلہ نہیں کر سکتی کہ یہاں کونسا لفظ حقیقت کی صحیح ترجمانی اور مقام کے واقعی مناسب و زیبا ہے۔“

تکرار اور اس کی حکمت :- قرآن مجید میں تکرار کا مسئلہ اختلافی مسائل میں سے ہے عام شعراء نے بھی شاعری میں تکرار مضمون کی بحث کو اٹھا کر تکرار قبیح و تکرار حسن میں تقسیم کی ہے۔ قرآن کریم کے تکرار مضامین کو معیار فصاحت سے ساقط تو کسی نے قرار نہیں دیا۔ البتہ تکرار کی توجہات مختلف اور اپنے اپنے ذوق کے مطابق کی ہیں۔ شاہ صاحبؒ کی ”تکرار“ کے بارے میں رائے یہ تھی :-

”قرآن مجید میں بالعموم تکرار قدرِ مشترک کا حاصل ہوتا ہے اور

کہیں کہیں قدر مغایر اور صرف تکرار برائے تکرار تو بہت ہی کم ہے اس تفصیل سے میری مراد یہ ہے کہ جو الفاظ بظاہر مکرر نظر آتے ہیں ان میں سے ایک لفظ سے ایک حکم مفہوم ہے اور دوسرے سے دوسرا حکم۔ حالانکہ موضوع مشترک تھا اس کے بعد ان دونوں میں تعلق متن و شرط کا ہو جاتا ہے۔ پھر کبھی تکرار سے قرآن مجید کسی خاص چیز کی اہمیت پر بھی توجہ دلاتا ہے جیسا کہ قرآن مجید میں نماز کا نوشتہ سے بھی زیادہ تذکرہ نماز کی اہمیت کے پیش نظر ہے۔“

رابط آیات :- قرآن کے جن چند امور میں اختلاف ہے اور اس اختلاف کو اہمیت بھی ہر انہیں مسائل میں ربط بین الآیات کا بھی مسئلہ ہے۔ بعض دانائے قرآن، قرآن کی مختلف سورتوں، مختلف بیانات بلکہ آیات میں ربط و ارتباط قرار دیتے ہوئے از اول تا آخر قرآن کو مربوط و مرتب صحیفہ مانتے ہیں۔ جبکہ بعض قرآن مجید میں ربط و ارتباط کی مسلسل تلاش کو ایک بے مصرف مشغلہ سمجھتے ہیں۔ مؤخر الذکر جماعت کے خیال میں قرآن میں ربط اگر کہیں ہے تو وہ فطری ہے اور اس کا انکار صحیح نہیں۔ لیکن تمام قرآن کو مربوط ماننے کی جدوجہد قطعاً غیر ضروری ہے۔ ”فوز الکبیر“ میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کی تصریحات بھی اس ثانی الذکر خیال کی مؤید ہیں۔ علامہ کشمیریؒ اس باب میں یہ رائے رکھتے ہیں :-

”جن آیات میں بظاہر ترتیب و ارتباط نظر نہیں آتا یقین رکھئے وہ ہماری نارسائی ذہن کا نتیجہ ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ان آیات میں بھی ایسے دبیز تعلقات اور گہری مناسبتیں ہیں جنہیں خدائے تعالیٰ ہی بہتر سمجھتا ہے اس کی مثال بالکل ایسی ہے کہ فقیہ مجتہد کسی فقہی باب کے تحت جزئیات بیان کرتا چلا جاتا ہے۔ ہم سمجھتے ہیں کہ یہ منتشر جزئیات ہیں اور ان میں کوئی علاقہ نہیں۔ حالانکہ وہ ایک اصل اور قاعدے کے تحت ہوتے ہیں میرے خیال میں ایک ہی آیت کے متعدد اجزاء کو ایک دوسرے سے مربوط کرنا زیادہ مشکل اور اہم ہے۔ اسی لئے میں متعدد آیات کے مقابل میں واحد آیت کے متعدد الفاظ کو مربوط کرنے کے مسئلہ کو اہمیت دیتا ہوں۔ اس کی مثال اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔“

فاعتزلوا النساء في المحيض ولا تقربوهن حتى يطهرهن فاذا  
تطهرن فاتوهن من حيث امركم الله۔ اس آیت میں فاذا تطهرن  
کو مشدّد پڑھتے ہوئے حتیٰ تطهرن تخفیف کے ساتھ نبھانا ہے حد  
دشوار ہے۔ بظاہر ظہور سے مراد انقطاع حیض ہے اور تطهر سے میرے  
خیال میں انقطاع حیض بعد غسل ہے۔ تو اب قسرات تخفیف و قسرات  
تشدید ایک دوسرے پر کس طرح مرتب ہوتی۔ یہ تو بالکل ایسا ہو جائے گا  
جیسا کہ عربی میں کوئی کہے کہ لا تعطہ فلاناً حتیٰ یدخل الدار فاذا  
دخل المسجد فاعطہ دفلاًں کو کچھ مدت دیکھو تا وقتیکہ وہ گھر میں نہ آئے  
اور جب مسجد میں داخل ہو جائے تو دیدو، ادھر امام اعظمؒ کا فیصلہ یہ ہے  
کہ اگر انقطاع حیض متعین مدت کے اکثر ایام پر ہوا تو پھر بیوی سے بغیر غسل  
بھی ہمبستری جائز ہے اس اشکال کا جواب اس مفروضہ پر کہ ”طہر“ سے  
صرف انقطاع مراد لیا جائے حالانکہ انقطاع وغتسال بھی مراد لے سکتے  
تھے اور ”تطہر“ سے صرف غسل مراد لیں در آنحالیکہ یہاں انقطاع حیض،  
مقام جبریان خون کو دھونا، غسل اور وضو بھی مراد لے سکتے ہیں لیکن  
گفتگو صرف اسی مفروضہ پر ہے تو جواب میں دو حیثیتیں پیش نظر  
رہیں گی۔

(۱) صرف جواز، توسع، آسانی و سہولت (۲) عزیمت، محتاط جانب کا  
انتخاب اور ترجیح افضل۔

اب اس کے بعد سمجھئے کہ تخفیف والی قسرات سے صرف جواز پر اشارہ  
کرنا ہے اور عزیمت پر ”فاذا تطهرن“ میں توجہ دلائی گئی۔ یہ دوسری  
قسرات یعنی ”تطہر“ والی تخفیف قسرات کا بیان ہے اور شارح کیلئے  
یہی پسندیدہ ہے جبکہ انقطاع دم حیض کے اکثر مدت پر یقینی ہو گا جس کی  
امام ابو حنیفہؒ نے پوری رعایت کی ہے۔ امام اعظمؒ کی یہ دقت نظری جس سے  
یہ مسائل رونما ہوئے دونوں قسراتوں کو ایک ہی سورت میں لے کر یا  
دو مختلف قسراتوں کو ممکن مان کر ان کا ایک ہی مفہوم لینے کی صورت

میں ان متعدد مسائل کا استنباط ممکن نہیں تھا۔

اپنے اس مقصد کی توضیح کے لئے ”مشکلات القرآن“ میں مفصل اور واضح گفتگو کی ہے اہل علم مراجعت کے بعد محفوظ ہوں گے۔ غرضیکہ آپ کے خیال میں قرآنی ربط کے ہنگامی مسئلہ میں معتدل بات وہ تھی جس کی تفصیل آپ کو سنائی گئی۔

نسخ و منسوخ :- قرآن کا کتنا حصہ نسخ ہے اور کس قدر منسوخ۔ یہ مسئلہ بھی متقدمین و متاخرین کے یہاں نزاعی ہے۔ متقدمین عام کو خاص یا خاص کو عام، کسی حکم مطلق کو مقید کرنا یا مقید کو مطلق بنانا استثناء و ترک استثناء ان سب صورتوں پر نسخ کا اطلاق کرتے ہیں اسلئے ان کے خیال میں قرآن مجید میں کثرت سے نسخ ہوا ہے۔ لیکن متاخرین کی کوشش یہ رہی کہ قرآن مجید میں نسخ کو کم سے کم کیا جائے۔ شیخ جلال الدین سیوطی نے کل بیش موافق پر نسخ کا اقرار کیا ہے اور شاہ ولی اللہؒ تو صرف پانچ ہی مقام پر نسخ تسلیم کرتے ہیں۔ حضرت علامہ کشمیریؒ کا اس باب میں نقطہ نظریہ تھا کہ

”قرآن مجید کے منسوخات میں کوئی نسخ چیز ایسی نہیں ہے کہ کسی نہ کسی درجہ میں اس کا حکم باقی نہ رہا ہو یقیناً نسخ بھی کسی حال میں یا کسی زمانہ میں یا کسی محل پر کار آمد، مفید، موثر اور بار آور ہو گا۔ فرمایا کہ میں تو اس کا بھی یقین رکھتا ہوں کہ قرآن کریم میں ایک حرف بھی زائد نہیں ہے۔ مثلاً خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے فیما رحمتا من اللہ لنت لہم اس میں حرف ماکو عام طور پر زائد قرار دیا گیا ہے حالانکہ یہ قطعاً زائد نہیں ہے بلکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے وجود اقدس میں خدا تعالیٰ نے جو احسان عظیم مخلوق پر فرمایا ہے اس نعمت کی جلالت شان کو یہی حرف ماکو واضح کرتا ہے اگر اس حرف ماکو نظر انداز کر دیا جائے تو نعمت کی ضخامت ہرگز بھی واضح نہیں ہوگی اس لئے میرے خیال میں تو قرآن کا کوئی نسخ بھی حقیقتہً نسخ نہیں۔“

اعتبار عموم لفظ :- ایک موقع پر یہ فرمایا کہ اصولیین کے یہاں یہ جو مشہور قاعدہ ہے کہ اعتبار لفظوں کے عام ہونے کا ہے اگرچہ سبب خاص ہی ہو۔ میں کہتا ہوں کہ خود یہ قاعدہ عام نہیں۔ بلکہ



”سب سے ضروری چیز یہ ہے کہ مشکلم کے مقصود کو معلوم کیا جائے ضروری نہیں ہے کہ اس کا کلام جملہ حالات میں اس کے مقصد کے ہم وزن ہو۔ چونکہ کبھی منطوق مشکلم کے مقصد سے عام کبھی خاص اور گاہے مساوی ہوتا ہے۔ لہذا لفظوں کا عموم صرف اس وقت کارآمد ہوتا ہے جب کہ شارح کی غرض متعین نہ ہو اور کوئی دلیل اس پر موجود نہ ہو کہ وہ کیا چاہتا ہے؟ مثلاً فاقراً واما تیسرے منہ کیا آپ اس آیت کے پیش نظریہ کہہ سکتے ہیں کہ صرف ایک آیت پر اکتفا اور سورۃ فاتحہ کو بھی نماز میں نظر انداز کر دینا نماز کی صحت کا ضامن ہوگا؟ اور دوسرے واجبات نماز بھی ایک آیت کی قرأت سے ادا ہو جائیں گے۔ اگر یہ مطلب لیا جائے تو گویا کہ قرآن کریم نے ہمیں اس آیت میں ایک ایسے حکم کا پابند کیا جو شریعت میں نماز سے متعلق احکام کے بالکل خلاف ہے حالانکہ یہ وہم بھی نہیں ہو سکتا بلکہ قرآن کا مقصد اس حکم سے صرف بیمار، مسافر، اور مجاہدین کے لئے قرأت میں تخفیف ہے۔ ان کے لئے شب میں تہجد دشوار تھا اس لئے خدا تعالیٰ نے رحمت فرماتے ہوئے قرأت کے مسئلہ میں تخفیف فرمادی۔ رہ گیا سورۃ فاتحہ کی رکنیت و وجوب کا مسئلہ تو اس کا تعلق حکم قطعی کے بعد ظنی روایتوں سے ہے یہی وجہ ہے کہ امام اعظمؒ کے خیال میں سورۃ فاتحہ واجب ہے۔ چونکہ اس کا ثبوت احادیث سے ہے اور امام شافعیؒ اسے قطعیات سے ماخوذ سمجھتے ہیں تو یہ خیال نہ کیا جائے کہ احناف نے ظنیات پر کوئی عمل ہی نہیں کیا بلکہ انھوں نے قطعی اور ظنی کے درمیان فرق کیا ہے۔ احناف بھی قائل ہیں کہ اگر کسی نے نماز میں قصد سورۃ فاتحہ چھوڑ دی تو تارک گنہگار ہوگا اور اعادہ بھی واجب ہوگا۔ اس تفصیل کے بعد آپ سمجھے ہوں گے کہ عموم لفظ سے زیادہ مشکلم کے مقصد کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔“

سُلَیْمَانُ عَلَیْہِ السَّلَامُ اور سحر بن سُلَیْمَانِ عَلَیْہِ السَّلَام سے متعلق وہ تفصیلات جو قرآن نے دی ہیں ان میں ایک یہ بھی ہے کہ سُلَیْمَانِ عَلَیْہِ السَّلَام نے جادوگری اختیار کر کے کفر کا

از کتاب نہیں کیا بلکہ شیاطین نے کفر کیا تھا کہ لوگوں کو جادو سکھاتے تھے اور بابل میں جو علم ہاروت و ماروت کو دیا گیا تھا وہ جادو نہیں تھا۔ ہاروت و ماروت کون تھے؟ خدا کے مقدس فرشتے یا جادوگر جو شیطان کا کردار ادا کر رہے تھے؟ ان تفصیلات میں مفسرین کا اختلاف ہے۔ یہ تو معلوم ہے کہ یہود نے اپنی کج روی و کج رائی سے کوئی ایسا نازیبا الزام نہیں جو انبیاء علیہم السلام کے مقدس طائفہ پر عائد نہ کیا ہو۔ انہیں نے حضرت سلیمانؑ سے متعلق یہ بدگمانی پھیلانی کہ وہ وسیع حکمرانی کے مالک صرف جادو سے تھے۔ خدا کے یہ برگزیدہ پیغمبر کیا جادو جیسی لغو چیز میں مبتلا ہو سکتے تھے؟ درآخالیکہ وہ کھلا کفر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے ان آیات مذکورہ میں سلیمان علیہ السلام سے یہودیوں کے اس عائد کردہ الزام کو بھی بقوت ہٹا دیا ہے۔ آیات زیر بحث میں مشہور نحوی و مفسر قرآن سے منقول ہے کہ ما انزل میں مآ نافیہ ہے۔ اور آیات کا مطلب یہ ہے کہ بنی اسرائیل میں سحر کی تعلیم کا ذریعہ شیاطین تھے۔ یہ غلط ہے کہ سحر سلیمان علیہ السلام کا علم ہے اور یہ بھی غلط ہے کہ بابل میں ہاروت و ماروت دو فرشتے نازل ہوئے جو لوگوں کو جادو سکھانے سے روکتے اور پھر بنو اسرائیل کے اصرار پر انہیں جادو سکھا بھی دیتے۔ غرضیکہ قرآن نے مآ کو نافیہ پر معمول کر کے یہود میں ایک لغو داستان کی شہرت کا انکار کیا ہے۔ دوسری تفسیر امام قرطبی کی ہے جسے مشہور مفسر ابن جریر نے بھی راجح قرار دیا ہے۔ ان کے خیال میں ما انزل میں مآ نافیہ ہے۔ لیکن ہاروت و ماروت شیاطین سے بدل ہے۔ مطلب یہ ہے کہ یہ صحیح نہیں ہے کہ بنو اسرائیل کی آزمائش کے لئے آسمان سے فرشتے جادو کا علم لے کر آتے تھے بلکہ شیاطین سحر سکھاتے تھے۔ اور انسانوں میں سے دو شیطانی کردار کے حامل یعنی ہاروت و ماروت بابل میں مشہور جادوگر تھے۔ یہود اپنی مذہبی زندگی پر ان سے شدید طنز سننے کے باوجود جادو سیکھتے اور ناپاک مقاصد کے لئے استعمال کرتے۔ ان دو مشہور تفسیر کے علاوہ اور بھی بہت سے تفسیری اقوال ہیں۔ لیکن راقم الحروف حضرت شاہ صاحب کی تفسیری کاوش اور اس فن میں آپ کی خداداد بصیرت کا نمونہ پیش کرتا ہے۔ آپ کے خیال میں ما انزل علی الملکین میں مآ نافیہ نہیں بلکہ بمعنی الذی ہے۔ چونکہ آیت میں سحر اور ما انزل کے درمیان معطوف و معطوف علیہ کی نسبت ہے اور عربی کے قاعدہ کے مطابق عطف معانرت کلام کے لئے ہوتا ہے اس لئے سحر اور فرشتوں کے لئے ہوتے

علم میں زمین و آسمان کا فرق ہوگا۔ اس اجمال کے بعد تفصیل مرحوم ہی کی قلمبند کی ہوئی ہے۔

”جب بنو اسرائیل کو شیاطین نے سحر سکھلا کر گمراہ کر دیا اور یہود شیاطین کو غیب داں سمجھنے لگے اور زمانہ وہ تھا کہ سلیمان علیہ السلام کی وفات ہو چکی تھی۔ خدا کا کوئی مقدس پیغمبر ہدایت کے لئے بد نصیب یہودیوں کے درمیان موجود بھی نہیں تھا۔ تو اس معجزانہ طریقہ کے مطابق جو صدیوں سے یہود کے لئے منجانب اللہ چلا آ رہا تھا۔ ہاروت و ماروت دو فرشتے آسمان سے نازل کئے گئے انھوں نے یہود کو تورات سے ماخوذ اسماء و صفات الہی کے اسرار کا ایسا علم سکھایا جیسا کہ مسلمانوں میں قرآن سے ماخوذ تعویذ و عملیات۔ یہ پاکیزہ علم ناپاک سحر سے بالکل جدا چیز تھی اور یہودیوں کے لئے اس میں کوئی اشتباہ نہیں تھا۔ پھر بھی فرشتے یہ احتیاط برتتے کہ یہ علم یہودیوں کو سکھانے کے بعد انہیں نصیحت آمیز لہجہ میں بتاتے کہ دیکھو اب تم پر حقیقت کھل گئی اور حق و باطل کے درمیان تم نے خود مشاہدہ کر لیا۔ پھر بھی اگر تم علم علوی کو پس پشت ڈال کر سحر و جادو کی طرف رجوع کرو گے تو یقیناً یہ کفر ہوگا اور تم خدا کے یہاں مغذ و رب بھی نہیں ٹھہرو گے۔ کیونکہ ہمارا وجود تمہارے لئے ایک آزمائش ہے کہ تم ہماری تعلیم کے بعد بدستور سحر کے شیدائی رہتے ہو یا علم اسرار الہی کے گرویدہ؟ مگر بنو اسرائیل کی کجی فطرت کہ وہ اس پاک علم کو بھی غلط مواقع پر استعمال کرنے لگے۔ مثلاً شوہر و بیوی کے درمیان تفریق اور دیگر نامناسب بلکہ ناحق چیزوں کے لئے اسکا استعمال“

حضرت موصوف کی اس نادر تفسیر پر صاحب قصص القرآن نے ان الفاظ میں تبصرہ

کیا ہے:-

”یہ تفسیر معانی کی ترتیب، سیاق و سباق کی مطابقت اور حقائق و وقائع کی وضاحت کے لحاظ سے اہم اور بہت وسیع ہے اور اسی لئے ہم اس کوارجح قرار دیتے ہیں“

خلافت اور آدم علیہ السلام:- قرآنی قصص میں مشہور ترین واقعہ یعنی آدم علیہ السلام

کی تخلیق، خلافتِ ارضی کا منصوبہ، فرشتوں کا مکالمہ، آدم و ملائکہ کا علمی امتحان، ابلیس اور اسکی فریب کارانہ ذہنیت کی تفصیلات ہیں جسے قرآن مجید نے جابجا مختلف اسالیب میں اور بہت سے مقاصد کے تحت ذکر فرمایا ہے۔ اس مشہور واقعہ کے متعلق حضرت شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ:-

”فرشتوں کا آدم کی تخلیق سے متعلق عرض و معروض اس خیال سے ہے کہ ہم اصلاحِ طبائع و انتظامِ شرائع کی خدمت جس کے لئے نائب کی تجویز کی جا رہی ہے بہتر طریقہ پر انجام دے سکتے ہیں منتظم اور مصلح کیلئے ضروری ہے کہ وہ جس دائرہ عمل میں اصلاحی مہم کا پر و گرام رکھتا ہو اسکی حقیقت اور نشیب و فراز پر اسے تمام اطلاعیہ ہو۔ حاکم اگر اپنی رعایا کی ذہنیت، رسوم و رواج، طرزِ بود و باش سے ناواقف ہے تو وہ کبھی ان کی اصلاح نہیں کر سکتا تو جب خدائے تعالیٰ کے خلیفہ کو طبائع کی اصلاح کا کام سپرد کیا جا رہا ہے تو پھر طبائع کی کیفیات، خصوصیات، اس میں تبدیلیاں جو رونما ہوتی ہیں ان پر مطلع ہونا ضروری ہے۔ یہ حدود باطنی انتظام کے ہیں اور ظاہری نظم و نسق جس میں اشیاء کی حلت و حرمت سے زیادہ تر بحث ہوتی ہے۔ اس میں بھی اشیاء کے خواص، نفع و نقصان معلوم ہونا چاہیئے۔ اگر کوئی شخص نشہ کو نہیں جانتا اور اس کی مضرت پر بھی مطلع نہیں بلکہ نشہ کی حدود پر بھی کوئی واقفیت نہیں رکھتا وہ کسی شراب نوش کو کیا تنبیہ کر سکے گا۔ یہی وجہ ہے کہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آغاز اسلام میں شراب کی ممانعت کے ساتھ ان برتنوں کے استعمال پر بھی قدغن لگا دی تھی جو شراب کے لئے استعمال ہوتے چونکہ آپؐ طبیعتوں کے خواص اور اپنے سکون کے لئے راہیں تلاش کرنے کی چالاکیوں پر مطلع تھے اور جیسے ہی آپ کو اس کا اطمینان ہوا کہ اب شراب کی نفرت نے دنوں میں جگہ پکڑ لی ہے تو ان ظروف کے استعمال کی اجازت دیدی۔ احکام میں تغیرات اس بات کی علامت ہیں کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جن میں اصلاحی کام کرنا تھا آپ ان کے مزاج اور طبی

کیفیات پر پوری اطلاع رکھتے بلکہ میرے خیال میں یہ آیات صرف ان ہی مذکورہ بالاحقائق کو حاوی نہیں ہیں بلکہ اور اہم و بنیادی حقیقتوں کی جانب بھی مشیر ہیں۔ مثلاً:-

۱۔ ایمان باللہ کے بعد نبوت و رسالت پر عقیدہ ضروری ہے۔ ان ہی آیات کا یہ مفاد ہے۔

۲۔ بعثت کیلئے جس بندہ کا انتخاب ہوگا وہ اطاعت و انقیادِ الہی کا پیکر ہوگا۔

۳۔ اگر کوئی شخص اطاعتِ خداوندی کا اعلان کرتا ہے تو اس کا معیار یہ ہے کہ وہ اطاعتِ رسول میں بھی سرگرم ہو ورنہ دعوائے اطاعت مہمل ہے۔

۴۔ یہ آیات حسن و قبح کے شرعی و عقلی ہونے کی طرف بھی مشیر ہیں۔

۵۔ تعدیل و تجویز کا مسئلہ بھی ان ہی سے مستفاد ہے۔

۶۔ اسماء و احکام کی تفصیل بھی اس میں موجود ہے بلکہ ”شہرستانی“ کی رائے میں وعدہ و وعید بھی اس میں آگئے۔

۷۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ علم کا منتہی خدا تعالیٰ کی ذات ہے۔

۸۔ بندہ کا شرف و کمال، عبودیت میں پنہاں ہے۔

۹۔ اور قربِ خداوندی کا ذریعہ توبہ و استغفار، انابت و رجوع الی اللہ ہے۔

۱۰۔ آیت نے یہ بھی واضح کر دیا کہ خدا تعالیٰ سے کسی کو باز پرس کا حق نہیں جب کہ وہ ہر ایک سے محاسبہ کرے گا۔

۱۱۔ مراحم ملکوتیہ کا مسئلہ بھی اس میں موجود ہے۔

۱۲۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام تمام کائنات سے افضل ہیں۔ یہ بھی ان آیات سے واضح ہوا۔

۱۳۔ خدا تعالیٰ کے افعال اضطراری ہیں یا اختیاری؟ ان ہی آیات سے واضح

ہوا کہ اختیاری ہیں۔ چونکہ انھوں نے انسان کی تخلیق اور اس کی خلافتِ ارضی

سے پہلے فرشتوں سے اس بارے میں جو گفتگو کی وہ بتاتی ہے کہ حضرت

حق جل مجدہ فاعل مختار ہیں۔

آپ نے ان آیات پر جو جامع کلام کیا ہے اور جن حقائق کی جانب اشارے کئے ہیں

جن لوگوں کو تفسیر سے ذوق ہے اور اس فن کی مہمات ان کے پیش نظر ہیں۔ وہی اس کی لطف اندوز ہو سکیں گے۔

زینت کے حد و دُب۔ قرآن مجید کی وہ آیات جن کا تعلق پردہ سے ہے انہیں پر فقہی اختلافات کے تحت اس بحث کا آغاز ہو گیا کہ کونسے وہ اعضاء ہیں جنہیں پردہ میں رکھا جائے اس بارے میں فرمایا کہ:-

”زینت سے وہ اعضاء بدن مراد ہیں جن کو عموماً پوشیدہ رکھا جاتا ہے جن سے چہرہ اور ہتھیلیوں کا استثناء ہے لیکن متصل ہی دوپٹہ اوڑھنے کا جو حکم آیا اس نے چہرہ کو بھی اعضاء مستور میں داخل کر دیا کیونکہ دوپٹہ سر سے ٹھوڑی تک رہتا ہے اور عربی میں خمار کا اطلاق ایسے ہی دوپٹہ پر ہے۔ جس آیت میں جلاب کے ڈالنے کا حکم ہے وہ سابقہ آیت کی مزید وضاحت کرتی ہے اور لا یضربن باس جملہ الا یہ اس آیت نے مواقع زینت بھی متعین کر دئے جلاب ربرقعہ وغیرہ، گھر سے باہر جانے پر ضروری ہو گا اور خمار (دوپٹہ وغیرہ) گھر میں بھی استعمال کرنا ضروری ہو گا کہ سینہ مستور رہے۔ الا ما ظہر منها میں ابن عباس سے منقول ہے کہ وہ ”وجہ اور کفین“ مراد دیتے تھے۔ چاروں ائمہ بھی چہرہ اور کفین ہی مراد لیتے ہیں لیکن متاخرین نے بطور احتیاط چہرہ اور ہاتھوں کو بھی مستور رکھنے کا فتویٰ دیا ہے۔ عبد اللہ بن عباسؓ اور ابو عبیدہؓ فرماتے ہیں کہ مسلمان عورتوں کو یہ حکم ہے کہ وہ اپنے چہروں اور سروں کو چادر سے ڈھانپ لیں۔ اس کی تائید میں علی بن طلحہؓ نے ایک روایت بھی ابن عباس سے نقل کی ہے یہ اس لئے کہ مردوں پر عورتوں کی عفت پسندی کا اظہار ہو۔ فطرۃً مرد کسی ایسی عورت کی جانب متوجہ نہیں ہوتے جو اپنی عفت کا غیر معمولی اہتمام کر رہی ہو“

ذکر ربک :- قرآن شریف کی مشہور آیت واذکور بک فی نفسک تضرعاً وخیفۃ ودون الجہر من القول بالغدود والاصال۔ ان آیات میں یہ بحث عام طور سے کی گئی کہ ذکر سے مراد عام ذکر ہے یا نماز، شاہ صاحبؒ کی رائے میں اس آیت کا تعلق عام ذکر سے





”آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کائنات میں نبوت کے آغاز کیلئے تشریف نہیں لائے ہیں بلکہ آپ کی تشریف آوری سلسلہ نبوت کو ختم کرنے کے لئے ہے اس لئے آپ کی نبوت کا دوام قیامت تک بلا فصل رہیگا۔ اور چونکہ نبوت وہی چیز ہے اس میں کسب کو کوئی دخل نہیں اسلئے آپ کے بعد کوئی کتنا ہی جامع کمال انسان ہو نہی نہیں ہو سکتا۔ میں اس آیت کی تفسیر اول تولعۃ کرتا ہوں، ثانیاً احادیث سے، ثالثاً حضرات صحابہ و تابعین کے اقوال سے، رابعاً ائمہ تفسیر کے اقوال سے۔

(۱) رسول اللہ اور خاتم النبیین کے درمیان واو عاطفہ ہے اور لکن عربی میں کسی شبہ کو زائل کرنے کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ رسول کے عام معنی تو قاصد و فرستادہ کے ہیں لیکن رسول اور نبی کے بارے میں اختلاف ہے بعض کہتے ہیں کہ دونوں ہم معنی وہم پایہ ہیں۔ معتزلہ کا خیال یہی ہے۔ بعض کا خیال ہے کہ نبی انسان ہی ہو سکتا ہے جبکہ رسول فرشتہ بھی ہو سکتا ہے جیسا کہ جبریلؑ نے مریمؑ عذرا سے کہا کہ انا رسول ربک لاهب لك۔ لیکن اہل سنت والجماعۃ کی رائے میں نبی صاحب شریعت بھی ہو سکتا ہے اور اگر اس پر صرف وحی آرہی ہو جب بھی اسے نبی کہا جاسکتا ہے بخلاف رسول کے کہ اسکے لئے کوئی نئی کتاب اور نئی شریعت ضروری ہے۔“

خاتم بـ خاتم بفتح تاو بجسرتا ہر دو طرح استعمال ہے لیکن تاء کے فتح کے ساتھ حسن بصریؒ اور امام عاصمؒ پڑھتے ہیں باقی تمام قسرات تاء کے زیر پر اتفاق کئے ہوئے ہیں اعراب کے اس اختلاف سے مفہوم میں کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوتی معنی وہیں رہیں گے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آنے والا نہیں۔ ابن جریر اور بیضاوی نے تصریح کی ہے کہ تاء کے فتح کی صورت میں بھی وہی مفہوم ہے جو تاء کے کسرہ کی صورت میں تھا۔ مفردات امام راغب اور مجمع البحار میں اس سے متعلق کافی تفصیل موجود ہے۔ ابوالبقار کی کلیات میں خاتم کی بحث پر مفید معلومات موجود ہیں۔

النَّبِیُّنُ بـ الف لامہ اور ندبین کا مرکب مجموعہ۔ ندبین، نبی کی جمع ہے اور اپنے مفہوم کے اعتبار سے شہرت پذیر ہے۔ الف لامہ عربی میں تعریف کے لئے استعمال ہوتا ہے جس کی

چار صورتیں ہیں :- جنسی، استغراقی، عہد ذہنی، عہد خارجی۔

اصولپن نے وضاحت کی ہے کہ اگر الف لام جمع پر داخل ہوگا جیسے النبیین پر داخل ہے تو پھر جنسی مراد نہیں ہو سکے گی بلکہ کوئی دوسری چیز اگر معہود ہے تو وہ مراد ہوگی اور معہود نہ ہونے کی صورت میں یہ الف لام استغراق پر محمول ہوگا۔ چنانچہ کلیات البوالقاء میں ہے کہ اصولپن اور اہل غربیت کے خیال میں لام تعریف خواہ مفرد پر داخل ہو یا جمع پر وہ استغراق ہی کا فائدہ دیتا ہے البتہ اگر معہود ہو تو یہ عموم کے لئے ہوگا۔ ان تصریحات سے واضح ہوا کہ خاتم النبیین کا بے غبار مفہوم یہی ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء کے لئے خاتم ہیں آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔

حدیث کی روشنی میں :- خدا تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ ہے وہ خوب جانتا ہے کہ اس امت میں صبح قیامت تک کیسے خوفناک فتنے اور دل دوز ہائے پیش آئیں گے اور گمراہی و ضلالت کے کیسے کیسے وہ متاد ہوں گے جو اسلام کے اساسی معتقدات سے کھلی بغاوت کرتے ہوئے نہ صرف خود ہی اسلام سے نکل جائیں گے بلکہ کتنے بد نصیب ان کی لائی ہوئی شقاوت میں شریک ہوں گے۔ خدائے علیم و علام نے جس قدر مناسب و ضروری سمجھا درپیش حوادث کی کچھ تفصیل رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بتادی۔ یہی وجہ ہے کہ آپ نے اپنی ختم نبوت کا اعلان بہت سی احادیث و ارشادات میں واضح فرمایا ہے۔ ایک حدیث میں ہے کہ انا آخر الانبیاء و انتہم اخرا الامم جس کا صاف مطلب یہی ہے کہ آپ کے بعد اب کوئی نبی آنے والا نہیں اور نہ کسی جدید امت کی تشکیل کا منصوبہ پیش نظر ابولعلی کی سند میں بحوالہ حضرت تمیم داریؒ یہ بھی موجود ہے کہ منکر و کبر قبر میں وہی متعین ہوا کرتے ہوئے جب آپ کی نبوت کے بارے میں پوچھیں گے اور مؤمن کا جواب یہ ہوگا۔ ربی اللہ والاسلام دینی و محمد نبی و هو خاتم النبیین تو اس روایت کا آخری ٹکڑا یہ ہے کہ مردے سے یہی سب کچھ سننے کے بعد فیقولان لہ صدقت جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی ختم نبوت کا اعتراف اور اس عقیدہ کے اظہار پر اس کی تصدیق برزخی زندگی میں بھی معتبر رہے گی۔ ان تمام احادیث پر سیر حاصل گفتگو کرنے کے بعد احادیث کے طویل دفتر سے چھن چھنا کر جو حقیقت واضح ہوئی ہے اسے انہیں کے الفاظ میں سنئے کہ

”خاتم النبیین کے معنی جو خود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائے

ہیں وہ یہی ہیں کہ آپ سب انبیاء میں آخری نبی ہیں اور انبیاء کے سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں۔ نہ اس میں کسی تشریعی نبی کی تخصیص ہے اور نہ غیر تشریعی کی بلکہ مراد یہ ہے کہ اب آپ کے بعد کوئی نبی آنے والا نہیں۔ یہی حقیقت ایک اور حدیث سے واضح ہے جس میں موجود ہے کہ آپؐ فی حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے ایک موقع پر فرمایا کہ تمہارے اور میرے درمیان قرابت کا استحکام اخوت کے اس پاکیزہ رنگ میں ڈھل چکا ہے جو موسیٰ و ہارون علیہما السلام کے درمیان تھا۔ ہارون جیسا کہ معلوم ہے خود بھی نبی تھے اگرچہ ان کی نبوت موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کی تتمہ تھی تاہم مذکورہ بالا ارشاد سے کوئی کج فہم اگر حضرت علیؑ کی نبوت کا شوشہ اٹھاتا تو اس امکان کو بھی آپؐ نے قیامت تک کے لئے یہ کہہ کر ختم کر دیا **الا انہ لا نبی بعدی** یعنی فسق اتنا ہے گا کہ ہارونؑ نبی تھے اور تم نبی نہیں ہوؤ گے۔ ختم نبوت کے اعلان کے ساتھ اسی حدیث نے یہ حقیقت بھی واضح کی کہ سلسلہ نبوت میں وراثت بھی نہیں چلتی۔“

**تفسیر آیت باثر صحابہؓ :-** ختم نبوت پر تحقیقی کلام کے دوران شاہ صاحبؒ نے حضرات صحابہ رضوان اللہ اجمعین و تابعین کے اقوال بھی بطور حوالہ پیش کرتے ہوئے بتایا کہ قرآن کریم کے یہ مخاطب اول خاتم النبیین کا اسکے سوا اور کوئی مطلب نہیں لیتے تھے کہ آپؐ پر نبوت کا سلسلہ ختم ہو گیا۔ اس سلسلہ میں ابن جریر، سیوطی وغیرہ کے حوالے پیش کرتے ہوئے مصنف ابن ابی شیبہ سے حضرت عائشہؓ کی یہ روایت بھی سنائی گئی ہے کہ آپؐ کو خاتم النبیین کہو لیکن یہ نہ کہو کہ آپؐ کے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ فرمایا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی اس وضاحت سے اشتیاء نے کسی نے نبی کی آمد کا جواز ڈھونڈ نکالا۔ حالانکہ عائشہ رضی اللہ عنہا کا مطلب صرف اتنا ہے کہ آپؐ نے نبوت کے سلسلہ کو کلیتہً ختم کر دیا اور کوئی نبی آپؐ کے بعد آنے والا نہیں البتہ قرب قیامت میں عیسیٰ کا نزول ضرور ہوگا سو وہ کوئی نئے نبی نہیں بلکہ ان کی رسالت پرانی ہے۔ عائشہؓ چاہتی ہیں کہ جدید نبوت کے انکار میں کہیں نزول عیسیٰ ہی مشتبہ ہو کر نہ رہ جائے۔ اسلئے انھوں نے اس اضافہ کی ضرورت محسوس کی۔ ائمہ تفسیر نے بھی اسی آیت کی تفسیر و تبیین میں نکتہ آفرینیوں کا انبار

لگایا ہے۔ ابن جریر اور زنجیزی نے جس قدر اس موضوع پر لکھا ہے وہ قابلِ مراجعت ہو۔  
محدثین بھی دس پانچ نہیں بلکہ شاٹھ کے لگ بھگ ہیں جنہوں نے مرفوع روایات سے آپؐ  
کی ختم نبوت کو ثابت کیا ہے۔ امام طحاوی جن کی حدیث مہارت میں امتیاز کا کون انکار کر سکتا  
ہے۔ اپنی تصنیف ”عقیدہ طحاوی“ میں اعلان کر رہے ہیں کہ :-

”ہر دعویٰ نبوت آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد گمراہی و ضلالت ہے  
بلکہ اسلام سے خروج و بغاوت ہے۔ محدث قسطلانی نے لکھا ہے کہ  
آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ اقدس پر حاضری دینے والوں کے لئے  
صلوٰۃ و سلام کی تعبیرات میں یہ بہترین تعبیر ہے السلام علیک یا سید  
المرسلین وخاتم النبیین۔ محدث طلیل ابو نعیم، حافظ ابن تیمیہ اور حضرت  
شاہ ولی اللہؒ نے بھی اپنے مجموعہ احادیث و تصانیف میں ان روایات  
کو جمع کیا ہے جو ختم نبوت کے لئے آفتاب کا اجالا ہیں۔“

فقہی ہدایات :- ختم نبوت کے باب میں فقہائے اسلام کے بھی ایسے اقوال ہیں جن  
سے ختم نبوت کا حقیقی تصور کھلتا ہے۔ اشباہ والنظائر میں کتاب السیر والردۃ کے ضمن  
میں ختم نبوت کی وضاحت پر یہ سطور موجود ہیں :-

”اگر کوئی شخص آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین نہیں جانتا  
تو وہ مسلمان نہیں چونکہ آپؐ کا آخری نبی ہونا ضروریاتِ دین سے ہے  
اور ضروریاتِ دین کا علم واجباتِ دین میں ہے۔“

علامہ ابن نجیم شارح کنز الدقائق نے لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص انبیاء کے ارشادات  
کی صحت کو مشکوک انداز میں تسلیم کرتا ہے تو وہ کافر ہے اور یہ کہنا کہ میں بھی اللہ کا رسول  
ہوں اسے بھی کفر ہی کہا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں اس سلسلہ کی کچھ اور تفصیلات موجود  
ہیں لکھا ہے کہ اگر کسی کا یہ عقیدہ ہے کہ عیاذاً باللہ رسول اکرمؐ نبی نہیں تھے تو وہ مسلمان  
نہیں اور اگر وہ مدعی ہے کہ میں رسول اللہؐ ہوں اور زبانِ فارسی وغیرہ میں کہے کہ میں پیغمبر  
ہوں جس سے مراد اپنی پیغام رسانی ہو تب بھی کافر ہوگا۔ فقہائے اسلام کے ساتھ  
مشکلبین اسلام کی بھی تائیدات قابلِ توجہ ہیں۔ حافظ ابن حزم اندلسی نے ”الملل والنحل“  
میں لکھا ہے کہ ان تمام امور کا اقرار واجب ہے اور یہ یقین معتقداتِ اسلامی ہیں

کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی نبوت کا وجود مبنی بر بطلان اور قطعاً ناممکن ہے۔ عبد السلام ابن ابراہیم مالکی نے بھی ان الفاظ میں ختم نبوت کے مسئلہ کو صاف کیا ہے کہ ہمارے پروردگار نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر تمام انبیاء کے سلسلہ کو ختم کر دیا کیونکہ آپ کو خدا کے تعالیٰ نے خاتم النبیین فرمایا اور جب نبوت ختم ہو گئی تو رسالت بھی باقی نہ رہی۔ نبوت عام ہے اور رسالت خاص۔ عام کا اختتام خاص کے ختم ہونے کی تمہید ہے اسلئے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اب نہ کوئی نبوت ہوگی اور نہ کوئی شریعت۔ صوفیاء اسلام بھی ختم نبوت کے مسئلہ میں امت کے عمومی نقطہ نظر کی مضبوط تائید کر رہے ہیں۔ شرح تعرف جس کے متعلق چلپی زادہ نے لکھا ہے کہ ”اگر تصوف پر تعرف نامی کتاب نہ ہوتی تو دنیا تصوف ہی کو نہ جانتی۔“ اس میں ہے کہ

اللہ تعالیٰ نے پیغمبری کو آپ پر ختم کر دیا۔ ارشاد ہے کہ ”ولكن رسول الله وخاتم النبیین“ خاتم اور خاتم کا مفہوم ایک ہی ہے۔ نیز آپ نے ہمیشہ اپنے ارشادات میں ختم نبوت کے باب میں کوئی ابہام پیدا نہیں ہونے دیا۔ حضرت علیؓ سے فرمایا کہ انت منی بمنزلہ ہارون من موسیٰ اور متصلاً ہی اس کے یہ ارشاد کہ الا انت الانبیاء بعدی اور نیز آپ کا یہ فرمانا کہ میں عاقب ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ نبوت کے تسلسل کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے ختم کرتا ہے۔“

”حیات القلوب“ میں ہے کہ تصوف کا یہ اجماعی عقیدہ ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے افضل اور نبوت کے سلسلہ کو ختم کرنے والے ہیں۔ بلکہ تاریخ قدیم کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اہم سابقہ میں بھی جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جو امتیازات متعارف تھے اُن میں آپ کا خاتم النبیین ہونا بہت اہمیت رکھتا ہے۔ مشہور محدث ابو نعیم نے اپنی معرکہ الآثار تصنیف ”دلائل النبوة“ میں لکھا ہے کہ یہود آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے اعلان کرتے کہ عنقریب مکہ میں ایک نبی مبعوث ہوگا جس کا نام احمد ہوگا۔ جس کے بعد پھر کوئی نبی کی حیثیت سے نہیں آئے گا۔ سیوطی نے ”خصائص کبریٰ“ میں اس مشہور و سلسل الہام کا بھی ذکر کیا ہے کہ یہود میں نبی آتے رہیں گے اور پھر نبی آخر الزمان آئینگے جن کے بعد کوئی نبی قیامت تک نہیں آئے گا۔ بہر حال اسلام کے مختلف مکاتب فکر کے

جو اقوال آپ کے سامنے آئے ان سے معلوم ہوگا کہ ختم نبوت کے باب میں امت کسی شک و شبہ میں مبتلا نہیں بلکہ نسلاً بعد نسل آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کا عقیدہ منتقل ہوتا رہا۔ نقول کے اس انبار کے علاوہ از روئے عقل بھی جناب رسول اکرم کے بعد کوئی نبوت ممکن نہیں جس کی تفصیلات ترجمان السنۃ مصنفہ مولانا بدر عالم میرٹھی میں موجود ہیں۔ علامہ کشمیری نے قادیانی فتنہ عمیار کی تردید میں بسلسلہ ختم نبوت جو کچھ لکھا اور خصوصاً اپنی آخری تصنیف خاتم النبیین میں جس انداز سے اس مسئلہ پر سیر حاصل گفتگو کی اس سے معلوم ہوگا کہ مرحوم کسی مسئلہ کے اطراف و جوانب پر تمام واقفیت رکھتے اور آپ کے یہاں بحث کا کوئی گوشہ تشنہ تکمیل نہ رہتا۔ ختم نبوت، نزول عیسیٰ، حضرت عیسیٰ کا رفع آسمانی، غلام احمد قادیانی کی یہ جدوجہد کہ عیسیٰ علیہ السلام کو وفات یافتہ ثابت کر کے خود اپنی نبوت کی بار آور کاشت کرے۔ ان تمام امور پر آپ کے علم ریز قلم نے وہ کارآمد مواد جمع کیا ہے جس کی حقیقی قدر و قیمت اہل علم محسوس کریں گے اور جزائے خیر خدا تعالیٰ ہی عطا فرمائے گا۔

ذوالقرنین اور یاجوج و ماجوج :- ”مشکلات قرآن“ میں سے اہم ترین مسئلہ ذوالقرنین کی شخصیت قرآن کے بیان کردہ اوصاف کے مطابق اس شخصیت کی تعیین، اس کے حدود و سفر، طلوع پذیر آفتاب اور قریب بہ غروب شمس کے خاص مناظر، سد ذوالقرنین اور اسی قبیل کے دوسرے مباحث، نزول قرآن کے چودہ سو سال بعد بھی غور و فکر، کد و کاشش، جدید انکشافات و تحقیقات کے خاص مسائل ہیں۔ قدیم مفسرین نے عجوبہ پسند طبائع کے پیش نظر ان مباحث میں جو گلکاریاں کی ہیں دلچسپ ہونے کے ساتھ بعض مضحکہ خیز بھی بن گئیں۔ خود ذوالقرنین کی وجہ تسمیہ میں اس مرد مومن کے سر پر حیوانات کی طرح سنگ کا وجود، راہ حق میں مکرر شہید ہونے اور حیات دنیوی کے تکرار کی موٹگائیاں، قرآنی علوم کے طالب علم کو ایک حیرت زا جولانگاہ میں لاکھڑا کرتی ہیں۔ سکندر مقدونی، سکندر اعظم، طرح طرح کے اقوال و آثار قدیم تفاسیر کا بڑا سرمایہ ہیں۔ جدید مفسرین میں سے محمد علی قادیانی کی تحقیق، مولانا ابوالکلام آزاد کی کاوش اور مولانا حفظ الرحمن صاحب قصص القرآن کی جستجو و تلاش عصر حاضر کی نئی تحقیقات ہیں۔ صاحب سوانح حضرت شاہ صاحب نے ذوالقرنین پر اصلاً تو نہیں لکھا لیکن اپنی تصنیف ”عقیدۃ الاسلام“ میں ذیلاً

گفتگو کی ہے آپ کی رائے یہ ہے کہ ذوالقرنین اہل مشرق میں سے نہیں تھا اور نہ مغفور چین ہی تھا جس نے چین میں بارہ سو میل لمبا بند تعمیر کرایا ہے اور جسے پہاڑوں اور دریاؤں پر سے گزارا گیا ہے اس کے مشرقی نہ ہونے کی دلیل یہ ہے کہ اگر وہ مشرقی باشندہ ہوتا تو اس کے سفر بجانب مغرب کے بعد مراجعت بسوئے مشرق کی قرآن اطلاق دیتا حالانکہ قرآن نے اس طرح کوئی اطلاق نہیں دی۔ قرآن کی بیان کردہ تفصیل سے صاف محسوس ہوتا ہے کہ وہ مشرق و مغرب کے مابین کسی علاقہ کا باشندہ ہے۔ اسی طرح یہ بھی صحیح نہیں کہ وہ اسکندر بن فیلقوس تھا کیونکہ یہ اسکندر کافر ہے حالانکہ قرآنی تصریحات بتاتی ہیں کہ ذوالقرنین ایک مومن و صالح مزاج، بادشاہ عدل پرور تھا۔ پھر ذوالقرنین کو اذوائے یمن سے قرار دینا صحیح نہیں ہے اور عجیب بادشاہی سلسلہ میں اسے داخل کر کے ”کیتباد“ کہنا بھی درست نہ ہوگا۔ صاحب نسخ کی تحقیق کے مطابق وہ سام اول میں سے ہے جس کا سلسلہ نسب عربوں تک منتہی ہوتا ہے۔ اسی مصنف نے سد ذوالقرنین کی بنائے تعمیر عن ۲۲۶ ہبوط سے قرار دی ہے۔ آپ کی رائے میں ذوالقرنین کا تعلق عادِ اول سے ہے روم اور یونان سے متعلق نہیں۔ یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ گورش (کے خسرو) وہ ”کیتباد“ نہیں ہے بلکہ وہ بادشاہ شہر بابل کے دوسرے طبقہ میں ہے۔ مرحوم نے ذوالقرنین کی وجہ سمیہ میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے منقول قول کو ترجیح دی ہے جسے حافظ ابن حجر عسقلانی نے اپنی مشہور شرح بخاری ”فتح الباری“ میں راجح قرار دیا ہے۔ یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ حضرت علی کے قول کی صحیح شرح ”شرح قاموس“ میں موجود ہے۔ پھر تحریر فرماتے ہیں کہ قرآن مجید میں ذوالقرنین کے تین سفر ذکر کئے گئے ہیں۔ پہلا بجانب مغرب دوسرا مشرقی علاقہ میں لیکن قرآن تیسرے سفر کی جہت متعین نہیں کرتا۔ اس تیسرے سفر کو جنوب کی طرف بتانے کا کوئی قرینہ بھی نہیں ہے۔ اس سے یہی سمجھا جائے گا کہ تیسرا سفر شمال کی جانب میں ہے اور یہیں وہ سد ذوالقرنین جبل قواف میں متعین ہوگی جس کا اس وقت نام ”طائی“ ہے۔ حزقیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صحیفہ میں جس الجربیا کا تذکرہ ہے وہ دوسری چیز ہے صاحب روح المعانی نے اس کی تصریح کی ہے ”جربیا“ کے لغوی معنی ”وہ ہوائیں جو مشرق و شمال سے چلتی ہیں“ ہے۔ چین کے بادشاہوں نے بھی ذوالقرنین ہی کے مقاصد کے تحت ایک دیوار کی تعمیر کی ہے جس کا مغل سیاح نے تذکرہ کیا ہے اور ترکوں نے اس کا نام ”بو قورقد“ ذکر کیا ہے۔ مصنف

ناسخ نے اس طویل ترین دیوار کی تاریخ تعمیر ۴۲۸ بتائی ہے۔ باب ۱۱ ابواب پر بھی بعض عجیب بادشاہوں کی ایسی ہی تعمیر کردہ دیوار موجود ہے بلکہ اور دیواریں بھی طویل ترین موجود ہیں اور وہ سب شمال میں ہیں۔ شاہ صاحبؒ نے یہ بھی وضاحت فرمائی کہ ذوالقرنین نے جو دیوار تعمیر کی تھی اس کا تعلق کل یا جوج ماجوج سے نہیں تھا بلکہ یا جوج ماجوج کے صرف ایک ایک ہی گروہ کے قزاقانہ حلوں سے تحفظ کے لئے یہ دیوار تعمیر کی گئی تھی ممکن ہے کہ یا جوج و ماجوج کے کچھ گروہ دوسرے اطراف و جوانب میں بھی اس طرح کی غارت گری کرتے ہوں اور یہ دوسری دیواریں جو دنیا میں موجود ہیں ان ہی سے حفاظت کے لئے تعمیر کی گئی ہوں اسی لئے شاہ صاحب کا خیال ہے کہ وہ دیوار جس کے دیکھنے کا تذکرہ ”فتح الباری“ میں ایک صحابی سے متعلق موجود ہے جسے سیوطی نے ”در منثور“ میں اور دیرری نے ”حیوة الحیوان“ میں ذکر کیا ہے وہ سد ذوالقرنین نہیں ہے بلکہ ان ہی بنائی ہوئی دیواروں میں سے کوئی دیوار ہے جسے ان صحابی کو دیکھنے کا موقع ملا۔ اس بحث کے آخر میں حضرت مرحوم یہ بھی فرماتے ہیں کہ میں نے جو کچھ ذوالقرنین کے متعلق لکھا ہے وہ قرآن میں تاویل نہیں بلکہ تاریخی حقائق و تجربات کی روشنی میں قرآن کے کسی لفظ کو اس کی حقیقی مراد سے ہٹائے بغیر گزارشات کی ہیں۔ مرحوم نے ذوالقرنین سے متعلق اس کے نبی یا فرشتے ہونے کی رائے کو قطعاً غلط قرار دیا ہے۔

عرض کر چکا ہوں کہ ذوالقرنین پر موصوف نے ذیلاً کچھ اشارات کئے ہیں ذوالقرنین ہی کو موضوع بنا کر کوئی تصنیف و تحقیق نہیں فرمائی۔ آپ کی اسی نگارش سے جستہ جستہ یہ یہ اقتباسات خلاصہ بحث کے طور پر نظر قارئین کر رہا ہوں۔

تفسیر کے مقدس و منور ذخیرہ میں جو خرافاتی غنصر ہمارے مفسرین کی سادہ لوحی سے دخل پا گیا ان میں یا جوج ماجوج سے متعلق تفصیلات اور بھی مضحکہ خیز ہیں جس کو پڑھکر محسوس ہوتا ہے کہ رطب و یابس، یاسمین و ہزال، بلانقد و تبصرہ جمع کر دینے کا ملکہ راسخہ، رسوخ کی آخری منزل پر ہے مگر ان تحقیق پسند مفسرین کی بھی کمی نہیں جنہوں نے اس خرافاتی طومار کو قرآنی علوم سے یکسر خارج کر ڈالا۔ یا جوج ماجوج کے کان اتنے بڑے تھے کہ ایک کو بستر بناتے اور دوسرے سے اوڑھنے کا کام لیتے۔ کسی نبی کے ضرورت غسل میں خارج مادہ سے ان کی تخلیق ہوئی تھی کہاں تک نقل کیجئے ان دیومالائی افسانوں کو۔



پھر یا جوج ماجوج کون تھے؟ حضرت شاہ صاحب نے مذکورۃ الصدر ”عقیدۃ الاسلام“ میں اس پر اور انہیں یا جوج ماجوج کے واقعہ میں مذکور بعض قرآنی بیانات پر بحث فرمائی ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ یا جوج و ماجوج قسزاق پیشہ ایک قوم تھی قتل و غارت گری اس کا محبوب مشغلہ تھا۔ ذوالقرنین نے انہیں کے فتنہ سے حفاظت کے لئے ایک خاص قوم کی درخواست پر طویل و عریض دیوار کھڑی کی تھی۔ احادیث سے واضح ہے کہ خروج دجال کے وقت حضرت مسیح تشریف لائیں گے اور دجالی فتنہ سے نجات دہندہ ثابت ہوں گے لیکن ابھی اطمینان کی کیفیات میں ٹھہراؤ پیدا نہ ہوگا کہ یا جوج و ماجوج کا خروج ہوگا اور کائنات ایک نئی مشکل سے دوچار ہوگی۔ یہ یافث بن نون کے خاندان سے متعلق ہیں اور یورپ میں لگاگ اور میگاگ انہی کو کہا جاتا ہے۔ ابن خلدون نے ان کا نام غوغ یا غوغ ذکر کیا ہے۔ دانشوران یورپ کو تسلیم ہے کہ وہ ماجوج کی نسل سے ہیں۔ جبرمن بھی خود کو انہیں کی اولاد بتاتے ہیں۔ یہ انسان ہیں کوئی نرالی مخلوق نہیں البتہ ایک شریںد قوم ہے قرآن کریم میں ان کے جس خروج کا تذکرہ ہے وہ علم الہی میں متعین وقت پر ہوگا لیکن یہ سمجھنا صحیح نہیں کہ انکا شر و فساد صرف خروج ہی کے وقت ہوگا ایسا نہیں بلکہ آہنی دیوار پھوٹنے سے پہلے بھی دنیا ان کی فتنہ پرداز یوں سے حیران و پریشان رہے گی۔ یوحنا کے مکاشفات میں بھی اس طرح کے اقوال موجود ہیں ان کے وجود سے کسی کو انکار نہیں بہت سی احادیث ان سے متعلق موجود ہیں جن کے ہوتے ہوئے یا جوج ماجوج کا انکار غلط ہوگا۔ لیکن یہ بھی ہے کہ ان سے متعلق اکثر باتیں ایسی مشہور ہیں جن کا قرآن و حدیث میں وجود نہیں۔ شارح بخاری علامہ عینیؒ نے ”کتاب الجہان فی تاسیخ الزمان“ میں اس کی تصریح کی ہے۔ میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ سد ذوالقرنین یا جوج ماجوج کے صرف ایک گروہ پر قائم کی گئی ہے اس لئے باقی ماندہ یا جوج و ماجوج اپنی لائی ہوئی تباہی سے دنیا کو تہ و بالا کرتے رہیں گے۔ قرآن کریم میں تین مواقع پر خروج یا جوج و ماجوج کا ذکر ہے ان میں سے دو مواقع پر کوئی تعین نہیں یعنی ذوالقرنین کا یہ قول ”فاذا جاء وعد ربی جعلہ دکاء وکان وعد ربی حقاً اور دوسرے وترکنا بعضهم یومئذ یسوج فی بعض“ یہ آیات مشیر ہیں کہ ان کے حملے وقتاً فوقتاً جاری رہیں گے۔ البتہ یہ آیت یعنی ”حتی اذا فتحت یا جوج و ما جوج و هم من کل حدب ینسلون“ واضح کرتی ہے کہ قرب قیامت میں وہ

بلندٹیوں سے نیچے چلے آ رہے ہوں گے۔ میرا خیال ہے کہ یہی وہ فسقہ ہے جس پر سید ذوالقرنین قائم کی گئی ہے۔ مجھے کوئی ایسی صحیح حدیث نہیں ملی جس میں دیوار کے وجود کو ان کے خروج سے مانع بتایا گیا ہو۔ البتہ ترمذی میں ایک حدیث ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تیار دیوار قیامت کے قریب ٹوٹے گی اور یاجوج و ماجوج نکل پڑیں گے۔ حدیث یہ ہے :-

”وہ اس کو ہر دن کھودتے ہیں اور جب اس کا کچھ حصہ رہ جاتا ہو تو وہ اپنے گھروں کو یہ کہتے ہوئے لوٹتے ہیں کہ باقی کل کھود لیں گے اور انشاء اللہ ان کی زبان پر نہیں آتا۔ جب دوسرے دن صبح آتے ہیں تو قدرتی طور پر وہ دیوار بدستور صحیح و سالم کھڑی نظر آتی ہے۔ یہ معاملہ چلتا رہے گا تا آنکہ قیامت قریب آئے گی تو وہ یہ کہہ کر لوٹیں گے کہ اب باقی انشاء اللہ کل آئندہ کھودی جائے گی۔ دوسری صبح میں اس انشاء اللہ کی برکت سے دیوار وہیں تک موجود ہوگی جہاں تک وہ اسے چھوڑ چکے تھے تو باقی حصہ کو منہدم کر کے مفسدہ پر دازی کرتے ہوئے پھیل جائیں گے۔“

لیکن اس حدیث کی امام بخاری نے تضعیف کی ہے اس لئے حدیث سے کسی امر پر استدلال صحیح نہیں بلکہ صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ قرب قیامت میں یاجوج و ماجوج کا عام خروج ہوگا۔ رہ گئی دیوار تو اس کی شکست و ریخت علامات قیامت میں سے نہیں۔ ان کی آخری یلغار اتنی شدید ہوگی جس کی مدافعت عیسیٰ علیہ السلام بھی نہیں کر سکیں گے مگر اس کا دیوار کے انہدام سے کوئی تعلق نہیں۔ اس دیوار میں سوراخ تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے عہد میں ہو چکا تھا جس کی آپ نے ایک حدیث میں اطلاق بھی دی ہے اور ممکن ہے کہ وہ ٹوٹ بھی چکی ہو۔ علامہ مرحوم کی ان تصریحات کو ذیل کی وضاحتوں میں ایک بار پھر دیکھئے۔

۱۔ یاجوج و ماجوج کیا گاگ و میگاگ کا معرب ہیں اس کا کوئی یقینی قریبہ نہیں اور اسی طرح روسی اقوام کو یاجوج کی نسل قرار دینا اور برطانوی قوم کو ماجوج کے سلسلہ نسب میں داخل کرنا جیسا کہ عام مورخین کے یہاں مشہور ہے مستند نہیں ہے

کیونکہ وہ احادیث جن میں یاجوج و ماجوج کے احوال و صفات بیان کئے گئے ان اقوام پر کلیۃً منطبق نہیں ہیں بلکہ کہا جاسکتا ہے کہ یاجوج و ماجوج کاس میکاس، یاجین ماجین یا پھر منگولیا و منچوریا کا ہرگز معرب نہیں بلکہ یہ شمال و مشرق کے اقوام ہیں سے دو قویں ہیں۔  
۲۔ احادیث یا قرآن میں ان کے جس ہلاکت انگیز خروج کی اطلاع ہے وہ آخری خروج ہوگا اور یہی علامات قیامت میں سے ہے۔

۳۔ یاجوج و ماجوج مسلسل دنیا کو پریشان کرتے رہیں گے آبادیوں کو تہ و بالا کرتے رہیں گے۔ اقوام عالم ان کی ہلاکتوں سے تباہ ہوتی رہیں گی وہ ملکی سیاست میں کسی سلیقہ و قرینہ یا تہذیب و تمدن کے اصول و قوانین پر عمل نہیں کریں گے بلکہ ان کی کارروائیاں جابرانہ و قاہرانہ نوعیت کی ہوں گی۔

۴۔ دیوار ہر جانب سے ان کو گھیرے ہوئے نہیں ہے اور نہ وہ سب کے سب محصور ہیں بلکہ صرف ایک گروہ مقید کیا گیا ہے اس لئے اگر دیوار ٹوٹ گئی اور وہ باہر نکل آئے یا دیوار سے ہٹ کر کسی دوسری جانب میں راہ خروج ڈھونڈ نکالی تو وہ قرآنی بیانات کے خلاف نہ ہوگا چونکہ قرآن میں یہ خروج مراد نہیں ہے حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے عہد میں جس خروج کی اطلاع دی گئی ہے وہ یاجوج و ماجوج کے مخصوص گروہ کا ہوگا۔

”عقیدۃ الاسلام“ میں ذوالقرنین، یاجوج و ماجوج اور نزول عیسیٰ پر طویل و عالمانہ بحث کا یہ ایک طالب العلمانہ خلاصہ ہے جسے آپ کے سامنے پیش کیا گیا۔ جدید انکشافات و اکتشافات نے قدیم تحقیقات میں جو ہلچل پیدا کی ہے ممکن ہے کہ کچھ نئی باتیں ایسی سامنے آئیں جو ان تحقیقات کے خلاف ہوں۔ ظاہر ہے کہ کون کس وقت یہ دعویٰ کر سکتا ہے کہ جو کچھ سمجھا گیا یا کہا گیا وہ حرفِ آخر ہے لیکن اس کے باوجود راقم السطور کا خیال ہے کہ قرآن کو سامنے رکھ کر مرحوم نے اپنے عہد تک جو نئے انکشافات ہوئے تھے ان میں ایک ایسی مطابقت پیدا کی جو قرآن کی جانب سے شکوک و شبہات کو دور کرنے کا ذریعہ بنے گی پھر آپ کا مقصد اس دور کے بعض ان زبغ و ضلال پسند مترجمین یا مفسرین کی تردید تھی جو قرآن کریم سے اپنے باطل مزعومات کی تائید حاصل کر رہے تھے بالخصوص قادیانی فرقہ نے نزول عیسیٰ کے بارے میں جو کچھ گمراہی پھیلانے کا تہیہ کیا تھا چاہے کتنی

سے اسی کا تعاقب کیا گیا ہے اس لئے مناسب ہو گا کہ ان تحقیقات کو ان کے واقعی پس منظر سے جدا کر کے مطالعہ نہ کیا جائے۔

نزول عیسیٰ علیہ السلام بہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے اسلام کے بنیادی و اساسی تصورات و عقائد جن پر یقین کے بغیر ایمان کی تشکیل و تکمیل ہی مشتبہ ہے ان میں حضرت عیسیٰ کے نزول کو جو قرب قیامت میں ہو گا براہ راست داخل کیا ہے۔ شاہ صاحب کا اس تصریح سے مطلب یہی ہے کہ ایک مسلمان کو یہ عقیدہ رکھنا چاہئے کہ اپنے متعین وقت پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمان کی رفعتوں سے اس انسانی کائنات میں تشریف لائیں گے۔ چودہ سو سال کے طویل عرصہ میں امت نسلاً بعد نسل اس عقیدہ کو داخل فہرست عقائد کئے ہوئے ہے مگر تنبی قادیان غلام احمد نے امت کو دکھیل دکھیل کر کی جن ضلالت مہلک وادیوں میں پہونچایا ان میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی شخصیت ان کی اور ان کے والدہ کی تصریح تو ہیں، وفات عیسیٰ کا شوشہ خاص طور پر قابل توجہ ہے۔ اس متنبی پنجاب نے بتایا کہ حضرت عیسیٰ کی وفات ہو چکی اور اب ان کا نزول حقیقت ثابت نہیں اور اس مقصد کے لئے قرآن مجید کے بعض مواقع کو اپنی غلط مراد اور باطل منشا کے لئے بے باکانہ استعمال کیا۔ حالانکہ آیات و احادیث نزول کے بارے میں اتنی واضح ہیں جن کے ہوتے ہوئے کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہتی بلکہ قدیم عیسائی فرقے بھی اس کے قائل رہے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام جسد و روح کے ساتھ آسمان پر اٹھائے گئے۔ یہ نکتہ خاص طور پر ملحوظ رہے کہ خدا کے اس جلیل پیغمبر کی حیات مقدسہ کے بیشتر رُخ اعجازی کرشمہ کاریوں کے حامل ہیں۔ معاد طریقہ سے ہنگامہ آن کی پیدائش اور بقول بعض مفسرین حیرت انگیز پہ درش، طفولیت میں تعجب خیز واقعات، مسیحائی قوتیں، نابینا کو بینا کرنا، جذامیوں کو بھلا چنگا بنا دینا، مردوں کو زندہ کر لینا۔ سب کچھ حیرت زا معجزے ہیں اس لئے یہ کچھ مستبعد نہیں کہ وہ خاص وقت پر آسمان پر اٹھائے گئے ہوں اور وہاں طویل وقت گزارنے کے بعد متعین وقت پر ان کا نزول ہو جس دل و دماغ نے ان کی معجز العقول پیدائش کے عجوبہ کو تسلیم کر لیا ظاہر ہے کہ اس کے لئے ان کا رفع و نزول تسلیم کر لینا دشوار نہیں لیکن وہ کیا حکمتیں ہیں جن کے پیش نظر انہیں اٹھانے کے بعد دوبارہ دنیا میں بھیجا جائیگا۔ علامہ کشمیری نے ان حکمتوں کو ایک لطیف و موثر انداز میں اس طرح

پیش کیا ہے۔

۱۔ یہود انبیائے سابقین کی مسلسل اطلاعات کی بنا پر ایک مسیح ہدایت اور ایک مسیح ضلالت بالترتیب عیسیٰ و دجال کے منتظر تھے مگر افسوس جب مسیح ہدایت یعنی عیسیٰ علیہ السلام کی بعثت ہوئی تو ان کج فہم یہودیوں نے عیاذاً باللہ ان ہی کو مسیح ضلالت یعنی دجال سمجھ لیا۔

۲۔ اور جب واقعی دجال کا خروج ہو گا تو یہی یہود اسے مسیح ہدایت یعنی عیسیٰ کے منتظر قرار دیں گے۔

۳۔ اور جس طرح اپنی کج فہمی کی بنا پر حقیقی مسیح ہدایت کے دشمن بنکر ان کی جان لینے کو تیار ہو گئے تھیں اسی طرح اس واقعی مسیح ضلالت یعنی دجال کو مسیح ہدایت سمجھ کر اس پر ایمان لے آئیں گے۔

۴۔ سنت الہی جو رفع اشتباہ کے لئے مسلسل مصروف رہتی ہے ٹھیک خروج دجال کے وقت نزول عیسیٰ کو سامنے لائے گی تاکہ دنیا کا یہ بد بخت طبقہ یعنی یہود ایک بار پھر مسیح ضلالت و ہدایت میں فرق و امتیاز کر لے بلکہ اشتباہ کو کلیۃً ختم کرنے کیلئے مسیح ہدایت (عیسیٰ) کے ہاتھوں مسیح ضلالت (دجال) کو ختم کر دیا جائے گا۔ رہا یہ شبہ کہ عہد عیسیٰ میں خروج دجال کیوں نہ ہوا مہمل ہے۔ اس لئے کہ خروج دجال بتواتر علامات قیامت میں سے ہے جس کا وہ وقت نہیں تھا۔

۵۔ یہود اور ان کے مسلسل پروپیگنڈے خصوصاً پولیس کی سازشوں کے نتیجے میں عیسائیت صحیح منہاج سے ہٹ کر جس زریعہ و ضلال میں مبتلا ہے اسی کا نتیجہ ہے کہ حضرت عیسیٰ کی وفات کا تخیل عام بنالیا گیا ہے جبکہ قرآن ان کی حیات کا اور رفع آسمانی کا واشگاف اعلان کرتا ہے اس لئے ضروری ہے کہ نزول عیسیٰ ہو تاکہ منکرین حیات عیسیٰ خود ان کی حیات کو پچشم سردیکھ لیں۔ یہ تفسیر درج ذیل آیت میں

”وَأَن مِّنْ أَهْلِ الْكِتَابِ لَيُؤْمِنَنَّ بِهِ قَبْلَ مَوْتِهِ وَيَوْمَ الْقِيَمَةِ يَكُونُ عَلَيْهِمْ شَهِيدًا“

قبل موتہ کی ضمیر کا مرجع شخصیت عیسیٰ کو قرار دینے کے بعد ہے۔

۶۔ عیسیٰ کی زندگی جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس شبہ ہے بلکہ ہر دو

جلیل پیغمبروں کی بعثت کے قرب نے اس مشابہت کو قریب تر کر دیا۔ مکہ ہی میں جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کاشانہ اقدس کو گھیر کر جان لینے کی کوشش یہودیوں کے اس ناپاک منصوبہ کا تکرار رہے جو انھوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے لئے کیا تھا۔ پھر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو جس طرح اس نرغہ اعدار سے اعجازی طور پر نجات دی گئی ٹھیک اسی طرح چند صدیوں قبل عیسیٰ بھی محاصرہ معاندین سے قدرتی طور پر بچائے گئے۔

۷۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ سے مدینہ کی جانب ہجرت فرما ہوئے۔ حضرت عیسیٰ کی بھی ہجرت ہوئی صرف اس فسق کے ساتھ کہ پہلی ہجرت اس ناسوتی عالم میں ایک شہر سے دوسرے شہر کی جانب تھی اور دوسری ہجرت اس عالم سے عالم بالا کی جانب۔ اور یہ اس لئے کہ سیدنا عیسیٰ علیہ السلام نفخہ جبرئیل کا اثر ہیں جن کے لئے مناسب عالم بالا ہی ہے اور ممکن ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام کے لئے اس دنیا میں عرصہ حیات اس قدر تنگ کر دیا گیا ہو کہ ”مائن“ بحر آسمانی رفعتوں کے اور کوئی نہ ہو یا اس قبیل کی دوسری حکمتیں جن کا صحیح علم خدائے علیم و علام ہی کو ہے۔

۸۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم مغلوبیت اور ہجرت کے بعد فاتحانہ مکہ کی جانب لوٹ گئے مناسب ہے کہ عیسیٰ علیہ السلام بھی اپنی مقہوریت کے بعد فتحندی کے پھریرے اڑاتے ہوئے اسی فلسطین پہنچیں جہاں سے اُن کو نکالا گیا تھا یہی وجہ ہے کہ ان کے نزول کا علاقہ کل عالم کو چھوڑ کر فلسطین منتخب کیا گیا تاکہ دونوں جلیل پیغمبروں میں مشابہت کی بنیادیں آخر تک استوار رہیں۔

۹۔ یشاق ازیلی کے مطابق ہر امت کا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ضروری ہے یہی وجہ ہے کہ اسلامی عقیدہ میں تفریق بین الرسل کے دروازے کو ہمیشہ کے لئے بند کر کے تمام انبیاء پر ایمان لانے کا مومن کو مکلف بنایا گیا ہے۔

۱۰۔ اس لئے خود حضرت عیسیٰ کا یہ فریضہ منصبی تھا کہ وہ ان یہود کو اپنے بعد آنے والے نبی یعنی نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان قبول کرنے کیلئے آمادہ کریں اور جبکہ یہ کام ادھورا رہ گیا تو اس کی تکمیل کے لئے نزول عیسیٰ ضروری ہے۔ تلك  
عشرة كاملة۔

بغیر کسی مبالغہ کے عرض کرنا ہوں کہ رفع و نزول عیسیٰ علیہ السلام کے مباحث

میں جہاں تک عقیدہ کا تعلق ہے کوئی تزلزل تو درکنار الحمد للہ خاکسار دل و دماغ میں شک و شبہ کی کوئی غلط محسوس نہیں کرتا تاہم منقول سے ہٹ کر جب معقول کی طرف آئیے تو نزول عیسیٰ پر اسرار و حکم کی یہ دلیل تقریر جو حضرت کے خصوصی افادات سے ترتیب دی گئی حضرت عیسیٰ کے نزول کے مسئلہ کو واقعہ بنانے کے لئے انشاء اللہ شافی ہے بلکہ خاکسار کا تاثر اس کے مطالعہ کے بعد یہ ہے کہ نزول ہونا ہی چاہیے ورنہ اس پیغمبر کے رسالت کے کچھ اہم گوشے تشنہ تکمیل رہ جائیں گے ٹھیک اسی طرح مولانا عبد الماجد دریابادی نے قادیانی کے کفر میں ہلکی سی سہل انگاری کے باوجود رفع عیسیٰ کے مباحث پر تفسیر ماجدی میں جو کچھ لکھ دیا ہے یقین رکھتا ہوں کہ کم از کم رفع کے باب میں اس کے پڑھنے والے کے لئے کوئی تردد و غلجان نہیں رہتا۔

غلام احمد قادیانی نے قرآن میں موجود توفی کے مسئلہ کو قرآنی علوم سے سراسر ناواقفیت اور اس کے ممتاز و متعارف اسلوب سے یکسر بیگانگی کے باوصف اپنی ہفتوات کے لئے جس طرح استعمال کیا شاہ صاحب نے اس پر خاص تعاقب کیا ہے۔ خاکسار ہی سابق میں توفی سے متعلق ان کے نوادرات پیش کر چکا ہے لیکن اس موضوع کی تکمیل کے لئے مزید عرض ہے کہ قادیانی کے خیال میں توفی کا فاعل جب خدا متعالیٰ ہو اور اس کا مفعول کوئی ذی روح ہو تو توفی کے معنی متعارف موت کے ہوں گے اس کھینچ تان سے سیدنا عیسیٰ کی وفات ثابت کر کے آنے والے عیسیٰ کے متعلق پیشین گوئیوں کا خود کو مصداق بنانا ہے۔ یہی نہیں اس مضمون سے متعلق صاف و صریح آیات و احادیث سے دامن چھڑانے میں مرزا کی ظالمانہ و مہمل تاویلات اسلام سے خروج و بغاوت کی سنگدلانہ کوشش ہے۔ شاہ صاحب نے قادیانی کی ان رکیم تاویلات کو رد کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”لفظ ”متوفی“ سے حضرت عیسیٰ کی وفات ثابت کرنا اسلوب قرآن

اور اس کی فصاحت و بلاغت کے بالکل خلاف ہے بلکہ قرآنی علوم سے

ناواقفیت اور نرمی جہالت کی علامت ہے۔“

یہ بھی واضح فرمایا کہ یہاں لفظ توفی سے جس جانب کنایہ کیا گیا ہے وہ حقیقی معنی میں

نہیں ہے۔ اہل عرب کثیر المراد بول کر اس کے حقیقی معنی مراد نہیں لیتے بلکہ کسی کی سخاوت کا اظہار ہوتا ہے ٹھیک اسی طرح آیت زیر بحث میں توفی متعارف معنی میں استعمال نہیں ہوا

مشہور لغوی ابوالبقار نے بھی لکھا ہے کہ یہاں تو فی کے معنی بھرپور لینے کے ہیں۔ یاد رکھنا چاہیے کہ تو فی کا مفہوم موت و رفع سے وسیع ہے۔ اس کا اطلاق موت پر بھی ہوتا ہے رفع پر بھی اور کبھی دونوں کو چھوڑ کر کسی اور حقیقت پر لیکن اس کے باوجود اس کا حقیقی مفہوم یعنی بھرپور لینا ہر معنی میں ملحوظ رہیں گے۔ ابوالبقار ہی نے لکھا ہے کہ اگر اسے وفات کے معنی میں لیا جائے تو وہ اس کا مرادی مفہوم ہوتا ہے ورنہ فصاحت عرب کی تصریحات کے مطابق تو فی کے اصل معنی کی رعایت کرتے ہوئے وسیع مفہوم میں استعمال ہوا ہے۔ شاہ صاحب نے یہ بھی تحریر فرمایا کہ زنجشیری نے جو فصاحت و بلاغت لغت و ادب کا مسلم امام ہے اس آیت میں متو فی کا ترجمہ میں تمہیں پوری عمر دینے والا ہوں“ کئے ہیں۔ گویا کہ یہود کے ہنگامے اور حضرت عیسیٰ کی جان لینے کی جدوجہد سے جو نازک صورت حال پیدا ہو گئی تھی اور جس میں یہ تقاضائے بشریت خود عیسیٰ علیہ السلام ان کے ناپاک غزائم و منصوبوں کی تکمیلی جھلک کا مطالعہ کر رہے تھے انہیں عیسیٰ کو تسلی و تشفی دیتے ہوئے مطلع کیا گیا کہ یہود آپ کی جان لینے کے منصوبہ میں ہرگز کامیاب نہ ہوں گے بلکہ آپ کی دنیاوی زندگی جو علم الہی میں طے ہے وقفہ ہی سے سہی مگر اسے اس ناسوتی عالم ہی میں پورا کیا جائے گا جس کی سر دست یہ صورت ہوگی کہ اس نرغہ اعداء سے صحیح و سالم آپ کو آسمان پر اٹھالیا جائے گا۔ آیت قرآنی کی اس صحیح توجیہ اور اسلامی عقیدہ کے مطابق دل نشیں تعبیر کے ساتھ مرحوم نے شتر وہ متواتر احادیث بھی جمع کی ہیں جن سے حیات عیسیٰ، ان کا رفع آسمانی، دوبارہ نزل کا ثبوت ملتا ہے اور اس درجہ مضبوط و مستحکم جس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں۔ راقم السطور یہ تفصیلات جستہ جستہ پیش کرتا رہا ہے۔ یہاں تو مقصود حضرت شاہ صاحب کے علوم قرآنی میں گہرائی و گیرائی کے کچھ نمونے پیش کرنا ہے۔ عرض کر چکا ہوں کہ اس موضوع پر ان کے نوادرات ”مشکلات القرآن“ کی صورت میں مطبوعہ موجود ہیں جن سے اہل ذوق فائدہ اٹھا سکتے ہیں۔

امام العصر اور علم حدیثؑ بہ صرف علمی حلقے مرحوم کی جامعیت و عبقریت پر مطلع نہیں بلکہ عوام ان کے تبحر اور اسلامی علوم و فنون میں گہرائی و گیرائی سے شناسا ہیں کہیں مجھ سے ہی آپ سن چکے ہیں کہ وہ ہر فن میں اپنی مستقل رائے رکھتے۔ بحر فقہ کے کہ اس میں امام ابو حنیفہؒ کی تقلید کا اعلان کرتے مگر جیسا کہ معلوم ہے کہ ہماری درسگاہوں کا انتہی بلکہ علم و کمال کی معراج حدیث اور اسی سے متعلقہ علوم ہیں۔ ابتدائی اور متوسط تعلیم و تدریس کے بعد کوئی مدرس



ترقیات کی آخری منزل پر پہنچتا ہے تو یہی فنِ حدیث ہے جس میں اس کے علمی جوہر کھلتے اور  
فنی مذاقت سامنے آتی ہے۔ موجودہ علمی انحطاط میں تو درمگاہیں حدیث کے صحیح تراجم ہی  
پر آکر رک گئیں۔ بہت ہوا تو فنِ حدیث میں فقہی مذاہب کا تذکرہ اپنے مسلک کی نشاندہی اور  
اس کے نویدات جمع کرتے ہوئے وہی ترجیحی مباحث سنا دیئے جاتے ہیں جو ہمارے  
کتب خانہ علم کا قدیم و فرسودہ ذخیرہ ہے اور غریب یہ اساتذہ اس سے زیادہ کر کیا  
سکتے ہیں۔ علمی زوال جس قوت سے درگاہوں کی فضا پر محیط ہے اس کے پیش نظر کہا جاسکتا ہو  
آنے والے دور میں یہی نقص بڑا کمال قرار دیا جائے گا مگر حضرت شاہ صاحب نے  
اسلامی فنون کی اس دوسری اساس کو متعلقہ علوم سے اس طرح لبریز کر دیا تھا کہ ہندوستان  
کی علمی تاریخ بحسب بدل کر رہ گئی۔ انھوں نے حدیث کے درس میں علوم و فنون کا وہ حسین پیوند  
لگایا کہ یہ فن دوسرے فنون کے مقابلہ میں بلند و بالا نظر آنے لگا۔ درسی خصوصیات کے ذیل  
میں وہ منتشر اجزاء یکجا کئے جا چکے جو اس حقیقت کی تائید ہیں۔ موجودہ عنوان کے تحت تو حدیث  
میں ان کے چیدہ چیدہ تفردات نظر قارئین ہیں۔

اس سے پہلے کہ ان تفردات کو پیش کیا جاتے مناسب ہے کہ حدیث کی تدوین پر  
کچھ عرض کر دیا جائے۔

معلوم ہے کہ جس مقتدر رستی نے کائنات کے سامنے صحیفہ ہدایت کھولتے ہوئے  
اس کی حفاظت کی تمام ذمہ داریاں خود لے لی تھیں اگر سلامتی فکر کے ساتھ سوچا جائے تو  
وحی متلو (قرآن کریم) کے ساتھ ہی غیر متلو وحی (حدیث) بھی اسی اعلان کا تتمہ ہے۔ جس  
زبانِ اقدس کے بارے میں اپنی ذاتی خواہش سے نہ بولنے کا یا اپنے افکار و آراء کو اجزائے  
دین کی حیثیت سے نہ پیش کرنے کا اعلان کیا گیا تھا اُن مقدس ارشادات کو عام انسانوں  
کی زبانی جمع و خرچ کا کوئی شعبہ قرار دینے کی فکر ہے؛ پھر بتایا تو جاتے کہ یہ بیل اگر منڈھے  
چڑھ گئی تو ایک عام انسان اور پیغمبر میں کیا فرق رہے گا؟ سمجھنے والے کے لئے تو کوئی بڑی  
بات نہ تھی مگر کج فکری جو اس بحث میں موٹسگانیوں کا انبار لگائے چلی جا رہی ہے اسے  
زیغ و ضلال کا کالادھن قرار دیئے بغیر اور چارہ کار ہی کیا ہے یا تخیل کی پرواز اس قدر اونچی  
کہ تدوین حدیث قسراً ہی تدوین کے ساتھ ہی کیوں نہ ہونے کا مطالبہ یا تولید کی فکر کا یہ  
ولد و زمن نظر کہ النبی کو اتارنے کا عمل شروع کیا تو اس کے واقعی منصب سے کھینچ کر معاذ اللہ

خدا اور انسان کے درمیان ایک ہرکارہ ہی بنا کر چھوڑا۔

امام العصر مرحوم درسی تقسیر یروں میں جن گرانمایہ افادات کو ردِ اول ہی سے طلبہ کے سامنے لاتے ان میں حجتِ حدیث، تاریخِ تدوین، جمع و تدوین میں حفاظتی اقدامات، محدثین کی غیر معمولی کاوش، ان کے بے نظیر حافظے وغیرہ کا ذکر کرتے ہوئے یہ بھی بتاتے کہ ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اگر احادیث جمع کی جاتیں تو بظاہر بڑا اچھا ہوتا لیکن جب کہ مقصد ہی یہ تھا کہ حدیث کے درجہ کو قرآن کے بعد رکھا جائے تو قدرتی طور پر تدوین حدیث کا مرحلہ عملاً بھی دوسرے مرحلہ میں آنا چاہیے۔“

اور اس طرح دین کا یسری پہلو زیادہ واضح ہو اور اجتہاد، تحقیق و تدقیق، فقہاء کی فکر و نظر اور محدثین کی جستجو و تلاش کے مطلوب مواقع فراہم ہوتے چلے جائیں اور وہ آسانیاں امت کو مہیا ہوں جو اسلام کا امتیاز ہے۔ اس طرح ان کے حلقہٴ درس میں شریک تدوین حدیث کے مرحلہ کو ثانوی مرحلہ میں آنے کا کرشمہ قدرت باور کرتے ہوئے ہمیشہ ہمیشہ کے لئے حدیث کے بارے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش سے اپنے دامنِ دل و دماغ کو بے غبار پاتا ہی نہیں وہ حدیث پر اور اسکی ضرورت و اہمیت پر ایک ایسی شفا بخش تقریر ابتدا ہی میں فرماتے کہ دین کی یہ دوسری اساس جزیرِ لاینفک معلوم ہوتی اور طلبہ کے ذہنوں میں یہ حقیقت جاگزیں کر دیتے کہ حدیث کے بغیر اسلام کا تصور ہی نہیں کیا جاسکتا۔ فتنہٴ انکارِ حدیث جس کی بادِ سموم ان کے عہد میں مصروفِ خرام تھی اور جو بد قسمتی سے آگے بڑھ کر بھیانک شکل اختیار کرنے والی تھی۔ دوسرے فتن کی طرح خاص اس فتنہ کا قلع و قمع بھی انھوں نے اپنا دینی فریضہ یقین کیا تھا۔ اسلام ایسے سادہ، صاف اور بے غبار مذہب میں جن بہشتی فرقوں کا شاخ و دو شاخ سلسلہ دراز ہوتا چلا گیا۔ اس میں یہ حقیقت عیاں ہے کہ نقل کو یکسر نظر انداز کر کے یا درایت ہی پر بجائے روایت کے بھروسہ کرنے والے اس فکری ضلال کے اصل ذمہ دار ہیں۔ والقصة بطولہا۔

بہر حال دین کے پورے سرمایہ کو معتبر بنانے کے لئے تواتر کی چار اقسام ان کی درسی افادات کا نہیں بلکہ فتنوں کے استیصال کے لئے کامیاب دریافت تھی۔ بھاو لپور کے مشہور مقدمہ میں القادیانی نبوت باطلہ کو سپوتا ز کرنے کے لئے انھوں نے اسی

چهار گانہ تقسیم سے کام لیا تھا اور بلا مبالغہ دین کی جانب سے بے اعتمادی پیدا کرنے والوں کو اس تقسیم سے شافی جواب دیا جاسکتا ہے تاہم اسلام کو مشتبہ بنانے کے لئے جب قرآن میں کسی تحریف کی گنجائش نہ مل سکی تو باوجودیکہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے متعلق کذب بیانی کے مرتکب کو صاف صاف وعید جہنم سنادی تھی اور اس تند و تیز لب و لہجہ میں جس کو سن کر کذب بیانی تو درکنار واقعی روایات کی روایت میں بھی مؤمن و محتاط طبقہ چونک پڑا تھا۔ حضرت ابو ہریرہؓ ہی کا ممبر کے گولے کو ہاتھوں میں تھام کر روایات کے آغاز میں التزائم من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعداً من النار کی حدیث سنانا، یا عبد اللہ بن مسعودؓ کا ہر روایت کے بعد اذکما قال یا اسی قسم کی تعبیرات کا اضافہ شائبہ کذب بیانی سے بھی خود کو محفوظ رکھنے کے لئے تھا مگر ظاہر ہے کہ قرآن میں تحریف و تصرف سے کلیۃً مایوس ہونے پر حدیث ہی کا وہ مرغزار ہے جس میں ظلم پیشہ افراد مصنوعی گُل کاریاں کر سکتے تھے۔ گویا بات امکان سے نکل کر وقوع کے درجہ میں داخل ہو گئی۔ انہیں زانغین کی چیرہ دستیوں سے اسلام کو محفوظ رکھنے کے لئے حدیث کے سلسلہ میں قبولیت و عدم قبولیت کے لئے اسناد کی صحت و عدم صحت کو شرطِ اول قرار دے دیا گیا۔ یہ اسناد وہ کار آمد چیز ہے جس کے بارے میں رئیس المحدثین و امیر المومنین فی الحدیث عبد اللہ بن مبارک کا ارشاد ہے کہ

”اگر اسناد نہ ہوتی تو جس کا جو جی چاہتا کہہ ڈالتا۔“

اس لئے محدثین بغیر سند والی حدیث کی روایت کو بھی جائز نہ سمجھتے اور کہتے کہ کوٹھے پر بغیر زینہ کے کیسے چڑھا جاسکتا ہے۔ مرحوم شاہ صاحب نے اپنے افادات میں سب سے پہلے اسی تواتر اسناد کو لیا جس کا حاصل انہیں کے لفظوں میں یہ ہے :-

۱۔ تواتر اسناد :- ”کسی حدیث کی روایت میں ازابتداً تا انتہا رواۃ اتنی بڑی تعداد میں ہوں جن کی کذب بیانی عادتاً محال ہو اور ان کا اتفاق علی الکذب ممکن نہ ہو۔ حدیث من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعداً من النار سے متعلق حافظ الدنیا و جبل العلم ابن حجر عسقلانی شارح بخاری نے لکھا ہے کہ یہ حدیث صحیح و حسن ہے جس کو تیش صحابہ کرامؓ نے روایت کیا ہے اور وہ احادیث جو ختم نبوت سے تعلق رکھتی ہیں ان کی تعداد اکیسویں ہے۔“

جن میں سے تفسیر بیا تیش صحاح ستہ میں موجود ہیں اور سح علی الخفین  
کی احادیث اسی انداز کی شتر کے قریب ہیں اسی لئے امام اعظم  
ابو حنیفہ علیہ الرحمہ نے فرمایا کہ میں سح علی الخفین کا اس وقت تک  
قائل نہ ہوا جب تک سح علی الخفین کی حدیثیں دن کے اجالے کی طرح  
میرے سامنے نہیں آئیں۔ یہ سب احادیث اسنادی تواتر لیتی ہوئی ہیں۔

۲۔ تواتر طیفۃ بہ کا مطلب یہ ہے کہ دین کی کوئی اہم چیز جو طبقہ بطبقہ ہم تک پہنچی اور  
اس میں رواۃ موجود نہیں جیسا کہ قرآن کریم کہ اس کا تواتر روئے زمین پر تلاوت، درس،  
حفظ، قرارت کی شکل میں قائم ہے اس میں اسناد کی کوئی ضرورت نہیں۔ فقہاء اپنی اصطلاح  
میں تواتر سے ہی تواتر مراد لیتے ہیں۔ اہل اسلام کے نزدیک قرآن کا تواتر ثابت ہے  
اور ہر مسلمان عالم ہو یا جاہل عامی ہو یا خواص میں سے لیکن یہ علم سب رکھتے ہیں کہ قرآن  
خدا تعالیٰ کا مقدس کلام ہے جسے اُس نے اپنے آخری پیغمبر محمد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
پر نازل فرمایا جو جس طرح نازل ہوا تھا اسی شان کے ساتھ ہمارے پاس موجود ہے  
اور انشاء اللہ تاقیامت رہے گا۔ قرآن کے ثبوت کے لئے اسناد کا مطالبہ قطعاً غلط ہے۔

۳۔ تواتر عمل و توارث بہ کوئی شرعی حکم توارث و تعامل کے ذریعے ہم تک پہنچا ہو  
اور جس میں خطا بھی محال ہو مثلاً نماز کہ اس میں رفع یدین و عدم رفع یدین تعامل و توارث اچلے  
آ رہے ہیں کہ یہ تواتر زمانہ رسالت سے لے کر اس وقت تک ہر طبقہ میں موجود ہے اور اپنی قوت  
کی بنا پر تواتر طبقہ کے قریب تر ہے۔ ناواقف کو معلوم نہیں کہ تواتر عمل میں بیشتر تواتر اسناد  
نہیں ہوتا اور وہ محسوس کرے گا کہ ضروریات دین میں شروع ہی سے اختلاف چلا آتا ہے  
حالانکہ اسکی حقیقت شک و وہم سے زیادہ نہیں۔ عبداللہ بن مسعودؓ معوذتین کو قرآن میں  
شمار نہ کرتے تھے اور ان کے اس خیال کے راوی ان کے وہ شاگرد ہیں جنہوں نے ان سے  
قرآن حکیم پڑھا اور چونکہ عبداللہ بن مسعودؓ کے علاوہ ہر صحابی اور پورے عالم اسلام نے  
معوذتین کو قرآن ہی سے سمجھا اس لئے معوذتین کا قرآن مجید میں ہونے کا یقین صرف  
ابن مسعودؓ کے خیال کی وجہ سے نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، الحاصل تواتر طبقہ اور تواتر توارث  
و تعامل کے لئے اسناد کا متواتر ہونا ضروری نہیں اور نہ اس تواتر کو کسی خبر واحد سے متواتر  
سے نکالا جاسکتا ہے۔ جب یہ تواتر قرآن قطعاً سے ثابت ہے تو اس کے بعد مزید

کدو کاوش کی احتیاج نہیں۔

۴۔ تواتر و تکرار مشترک ہے۔ جس کا حاصل یہ ہے کہ چند احادیث مختلف درجات کی مختلف طرق سے ہم تک پہنچیں لیکن ان میں جو حقیقت مذکور ہے وہ ان سب احادیث کا قدر مشترک ہے۔ یہ احادیث ابتداء میں خبر واحد مقصود مگر قدر مشترک واحد ہونے کی بنا پر تواتر مستحق ہو گیا۔ مثلاً معجزات کے متعلق مختلف درجات کی حدیثیں ہیں اور متعدد طریقوں سے مروی ہیں لیکن قدر مشترک ایک ہی ہونے کے بنا پر بیان معجزات متواتر ہو گیا۔ مرحوم نے تواتر کی ان چار قسموں کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا ہے کہ ان میں سے پہلی تین قسموں سے رتواتر اسناد، تواتر طبقہ اور تواتر عمل و توارث ثابت کسی چیز کا انکار کرنے والا کافر ہو گا اور آخری قسم یعنی تواتر قدر مشترک میں تفصیل ہے کہ اگر قدر مشترک امر بدیہی ہے تو اس کا منکر کافر ہے اور اگر وہ نظریات میں سے ہو تو بدورت انکار کافر نہ ہو گا۔

مرحوم کی اس بیان کردہ تفصیل کو جس سے پورے دین کو آپ نے متواتر ثابت کیا۔ مولانا شبیر احمد عثمانی مرحوم نے "فتح الملہم شرح مسلحہ میں نقل کرنے کے بعد اعتراف کیا ہے کہ یہ حضرت شاہ صاحب کی نادر و مخصوص تحقیق ہے جسے اس تفصیل کے ساتھ اسلاف نے پیش نہیں کیا تھا۔ اس تفصیل کے بعد یہ بھی تحریر فرمایا ہے کہ کفر قولی و فعلی ہر دو طرح پر ہے مثلاً کوئی شخص دین پر ہمیشہ عامل ربا عبادات کا اہتمام کیا اور نماز ہمیشہ قائم کی لیکن صرف ایک بار بت کو سجدہ کر لیا تو اس کا کفر فعلی ہے اور اگر کوئی یہ کہے کہ خدا کی صفات اور اس کے افعال میں کوئی اس کا شریک ہے تو قولی کفر ہو گا۔ اسی طرح یہ بھی کفر ہے کہ اگر کوئی اس کا قائل ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی دوسرا پیغمبر آئے گا یا نشانے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام اور وہ بھی اپنے عہد میں نہی تھے لیکن قسرب قیامت میں جب ان کا نزول ہو گا تو شرعی نبوت کے ساتھ نہیں آئیں گے۔ تواتر توارث سے آنحضور صلی اللہ کا خاتم النبیین ہونا ثابت ہو چکا اس لئے اب کسی دوسرے کی نبوت کا عقیدہ کفر ہے۔

یہ بھی لکھا ہے کہ کبھی کسی ایک ہی چیز میں تواتر کی متعدد اقسام جمع ہو جاتی ہیں مثلاً وضو میں مضمضہ و استنشاق یا مسواک کہ ان میں تواتر کی کئی اقسام موجود ہیں۔ بعض لوگوں کو یہ غلط فہمی ہے کہ تواتر قلیل الوجود ہے حالانکہ ایسا نہیں بلکہ شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام

میں بکثرت تواتر ہے اس قدر کہ اس کی فہرست بھی نہیں پیش کی جاسکتی بسا اوقات توجہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس میں فلاں قسم کا تواتر موجود ہے۔ اقسام تواتر کے بعد مرتبہ واجب کو بھی بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں باب ما جاء في مفتاح الصلوة الطہور کی شرح میں اللہ اکبر ابتداء میں اور السلام انتہا میں مرتبہ واجب کو لئے ہوئے ہے اور احناف اسی کے قائل ہیں۔ اس اجمال کی تفصیل کرتے ہوئے فرمایا کہ :-

حدیث تین اقسام پر ہے متواتر، مشہور، خبر واحد۔ اور معلوم ہے کہ احناف نصوص قطعی پر خبر واحد سے اضافہ جائز نہیں سمجھتے جبکہ شوافع اور ان کے ہم خیال اس اضافہ کو درست قرار دیتے ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ احناف کا یہ مذہب علی الاطلاق صحیح بیان نہیں ہوا وہ بھی اضافہ کی صحت کے قائل ہیں۔ لیکن رکن یا شرط کے درجہ میں نہیں بلکہ وجوب و سنت کے درجہ میں اس لئے خبر واحد وجوب و سنت کو ثابت کرے گی نہ کہ رکن و شرط کو اس لئے یہ قطعاً لاعلمی ہے کہ احناف کو خبر واحد کا تارک سمجھ لیا جائے۔ یہاں یہ بھی ملحوظ رہے کہ جس چیز کا ثبوت دلائل ظنیہ سے ہو اس کے شرائط و ارکان خبر واحد سے ثابت کئے جاسکتے ہیں جو خود دلیل ظنی ہیں۔ لہذا ظن کے مطابق عمل کیا جاسکتا ہے لیکن یہ اثبات شرط کے لئے مفید نہ ہوگی۔ شوافع نے ظن کو قطعیت کا درجہ دے دیا ہے اور اس لئے وہ خبر واحد سے رکن اور شرط ثابت کرتے ہیں اصول و ضوابط کے تحت اگر غور کیا جائے تو اس بحث میں احناف کا مذہب قریب بصحت ہے۔ یہ اس لئے کہ جو چیز ثبوتاً ظنی ہوگی وہ صرف واجب کو ثابت کر سکتی ہے رکنیت کے لئے کس طرح مفید ہوگی؟ پھر یہ بھی ہے کہ واجبات صرف نماز و حج یعنی عبادات میں ہیں۔ میرے خیالات میں معاملات میں واجبات نہیں ہیں شریعت معاملات میں شرائط و ارکان کو ذکر کرتی ہے فرائض و واجبات نہیں، بخلاف شے الواجب کے کہ وہ عبادات و معاملات دونوں میں یکساں ہے۔ شوافع حج میں واجب الشے کو مانتے ہیں جبکہ نماز میں اس کے منکر ہیں۔ حافظ ابن تیمیہ نے مناہج السنۃ میں لکھا ہے کہ نماز ابو حنیفہ، مالک، احمد بن حنبل رحمہم اللہ کے خیال میں فرض، واجب اور سنت سے مرکب ہے اور امام شافعی نماز کی ترکیب صرف فرائض اور سنن سے مانتے ہیں۔ ابن تیمیہ کی اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ مالکیہ اور حنابلہ واجب الشے کے قائل ہیں پھر احناف کی مخالفت میں انکار کس بنیاد پر ہے؟ لایہ کہ امام مالکؒ کے خیال میں واجب

سنت کی قسم ہو۔

حنا بلہ قاعدہ اولے کو فرض کہتے ہیں اور اس کے ترک کو سجدہ سہو سے صحیح کر دیتے ہیں۔ بتایا جائے کہ یہ اگر مرتبہ واجب کی بات نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ اسی لئے میں کہتا ہوں کہ یہ حضرات اصطلاحات میں اختلاف کر رہے ہیں احکام میں کوئی اختلاف نہیں۔ احناف نے حج و نماز میں شارع کی جانب سے بعض چیزیں مؤکد پائیں اور ان کی کمی کو کسی فساد کے بغیر تدارک کرتے ہوئے بھی پایا تو ایسی چیزوں کو واجب کے درجہ میں لے لیا۔

اس کے بعد تحریر فرمایا ہے کہ بہ۔

نبوت، دلیل کے قطعی ہونے کی بنا پر درجہ واجب کی چیز ہے اور غالباً اسی بنا پر حافظ ابن ہمامؒ نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے واجب کا انکار کیا ہے کیونکہ آپؐ کیلئے کوئی شے مظنون و مشتبہ نہ تھی۔

لیکن میں کہتا ہوں کہ واجب کے باب میں یہ بحث دلیل کے طور پر ہے اور اس سے معلوم ہوتا ہے کہ وجوب کی حقیقت پر اطلاع نہیں ہوئی۔ درآئنا لیکہ اس کی حقیقت اس سے زیادہ نہیں کہ وہ فرض کی تکمیل کے لئے اس طرح کام کرتا ہے جیسا کہ سنتیں۔ البتہ جو کمال واجب سے حاصل ہوگا وہ سنت سے حاصل شدہ کمال پر فائق ہوگا۔ اگر یہ بات سمجھ میں آگئی تو آیت و ذکر اسم ربہ فصلے سے ذکر کی فرضیت ثابت ہوئی اور ذکر بھی ایسا جو مضمون تعظیم کا حامل و ترجمان ہو اور اس باب میں جو احادیث مہیتا ہیں وہ چونکہ ثبوتاً قطعی ہیں ان سے ذکر اللہ اکبر کا وجوب ثابت ہوا۔ غرضیکہ احناف جس وجوب کے قائل ہیں وہ ثابت ہے اور اس کا انکار نہیں کرنا چاہیے۔ مرحوم ابتدائے درس میں اس بحث کی اہمیت کے پیش نظر اور اس لئے کہ وجوب کا مسئلہ مختلف فیہ ہے تفصیل سے بیان فرماتے۔ اس علمی و تحقیقی بحث کو مکمل نہیں کہا جاسکتا تا وقتیکہ دلائل کی چہار اقسام بھی پیش نظر نہ ہوں۔ ان ہی کی تحقیق کے مطابق

۱۔ قطعی الدلالت و قطعی الثبوت، یہ دلیل مامورات و منہیات میں ایک کی فرضیت اور دوسرے کی حرمت کو ثابت کرتی ہے۔

۲۔ ظنی الدلالت و ظنی الثبوت، یہ اگر منہیات میں ہو تو کراہت تنزیہی کو بتائے گی اور بجانب امر اس کے مستحب ہونے کو واضح کرے گی۔

۳۔ ظنی الثبوت وقطع الدلالة۔

۴۔ قطع الثبوت وظنی الدلالة۔ ان کا تعلق اگر دوسرے سے تو ان کا وجوب یا

منہون ہونا ظاہر کریں گے اور اگر منہیات سے ہے تو پھر کراہت تحریمی ثابت ہوگی۔ اس تفصیل سے فرض واجب کا فرق مزید واضح ہوا۔

تحقیق رجال :- نہ جاننے والوں سے تو کیا غرض کیا جائے جو جانتے ہیں انہیں معلوم ہے کہ حدیث کا نصف علم رجال سے متعلق ہے۔ حدیث کی قبولیت و عدم قبولیت، صحت و ضعف اور اسی قبیل کے دوسرے فیصلے داخلی پہلو سے ہٹ کر خارج میں رجال ہی پر موقوف ہیں کس درجہ کی ہے وہ شخصیت جو سلسلہ سند میں مذکور ہے؟ اس کا پایہ علمی، ثقاہت و دیانت حفظ و ذکا، احتیاط و ورع، تقویٰ و دیانت اور حدیث کو قبول کرنے کی وہ تمام شرائط جو ان رجال میں ہونی چاہئیں کیا ان میں موجود ہیں یا نہیں؟ فن رجال کی روح ہے۔ موجودہ درسگا ہی نظام میں جہاں حدیث کی شرح ہی کا حق ادا نہیں ہوتا رجال مباحث کی توقع بیکار ہے۔ لیکن حضرت شاہ صاحب قدیم محدثین کی طرح رجال پر سیر حاصل تبصرہ فرماتے۔ مستدلات احناف میں مخالفین نے حدیث کو استدلال کے دائرہ سے نکالنے کی جو کوششیں کی ہیں ان کا جواب اسکے سوا ممکن نہیں کہ رجالی مباحث سے ان روایہ کو مجروح ہونے سے بچایا جائے جن کی ثقاہت زبردستی مخدوش کی گئی۔ جہاں تک میں جانتا ہوں روایہ میں کچھ ہی ایسے خوش قسمت اشخاص ہوں گے جن کی تعدیل پر عام اتفاق رہا ہے اور وہ نصیب بھی کم ہیں جن کے مجروح ہونے پر سب متفق رہے ورنہ عام حال یہ ہے کہ ایک ہی راوی سے متعلق تعدیل و جرح کے متضاد اقوال سے اسماء الرجال لبریز ہے۔ بلکہ ایسا بھی ہوا کہ ایک مکتبہ فکر نے دوسرے مکتبہ نظر کے افسر اد کو مجروح بنانے کی عمدہ جہت کوشش کی۔ ظاہر ہے ان حالات میں اس کے سوا اور کیا چارہ کار رہتا کہ مجروح شخصیتوں کے لئے تعدیل کا مصالحہ بہم پہنچایا جائے لیکن یہ وہی کر سکتا ہے جسے وسعت مطالعہ کے ساتھ بے نظیر حافظ کا جوہر بھی نصیب ہو، چنانچہ مرحوم نے اس سلسلہ میں احناف کے روایہ کو محفوظ رکھنے کے لئے رجال کی بحثوں سے خاص کام لیا۔ ایک حدیث کسی مسئلہ میں احناف کے لئے کارآمد ہے حافظ ابن حجر عسقلانی نے اسی روایت کے ایک راوی کو مجروح کرنے کے لئے جب کوئی گنجائش نہ پائی تو ترک جماعت ہی کا الزام لگا دیا۔ شاہ صاحب نے جواب دیتے ہوئے



فرمایا کہ امام مالک ایک عرصہ تک مسجد نبوی کے جوار میں رہنے کے باوجود اس مقدس ترین جگہ میں شریک نہ ہوئے اور جب تشریف لائے تو کسی پوچھنے والے کے جواب میں فرمایا کہ بعض اذکار ناقابل بیان ہوتے ہیں۔

شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ اس کے باوجود مالک علیہ الرحمہ کی ثقاہت میں کوئی فرق نہ آیا اور حنفیہ کے لئے مفید اس روایت میں یہ غریب راوی بے تکلف زخمی کر دیا گیا۔ اس طرح انھوں نے اپنی غزارت علمی کو حنفیہ کے لئے مفید تر بنا دیا تھا۔ جہاں کسی پر جرح کر کے اس کی روایت پایہ ثقاہت سے گرانے کی کوشش کی گئی آپ اسی سرمایہ سے اس کی حیثیت کو مستحکم بناتے پھر یہی نہیں بلکہ متقدمین و متاخرین کی ان لغزشوں پر بھی وسیع نظر کی جو ان حضرات سے واقع ہوئیں، مثلاً:-

(۱) مولانا عبدالحی فسرنگی محلی جن کا وفور علم متاخرین میں تسلیم حقیقت ہے آپ نے شرح وقایہ کی شرح ”سعیہ“ میں ایک حدیث ”نسایہ“ سے نقل کی جس میں کاتب کی غلطی سے ابن سلمہ کے بجائے عن بن سفیان لکھا گیا۔ شاہ صاحب نے کاتب کے اس تسامح پر طلبہ کو توجہ دلائی اور بتایا کہ یہ ابن سلمہ ابو وائل شفیق بن سلمہ ہیں۔ ابو داؤد میں اس نام کی تصریح موجود ہے۔

(۲) ایک اور روایت جس کے الفاظ یہ ہیں سعید عن ابن عباس قال خرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الغائط الخ۔ عام حدیث کی کتابوں میں اس روایت میں سعید بن جبیر کا تذکرہ ہے۔ فرمایا کہ یہ سعید بن جبیر نہیں بلکہ سعید بن حویرث ہیں۔

(۳) مشہور حدیث حسن میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تقسیم غنائم پر ذوالنخیرہ کی جانب سے تقسیم کے غیر منصفانہ ہونیکا اعتراض ہے۔ یہی ذوالنخیرہ بعد میں فرقہ خوارج کا مناد بنا۔ اسی نام کے ایک دوسرے صاحب بھی تھے جنھوں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے قیام قیامت کے بارے میں سوال کیا تھا اور آپ نے کسی قدر ترش رو ہو کر ان سے پوچھا کہ تم نے قیامت کے لئے کیا تیاری کی؟ ان کا جواب یہ تھا کہ میرے پاس بجز آپ کی محبت کے اور کوئی زاد آخرت نہیں۔ اسی جواب کو سراہتے ہوئے لسان نبوت سے یہ الفاظ ادا ہوئے تھے کہ

”پھر تم اپنے محبوب کے ساتھ ہو گے۔“

شاہ صاحب نے فرمایا کہ حدیث میں موجود مختلف تذکرے کہ ایک میں آنحضور پر

ظالمانہ تقسیم کا الزام اور دوسری میں عشق و محبت کے آخری منزل پر ہونے کا اظہار۔  
میں متعجب تھا کہ یہ دونوں مختلف واقعے ایک شخص کے کیسے ہو سکتے ہیں۔ پھر تحقیق سے  
معلوم ہوا کہ درحقیقت یہ دو شخص ہیں۔ ایک تیسری جوشقاوت میں کمال رکھتا تھا۔ دوسرا  
یعنی جو سعید و اسعد ہیں جس نے آپ کی ذات مبارک سے اپنے والہانہ تعلق کا اعلان  
کیا تھا۔

(۴) عبد الرحمن بن اسحق کو رجال کی کتابوں میں ناقابل اعتبار قرار دیا گیا ہے۔  
فرمایا کہ یہ صحیح نہیں ہے۔ اس نام کے بھی دو شخص ہیں ایک تو یہی عبد الرحمن جو واسطی ہیں  
دوسرے عبد الرحمن بن اسحق مدنی۔ مسلم کی روایات سے قطع نظر خود امام بخاریؒ نے بھی  
تعلیقاً ان سے ڈو جگہ روایت کی ہے۔

شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ ان دونوں میں بعض محققین نے فسق بھی کیا ہے اور  
زلیعی کی روایت اس سلسلہ میں پیش کی ہے حالانکہ اس عبارت میں یا کاتب کو سہو ہوا  
یا خود زلیعی کو زلیعی اس حقیقت سے ناواقف ہوں کہ یہ دو شخصیتیں ہیں سمجھ میں نہیں آتا۔  
زلیعی نے ابو داؤد کی یہ حدیث ”لا تدعوا سنق الفجر ولو طردتکم الخیل“ کے تحت وہ  
عبارت پیش کی ہے جو تخریج میں موجود ہے۔ اس لئے کہ عبد الرحمن بن اسحق واسطی بلاشبہ  
ضعیف ہے جبکہ عبد الرحمن بن اسحق مدنی ثقہ ہیں۔ عام محدثین فسق نہیں کرتے اور دونوں  
کو ایک سمجھ کر مجروح کر دیتے ہیں۔

(۵) عبد الرحمن بن زبیر بیشتر احادیث میں زبیر، عزیر کے وزن پر ہے۔ البتہ حدیث  
سلسلہ اشترائط طی درحلالہ جس میں حضرت رفاعہ کی بیوی نے اپنے پہلے شوہر کی جانب  
لوٹنے کی تمنا کی ہے اور اپنے دوسرے شوہر کی کمزوری کو بتایا ہے وہ عبد الرحمن بن زبیر  
”صغیر“ کے وزن پر ہیں۔ فرمایا کہ اس فرق کو عام طور پر باقی نہیں رکھا گیا۔

(۶) علامہ شوکانی جن کے قلمی افادات سے غیر مقلدین نے خوب فائدہ اٹھایا۔ شاہ صاحب  
ان کے تبحر کے قائل نہیں تھے بلکہ کشمیر میں ایک مناظرہ کے دوران ایک غیر مقلد سے جو  
شوکانی کے حوالے مسلسل پیش کر رہا تھا فرمایا کہ ”انا اعلم بالشوکانی“ درس میں ان کے سہو  
پر توجہ دلاتے ہوئے فرمایا کہ باب ماجاء فی الاستنجاء بالحجین والی حدیث میں عبد اللہ  
بن مسعودؓ سے پتھر لینے اور غلاظت کو پھینک دینے کا جو تذکرہ ہے اس روایت کو شوکانی

نے ایک موقع پر نقل کیا اور فائدہ روثہ حصار کے اضافہ کو جو روایت میں ہے حدیث مرفوعہ قرار دیا۔ حالانکہ یہ سرے سے روایت کا جزر ہی نہیں بلکہ عبد اللہ بن مسعودؓ کا اپنا اضافہ جو انھوں نے ایک شاگرد کے سامنے بیان کیا تھا۔

(۷) کہیں مجھ ہی سے آپ سن چکے ہیں کہ شیخ عبد الحق محدث دہلویؒ کی ”لمعات“ و ”اشعة اللمعات“ دونوں کی تعریف کرنے کے باوجود شاہ صاحبؒ یہ فرماتے کہ مجھے شیخ عبد الحق محدث کی تمام تالیفات میں بجز ایک بات کے اور کوئی نئی تحقیق نہیں ملی۔ ساتھ ہی الدہلوی مرحوم کے سہو پر بھی اطلاع تھی چنانچہ ایک موقع پر فرمایا کہ شیخ عبد الحق نے بریدہ اسلمی کا حوالہ دیتے ہوئے لکھا ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور شیخین نے مغرب سے پہلے نماز نہیں پڑھی۔ فرمایا کہ ”یہ شیخ“ کی غلطی ہے۔ کیونکہ بریدہ اسلمی سے مغرب کا استثناء مسند بزاز میں موجود ہے۔ جس روایت کو شیخ عبد الحق ذکر کر رہے ہیں وہ درحقیقت ابراہیم سے مرسل شرح معانی الآثار میں مذکور ہے۔

(۸) حافظ ابن حجر عسقلانی جن کی حدیث میں وسعت نظر اور تمام مہارت سے ایک جانب آپ کے آثار کا یہ عالم تھا کہ حافظ الدنیا و جیل العلم سے یہی حافظ مراد تھے اور بدرعینیہ کو ان کے مقابل کی شخصیت نہیں گردانتے تھے۔ دوسری جانب حافظ ابن حجرؒ کی ارادی چیرہ دستیوں اور بشری تسامحات پر ناقدانہ نظر بھی تھی اور تنقید کی جرأت بھی۔ فرمایا کہ ابن حجرؒ نے فجر کی سنتوں کے بارے میں حدیث کی مراد نہیں سمجھی حالانکہ ان سنتوں کے بارے میں ترمذی میں ہے من لم یصل مراکعتی الفجر فلیصلہا بعد ما تطلع الشمس یہ حدیث مسند احمد اور دارقطنی میں پانچ طریقوں سے مروی ہے اور تین طریقوں سے سنن بیہقی میں اور دو طریق سے سنن ابن حبان و مستدرک حاکم میں اور ایک طریقہ سے ذہبی کے طبقات اور نسائی کے سنن کبریٰ میں بلکہ طحاوی میں بھی ہے اور ان سب کا مدار حضرت قتادہ کی حدیث ہے جسکی تخریج ابوداؤد نے کی ہے ابن حجر و صاحب مشکوٰۃ دونوں نے اسکو ضعیف قرار دیا حالانکہ برار بن عازب کی حدیث پر تو کلام کیا گیا ہے لیکن حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ کی حدیث قطعاً محفوظ ہے۔

(۹) جمعہ کے روز اگر کوئی مسجد میں ایسے وقت میں پہنچے جبکہ امام جمعہ کا خطبہ دے رہا ہو تو کیا سنن وغیرہ پڑھی جاسکتی ہے اس میں امام ابو حنیفہ و مالک رحمہما اللہ عدم جواز کے قائل ہیں جبکہ امام شافعی و احمد بن حنبل تخیۃ المسجد کے پڑھنے کو خطبہ کے دوران بھی

مستحب کہتے ہیں۔ ابن حبان نے اپنی تالیف میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد فلا تعد لمثل ذلك روایت کر کے لکھا ہے کہ اس میں ترک رکعتین کی ممانعت ہے۔ شاہ صاحبؒ فرماتے ہیں کہ یہاں ابن حبان سے سہو ہوا۔ یہ ترک رکعتین کی ممانعت نہیں بلکہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا اصل مقصد جمعہ میں بتا خیر آنے کو روکنا ہے۔

(۱۰) مشہور محدث امام ترمذی علیہ الرحمہ نے لکھا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عشا میں نو رکعت سے کم نہیں ہوتی تھیں۔ علامہ مرحوم لکھتے ہیں کہ یہ صحیح نہیں ہے چونکہ ابوداؤدؒ نے ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کان یؤتی بامربع وثلاث وست وثلاث ثمان وثلاث عشر وثلاث۔ ابوداؤد کی اس حدیث کے متعلق حافظ ابن حجر عسقلانی نے بھی لکھا ہے کہ صلوۃ اللیل کے بارے میں سب سے زیادہ صحیح حدیث یہی ہے۔

(۱۱) ”فقہ اکبر“ میں ابو مطیع لمجی حکم بن عبد اللہ کے سلسلہ میں ہے کہ وہ ابو حنیفہ الامام کے شاگرد ہیں حالانکہ محدثین ان کی شاگردی میں اختلاف کرتے ہیں۔ شاہ صاحب نے لکھا ہے کہ میرے نزدیک ان کا شاگرد ہونا ثابت ہے۔ ”میزان الاعتدال“ میں اس کا ثبوت موجود ہے۔ (۱۲) باب ماجاء اذا اقيمت الصلوة فلا صلوة اس سند میں عن عبد اللہ بن عمرؓ ہے۔ یہ کاتب کی غلطی ہے۔ راوی عبد اللہ بن عمرؓ نہیں بلکہ عبد اللہ بن عمرؓ ہیں۔ دارقطنی کے افراد میں عبد اللہ بن عمرؓ ہی کا ذکر ہے۔ نیز روایت کثیر طرق سے مروی ہے جس کے ہر سلسلہ میں عبد اللہ بن عمرؓ ہی ہیں۔

(۱۳) فرمایا کہ عباد بن کثیرؒ ڈوہیں۔ ایک رٹل ڈوسرے بصری۔ رٹل کی اکثر احادیث حسن ہیں بعض قرآن کی سے میری یہ رائے تھی کہ جن عباد بن کثیر کا ذکر آتا ہے وہ رٹل ہیں۔ پھر مجھے ”کشف الاحوال فی نقد الرجال“ میں اسکی تصریح بھی مل گئی۔ فالحمد للہ عن ذلک۔

(۱۴) مشہور فقیہ و امام شام حضرت اوزاعیؒ کہتے ہیں حدیثی معد ان بن طلحة احادیث میں ابن طلحہ و ابن ابی طلحہ کا ذکر ملتا ہے جنہیں عام محدثین نے دو شخصیتیں سمجھ لیا یہ دو نہیں بلکہ ایک شخص ہے۔ اسی طرح عبد اللہ بن ابی بکر اور عبد اللہ بن بکر کو ایک سمجھا جا رہا ہے حالانکہ وہ دو علیحدہ علیحدہ راوی ہیں۔

(۱۵) عروہ کی روایت بسلسلہ مستحاضہ فاطمہ بنت قیس کا تذکرہ آیا ہے۔ یہ فاطمہ بنت قیس بن حبیش ہیں۔ یہ وہ فاطمہ نہیں ہیں جن کی طلاق کا واقعہ کتب حدیث میں خود ان ہی

کی روایت سے موجود ہے۔ اگرچہ عروہ ان دوسری فاطمہ سے بھی روایت کرتے ہیں اور غالباً یہی وجہ دونوں فاطمہ کو ایک قسار دینے کی ہو رہی ہے حالانکہ یہ دُور اویہ ہیں۔

(۱۶) دم سائل ناقض وضو ہے یا نہیں؟ صاحب ہدایہ نے اس سلسلہ میں الموضوع عن کل دم سائل والی روایت سے استدلال کیا ہے۔ زمیعی نے ”نصب الراية“ میں ابن کامل سے اس حدیث کی تخریج کی ہے لیکن کاتب نے محمد بن سلیمان کے بجائے عمر بن سلیمان لکھ دیا۔ حالانکہ محمد بن سلیمان راوی ہیں جو ایک غیر معروف شخصیت کے مالک ہیں۔ اسی طرح زمیعی کی تخریج میں ایک حدیث ہے جس کی تخریج انھوں نے دارقطنی سے کی ہے۔ ماخذ و ماخوذ دونوں جگہ پر ہشام بن خالد روایت میں مذکور ہے۔ یہ غلط ہے صحیح ہاشم بن خالد ہے۔ اسی حدیث کی سند میں عن ابن غیلان ہے جسے دارقطنی مجہول کہہ رہے ہیں۔ زمیعی نے بھی اسکو بدستور ذکر کیا۔ حالانکہ اس حدیث میں ابن غیلان نہیں عمرو بن غیلان ہے۔ حافظ بن حجر نے اصابہ میں عمرو بن غیلان کے ذکر کرنے کے بعد انہیں کم سن صحابی قرار دیا ہے۔

(۱۷) حافظ ابن تیمیہ کے جد امجد مجد الدین ابن تیمیہ نے کتاب ”منتقى“ میں محسن ابن ادرع متعین کیا ہے حالانکہ یہ غلط ہے۔ یہ ابن ادرع دوسرے صحابی ہیں۔ یہی غلطی جامع کبیر میں جلال الدین سیوطی سے بھی ہو گئی۔ حافظ نے اصابہ میں لکھا ہے کہ بخاری نے ادب مفسرین محسن بن محسن سے روایت کی ہے مجھے شبہ ہوا اور ادب مفسر کو دیکھا تو وہاں عن ابی ادرع موجود تھا۔

(۱۸) موطا امام مالک میں افتراش و تورک کی بحث میں سند حدیث میں عبید اللہ آگیا حالانکہ یہ صحیح نہیں بلکہ عبید اللہ ہے۔

(۱۹) امام بخاری نے قرأت خلف الامام کی بحث میں ایک روایت عن محمود بن زید سے ذکر کیا ہے اس میں امام بخاری کو سہو ہوا چونکہ کاتب نے غلطی سے ابن زید لکھ دیا۔ امام بخاری کو خیال ہوا کہ یہ محمود بن زید ہے حالانکہ وہ تافع بن محمود بن زید ہے۔

غرضیکہ حضرت شاہ صاحب اسماء الرجال پر تفصیلی واقفیت رکھتے اور جابجا محدثین و اہل علم کے ان تسامحات پر توجہ دلاتے جو ان حضرات کو پیش آئے۔ جستہ جستہ کچھ نمونے اس سلسلہ کے پیش کئے گئے استقصاء مقصود نہ تھا ورنہ مرحوم کی المانی تقریروں میں اس طرح کے نمونے بکثرت موجود ہیں۔ اور یہ پہلے عرض کیا جا چکا کہ رجال کی بحثوں ہی

سے انھوں نے ان روایات کو ساقط الاعتبار ہونے سے محفوظ رکھا جو فقہ حنفی کے لئے مفید ہو سکتی ہے جس سے معلوم ہوگا کہ فن حدیث سے ہٹ کر خود فقہ حنفی کی تائید و استحکام کیلئے احناف کو اسماء الرجال کے فن سے گہری و دبیر واقفیت کی ضرورت ہے۔

فقہ حنفی کو حدیث کے ذخیرہ سے مدلل و مؤید کرنے کی بات چلی اور اُس میں حضرت شاہ صاحبؒ کی کاوشوں کا تذکرہ مفصل آیا۔ باقاعدہ عنوان کے تحت بھی اور ذیلًا و ضمناً بھی اس سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ حنفی تعصب میں وہ ہر جا و بے جا اقدام کے لئے تیار رہے۔ نہیں ایسا نہیں بلکہ انھوں نے اس باب میں بھی منصفانہ و عادلانہ روشن کو اختیار کیا اور جہاں حنفی نقطہ نظر میں انہیں کوئی سُقم نظر آیا اس کے بیان کرنے میں تامل نہیں کیا بلکہ کہیں ایسا بھی ہوا کہ عام حنفی مسلک کے مقابل انھوں نے دوسرے فقہاء کے نقطہ نظر ہی کو ترجیح دی چنانچہ مکہ معظمہ کی حرمت پر عام اتفاق کے باوجود مدینہ کی حرمت پر احناف کا اختلاف ہے لیکن شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ حرمت مدینہ کے سلسلہ میں احادیث موجود ہیں اس لئے اس کی حرمت کا انکار صحیح نہیں ہوگا البتہ مدینہ کی حرمت اس درجہ کی نہیں ہے جیسی مکہ معظمہ کی ہے یا اسی طرح علمائے احناف کا خاص انداز ہے کہ اگر کوئی بات حدیث سے ثابت ہو اور ظاہر روایت اس حدیث کے خلاف ہو تو احناف اس حدیث پر عمل کرنے کے جواز کے قائل نہیں۔ لیکن مرحوم روایت و حدیث میں تطبیق کے قائل تھے اور ایسی صورت میں (خلافِ اولے میں ہے) ان کی اپنی مخصوص اصطلاح تھی۔ مثلاً ستر نمازوں میں مقتدی کا سورۃ فاتحہ پڑھنا، اذان میں ترجیع، آمین بالجہر، رفع یدین باستثنائے وقت تکبیر تحریمہ، ان سب مسائل میں فقہ حنفی سے ہٹ کر وہ جواز کے قائل ہیں۔ البتہ انہیں خلافِ اولے قرار دیتے ہیں۔ اس طرح ان مختلف روایات میں مرحوم نے تطبیق کی ہے۔ فرماتے کہ احناف رفع یدین کو بجز تکبیر تحریمہ کے مگر وہ تحریمی سمجھتے ہیں اور میں خلافِ اولے قرار دیتا ہوں۔ میرا دل چاہتا تھا کہ حنفیہ میں سے کسی کا قول خلافِ اولیٰ ہونے کا لے تو میری تائید ہو۔ مسلسل محنت و انتظار کے بعد امام جصاص کے یہاں مجھے یہ قول ملا جو انھوں نے روایت ہلال کے ضمن میں ذکر کیا ہے کہ ان اختلاف فیہ فی الاولویت یہ دیکھ کر مجھے بڑی مسرت ہوئی کہ خدا تعالیٰ نے میری آرزو کی تکمیل کی۔ پھر میں نے دیکھا کہ حافظ بدر الدین عینی نے ربانی الاخبار شرح معانی الآثار قلمی میں اور حافظ ابن تیمیہ نے بھی اس کا تذکرہ کیا ہے۔ ایسے ہی ان کا خاص طریقہ یہ ہے کہ جب کسی مسئلہ میں امام اعظمؒ سے مختلف روایات

ہوں اور کوئی قول مدلل طور پر رائج یا مقدم و موخر نہ ہو تو مرحوم پھر ان مختلف اقوال میں موافقت پیدا کر لیتے۔ مثلاً ظہر و عصر کے اوقات میں امام اعظم کے چار اقوال ہیں۔ شاہ صاحب نے ان میں مطابقت پیدا کرتے ہوئے مثل اول کو ظہر کے لئے اور ثالث کو عصر کے لئے مخصوص کیا۔ مثل ثانی دونوں میں مشترک مانا جبکہ اشترک وقت خود امام طحاوی، مالک، شافعی، احمد بن حنبل رحمہم اللہ سے بھی منقول ہے۔ ان مثالوں سے واضح ہوا کہ حنفیت سے دلچسپی و گہری وابستگی کے باوجود وہ جمود پسند عالم نہیں تھے بلکہ توسع اور فراخ خوئی کے ساتھ دوسرے نقطہ نظر کو قبول کرنے کی بھی صلاحیت رکھتے تھے۔ انھوں نے جہاں ابن تیمیہ و حافظ ابن حجر وغیرہ پر بھرپور تنقید کی ہے وہیں ان کی گرفت سے حافظ بدر عینی و ابن ہمام ایسے حنفی اساطین بھی محفوظ نہیں رہ سکے بلکہ متعدد مواقع پر حافظ بدر عینی کے مقابلہ میں ابن حجر کو سراہا اور ان کی تحقیقات کی کھل کر تعریف و تائید کی ہے۔ اپنے گہرے علم اور بے پناہ وسیع معلومات کی بنا پر امت کی اساسی شخصیتوں کے نہ صرف اسقام پر نظر رکھتے بلکہ ان کو واضح کرنے کی جرات سے بھی محروم نہ تھے۔ مثلاً سیدنا امام بخاری علیہ الرحمہ کی جلالت علم اور حدیث میں ان کی مخصوص شرف نگاہی تسلیم کرنے کے ساتھ ان کی فنی کمزوریوں پر مطلع کرتے چنانچہ ایک بار سبق میں فرمایا کہ

”میں نے بخاری شریف کے متن کا شروحات کے علاوہ صرف متن کا تیسرہ بار بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے اور محسوس کیا کہ امام ہمام بایں جلالت شان جب ایک فقہی رُخ اختیار کرتے ہیں تو دوسری طرف سے کلیتہً بے نیازی برتتے ہیں اور پھر اپنے پسندیدہ مذہب پر نہ روایت کوئی دلیل پیش کرتے ہیں نہ درایتاً حالانکہ دوسرے صحاح ستہ کے مصنف مثلاً ابو داؤد، ترمذی، نسائی دلائل کے فراہم کرنے سے چوکتے نہیں بلکہ امام بخاریؒ نے بعض مواقع پر حدیث مرفوعہ کے مقابلہ میں آثار سے کام لیا اور جمہور کی کھلی مخالفت کی۔ حائضہ عورت یا غنبی کو محض آثار کی بنا پر تلاوتِ قرآن کی اجازت دے رہے ہیں حالانکہ جمہور کے پاس ممانعت تلاوت کے لئے حدیث مرفوعہ ہے مگر امام بخاری نے ان احادیث مرفوعہ کی رعایت نہیں کی جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اپنی فقہ کو حدیث میں

جاری کرتے ہیں حالانکہ حدیث فقہ پر موثر ہونی چاہیے۔ نیز امام بخاری خود قیاس پر عمل کرتے ہیں اور دوسرے اگر قیاس پر عمل کریں تو نکتہ چینی کرتے ہیں اس کے علاوہ امام بخاری علیہ الرحمہ کے یہاں کچھ اور چیزیں بھی محل نظر ہیں۔“

اس تفصیل سے معلوم ہو گا کسی فقہ سے وابستگی اور کسی شخصیت سے عقیدت مفروضہ حضرت شاہ صاحب کی تحقیق پسند نگاہ کو معطل و مفلوج نہیں کیا تھا۔ انھوں نے خاص کام یہ بھی کیا کہ بعض اختلافی مسائل میں احناف کی جانب سے ہمیشہ دفاعی پوزیشن اختیار کرنے کے بجائے دوسرے فقہی مکاتب پر اقدامی حملے بھی کئے ہیں اور بتایا ہے کہ دوسرے فقہاء بھی بعض مسائل میں امام ابو حنیفہ کے طرز سے خود کو محفوظ نہیں رکھ سکے۔ مثلاً حدیث انما الاعمال بالنیات جس کو مدار بن کر وضو میں بھی اشتراط نیت کو ضروری قرار دیا گیا ہے اور امام ابو حنیفہ کو عدم اشتراط پر مطعون کیا گیا۔ حضرت شاہ صاحب نے فرمایا کہ

”دین پانچ اہم اجزاء پر حاوی ہے عبادات، عقوبات، معاملات، اعتقادات، اخلاقیات، اخلاق اور عقائد کے مباحث متعلقہ فنون میں ملیں گے جبکہ ان میں سے تین فقہ کے موضوع بحث ہیں۔ عبادات میں اہم نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج ہیں۔ ان عبادات کی صحت کے لئے بالاتفاق نیت ضروری ہے۔ معاملات بھی پانچ اجزاء پر مشتمل ہیں نکاح، بیع و شرا، مقدمات، ترکات اور امانتیں۔ باتفاق فقہاء ان کی صحت کے لئے نیت ضروری نہیں۔ عقوبات یہ بھی پانچ ہیں یعنی سزائے ارتداد، سزائے تہمت تراشی، زنا، سزائے سرقت اور قصاص ان میں سے کہیں بھی نیت ضروری نہیں جس کا حاصل یہ ہوا کہ تمام فقہاء نے متفقہ طور پر انما الاعمال بالنیات والی حدیث پر دین کے ان اہم ترین اجزاء میں عمل ترک کیا اور اس کے باوجود ان کا حدیث پر ظلم نہیں سمجھا گیا۔ غریب ابو حنیفہ نے صرف وضو میں نیت کی شرط تسلیم نہیں کی تو مخالفین نے زمین و آسمان کے قلابے ملا دیئے۔ حالانکہ دریافت طلب بات یہ ہے کہ دوسرے فقہاء کے لئے ان اہم اجزاء میں حدیث پر ترک عمل کا کیا جواز ہے؟“



شاہ صاحب کے الفاظ یہ ہیں :-

”فیالیت شعری کیف نزعوا ان الحدیث وارد علینا و موافق  
لہم ؟ مع انہم اخرجوا عنہ المعاملات والعقوبات یتامہا ایضاً فلو  
کان الحدیث یرد علینا فی الوسائل فقط فقد ورد علیہم فی المعاملات  
والعقوبات“

اس طویل اقتباس سے محسوس ہو گا کہ مرحوم نے حنفیہ کی جانب سے جواب دہی میں  
ہمیشہ دفاعی حیثیت اختیار نہیں کی بلکہ دوسرے مکاتیب نظر پر اقدامی حملہ کرتے ہوئے یہ  
بتایا کہ ترک حدیث صرف ابو حنیفہ کے جسر ائم میں سے نہیں بلکہ بعض دوسرے فقہاء کو  
بھی کہیں حدیث پر عمل ترک کرنا پڑا۔ اگر ترک حدیث جرم ہے تو پھر ابو حنیفہ ہی کیوں  
مجرم ہوئے؟

حنفیہ کی جانب سے بعض مواقع پر اس نقطہ نظر کے علاوہ بیشتر ان کی کوشش  
چاروں مذاہب میں تطبیق کی رہتی اور سابق میں بتایا جا چکا کہ وہ احناف کے اُن اقوال کو  
پسند کرتے جو باقی مذاہب سے قریب تر ہیں اُن کا ایک خاص طریقہ یہ بھی تھا کہ خود صاحب  
مذہب کے اقوال سے استدلال کرتے اور متقدمین کی آراء کو متاخرین کے مقابلہ میں ہمیشہ ان  
کے یہاں ترجیح رہتی۔ اُن کے اس نقطہ نظر کو ایک اور مثال سے سمجھیے۔ کیا لڑکی بطور خود نکاح  
کرنے کی مجاز ہے یا نہیں؟ سیدنا الشافعی الامام اور امام اعظم کے درمیان یہ مسئلہ کافی  
الجھا ہوا ہے۔ امام شافعی، مالک، احمد بن حنبل رحمہم اللہ صرف ولی کی اجازت سے نکاح کے  
قائل ہیں اور یہ بھی اُن کا خیال ہے کہ عورتیں خود نکاح نہیں کر سکتیں اگرچہ ولی نے ہزار بار اجازت  
کیوں نہ دی ہو۔ ایجاب و قبول بھی مرد ہی کر سکتا ہے۔ صنف نازک نکاح کا انعقاد بھی نہیں  
کر سکتی گویا کہ ولی کی رضا خود لڑکی کی خواہش پر مقدم ہے۔ امام ابو حنیفہ کے دو مشہور شاگرد  
قاضی ابو یوسف و امام محمد نے لڑکی کا کیا ہوا نکاح جائز قرار دیا ہے بشرطیکہ ولی کی جانب سے  
اجازت حاصل ہو۔ شاہ صاحب نے فرمایا کہ یہ بات ناقابل فہم ہے کہ وہ حدیث کو کس طرح  
اپنے لئے مفید مقصد سمجھ رہے ہیں۔ حدیث سے تو زیادہ سے زیادہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ ولی کی  
رضا اور اس کی شرکت نکاح میں ضروری ہے۔ اجازت نکاح ولی کی جانب سے سابق میں  
حاصل ہو چکی ہو یا بروقت اور نکاح یا ولی نے کرایا ہو یا لڑکی نے خود کر لیا ہو۔ اگر حدیث

حجت ہے تو صرف مسئلہ اولیٰ میں ہے دوسرے جزرے کوئی تعلق نہیں چونکہ حضرت عائشہؓ کی حدیث ایما امرأتہ نکحت بغیر اذن ولیہا فنکاحہا باطل باطل باطل اس مقصد میں صریح ہو کہ ولی کی اجازت ضروری ہے نہ کہ ولی کا خود نکاح کرنا ضروری ہے پھر خود احناف بھی ولی کی اجازت قطعاً غیر ضروری قرار نہیں دے رہے ہیں چنانچہ امام اعظمؒ کے شاگرد حسن بن زیاد نے امام صاحبؒ ہی سے نقل کیا ہے کہ اگر لڑکی نے غیر قوم میں شادی کر لی اور ولی کی اجازت کے بغیر تو وہ نکاح باطل ہے اور اولیاء کو حق ہے کہ قاضی کے یہاں مرافعہ کر کے اس نکاح کو فسخ کرا دیں۔ تو یہ کہاں اس حدیث میں ہے کہ نکاح کے لئے مرد ہی کی جانب سے ایجاب و قبول ہونا چاہیے ممکن ہے کہ حضرات شوافع معاشرہ سے اس مسئلہ کو اخذ کر رہے ہوں کیونکہ عام رواج یہی ہے کہ لڑکیاں خود نکاح نہیں کرتیں بلکہ ان کے اولیاء کراتے ہیں اور ہو سکتا ہے کہ اس حدیث میں نکاح کا تذکرہ شروع میں آیا اور حقیقت نکاح عقد ہے تو انھوں نے انعقاد نکاح کے لئے اولیاء کی گفتگو ضروری قرار دے دی ہو لیکن حدیث ”الایم احق بنفسہا“ جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیوہ کو اپنے نکاح کے معاملہ میں مختار بنایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عورت خود نکاح کر سکتی ہے تو جمہور نے اس حدیث کو سن کر اپنے لئے موافق بنالیا کہ بیوہ کے باب میں ولی کو لڑکی کی رضامندی کا پابند بنایا گیا ہے۔ اس تفصیل کے بعد یہ بھی سنئے کہ امام ابوحنیفہؒ جس صورت میں اولیاء اور لڑکی کی رضا ایک دوسرے کی مخالف ہوں وہاں لڑکی کی رضا کو مقدم کرتے ہیں اگرچہ یہ بھی کہتے ہیں کہ لڑکی کو چاہیے کہ اپنے اولیاء کی رضا بھی حاصل کر لے۔ ایسے ہی اولیاء کو بھی پابند کیا ہے کہ وہ لڑکی کی اجازت کے بغیر کوئی اقدام نہ کریں معلوم ہوا کہ امام اعظمؒ کے خیال میں نکاح اہم ترین مسئلہ ہے اس میں ایک جانب اولیاء ہیں جنھوں نے پرورش کی لڑکی کے مستقبل کو آراستہ کیا ان کے قلوب اور دماغ شفقت سے بریز رہے ہیں ان کی نفع و نقصان پر نظر ہے خدا تعالیٰ نے انہیں عقل سلیم دی ہو بظاہر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ وہ لڑکی کو کسی نقصان میں ڈالیں گے دوسری جانب خود لڑکی ہے اسے لڑکے کے ساتھ پوری زندگی گزارنی ہے لڑکے کی برائی و بھلائی سے اسی کا سابقہ ہے ماں باپ تو نکاح کر کے یکسو ہوں گے لیکن بہتر اور برا، اچھا اور بھلا سب لڑکی کی جانب آنے والا ہے اس لئے یہ ہرگز مناسب نہیں اس کی پوری زندگی کے معاملہ میں اسکی خواہش، رضامندی کو نظر انداز کر دیا جائے اور دودھ کی مکھی کی طرح اس کو نکال دیا جائے۔ عام

معاملات میں بھی معاشرہ کسی جانب سے اس طرح اقدام نہیں کرتا کہ کسی صاحبِ معاملہ سے استصواب کئے بغیر اس کی جانب سے کوئی بات کر لی جائے جب زندگی کے چھوٹے چھوٹے معاملات میں بھی فریقین کی رضامندی ملحوظ رکھی جاتی ہے تو یہ تو عمر بھر کا معاملہ ہے اس میں لڑکیوں کو یکسر معاملہ سے علیحدہ کر دینا کہاں کی عقلندی ہے۔ اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ نکاح کی ذمہ داری نہ صرف اولیاء پر ڈالی جاسکتی اور نہ صرف عورتوں پر بلکہ دونوں کی مشترکہ رضامندی ہی سے یہ گاڑی چلے گی۔ اسی وجہ سے حنفیہ نے یہ مسئلہ بیان کیا کہ اگر لڑکی حزم و احتیاط، سوچ بوجھ اور پوری دانشمندی کے ساتھ قوم ہی میں شادی کر رہی ہے اور نکاح خاندان کے لئے کسی حیثیت سے بھی رسوا کن نہیں اولیاء سے استصواب ہی نہیں بلکہ ان کی خوشنودی کی طالب اور انہیں شریکِ کار رکھنا چاہتی ہے مگر اولیاء ہیں کہ مانتے ہی نہیں۔ امام ابو حنیفہؒ کہتے ہیں کہ لڑکی اپنی شادی کر لے اور ولی کی کوئی پروا نہ کرے چونکہ زیادتی اولیاء کی ہے تاکہ لڑکی کی امام شافعی علیہ الرحمہ نے اسی مسئلہ میں یہ فرمایا کہ قاضی حکماً اس ولی کو معزول کر دے جو لڑکی کو بے بس کرنا چاہتا ہے اور کسی دوسرے کو مامور کرے گویا کہ امام شافعیؒ لڑکی کو اولیاء کے حصار میں محصور رکھنا چاہتے ہیں۔

میں نے اس مسئلہ پر طویل غور کیا ہے اور اس طرح کے مسائل میں شریعت کے مقاصد کو ان کے حقیقی ظروف میں دریافت کرنے کی کوشش کی ہے اور میں سمجھتا ہوں کہ جو کچھ میں عرض کروں گا وہ شریعت کے مقاصد کی ترجمانی ہوگی۔

تفصیل یہ ہے کہ شریعت جہاں دو حق جمع ہو جاتے ہیں وہاں اس کی کوشش کرتی ہے کہ کسی صاحبِ حق کو اس کے واقعی حق سے محروم نہ کرے اور نظمِ عالم و معاشرہ کو درست منہاج پر رکھنے کی یہی صورت کامیاب ہے۔ ایسے مسائل میں جہاں متعدد حقوق کا اجتماع ہو صرف ایک جانب پر نظر رکھ کر اقدام کرنا کبھی صحیح نہیں ہوگا۔ بلکہ تمام نصوصِ شرعیہ کو پیشِ نظر رکھتے ہوئے ان کی حقیقی روح پر اطلاع و رسائی اہم ہے۔ کیونکہ شریعت کا مقصد مجموعہٗ نصوص میں منتشر ہے نہ کہ اس مجموعہ کے کسی ایک جز میں۔ اس کی چند مثالیں لیجئے۔

۱۔ زکوٰۃ :- سب جانتے ہیں کہ اس میں دینے والا اور حکومت کے کارندے بنیادی حیثیت رکھتے ہیں۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کا احساس تھا کہ مال نکالنا طبعی طور پر بیحد

دشوار ہے اور پھر ایسی معلومات بھی آپ کو حاصل ہوں تو آپ نے مالداروں کو مخاطب فرمایا کہ تمہارے پاس کچھ ایسے آئیں گے جن کی آمد تمہارے لئے خوشگوار نہیں ان سے تمہاری ناراضگی اس لئے نہیں کہ انہوں نے تمہیں کوئی نقصان پہونچایا یا ان سے کوئی ذاتی پر خاش ہے۔ ناراضگی کی ساری وجہ یہ ہے کہ یہ تم سے حق شریعت وصول کرنا چاہیں گے جن کا دینا طبعی طور پر گراں ہے یاد رکھو کہ اگر یہ آئیں تو خندہ پیشانی سے ان کا استقبال کرنا یہ جو کچھ لینا چاہیں ”بحق الشرع و منصفانہ طور پر“ تو مزاحم نہ ہونا اگر یہ لینے میں منصف نہ رہیں تو انہوں نے خود اپنے کو نقصان میں ڈالا تم تو انہیں خوش ہی رکھنے کی کوشش کرنا کیونکہ ادائیگی زکوٰۃ درحقیقت ان کارندوں کی خوشی پر موقوف ہے اور یہ خوش ہو کر تمہارے لئے دُعاے خیر کریں گے۔ ابوداؤد میں ایک دوسری حدیث ہے کہ آپ کی خدمت میں کچھ گناؤں کے باشندے حاضر ہوئے اور عرض کیا یا رسول اللہ وصولیابی زکوٰۃ کرنے والے آتے ہیں اور وصولیابی میں زیادتی کرتے ہیں آپ نے فرمایا کہ کارندوں کو خوش رکھو۔ انہوں نے عرض کیا کہ اگر وہ ہم پر ظلم کریں؟ فرمایا جب بھی ان کو خوش رکھو تیسری حدیث میں ہے کہ یا رسول اللہ وصولیابی کرنے والے کھلی زیادتی کرتے ہیں تو ہم اپنے اموال کی اتنی مقدار چھپالیا کریں جس پر وہ زیادتی کرتے ہیں ارشاد ہوا ہرگز نہیں۔ یہ ہدایات آپ کی اہل مال کے لئے تھیں۔ پھر آپ نے توجہ دوسری جانب فرمائی۔ وصول کرنے والوں کو بھی واضح ہدایات ارشاد فرمائیں۔ فرمایا کہ لوگوں کا بہترین مال لینے سے احتیاط کرو وصولیابی میں زیادتی نہ کرو اور مظلوم کی بددعا سے ڈرو مظلوم کی بددعا اور قبولیت میں کوئی چیز آڑ نہیں۔ یاد رکھو وصولیابی میں زیادتی کرنے والا اسی درجہ کا گنہگار ہے جس درجہ کا زکوٰۃ نہ دینے والا۔ اب ان دونوں احادیث کو دیکھ جائیے صفِ اول کی احادیث کا مطالعہ صاف رہنمائی دیتا ہے کہ مال میں خود صاحب مال کا کوئی حق ہی نہیں تھا اسے حکومتی کارندوں کی تمام بے عنوانیوں کو برداشت کرتے ہوئے زکوٰۃ دینا تھی اور شریعت نے اسکے لئے چون و چرا اور قیل و قال کی کوئی گنجائش ہی نہ چھوڑی تھی پھر دوسری جانب کی حدیثوں پر نظر ڈالئے تو محسوس ہوگا کہ آپ نے کارندوں کی بے عنوانیوں پر بڑا مضبوط حصار قائم کر دیا اور ان کے دائرہ کو محدود کرتے ہوئے چپ و راست میں ان کی حرکت کیلئے کوئی گنجائش ہی نہ چھوڑی۔ کیا بقائمی ہوش و حواس ان ہر دو احادیث میں سے کسی ایک رُخ پر عمل کرنا اور دوسری جانب کو نظر انداز کر دینا صحیح ہوگا؟ سلامتی حواس کے ہوتے ہوئے

دونوں حدیثوں کو سامنے رکھ کر کسی حقیقت کا سراغ لگانا مناسب ہوگا؟  
 ۲۔ اور لیجئے :- مردوں کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد ہوا کہ عورتوں کو مسجد میں آنے سے مت روکو جس سے معلوم ہوتا ہے کہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نہ صرف یہ کہ عورتوں کو مسجد میں آنے کی اجازت دے رہے ہیں بلکہ انہیں مساجد میں آنے کی ترغیب دی جا رہی ہے اور پھر جب خود عورتوں کو آپ نے مخاطب فرمایا تو ارشاد ہوا کہ تمہاری نماز تمہارے گھسر کی ان کوٹھڑیوں میں بہتر ہے جو ایک گوشہ میں ہوں۔ یہ بھی فسرمایا کہ عورتوں کی بہترین نماز وہ ہے کہ جس پر کسی مرد کی نظر نہ پڑ سکے۔

۳۔ تیسری نظیر لیجئے :- امیر کی اطاعت کا مسئلہ شروع ہوا تو آپ کا ارشاد تھا کہ اطاعت کرو اگرچہ حبشی غلام امیر بنا دیا جائے جو کن کٹا ہو اور دوسرے جسمانی عیوب کا حامل مگر تم اطاعت سے سرتابی نہ کرنا تا وقتیکہ کھلے ہوئے کفر کا اس سے ظہور نہ ہو۔ پھر جب امرا کی طرف عنان توجہ ہوئی تو پناہ بخدا و عید آمیز لب و لہجہ کا یہ عالم ہے کہ محسوس ہوتا ہے کہ کوئی خوش قسمت ہی امیر ہوگا جسے جہنم سے گلو خلاصی نصیب ہو سکتی ہے۔ مضمون کی تکمیل کیلئے شریعت ہی سے چوتھی نظیر پیش کرتا ہوں۔

۴۔ بلا ضرورت سوال کرنے والوں کو تنبیہ کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ان کے چہرے قیامت میں چیچک کے داغ رکھنے والوں کے مشابہ ہوں گے اس سے محسوس ہوا کہ آپ دنیا میں مانگنے کا دروازہ کھلا ہی رکھنا نہیں چاہتے۔ ٹھیک ان ہی اوقات میں اہل دولت کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا کہ تمہیں دینا ہی چاہیے اگرچہ فقیر گھوڑے پر سوار ہو کر بھی آیا ہو جو اس کی بظاہر ریاست کی علامت ہے۔

اس تفصیل کے بعد میں پھر اپنا سوال لوٹاتا ہوں کہ ان متضاد احادیث میں کسی ایک رُخ کو عمل کے لئے متعین کر کے شریعت کے پورے مطالبہ کی توفیر ممکن ہے؟ ہرگز نہیں! ایک دانشور ان ہی مختلف احادیث میں سے اس حقیقت کے گرائندہ موتیوں کو اچھالے گا جن پر ہمہ جہت احادیث کی آب و تاب ہے۔ پھر بتائیے کہ کیا امام شافعیؒ کا یہ اقدام صحیح ہے کہ انہوں نے تمام تر نکاح کے اختیارات اولیاء کو دیدے اور ایک جلتی و جاگتی ہستی عاقلہ و فرزانہ لڑکی کو جبکہ اس کی پوری زندگی کا سودا ہو رہا تھا دودھ کی مکھی کی طرح نکال کر پھینک دیا؟ نظیر انصاف شرط ہے۔ ابو حنیفہ الامام کے تفقہ کا امتیاز یہیں پر

محسوس ہوتا ہے کہ نہ انھوں نے لڑکی کے اختیارات معطل کئے اور نہ اولیاء کے اختیارات پر سفاکانہ حملہ کیا بلکہ وہ درمیان کی راہ نکالی جو شرعی مقاصد کی تکمیل اور متوازن توفیر ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اگر میری اس تقریر کو منصفانہ نقطہ نظر سے سمجھا گیا تو ذہنیاتوں کی تبدیلی ابو حنیفہؒ کو مبعوض بنانے کے بجائے محبوب بنائے گی اور ان کے فقہ سے بدگمانی کے بجائے حسن ظن کی راہیں ہموار ہوں گی۔ یہ تھا حضرت علامہ کشمیری کا امتیاز کہ انھوں نے فقہ حنفی کو اپنی طرف نگاہی کے نتیجے میں اقرب الے السنۃ سمجھا تھا وہ باوجودیکہ اس کا اعلان کرتے کہ میں ہر فن میں مجتہد ہوں لیکن فقہ میں کوئی رائے نہیں رکھتا ابو حنیفہ کا مقلد ہوں مگر صاف محسوس ہوتا ہے کہ فقہ حنفی کو بھی انھوں نے اپنی طویل علمی کاوشوں کے نتیجے میں ایک ایسا سرمایہ فکر باور کیا تھا جو بلاشبہ تقلید اقبال قبول ہے۔ اقتباس طویل ہو گیا مگر قلم مرحوم کے مقصد کی توضیح کے لئے اس طوالت کے لئے مجبور تھا جس پر معذرت طلبی بھی غیر ضروری نظر آتی ہے۔

بہر حال گفتگو یہ تھی کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے حدیث کی شرح و تبیین میں اپنے اجتہاد نقطہ نظر سے نکتہ آفرینیوں کا جو چین زار تیار کیا ہے اس کے کچھ شاداب مناظر قارئین کے سامنے آئیں۔ ذیلایہ بحث نکلی کہ حدیث ہی سے انھوں نے فقہ حنفی کی تاسیس و تائید کھیلے کیسے کیسے بلیغ اسلوب اختیار کئے۔

ان درمیانی بحثوں کے بعد پھر وہی حدیث انما الاعمال بالنیات لیجئے۔ حدیث کی تفصیل تو آپ کے علم میں ہے کہ اس حدیث کے راوی کوئی معمولی شخصیت نہیں بلکہ محمد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے نفس قدسی سے جن لاکھوں انسانوں کی تربیت کی تھی اس مقدس سلسلہ کی دوسری کڑی سیدنا عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس حدیث کو منظر عام پر سنایا اور کسی اختلاف کے بغیر سب نے اسکو قبول کیا جو حدیث کے حدیث ہونے اور پختہ ہونے کی سب سے بڑی دلیل ہے اور حدیث بھی کتنی اہم جو شریعت کا دروازہ ہے جس میں انسان کے عمل کا مدار قبولیت و عدم قبولیت کی تقسیم میں لانے کے لئے یہ ارشاد فرماتے ہوئے کہ جس کی جیسی نیت ہوگی ویسا ہی اس کے ساتھ معاملہ کیا جائے گا اسلئے جس کی ہجرت اللہ و رسول کی خوشنودی کی خاطر تھی اس کی ہجرت اسی ذیل میں آئے گی اور جو بد نصیب دنیا یا کسی عورت کے چکر میں ترک وطن کر رہا ہے تو پھر یہ ہجرت اسی طرف لگ جائے گی۔

حدیث کی اہمیت کے پیش نظر امام بخاریؒ نے اس کو شات جگہ ذکر کیا ہے۔ سمجھانے

والے سمجھا رہے ہیں کہ بخاری رحمۃ اللہ علیہ کا اس حدیث سے یہ اعتقاد اپنی نیت کی پاکیزگی کا اعلان اور دوسروں کو محتاط و با اخلاص رہنے کی تلقین ہے۔ لیکن مشہور شارح حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس توجیہ کو قبول کرنے سے انکار کیا اور لکھا ہے کہ اگر امام ہمام کا یہی مقصد ہوتا تو وہ حدیث کو تمام ابواب سے مقدم کرتے چونکہ اخلاص بتدریج حاصل نہیں ہوا بلکہ وہ عملی اقدام کی پہلی منزل و پہلے مرحلہ میں مطلوب ہے۔ یہ کیا بات ہوئی کہ امام بخاری آغاز میں العیاذ باللہ غیر مخلص ہوں اور چند مرحلوں کے بعد احتساب نفس انہیں اخلاص کی دولت سے ہمکنار کرے۔ حافظ ابن حجر کے اس رد و قدح کے بعد حضرت شاہ صاحب کی سیئے فرمایا۔

”عمل کی دو حیثیتیں ہیں ورود عمل صدور عمل جس طرح وحی ورود عمل

کا آغاز ہے اسی طرح نیت صدور عمل کا مبداء ہے۔ انسان وحی کی رہنمائی کے بغیر حسن عمل اختیار نہیں کر سکتا اور نہ نیت کے بغیر اچھے اعمال معتبر ہو سکتے اس لئے میں سمجھتا ہوں کہ اس حدیث کو نیت کی ضرورت و عدم ضرورت سے کوئی تعلق ہی نہیں اور نہ یہ اس بحث میں کوئی فیصلہ حیثیت رکھتی ہے بلکہ یہ حدیث درحقیقت اخلاص اور غیر مخلصانہ روش میں فرق کرنے کے لئے آتی ہے اسلئے اچھے اعمال کی بنیاد اگر بری نیت پر ہو تو ان سے اچھے صلے کی اُمید نہیں کی جاسکتی؛ جسے یوں سمجھئے کہ ایک شخص شب و روز عبادت کرتا ہے مگر مقصود رضائے خدا نہیں بلکہ ریا ہے کیا اس کا یہ حسن عمل مقبول عند اللہ ہوگا؟ کبھی نہیں پس یہ حدیث اعمال کی اقسام و انواع پر عادی ہے اس میں نیت کی ضرورت و عدم ضرورت کی بحثیں و شاخسانے نکالنا نہ صرف دور از کار بلکہ حدیث کی روح کو کھیل دینے کے مترادف ہے۔ حدیث کا صحیح رُخ اُس صحیح عمل کی تعریف ہے جس کی بنیادیں حسن نیت پر استوار کی گئی ہوں اور ان بنیادوں کو شدید تنبیہ ہے جنہوں نے اپنے کئے کرائے کو صرف فسادِ نیت کی بنا پر ضائع کر دیا۔“

حدیث کا جملہ ثانی و لکل امرئ ما فوی“ اس سے عمل کا ثمرہ مراد ہے میں اپنے طویل مطالعہ کے نتیجہ میں اس حقیقت پر پہنچ چکا ہوں اور جس کی انصابت میں مجھے کوئی شبہ نہیں کہ عالم آخرت میں اعمال بعینہ شکل ہو کر سامنے آجائیں گے۔ قرآنی آیت وَوَجَدُوا مَا عَمِلُوا

حاضر ٹھیک ٹھیک اسی حقیقت کی تائید کرتی ہے اسلئے مانوی نے بتا دیا کہ عالم آخرت میں تمہارے اعمال تمہاری نیتوں کے مطابق شکل ہو کر سامنے آئیں گے۔ مجھے اس تفصیل سے سرزد بحث کرنا مقصود نہیں اس وقت تو میں حدیث کے اصل محمل کو متعین کرنے کی کوشش کر رہا ہوں یعنی وہی کہ یہ حدیث نیت کی ضرورت و عدم ضرورت سے کوئی تعلق نہیں رکھتی بلکہ اس کا رُخ دوسری ہی جانب ہے جو عام علماء کی نظروں سے مستور رہا۔ بلکہ یہ نیت اخلاص اور نیت فاسد میں حد فاصل کی حیثیت رکھتی ہے اس لئے یقین رکھنا چاہیے کہ اگر حسن اعمال کے تحت نیت سوہ کار فرما ہے تو اس پر حسن صلہ کی توقع نہیں کی جاسکتی چنانچہ اگر کوئی شخص بہ نیت ریا یا دنیا کے لئے دنی کے حصول کے لئے شب و روز نیک اعمال بجالاتا رہے تو عند اللہ اس کے اس کے اعمال کی کوئی قدر و منزلت نہیں ہے۔

آغازِ وحی بہ وحی اور اسکی حقیقت، نزولِ وحی، وحی کی حفاظت و صیانت، وحی کا مخاطب کون ہوتا ہے، کن اوصاف سے متصف شخصیت کو وحی کا مخاطب بنایا جاسکتا ہے۔ یہ امور قرآن و حدیث میں جستہ جستہ مذکور ہیں اور اہل علم نے ان عنوانات پر سیر حاصل مباحث کا انبار لگایا ہے۔ سیدنا امام بخاری علیہ الرحمہ جو صرف حدیث کے جامع و مؤلف نہیں بلکہ ان کو ایک کامیاب مصنف سے زیادہ اسرار و رموزِ شریعت کا دانا اور فنِ حدیث کا واقعی شناسا و شناور کہا جاسکتا ہے۔ اپنی صحیح کتاب کی ترتیب و تالیف میں خداداد تفقہ و اجتہادی صلاحیتوں کے تحت مضامین کے عنوانات و احادیث کی ترتیب میں اہم حقائق کی جانب اشارہ کرتے چلے جاتے ہیں انھوں نے اپنی کتاب کی ابتدا آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم پر آغازِ وحی کس طرح

عمہ مستند صوفیاء بلکہ حضرت تھانوی علیہ الرحمہ کے ملفوظات میں بحوالہ سید الطائف الحاج امداد اللہ رحمۃ اللہ علیہ نظر سے گذرا کہ اگر ابتداء میں بطورِ ریا ہی حسن غسل کا آغاز ہوا ہے تو ٹھکانہ کرنی چاہیے۔ انشاء اللہ ایک روز یہ مخلصانہ عبادت کا رنگ اختیار کرنے لگی۔ کیا یہ تحقیق سطورِ بالا میں محدث کشمیری کے ذکر کردہ نظریہ سے متصادم ہے؟ راقم السطور کا اپنا خیال ہے کہ سلوک و معرفت کے سوتے اگرچہ سرچشمہ شریعت ہی سے پھوٹے ہیں تاہم کچھ حقائق ایسے ہیں جہاں صوفیاء کا نقطہ نظر علمی فنی لحاظ سے قابل التفات نہیں درحقیقت صوفیاء کا بہت بڑا سرمایہ افکار و نظریات حسن ظن پر مبنی ہے اور اس میں بھی شک نہیں کہ انسانی زندگی کے وہ انقلابات و تطورات جو مکتبہ تصوف سے وابستگی کے بعد رونما ہوتے ہیں ان کے بیانات کی تائید بھی کرتے ہیں تاہم ایک محدث یا مفسر حدیث و قرآن کی شہرح و تفسیر سلوک و معرفت کے نظریات و افکار سے جدا ہو کر کرتا ہے۔



تھا۔“ سے کی ہے۔ اس جلیل القدر امام نے قرآن مجید کی ایک اہم آیت کو عنوان باب بنایا جس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت و رسالت کا اثبات، مشرکین مکہ و مخالفین کی وحشت کا ازالہ، آپ پر آنے والی وحی کی نوعیت کا تعین، وحی کی کیفیت نزول کی تشخیص سب ہی مضامین آگئے۔ قرآن کا دستور یہ ہے کہ جب کسی شاق امر کا کسی امت کو مکلف قرار دیتا ہو تو جس وحشت کے پیدا ہونے کے امکانات ہیں انہیں زائل کرنے کی بھی ہد و جہد کرتا ہے چنانچہ جب امت محمدیہ کو ”الصیام“ کا مکلف قرار دیا گیا تو اس شاق عبادت کی مشقت کو ہلکی کر کے لئے ارشاد ہوا کہ ”یہ کوئی نادر عبادت نہیں جس کے تم ہی مکلف قرار دیئے گئے ہو بلکہ تم سے پہلی امتوں کو بھی اس عبادت کا پابند کیا گیا تھا۔“ مزید یہ کہ کوئی طویل عبادت نہیں بلکہ چند روزہ نفس کشی ہے اور پھر اس عبادت کا اجاگر فائدہ ”لعلکم تتقون“ کہہ کر واضح کر دیا گیا کہ انسانی طبائع حصول منفعت کے لئے ہمیشہ سرگرم کار ہیں ٹھیک اسی انداز پر اُن آیات میں جنہیں امام بخاری علیہ الرحمہ نے اپنی تمہید میں ذکر کیا ہے۔ قرآن کریم نے ”وحی“ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا رسول ہونا اور اس جیسے دوسرے ذہنی اشکالات کو صاف کیا ہے اور واقعہً یہ امام ہمام کی ذہانت ہے کہ انہوں نے قرآن مجید سے اُن آیات کا انتخاب کیا جو اس مقصد کے لئے جامع آیات ہیں۔ پھر بھی یہ قابل غور ہے کہ امام نے دوسرے محدثین کی روش سے بالکل جدا ہو کر اپنی کتاب کی ابتدا وحی کے بیان سے کی ہے امام اس سے یہ سمجھانا چاہتے ہیں کہ دین کی بنیاد اور اس کا مدار صرف وحی پر ہے تو جب تک بنیاد ہی منقح نہ ہو اس عمارت کے بارے میں تیسل و قال لا طائل ہوگی جو اس بنیاد پر کھڑی ہے۔

علامہ کشمیریؒ نے اسی لئے ارشاد فرمایا کہ

”سب سے پہلے اس ثبوت کی ضرورت ہے کہ ہمارا تعلق خدا سے وحی کے ذریعہ سے ہوا ہے اسے ثابت کرنے کے لئے علم و عمل کی ضرورت ہوگی۔ یہی وجہ ہے کہ امام بخاریؒ نے پہلے وحی پر باب قائم کیا اس سے متصلاً علم کا پھر عمل کا۔ علم ہی وہ چیز ہے جو ثبوت تعلق مع اللہ کے ساتھ خود وحی کو بھی منکشف کرے گا اور پھر اپنے صحیح معلومات پر عمل کا مرحلہ سامنے آتا ہے۔ امام نے اس ترتیب طبعی کو بھرپور انداز میں ملحوظ رکھا اور یہی انکی نقابست کی دلیل ہے۔“

یہی حدیث جس سے آغاز وحی کی کیفیت معلوم ہوتی ہے اگرچہ امام کا یہ مقصد نہیں  
 تاہم الفاظ حدیث پر غور کرنے کی ضرورت ہے۔ بقول شارحین  
 امام کے عنوان کی تین طرح قرأت ہو سکتی ہے۔

بَابُ كَيْفَ كَانَ بَدْءُ الْوَحْيِ

بَابُ كَيْفَ كَانَ بَدْءُ الْوَحْيِ

بَابُ كَيْفَ كَانَ بَدْءُ الْوَحْيِ

پہلی قرأت پر مطلب یہ ہوگا کہ ”وحی“ ہم تک کیسے پہونچی اس کا مبداء کیا ہے۔ بنظام  
 وحی کی کیفیت کا بیان مقصود نہیں بلکہ حدیث کا تذکرہ پیش نظر ہے۔

دوسری صورت میں ”باب“ کی انصافت کیفیت کی جانب ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ  
 امام ہمام ”آغاز وحی کی کیفیت“ کو زیر بحث لانا چاہتے ہیں لیکن اس ذیل میں جن احادیث کو  
 انھوں نے ذکر کیا ہے ان میں ان کے مقصد کے لئے صرف ایک ہی مفید ہے باقی احادیث  
 کارآمد نہیں۔

قرأت کی تیسری صورت معنی پہلی دو صورتوں ہی سے موافق ہے لیکن مشکل یہ ہے امام  
 کی پیش کردہ اس ذیل میں جملہ احادیث کو ان کے عنوان سے مطابق کرنا دشوار تر ہے۔ میں  
 جہاں تک اپنے مطالعہ و تحقیق کی روشنی میں دریافت حقیقت کر سکا ہوں وہ یہ ہے :-

امام بخاری اپنے عنوان کے لئے صراحۃً مفید پہلی ہی حدیث ذکر کرتے ہیں بعد  
 والی احادیث عنوان باب کی صریح تفسیر نہیں ہوتیں بلکہ وہ ضمناً و ذیلاً پہلی روایت کی  
 تائیدی شرح کرتی چلی جاتی ہیں، اسلئے اگر ایک روایت بھی عنوان باب سے متعلق ہو اور  
 باقی روایتیں پہلی روایت کی مؤید ہوں تو امام پر عنوان و معنوں پر مخالفت کا اعتراض نہیں  
 ہو سکتا۔ سیدنا شیخ الہند مولانا محمود الحسن علیہ الرحمہ فرماتے تھے کہ امام نے عنوان میں تین  
 لفظ انتخاب کئے ہیں ”کیف“ ”بدء“ ”وحی“، ان تینوں کو بغیر کسی قید کے ذکر کیا ہے اس لئے ”کیف“  
 کو اگر اس کے عموم پر رکھا جائے تو زمان و مکان دونوں کی کیفیت مراد لی جاسکتی ہے اور امام  
 بخاری پر زمانی ابتداء مراد لیکر اعتراض صحیح نہیں۔

حضرت کے خیال کے مطابق ”بدایت“ عام ہے خواہ ابتداء زمانہ سے ہو یا مکان سے  
 یا پھر بدایت حالی ہو یا صفاتی۔ اور جب وحی میں بھی کوئی قید نہیں تو ”متلو“ (قرآن) بھی مراد

لی جاسکتی ہے اور ”غیر متلو“ (حدیث) بھی۔ حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ لکھتے ہیں کہ اگر اضافتِ بیانیہ لے لی جائے تو بدو و وحی دونوں ایک ہو جائیں گے۔ شاہ صاحبؒ کی توجیہ کے بعد عبارت یوں ہوگی ”کیف کان بدو و الوحی“ لیکن میرے خیال میں

امام بخاری کا مقصد یہ ہے کہ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد جو فترۃ کا دور جس میں وحی کے سلسلے منقطع ہو گئے تھے پھر وحی کا آغاز کس طرح ہوا چنانچہ بدو الوحی میں ایک نسخہ بدو الوحی (موجودگی واو) بھی ہے۔ میری توجیہ پر دونوں نسخوں کا مفہوم ایک ہی ہو گا یعنی وحی جو بہت سی انواع و اقسام پر مشتمل ہے کس طرح ظہور پذیر ہوئی۔ یہ مطلب نہیں کہ وحی کے متعدد اجزاء میں سے پہلے جز کی کیفیت بیان کرنا پیش نظر ہے۔ وحی کو اگر اجزاء پر تقسیم کرتے ہوئے اس کا پہلا جز مراد لیا جائے تو پھر یہ اشکال ہو گا کہ صرف غارِ حرا والی حدیث میں وحی کے پہلے جز کا تذکرہ امام کے لئے کارآمد ہے جبکہ ذکر کردہ احادیث کا بڑا حصہ عنوان سے کوئی مناسبت نہیں رکھتا لیکن میری توجیہ جس میں وحی کو تمام متعلقات وحی پر حاوی کیا گیا ہے یہ اشکال نہیں ہو سکتا۔ یہ بھی سمجھ لیجئے کہ بدایت یہاں نہایت کے مقابل نہیں ہے کہ اولیٰ حصہ مراد لینے پر مجبور ہوں بلکہ بدایت کے معنی یہ ہیں کہ جو چیز موجود نہیں تھی وہ کیسے رونما ہو گئی۔ اس کی دلیل میں قسم آن سے پیش کرتا ہوں۔ قرآن میں ہے ”کہا بدأنا اول خلق نعیدہ“ اس آیت میں بھی بدایت نہایت کے مقابل نہیں بلکہ معدوم کو موجود کر دینے کا تذکرہ ہے۔ مزید تائید کے لئے کہ امام نے اس بدو کو دوسرے مقامات پر بھی عنوان میں ذکر کیا ہے مثلاً

کیف کان بدء الاذان - کیف کان بدء الحیض - کیف کان بدء

الخلق ان عنوانات میں لفظ بدء کا انتخاب میری توجیہ کی تائید کرتا ہے۔

ساقط الحروف کہتا ہے کہ اکابرِ شیعہ کی توجیہات ایک ہی مضمون سے متعلق پیش نظر ہیں یہ حقیر کسی ایک کو ترجیح دینے کی جرأت نہیں کر سکتا۔ اہل ذوق کسی برجستہ و بر محل توجیہ کا خود ہی تعین کریں گے۔

لا علمی۔ غدر ہے یا تمہیں :- اسلامی عبادات میں حج ایک اہم ترین عبادت ہے۔ لیکن عمر میں

ایک ہی بار فریضہ کی بنا پر مناسک حج کی ادائیگی میں عوام تو درکنار بیچارے پڑھے لکھے بھی اُلجھ جاتے ہیں۔ سالانہ عبادات میں مسائل و احکام سے ناواقفیت کی بنا پر عیدین میں جو کچھ غلطیاں پیش آتی ہیں اُن کا مشاہدہ تو عام ہے بلکہ وہ نماز جس سے سابقہ دن میں پانچ مرتبہ پڑتا ہے۔ اس کے عام آداب کی رعایت کچھ ہی خوش نصیب ہوں گے جو گزر رہے ہیں۔ پھر جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حیات مبارک میں سکون کے ساتھ حج کر نیکا موقعہ ایک ہی مرتبہ میسر آیا۔ ظاہر ہے کہ مناسک میں بھول چوک قطعاً متوقع تھی۔ بہر حال قصہ یہ پیش آیا جس کے راوی حضرت عبد اللہ بن عمرو بن العاص ہیں کہ حجۃ الوداع میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم منیٰ میں قیام پذیر تھے ایک شخص نے عرض کیا کہ میں نے جانور کی قسربانی سے پہلے ہی اپنی حجامت بنوال۔ آپ نے فرمایا کہ اگر اب حجامت کے بعد جانور ذبح کر رہے ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اتنے میں ایک اور صاحب حاضر ہوئے اُن کا بیان تھا کہ میں نے رمی سے قبل قسربانی کر لی۔ جواباً ارشاد ہوا کہ جاؤ رمی کر لو کوئی حرج نہیں بلکہ ابن عمرؓ کا بیان ہے کہ یہ دن عجیب و غریب تھا جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کوئی اپنی بھول چوک

عہ مولانا غلام غوث ہزاروی مد جمعیۃ العلماء اسلام دارالعلوم دیوبند کے قدیم فاضل علامہ کشمیری کے براہ راست تلمیذ ہیں حسن اتفاق کہ جس سال اس بے بضاعت کوچ کی توفیق ہوئی۔ مولانا یوسف بنوری، مولانا مفتی محمود صاحب سابق وزیر اعظم صوبہ سرحد اور مولانا غلام غوث صاحب ہزاروی کی رفاقت ایام حج میں حاصل رہی۔ لطیفہ کی بات یہ ہے کہ بیچارے مولانا ہزاروی مناسک حج میں ایک موقعہ پر اُلجھ گئے۔ مولانا یوسف بنوری اصلاح فرماتے وہ بار بار الجھتے۔ خوب یاد ہے کہ نتیجہ تین دم اُن پر واجب ہوئے اور اس طرح کے مناظر مناسک میں عامۃ الورد ہیں۔ گرٹھنے والوں نے یہ لطیفہ امام اعظمؒ کے متعلق بھی تراش لیا کہ ایک حجام نے مناسک میں بوقت حجامت امام صاحب کو بار بار ان کی غلطیوں پر متنبہ کیا سبحانک ہذا بہتان عظیم۔ اس سے زیادہ اور کیا کہا جاسکتا ہے۔

عہ اپنا ہی حج جس کا تذکرہ پہلے ہوا اسی میں یہ لطیفہ بھی پیش آیا کہ کچھ رفتار نے جس میں براہ راست مولانا یوسف صاحب بنوری بھی شریک تھے منیٰ میں ایک صاحب کو قسربانی کے لئے امور کیا یہ منہر کی جانب چلے تو رفتار نے حجامت کی تیاری شروع کر دی مولانا یوسف صاحب بنوری نے جو عالم و فاضل ہونے کے ساتھ بار بار کے زائر حرم ہیں تنبیہ فرمائی کہ جب تک قربانی ہونے کی اطلاع نہ پہنچے اس وقت تک حجامت جائز نہیں حالانکہ یہ منظر بحضرت دیکھنے میں آ رہا تھا کہ ہزاروں حجاج نے اپنے سر منڈوائے تھے اور ابھی قسربانی ہونے نہ پائی تھی۔

کا ذکر کرتا آپ کا ارشاد یہی تھا کہ ”اب کر لو کوئی مضائقہ نہیں“ حالانکہ معلوم ہے کہ یومِ نحر میں چار ٹسک ضروری ہیں :- رمی، قسربانی، سرکامٹا انا اور طواف۔ پہلے تین میں ترتیب ہے البتہ طواف میں تقدیم و تاخیر ہو سکتی ہے۔ چونکہ طواف ایک ایسی عبادت ہے جس کا عبادتی پہلو کبھی مسترد نہیں ہوتا۔ پھر حج کی بھی متعدد اقسام ہیں :- افراد، قرآن و تمتع، مفرد پر قربانی واجب نہیں البتہ رمی و خلق اس پر واجب ہے پہلے اسے رمی کرنا ہوگی پھر قسربانی۔ اور اگر قارن و تمتع ہو تو ذبح و خلق میں ترتیب رکھنا ہوگی۔ اسی واقعہ میں مسئلہ یہ بھی سامنے آیا کہ سائل کے سوال کے وقت آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اونٹنی پر سوار تھے تو کیا مفتی سواری کی صورت میں فتویٰ دے سکتا ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا خیال ہے کہ فتویٰ دینے کے لئے اطمینان، سکون و ملاحظہ، اہل علم سے مشورہ بہتر ہے۔ چلتے پھرتے فتویٰ دینا احتیاط کے خلاف ہے۔ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ امام بخاریؒ اس باب سے اس وہم کا ازالہ کرنا چاہتے ہیں کہ ہر علمی کام کے لئے سکون ضروری ہے بلکہ امام کا خیال یہ ہے اور اس باب و حدیث سے یہی بتانا چاہتے ہیں کہ فتویٰ سواری کی حالت میں بھی دیا جاسکتا ہے۔ حافظ بدر عینیؒ نے واضح طور پر لکھا ہے کہ مشغولیت میں بھی اہل علم سے مسائل دریافت کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن علامہ کشمیریؒ کا خیال ہے کہ امام بخاریؒ اس حدیث کی جانب اشارہ کر رہے ہیں جس میں سواری کی پیٹھ کو منہ بنانے کی ممانعت ہے بصرفِ رفتار جانور کو اچانک روکنا اور باتوں میں مشغول ہونا جانور کے لئے اذیت دہ امر ہے اسی لئے اس سے روکا گیا۔ بہر حال یہ تو ذیلی بحث تھی اصل مسئلہ تو وہی چل رہا تھا کہ مناسک حج میں تقدیم و تاخیر کے سلسلہ میں بجواب سائل آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد کہ افعَلْ و لا حرج، امام طحاویؒ نے لکھا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاء مبارک یہ ہے کہ لاعلمی کی بنا پر تم سے یہ باتیں سرزد ہو گئیں اس لئے کوئی گناہ نہیں ہے۔ گویا کہ نفی صرف گناہ کی ہے اس غلطی پر جزا بدستور باقی رہے گی۔ علامہ کشمیریؒ نے افعَلْ و لا حرج کا ترجمہ ”ذبح ہونے دو کچھ مضائقہ نہیں“ کیا ہے ان کے خیال میں امر کا صیغہ یہاں اس فعل کو باقی رکھنے کے لئے ہے جو ہو رہا ہے جس کا حاصل گناہ ہی کی نفی ہوگی جزا کی نفی نہیں ہے۔ آپ نے یہ بھی فرمایا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس وقت صحابہ کرام کی لاعلمی کو عذر کا درجہ دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ شرعی ترتیب کے ترک پر کوئی تنبیہ نہیں فرمائی اگرچہ امام احمد بن حنبلؒ کی رائے یہ ہے کہ عدم علم کی بنا پر ان افعال میں ترتیب کا سقوط نفی اثم کے ساتھ نفی جزا بھی کرتا ہے لیکن وہ زمانہ شرعی قوانین کی تدوین

اور ان کو مناسب مواقع میں ترتیب دینے کا تھا ایسے دور میں بہت سی خامیاں برداشت کر لی جاتی ہیں اور جب قوانین مدون ہو چکے ہوتے ہیں تو ان لغزشوں کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ علامہ کشمیری کے خیال میں امام احمد کی رائے کے مطابق رفع اثم و رفع جزا اس مذکورہ مصلحت کے پیش نظر بھی ہو سکتی ہے۔ مگر علامہ کی حقیقی رائے یہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد لاعلمی صرف گناہ کو ختم کرنے کا سبب بن سکتی ہے جزا کو ختم کرنے میں موثر نہیں۔ اپنی اس رائے پر بطور تائید امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کا نقطہ نظر بھی پیش فرمایا کہ غزالی نے خبر واحد کو بعد رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم قطعی بلکہ قطعی چیزوں کے لئے نسخ قرار دیا ہے چونکہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تحقیقات کی راہیں کشادہ تھیں۔ یہی وجہ ہے کہ ”تحویل قبلہ“ کے بارے میں خبر واحد پر اس دور میں اعتماد کر لیا گیا۔ آپ کی وفات کے بعد خبر واحد قطعی رہے گی۔ چونکہ اب آپ سے براہ راست تحقیقات کی راہیں مسدود ہو گئیں۔ امام غزالی کی اس وضاحت سے معلوم ہوا کہ آپ کی حیات و وفات کے مختلف ادوار میں مسائل میں سخت و شدت کا امکان ہے اسی لئے میں عمرو بن العاص کی اس روایت میں نفی اثم و نفی جزاء دونوں کا امکان تسلیم کرتا ہوں یہ صورت اگر اب پیش آئے تو لاعلمی کی وجہ سے گناہ تو نہیں ہو گا مگر جزا یقیناً مرتب ہوگی۔ اس توجیہ سے انشاء اللہ حدیث نبوی میں کوئی غیر ضروری تاویل بھی نہیں کرنا ہوگی۔

**بحث تحویل قبلہ:** قرآن مجید کی مشہور آیت وماکان اللہ لیضیع ایسا نکم کا شان نزول مفسرین اور محدثین نے یہی بتایا ہے کہ ابتدائے اسلام میں بیت المقدس مسلمانوں کے لئے بھی قبلہ تھا، تحویل قبلہ کے بعد بجائے بیت المقدس کے بیت اللہ بطور قبلہ متعین ہوا تو قدرتی طور پر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے قلوب میں اپنی ان نمازوں کے بارے میں تردد پیدا ہوا جو بیت المقدس کو قبلہ بنا کر ادا کی گئی تھیں کہ آیا وہ قبول ہیں یا محنت اکارت گئی؟ بخاری علیہ الرحمہ نے ایک خاص عنوان کے تحت اس خلجان و ازالہ خلجان کی پوری تفصیل حدیث ہی کی روشنی میں پیش کی ہے۔ سوال یہ ہے کہ اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ذہنوں میں یہ خلجان کیوں پیدا ہوا جبکہ نسخ پر عمل نسخ سے پہلے قطعاً جائز ہے۔ علامہ کشمیری علیہ الرحمہ نے اس اشکال کا جواب ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصریحات کے تحت یہ فرمایا کہ

”اسلام میں یہ سب سے پہلا نسخ تھا اس لئے صحابہ رضوان اللہ علیہم

اجمعین ان تفصیلات سے آشنا نہیں تھے جو نسخ سے متعلق ہیں۔“

دوسری الجھن یہ ہے کہ بخاری الامام رحمہ اللہ نے ”یعنی صلا تکبر عند البیت“ کا ترجمہ الباب میں اضافہ کیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرات صحابہؓ تحویل قبلہ کے بعد ان نمازوں میں بھی مترود تھے جو بجانب کعبہ رُخ کر کے پڑھی گئی تھیں حالانکہ ان حضرات کو تو اس بارے میں کوئی تردد نہیں تھا خلیجان تھا تو صرف بیت المقدس کی جانب پڑھی ہوئی نمازوں میں، اس الجھن کو مزید تقویت اس روایت سے بھی پہونچی جو سنن نسائی میں ہے جس میں حدیث ہی میں ”صلو تکبر عند الے بیت المقدس“ کا اضافہ ہے۔ ممکن تھا کہ اسے کتابت کی غلطی قرار دے کر بخاری علیہ الرحمہ کی رفعت علم کو ایک ناپسندیدہ ٹھیس سے بچایا جائے۔ لیکن کتابت کی غلطی کہاں تک کہیے گا جبکہ بخاری شریف کے تمام مطبوعہ نسخوں میں جو وقتاً فوقتاً طبع ہوتے رہے ”صلو تکبر عند البیت“ موجود ہے۔ شارحین نے ایک جواب تو یہ دیا کہ امام بخاری کی مراد ”بیت“ سے بیت المقدس ہے اور عند الے کے معنی ہیں ہے جس کے بعد یہ عبارت ہوگی۔ ”الی بیت المقدس“ شاہ صاحب نے فرمایا کہ یہ جواب قابل قبول نہیں۔ یہ اس لئے کہ عام طور پر بیت سر بیت اللہ مراد ہے نہ کہ بیت المقدس۔ امام نوویؒ شارح مسلم نے فرمایا کہ مراد وہ نمازیں ہیں جو مکہ میں پڑھی گئیں اور رُخ کعبہ کی جانب تھا۔ شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ یہ جواب پہلے جواب سے بھی زیادہ مفلوج ہے۔ شبہ ان نمازوں کے بارے میں ہے جو مدینہ میں پڑھی گئی تھیں مکہ معظمہ کا دوسرے سے ذکر ہی نہیں۔ حافظ ابن حجر نے ایک طویل بحث و نظر کے تحت اس اشکال کو حل کرتے ہوئے بتایا کہ بخاری اس بحث میں بعض اہم حقائق کی جانب لطیف اشارے کر رہے ہیں۔ سب سے پہلے تو یہ کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم مکہ معظمہ میں کس جانب رُخ کر کے نماز ادا فرماتے ابن عباسؓ نے فرمایا کہ رُخ تو بجانب بیت المقدس ہوتا لیکن اس دور میں بھی یہ احتیاط ملحوظ خاطر تھی کہ آپ خانہ کعبہ کی جانب پشت نہ فرماتے جبکہ بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ آپ بیت المقدس کی جانب رُخ فرماتے اور خانہ کعبہ کے بارے میں کوئی خاص اہتمام نہ ہوتا۔ لیکن بعض کے خیال میں آپ کعبہ ہی کی جانب رُخ فرماتے جب مدینہ تشریف لائے تو بیت المقدس کی جانب رُخ فرمایا۔ یہ آخری تحقیق بہت ہی ضعیف ہے۔ اس کے نتیجے میں دو بار نسخ ماننا پڑے گا۔ امام بخاریؒ نے اپنی رائے دیتے ہوئے بیت المقدس کے اضافے سے متعین فرمایا ہے کہ مکہ میں رہتے ہوئے آپ کی نمازیں بیت المقدس کی جانب ہوتیں اور یہی وجہ ہے کہ امام نے صرف عند البیت کا اضافہ کیا جس سے وہ اس طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں کہ جب صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی

وہ نمازیں بھی حائل اجر ہیں جو حواری کعبہ میں رہنے کے باوجود بجانب بیت المقدس پڑھیں گئیں تو وہ نمازیں بالیقین صحیح ہوں گی جو دوسرے دیار میں کعبہ کو قبلہ بنا کر ادا کی جائیں۔ علامہ کشمیریؒ نے اس توجیہ کو قبول کرتے ہوئے اتنا اضافہ اپنی جانب سے فرمایا کہ ”عند زمانہ“ ہے نہ کہ ”مکانہ“۔ اس اضافے کے بعد مطلب یہ ہوگا کہ خدائے تعالیٰ تمہاری اُن نمازوں کو بھی اکارت نہیں کرے گا جو تم نے اس زمانہ میں پڑھیں جبکہ تم حواری کعبہ میں تھے اور بیت المقدس کی جانب رخ کر کے نماز پڑھتے تھے۔

یہ بحث باقی رہ جاتی ہے کہ بیت المقدس کو جو قبلہ بنایا گیا تھا وہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اجتہاد تھا یا یہ فیصلہ وحی کی روشنی میں کیا گیا تھا۔ حافظ ابن قیمؒ نے ”ہدایۃ الحیاراتہ“ میں لکھا ہے کہ مکہ اور بیت المقدس دونوں سابق سے قبلے چلے آتے تھے اور حضرت ابراہیمؑ کے متعین کردہ تھے۔ حالانکہ بعض علماء کی رائے میں بیت المقدس کبھی قبلہ نہیں رہا بلکہ یہود کو حکم تھا کہ تابوت سامنے رکھیں اور اسی کی جانب رخ کر کے نماز پڑھیں مگر یہود نے اپنی فطری کج روی کی

عہ انبیاء علیہم السلام کے اجتہاد پر حضرت شاہ صاحبؒ ہی کے گرائفہ افادات درج ذیل ہیں فرمایا کہ انبیاء علیہم السلام جملہ امور میں وحی کے منتظر رہتے ہیں۔ انتظار کے باوجود جب وحی نہیں آتی اور کسی فیصلہ پر پہنچنے کی ضرورت ہوتی ہے تو وہ پھر اجتہاد سے کام لیتے ہیں۔ اس اجتہاد میں خدا نخواستہ کوئی غلطی واقع ہو تو منجانب اللہ اس کے ازالہ کی صورت پیدا کر دی جاتی ہے۔ یہ ممکن نہیں کہ انبیاء اپنی اجتہادی غلطی پر موت تک قائم رہیں۔ میرے نزدیک آیت ”بانی دما امر سلنا من رسول ولا نبی الا اذا اتینا الفی الشیطان فی امنیتہم“ کا یہی مطلب ہے مفسرین نے اس آیت کے تحت جو واقعات درج کئے ہیں صحیح نہیں۔ اسی طرح ابراہیمؑ کا ارشاد ”ہذا ربی“ کا بھی یہی مطلب سمجھتا ہوں کہ ابراہیمؑ خارجی کسی مشاہد کی بنا پر یہ سب کچھ نہیں فرما رہے تھے بلکہ ان کی فکر و رائے میں بحاصل جو تہذیبیاں ہوئیں یہ اسی کی ذات ہے۔ سمجھ لیا گیا یہ کہ ابراہیمؑ مختلف چیزوں کو خدا قرار دیتے ہوئے الہ حقیقی تک پہنچے۔ کس قدر غلط ہے یہ بات۔ حالانکہ وہ اجتہاد فرما رہے تھے۔ اجتہاد بر اجتہاد۔ پھر اُن پر یہ حقیقت منکشف ہوئی کہ فارغ پذیر اشیاء جن کے ساتھ طلوع و غروب لگا ہوا ہے وہ کیسے خدا ہو سکتی ہے۔

جیسے ہی یہ نکتہ ان پر واضح ہوا تو ایک مومن کے انداز میں ان کی فکر و نظر حقیقت ثابتہ کے اعلان کے ساتھ تیار ہو گئی۔

یہی وجہ ہے کہ تین بار ہذا ربی کا قرآن نے ذکر کیا اس نکتہ کو فراموش نہ کیا جائے کہ ہذا ربی سے جو بظاہر مفہوم ہوتا ہے یعنی غیر خدا کو خدا قرار دینا عیاذ باللہ انبیاء علیہم السلام سے وہ ایک لمحہ کے لئے بھی ممکن نہیں۔



بنا پر از خود بیت المقدس کو قبلہ بنا لیا جس کی وجہ یہ پیش آئی کہ بیت المقدس کی تعمیر کے بعد سلیمان علیہ السلام نے اس تابوت کو وہیں منتقل کر دیا تھا۔ یہود اس سے یہ سمجھے کہ بیت المقدس قبلہ بن گیا حالانکہ وہ قبلہ نہیں تھا۔ علامہ کشمیریؒ نے فرمایا کہ اس سلسلہ میں میری تحقیقات دوسری ہیں۔ وہ یہ کہ :-

”قربان اسحاق اور اسماعیل دونوں بھائیوں کی گئی ہے۔ حضرت اسحاق کی جوار بیت المقدس میں اس نے بیت المقدس یہود کا قبلہ بنا اور حضرت اسماعیل کی جوار کعبہ میں۔ اس لئے یہ اولاد اسماعیل کا قبلہ ہوا۔ توریت میں موجود ہے کہ یعقوب علیہ السلام نے بیت المقدس میں ایک لکڑی گاڑ کر اپنی اولاد کو وصیت کی تھی کہ جب شام فتح ہو جائے تو تم اسی کو قبلہ بناؤ۔ خود یعقوب علیہ السلام کو تعین قبلہ کے سلسلہ میں یہ ہدایت ان کے آباء واجداد سے پہونچی تھی۔ اس تفصیل سے معلوم ہوگا کہ قبلے دو ہیں اور بلاد کی تقسیم کے مطابق ہیں۔ بیت اللہ اولاد اسماعیل کے لئے جو اس دیار کے باشندے ہیں اور بیت المقدس وہاں والوں کے لئے۔ حضرت اسماعیل کا سلسلہ بیت اللہ کی جانب رُخ کر کے نماز پڑھتا ہے اور سلسلہ اسحاق علیہ السلام بیت المقدس کی جانب۔ تو رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مکہ میں رہتے ہوئے بجانب کعبہ رُخ فرماتے کہ یہی اس شہر اور یہاں کی نسل کا قبلہ تھا۔ ہجرت کے بعد جب آپ مدینہ منتقل ہوئے تو آپ نے اس شہر کا جو قبلہ تھا اسی کو اپنا قبلہ بنا لیا جیسا کہ پہلے عرض کر چکا ہوں کہ ہر دو قبلوں کی تقسیم بلاد و دیار کے اختلاف پر مبنی ہے اس لئے

عہ قربانی کے لئے کس کو پیش کیا گیا اسماعیل علیہ السلام کو یا اسحاق علیہ السلام کو؟ اہل کتاب اس فضیلت کو حضرت اسحاق علیہ السلام کے لئے مخصوص کرنے پر مہر ہیں جبکہ مسلمان حضرت اسماعیل علیہ السلام کے لئے اس امتیاز کو بخش کرتے ہیں۔

مولانا حمید الدین فراہی نے اس موضوع پر مستقل ایک رسالہ تصنیف فرمایا ہے۔ علامہ کشمیریؒ کی یہ تحقیق اس اختلافی بحث میں انشاء اللہ شافی ہے۔

یہ صحیح نہیں کہ بیت اللہ قبلہ تھا پھر بیت المقدس ہو گیا اور اسی طرح یہ بھی صحیح نہیں کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سلسلہ میں کسی اجتہاد سے کام لیا۔ اگرچہ یہ واقعہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اولاد اسماعیل میں ہونے کی بنا پر بیت اللہ کی تعیین بحیثیت قبلہ سے فطری لگاؤ رکھتے تھے۔ سیری اس تفصیل کے بعد نسخ کے تکرار کا جھگڑا ختم ہو گیا۔

لیلتہ المعراج اور خدا تعالیٰ کی رویت :- قرآن و حدیث کی یہ عجیب خصوصیت ہے کہ ان کے بعض بیانات بہم اور بعض تعبیرات متعدد معانی پر محمول ہونے کے امکانات لئے ہوئے ہوتی ہیں۔ ایسی تعبیرات میں اولاً خواص اُلجھتے ہیں اور پھر یہ علمی بحثیں عوام تک پہنچ جاتی ہیں۔ حالانکہ بات صاف ہے کہ خدا تعالیٰ نے خود ہی قرآن کو محکمات تشابہات میں تقسیم کرتے ہوئے بنیادی حیثیت محکمات کو دی اور تشابہات کی حقیقت دریافت کرنے اور اس کا سراغ لگانے کی کوششوں سے بھی روک دیا۔ پھر یہ بھی ہے کہ جہاں تک ایمانیات کا تعلق ہے قرآن و حدیث کسی گوشہ کو تشنہ تکمیل نہیں چھوڑتے اور جن امور کے لئے انسان مکلف نہیں اور نہ ان پر ایمان و کفر کا مدار، انہیں میں ابہام و ایہام اختیار کیا جاتا ہے۔ کیا جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو لیلۃ المعراج میں خدا تعالیٰ کی رویت ہوئی یا نہیں؟ ایک حدیث کے مختصر ٹکڑے نے اس مسئلہ کے انفصال میں ضیق پیدا کر دی۔ وہی مشہور حدیث ”اَنے اَمَ اَہَا“ یا ”اَنے اَمَ اَہَا“ پھر عدم رویت پر عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اتفاق اس مسئلہ کو اور بھی اختلافی شکش میں پہنچانے کا موجب بنا۔ اگرچہ امت کا کثیر طبقہ رویت پر متفق ہے۔ اس بحث میں حضرت شاہ صاحبؒ کے افادات انشاء اللہ شفا بخش ہوں گے۔ آپ نے بخاری شریف کی مشہور حدیث جس میں وحی کی کیفیات زیر گفتگو آئی ہیں اسی پر کلام کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ

”حقیقت یہ ہے کہ وحی اور اس کی حقیقت پر گفتگو کرنا ممکن نہیں۔ شیخ اکبر نے فتوحات میں لکھا ہے کہ جو چیز تم کو خود حاصل نہ ہو سکے تم اس کی دریافت حقیقت سے بھی عاجز ہو۔ یہی شیخ اکبر لکھتے ہیں کہ میں ایک بار اولیاء اللہ کے مقدس طائفہ میں پہنچا تو وہ مقام موسیٰ میں گفتگو کر رہے تھے۔ مجھ سے بولے کہ آپ بھی اپنی رائے دیں؟ میں نے کہا کہ اس موضوع پر میں گفتگو نہیں کر سکتا

چونکہ میں مقام موسیٰ پر نہیں پہنچا۔ غالباً وجہ یہی ہے کہ سلف نے وحی کے بارے میں کوئی گفتگو نہیں کی۔ صرف حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ارشاد فرمایا وحی کا مطلب ہے دل پر کسی چیز کا ڈال دینا۔ میں کہتا ہوں کہ اس سے بھی وحی کی حقیقت واضح نہیں ہوتی۔ ہمارے دل میں بھی کچھ چیزیں ڈال دی جاتی ہیں تو کیا وہ وحی کہلاتیں گی؟ عام طور پر وحی کی تین قسمیں ہیں: (۱) جبر وحی کی جاتی ہے اس کے باطن کو کلیۃً عالم قدس کی جانب متوجہ کر لیا جاتا ہے اور پھر وحی کا آثار ہوتا ہے یہ سب کچھ فرشتے کے واسطے کے بغیر ہوتا ہے۔ (۲) جس پر وحی کی جاتی ہے اس کے حواس بدستور کام کرتے ہیں۔ وہ خدا تعالیٰ کی آواز سنتا ہے۔ یہ آواز مخلوق کی آواز سے قطعاً ممتاز ہوتی ہے اور ان تمام اسالیب سے جدا جو مخلوق کی آوازیں ہوتے ہیں حضرت مجتہد نے اسی قسم کے متعلق لکھا ہے کہ یہ جزو کل، زمانی وغیر زمانی کی تقسیم میں بھی نہیں آسکتی (۳) فرشتہ آتا ہے اور اس کی دو صورتیں ہوتی ہیں کہ وہ نبی کے باطن کو اپنی گرفت میں لے لیتا ہے یا کسی انسانی شکل میں نمودار ہوتا ہے جیسا کہ مریمؑ کے واقعہ میں ہے فتمثل لہا بشراً سویاً۔ رہ گئی یہ بحث کہ لیلۃ المعراج میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو رؤیت و کلام۔ دونوں نصیب ہوئے یا رؤیت تھی بغیر کلام۔ اور کلام و رؤیت حجاب سے ہوا؟ اگر یہ کہا جائے کہ رؤیت و کلام دونوں ایک ساتھ ہوئے تو پھر یہ بھی کہنا ہوگا کہ رؤیت بھی داخل حجاب ہی تھی۔ ابو موسیٰ اشعری کی حدیث کہ خدا تعالیٰ کا حجاب نور ہے اگر یہ پردہ درمیان سے اٹھا دیا جائے تو جہاں حقیقی کی شعاعیں اس حد تک مخلوق کو خاکستر کر ڈالیں گی جہاں تک وہ پہنچیں۔ معلوم ہوا کہ حجاب نور اٹھایا ہی نہیں جاتا اس لئے رؤیت حجاب میں ہوگی اور وہ حجاب نور ہی ہے۔ مسلم کی حدیث نوڈ آئے آسا اہ اس کی تائید بھی کرتی ہے چونکہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم رؤیت کی نفی نہیں فرما رہے ہیں بلکہ نور کا ابتداء میں لفظ استعمال فرما کر ذات خدا کی کہہ، اس کا احاطہ، اس کی حقیقت کی دریافت سے اپنا عجز ظاہر فرما رہے ہیں اسلئے کہ نور جب کامل ہوگا تو بلاشبہ اس کا ادراک ممکن نہیں ہوگا۔ معلوم ہوا کہ رؤیت ضرور ہوئی لیکن ایسی ہی رؤیت جو

خدا تعالیٰ کی ہو سکتی ہے۔ کسی کے لئے ممکن نہیں کہ اپنی نظروں کو خدا تعالیٰ کے وجہ منیہ پر مرکوز کر سکے۔ ان کی کبریائی و ہیبت اس سے مانع ہے۔ خود بھی آپ دنیا میں مشاہدہ کرتے ہیں کہ پر جلال شخصیتوں کو ہم صرف گوشہ نظر ہی سے دیکھ پاتے ہیں انہیں مرکزِ نظر بنانا ممکن نہیں ہوتا۔ غالباً یہی وجہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اس روایت کے بارے میں سوالات پر قطعی جواب احتیاط کے خلاف سمجھ رہے ہیں کہ بھی آپ انکار کرتے ہیں کبھی اقرار اس کی توجیہ بجز اس کے کیا ہو سکتی ہے کہ روایت ہے بھی (جس کا اقرار ہے) اور ایسی روایت بھی نہیں جو منظورِ نظر کو کما حقہ کھول دے (اسی کا انکار ہے) اس کی تطبیق خود قرآن مجید میں ہے ”وَمَادُمِيتِ اِذْ مَهِيتٌ وَلٰكِن اللّٰهُ رَحِيْمٌ“ آیت میں نفی بھی ہے اور اثبات بھی۔ اور حقیقت تو یہ ہے کہ معاملات ربانی کے اجمال کی تفصیل الفاظ سے ممکن بھی نہیں اس لئے اثبات و نفی میں تضاد کو ثابت کرنا ممکن نہیں ہوگا۔ میری گزارشات سے آپ سمجھ گئے ہوں گے کہ یہاں نفی بھی صحیح ہے اور اثبات بھی درست۔ اور اس حدیث نے آپ کے لئے انکار کا بھی دروازہ کھول دیا اور اثبات کی راہ بھی کشادہ ہے۔ چاہے تو اس روایت کا انکار کیجئے جو حقیقت تک پہنچنے کا ذریعہ ہو اور جی چاہے تو اس روایت کا اقرار کیجئے جس میں حقیقت کی دریافت نہیں ہوتی بلکہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد میں ”نور“ کا استعمال قرآن سے بھی مؤید ہے چنانچہ فرمایا گیا ”اللّٰهُ نُوْرُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ“۔

رہ گئی وہ حدیث جس میں آپ نے فرمایا کہ ”رَأَيْتُ نُوْرًا“ (میں نے نور دیکھا) تو اس کے بھی ڈرو ہی محل ہو سکتے ہیں۔ ایک یہ کہ میں نے نور دیکھا لیکن ذاتِ خدا نہیں دیکھی ان کا نور ان کی ذات کی رویت سے مانع بنا ہوا تھا دوسرا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ میں نے ایک منور ذات کو دیکھا۔

عام علماء ان دونوں احتمالات میں تقابل سمجھتے ہیں۔ حالانکہ میرے خیال میں تقابل نہیں۔ میرا یقین ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم رویتِ رب سے مشرف ہوئے ہیں اور آپ پر یہ خدا تعالیٰ کا خصوصی فضل و رحمت تھی۔ احمد بن حنبلؒ نے تفسیر کیا ہے کہ مکرر رویت ہوئی اور یہ رویت ایسی تھی جیسا کہ ایک

طالب کی مطلوب پر یا بندے کی اپنے آقا پر کہ عاشق محبوب کے دیکھنے سے محروم بھی نہیں رہتا لیکن جمال محبوب اُسے مسلسل دیکھنے کی اجازت بھی نہیں دیتا، میرے نزدیک ”ما منَا غَا بَصْرًا وَلَا طَفْعًا“ کا یہی مطلب ہے۔ نزاع کا مطلب یہ ہے کہ جمال حبیب سے نظریں چرائی جائیں اور دل بھر کر نہ دیکھا جائے اور طغیان کی مراد یہ ہے کہ محبوب کے دیکھنے میں اس حد تک تجاوز ہو جس سے سوئے ادب کا ارتکاب ہو۔ حضرت حق جل مجدہ نے اس آیت میں جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے رویت اور اس میں حدودِ ادب کی رعایت بھرپور ثابت کی ہے۔ رہ گئی یہ بات کہ اس رویت کی کیا حقیقت تھی؟ تو یاد رکھئے کہ الفاظ و معانی کی جامعیت یا ان کا حسن و جمال، اس رویت کی حقیقت و تفصیل اہمیت و کیفیت کو بیان کرنے سے در ماندہ و عاجز ہے۔“

اس تفصیل سے واضح ہے کہ ”علامہ کشمیری“ لیلۃ المعراج میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے خدا تعالیٰ کی رویت کو ثابت مانتے ہیں۔ یہ اقتباس اگرچہ طویل تر ہو گیا لیکن مسئلہ اپنی اہمیت اور عمومی شہرت کی بنا پر اس کا مستحق تھا کہ اردو وادان طبقہ کو بھی ان گر انقدر تحقیقات سے آشنا و آگاہ کیا جائے۔

اسی طرح یہ بھی ایک اختلاف چلا آتا ہے کہ کیا معراج آپ کا واقعہ جسمانی سفر بحالت بیداری تھا یا کوئی حیرت انگیز خواب تھا جس کی تفصیلات رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے سنائی ہیں۔ امت کا عام طبقہ اسی کا قائل ہے کہ یہ خواب نہ تھا بلکہ واقعی ایک سفر تھا۔ خواب کہنے والوں کو اہل علم ہمیشہ شافی جواب دیتے رہے۔ اس بحث میں بھی حضرت شاہ صاحب کی تحقیقات خاصہ کی چیزیں ہیں۔ فرمایا کہ

”انبیاء علیہم السلام بیداری میں وہ کچھ دیکھ لیتے ہیں جو عوام خواب میں دیکھتے ہیں۔ اس کو اس طرح سمجھیے کہ حضراتِ اولیاء بحالت کشف اشیاء کو بچشمِ سر دیکھتے ہیں۔ در آنحالیکہ ہم نہیں دیکھ پاتے ایسے ہی انبیاء غیب کی چیزوں کو بحالت بیداری کھلی آنکھوں دیکھتے ہیں اور کیونکہ یہ چیزیں ہمارے لئے محسوس و مرئی نہیں تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہمارے فہم سے قریب تر کرنے کے لئے اپنے ان مشاہدات کو خواب سے تعبیر کر دیتے ہیں اور یہ اس لئے کہ ہماری اور

ان کی رویت بالترتیب بیداری و منامی میں یکساں نتائج پر پہونچتی ہیں تو اس کی تعبیر خواب سے بھی ہو سکتی ہے اور رویت سے بھی۔ میں ایک زمانہ سے یہی رائے رکھتا تھا پھر دیکھا کہ بعینہ یہی بات علامہ سیوطی رحمہ اللہ نے ”تنویر الحوالہ“ میں لکھی ہے اس توارد پر مجھے بے پناہ مسرت ہوئی۔

الحاصل کہ یہ ایسی کیفیات ہیں جنہیں الفاظ میں اس طرح نہیں ڈھالا جاسکتا کہ وہ حقیقی تفصیلات کا ایک صحیح مرقع ہوں، مشہور حدیث تنام عینای وکاینام قلبیہ کی تشریح میں بھی میں سب سے جدا اسی طرح کی رائے رکھتا ہوں۔

انبیاء اور ان کے خواب :- غلام احمد قادیانی نے اپنے بعض خواب بیان کئے اور یہ اعلان بھی کیا کہ یہ روایات صادقہ ہیں جن کی تعبیر عنقریب سامنے آئے گی۔ خدا تعالیٰ نے اس اشقی الناس کو خائب و خاسر کرنے کے لئے ان خواب کی تعبیر پوری نہ ہونے دی۔ یہ مدعی نبوت باطلہ بجائے اسکے کہ شرمندہ و شرمسار ہوتا دیدہ دلیری سے بولا۔ کہ اگر میرے خواب غلط ہوتے تو کونسا زلزلہ آگیا؟ انبیائے سابقین کے بھی خواب غلط ہوتے رہے۔ العیاذ باللہ۔ بلکہ اس شخص نے جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی بعض روایا کا تذکرہ کیا کہ ان کی تعبیر کبھی سامنے نہیں آئی۔ علامہ کشمیری جو اس فتنہ عمیار کی سرکوبی میں یدِ طولیٰ رکھتے۔ آپ نے قادیانی کے ان خرافات پر اقتساب کرتے ہوئے خواب کی حقیقت اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے روایات صادقہ کی کیفیت پر مفصل کلام فرمایا۔ ارشاد ہے کہ

زمانہ دراز سے میری رائے تھی کہ خواب کو نہ نیند ہی کہا جاسکتا ہو اور نہ بیداری، بلکہ یہ ایک درمیانی کیفیت ہے اسی لئے اس کا تسلسل باقی رہتا ہے اور اسے نیند کا غلبہ شدید ختم کرتا ہے یا بیداری۔ ایک زمانہ کے بعد فرید وجدی کی ”دائرة المعارف“ میں دانشورانِ یورپ کی خواب سے متعلق بعینہ یہی تحقیق میری نظر سے گذری۔ پھر یہ بھی ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے خواب بلاشبہ ”وحی“ ہوتے ہیں البتہ تعبیر کی ضرورت پیش آتی ہے۔ اگر ان کے خواب وحی نہ ہوتے تو حضرت ابراہیم علیہ السلام اپنے خواب کی بنا پر نورِ نظر کو ذبح کرنے کے لئے کیوں تیار ہوتے؟ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ خود انبیاء علیہم السلام بھی اپنے خواب کو وحی سمجھتے۔ یہ بھی یاد رکھیے کہ کفار اپنی

اولاد کی ہمیشہ قسربانی پیش کرتے رہے اور اسے تقسرب الہی کا ذریعہ گردانتے۔ لیکن کسی آسمانی دین میں اولاد کی قسربانی کا جواز کبھی نہیں رہا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے لئے بھی بیٹے کی قسربانی مقصود نہ تھی بلکہ وہ ایک آزمائش تھی مگر انہوں نے جب اپنے خواب کو اس کے ظاہر پر رکھنا چاہا تو حضرت حق کی طرف سے اعلان تھا "نادیناہ ان یا ابراہیم قد صدقت الرؤیا" اور اس کے بعد دنبہ کی قسربانی اسماعیلؑ کے عوض پیش کی گئی یہ اس لئے کہ جو وحی بذریعہ خواب ہوتی ہے اس کا انداز اس وحی سے بدلا ہوا ہوتا ہے جو صراحۃً ہو۔ خواب وال وحی میں اگر صاحب خواب معمولی سی بھی تعمیل کر لے تو وحی کا تقاضا پورا ہو گیا، ایسا نہیں جیسا کہ شیخ محی الدین بن عربی کی رائے ہے کہ ابراہیم علیہ السلام کو بیٹے کی قسربانی کا حکم ہی نہیں تھا بلکہ انکو دنبہ کے ذبح کرنے کا حکم دیا گیا تھا لیکن ابراہیم علیہ السلام نے خود عمل میں اپنے لئے تشدد پسند کیا اور خواب کو ظاہر سے ہٹانے کے بجائے اس کے ظاہر ہی پر عمل پیرا ہو گئے تو خدا تعالیٰ نے ان کو متنبہ کیا کہ بیٹے کی قسربانی کرنا مقصود نہیں بلکہ بھیڑ کی قربانی دو۔ شیخ اکبر نے اسی وجہ سے "قد صدقت الرؤیا" کا مطلب بھی بدل لیا اور کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ اے ابراہیم تم خواب کے ظاہر پر عمل کر رہے ہو حالانکہ ہم تمہارے نورِ نظر کی قسربانی تم سے نہیں چاہتے بلکہ بھیڑ کی قربانی مقصود ہے۔ "شیخ اکبر کی یہ توجیہات صحیح نہیں ہیں کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام معاملات کے فہم میں اولیاء اللہ سے بھی پیچھے ہیں؟ کہ شیخ اکبر تو حقیقت تک پہنچ رہے ہیں اور ابراہیم علیہ السلام دریافت حقیقت سے قاصر رہے۔ نیز میں واضح کر چکا ہوں کہ انبیاء علیہم السلام کو اپنے خواب میں تعبیر کی ضرورت پیش آتی ہے جیسا کہ قرآن ہی کے بیان کے مطابق یوسف علیہ السلام کو اپنے خواب کی اپنے والد سے تعبیر دریافت کرنا پڑی اور اسی طرح جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہجرت کے مقام سے متعلق خواب دیکھا، آپ یہ سمجھے کہ شاید "پیامہ" کی جانب ہجرت کا حکم ہے حالانکہ ہجرت بجانب "مدینہ" مقدر تھی۔ اسی طرح

آپؐ نے خواب میں دیکھا کہ میں نے اپنی تلوار کو جنبہ بش دی تو وہ ٹوٹ گئی پھر اسے دوسری بار حرکت دی تو پہلے سے زیادہ بہتر ہو گئی۔ اس خواب کی تعبیر مسلمانوں کو اولاً شکست پھر فتح دی تھی۔ نیز مدعیان نبوت کے بارے میں آپؐ نے خواب دیکھا کہ میرے ہاتھ میں سونے کے کنگن ہیں۔ اس کی تعبیر آپؐ ہی نے بعض باطل پرستوں کی جانب سے دعوائے نبوت لی۔ بہر حال انبیاء کے خواب صادق ہوتے ہیں اگرچہ تعبیرات کی ضرورت پیش آتی ہے اور یہ بھی ہے کہ عام مومنین کے خواب ہمیشہ صادق نہیں ہوتے۔ رہ گیا شقی قادیانؒ سو اس کی نبوت ایک و جالی کرشمہ کاری ہے وہ کیا اور اس کے خواب کیا؟ جس کی تردید کے لئے بلاوجہ دماغ سوزی کی جائے۔ یہ بھی عرض کروں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ابتداء میں خواب اس لئے دکھاتے جاتے ہیں کہ قسری مدد میں بحالت بیداری اُن سے خطاب کا آغاز ہونے والا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آغاز میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو چٹانیں سلام کرتیں یا تعمیر کعبہ کے وقت آپؐ نے ایک آواز سنی کہ ”محمد اپنے تہبند کو مضبوط بلاندھ لو“ میرے نزدیک یہ فرشتے کی آواز تھی۔ ان تمہیدات کا مقصد انبیاء علیہم السلام کو عالم روحانیت و عالم غیب سے قریب تر کرنا ہوتا ہے۔ حضرت خدیجہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے آپؐ کے خواب کو صبح کے اجالے سے تشبیہ دی ہے یہ تشبیہ لطیف ہے اسلئے کہ آفتاب نبوت کی ابتدا خوابوں کی شعاعوں سے ہے۔ پھر شعاعوں کے بعد خود وجودِ آفتاب تو جس کا باطن نور سے لبریز ہوتا ہے وہ نہجا صادق پر ایمان لاتا ہے سب پر سابق ہوتا ہے جیسا کہ ابو بکر الصدیقؓ۔ اور جس کا باطن سرِ اِظلمت ہوتا ہے تو وہ تکذیب کرتا ہے جس کی مثال ابو جہل المکذّبؓ ہے۔ باقی تمام انسان یا روشنی ابی بکرؓ پر گامزن ہوتے ہیں یا ابو جہلؓ کی طرح کفر و انکار کی تیرہ و مار دادی میں سرگرداں رہتے ہیں“

میں کہہ سکتا ہوں کہ جناب رسولِ اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو اولاً شرفِ وحی حاصل ہوا اور آپؐ کی خصوصیات و امتیازات کی تکمیل رویتِ خدا تعالیٰ تھی اور یہ رویت یقیناً ہجرتِ سر تھی یہی وجہ ہے کہ سورۃ ”والنجم“ میں جب مضمون رویت پر خدا تعالیٰ کلام فرما رہے ہیں



تو اس مضمون کو بے پناہ ہوگا فرمایا اور وحی کیونکہ ایک طے شدہ بات تھی اور عام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر بھی ہوتی رہتی ہے۔ اسکے بیان و اثبات میں وہ زور کلام اختیار نہیں کیا گیا۔ اسو بالکل ایسا سمجھیے جیسا کہ موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام طور پر پہلے اُن سے خطاب ہوا اور پھر رویت۔ لیکن وہ دیکھ نہیں سکے اور اس سے پہلے ہی ان پر غشی طاری ہو گئی جبکہ ہمارے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خدائے تعالیٰ کو دیکھا اور آپ پر غشی طاری نہیں ہوئی بلکہ آپ سجدہ ریز ہو گئے جو اس وقت کے مناسب حال ہے اور یہ لطیفہ بھی فراموش نہ کیجئے کہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تشریف آوری کی زحمت رویت ہی کے لئے دی گئی تھی اسلئے نفس رویت پر زور دینے کے بجائے ان شبہات کو قطع و برید کیا گیا اور اس پر زور انداز میں جو رویت کے وقوع میں ہو سکتے تھے چنانچہ قرآن نے اس موقع پر ضلال، غواہیت، از خود کلام زنی، طغیان کی نفی کرتے ہوئے علم کا ثبوت، معلم کی ذاتی خصوصیات، معلم و متعلم کے درمیان انبساط، رویت قلبی و عینی کا ثبوت، اور اس مضمون کا اعلان جو چشمہائے مبارک دیکھ رہی تھی قلب ان کی تصدیق میں مصروف تھا۔ یہ سب انداز بیان، تاکید و تاکید، سوائے اثبات رویت کے اور کس مقصد کے لئے ہے۔ پھر کیسے رویت کا انکار کیا جاسکتا ہے۔ فہائی حدیث بعد کا

يَوْمَئِذٍ مَنْ لَمْ يَجْعَلْ لِنَفْسِهِ ذُرِّيَّةً مِّنْ ذُرِّيَّتِهِ

حرا کی خلوت گاہ :- رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بعثت سے پہلے غار حرا میں تشریف لیجاتے اور تخلیہ میں وقت گزارتے۔ علامہ مرحوم نے فرمایا کہ

”صوفیاء کی خلوت نشینی اور فقہاء کا اعتکاف یکساں ہیں۔ ان دونوں میں کوئی فرق نہیں۔ نیز آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم رمضان المبارک کا بیشتر وقت حرا ہی میں گزارتے اور حرا کو آپ نے بطور خلوت گاہ اس لئے انتخاب فرمایا تھا کہ وہاں سے خانہ کعبہ کا دیدار و زیارت جو مرکز تجلیات ربانی ہے، ہو جاتا تھا۔ ممکن ہے اس طرح آپ کی اس خلوت نشینی میں خلوت بھی تھی عباد بھی تھی اور خانہ کعبہ کی زیارت بھی۔ بعض روایتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے دادا عبدالمطلب بھی کبھی آپ کے ساتھ خلوت نشین ہوتے عبدالمطلب ملت حقیہ پر تھے اور ان کے بعض ایسے کلمات موجود تھے جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ قیامت کے بھی قائل تھے۔“

ایمان و کفر :- یہ مسئلہ طویل الذیل ہے اور شاخ و درشاخ ہونے کی بنا پر حدیث کے مہمات مسائل میں شمار ہوتا ہے۔ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اس پر مفصل گفتگو فرماتے آپ کی املانی تقریر فیض الباری میں یہ تفصیلات موجود ہیں۔ اردو داں حلقہ کے لئے ترجمان السنۃ مطبوعہ ندوۃ المصنفین قابل مراجعت ہے۔ مؤلف مولانا بدر عالم میرٹھی نے حضرت شاہ صاحب کے افادات کو اردو میں برنگ سہل متنوع پیش فرمایا ہے اسلئے راقم السطور اس علمی و تحقیقی بحث سے حضرت شاہ صاحب کے خاص خاص افادات نظر قارئین کرتا ہے۔

کیا ایمان و عمل قیامت میں تشکل ہو کر مومن اور صاحب عمل کے سامنے آئیں گے؟  
 فرمایا :- ”میں نے اپنی عمر عزیز کا کافی وقت یہ معلوم کرنے میں صرف کیا کہ ایمان محشر میں تشکل ہو گا یا نہیں لیکن اس تلاش و جستجو کے بعد کوئی شافی بات ہاتھ نہ لگ سکی۔ البتہ اعمال بالیقین مناسب شکلیں اختیار کریں گے۔ اعمال کے تشکل کے سلسلہ میں مجھے کوئی شبہ نہیں ہے بلکہ اعراض جو اہر کی شکل اختیار کریں گے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان عمل سے ایک جدا چیز ہے اعمال کو ایمان نہیں کہا جاسکتا۔ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”ملئت ایماناً وحکماً“ کہ مجھے ایک خاص موقعہ پر ایمان و حکمت سے لبریز کر دیا گیا۔ تو جس چیز سے آپ کا سینہ مبارک پُر کیا گیا تھا وہ ایمان تھا جس کے ثمرات اعمال ہیں۔ جب کہ حکمت کو عمل قرار نہیں دیا جاسکتا البتہ حضرت قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ایک مرسل روایت میں ”ایمان و اسلام“ کے بھی تشکل ہونے کا تذکرہ ہے اُن کی روایت میں ہے کہ

عنه ان ذیق مسائل کو موجودہ سائنسی تحقیقات و اکتشافات کے نتیجہ میں سمجھنا کچھ بھی دشوار نہیں۔ آج مقیاس الحرارة سے بخار اور حرارت کا وزن کیا جا رہا ہے۔ برسنے والے پانی کی مقدار معلوم کی جا رہی ہے۔ آنے والے طوفان کی قبل از وقت پیشین گوئی ہو رہی ہے، پانی بھاپ بن رہا ہے اور بھاپ پانی کی صورت اختیار کرتی ہے بلکہ رقیق و سیال مادوں کو مختلف صورتوں میں منتقل کیا جاتا اور تو اور غیر مرئی چیزوں پر بھی انسانی دسترس قابو یاب ہے پھر محشر جس میں حقائق کا انکشاف بدرجہ اتم ہو گا وہاں یہ چیزیں جو آج ہمارے لئے غیر مرئی ہیں کوئی خاص شکل و صورت یا رنگ و لون بھی اختیار کر لیں تو تعجب ہی کیا ہے۔

یہ واقعہ ہے کہ موجودہ سائنس اور اس کی نت نئی تحقیقات اسلام کے خلاف نہیں بلکہ بہت سی چیزوں کو قابل قبول بناتی چلی جا رہی ہیں

”ایمان بروز قیامت آئے گا اور خدائے تعالیٰ سے عرض کرے گا کہ اے اللہ آپ امن دینے والے ہیں اور میں ذریعہ حصول امن ہوں تو اسے بخش دیجئے جس نے مجھے اپنایا۔“ اسی طرح اسلام بھی پیش ہوگا اور عرض کرے گا کہ ”اے اللہ آپ سلامتی دینے والے ہیں اور میں سلامتی کے حصول کے لئے وسیلہ ہوں تو اسے سلامتی سے نواز دے جس نے مجھے اختیار کیا۔“ اس روایت سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان و اسلام بھی محشر میں شکل اختیار کریں گے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

**محل ایمان :-** امام شافعی علیہ الرحمہ کی رائے ہے کہ ایمان کا مستقر قلب ہے اور اماک البوعینہ رحمہ اللہ کی جانب منسوب کیا گیا کہ اُن کے خیال میں ایمان کا مستقر دماغ ہے۔ مجمع البحار میں امام صاحب کا یہی قول ہے۔ میں کہتا ہوں کہ :-

”امام صاحب رحمہ اللہ کی جانب یہ انتساب صحیح نہیں۔ متقدمین احناف کے یہاں اس کا کوئی تذکرہ نہیں ملتا بلکہ فقہ کی مشہور کتاب ہدایہ کی تفسیر جات اس کے خلاف ہیں۔ مصنف ہدایہ نے کتاب الجنائز میں لکھا ہے کہ امام کو جب وہ جنازہ کی نماز پڑھانے لگے میت کے قلب کے محاذ میں کھڑا ہونا چاہیے چونکہ قلب مستقر ایمان ہے۔ اس تصریح نے صاف کر دیا کہ حنفیہ بھی محل ایمان قلب ہی کو سمجھتے ہیں۔ خود میرے نزدیک یہ بات مستحق ہے کہ ایمان کا محل ”قلب“ ہے اور اس کا ظہور ”دماغ“ سے ہوتا ہے۔ قلب اور دماغ میں قرب ہے۔ قلب سے ایک چیز نمایاں ہوتی ہے اور اس کا ظہور دماغ سے ہوتا ہے۔ یہ بھی پیش نظر رکھیے کہ قلب انسان صغیر ہے جو انسان کبیر (آدمی) کے دو پہلوؤں کے درمیان رکھا گیا ہے۔ صحت کی درستی و بگاڑ بلکہ صلاح و فساد سب کچھ اسی قلب کی صحت و مرض پر موقوف ہے۔ پھر یہ قلب جسم انسانی میں اوندھا لٹکا ہوا ہے جس کی وجہ میرے خیال میں یہ ہے کہ اس کائنات میں مخلوق کئی صورتوں پر ہیں۔ بعض وہ ہیں جو زمین سے پھوٹ رہی ہیں اور ان کا رخ آسمان کی جانب ہے جیسا کہ درخت، بعض وہ ہیں جو عرض میں پھیلی ہوئی ہیں جیسا کہ حیوانات اور انسان۔ چونکہ آسمان سے زمین

پر اتار گیا تو اس کی خلقت اوپر سے نیچے کی جانب ہے چنانچہ انسان کا سر جو درخت کی جڑ کے مانند ہے بجائے نیچے ہونے کے اوپر آیا ہوا ہے بلکہ انسان کے تمام اعضاء نیچے کی جانب مائل ہیں جیسا کہ اس کے ہاتھ، پاؤں، بال وغیرہ تو مناسب تھا کہ قلب کا رُخ زمین کی جانب ہو جو انسان کو ہمیشہ اس کا احساس دلاتا رہے کہ تیرا تعلق علو سے ہے نہ کہ اسفل سے۔ پھر یہ بھی لطیفہ ہے کہ قلب کو بائیں جانب میں رکھا تاکہ اس کی حکومت و سلطنت دائیں جانب پر رہے۔ اطباء نے جسم انسانی میں مختلف اعضاء سے متعلق دس ہزار حکمتوں کا تذکرہ کیا ہے لیکن قلب کے اوندھنا ہونے کی کوئی حکمت نہیں بیان کی یہ میری اپنی تحقیق تھی جس کا ذکر کیا۔ ان کا صحیح حافض اللہ۔

حیار ایمان کی شاخ ہے۔ عام طور پر اہل علم حیار کی دو قسمیں کرتے ہیں ایک شرعی دوسری عرفی۔ یہ اس حدیث کے ذیل میں گفتگو کی جاتی ہے جس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حیاء کو ایمان کا شعبہ و شاخ قرار دیا ہے۔ شاہ صاحب نے فرمایا کہ

”میں حیار کو دو قسموں میں اس انداز پر تقسیم نہیں کرتا جو عام علماء کی رائے ہے یعنی شرعی و عرفی۔ میرے خیال میں حیار کی ایک ہی قسم ہے۔ البتہ متعلق کے اعتبار سے بدل جاتی ہے جس پر ذکر الہی کا غلبہ ہو جاتا ہے وہ خدائے تعالیٰ کی حرام کردہ چیزوں کے ارتکاب میں خدائے تعالیٰ سے حیار کرتا ہے اور جس پر دنیا کا غلبہ ہوتا ہے وہ صرف ان چیزوں سے بچتا ہے جو اہل دنیا کی نظر میں معیوب ہوتی ہیں اسلئے حیار ایک ہی ہے صرف اس کے متعلق بدل رہے ہیں۔ پھر یہ بھی پیش نظر رہے کہ بعض اخلاق حسنہ ایمان کے مبادی ہیں جو ایمان سے بھی پہلے آتے ہیں اور ان پر ایمان کا رنگ چڑھتا ہے حدیث میں ہے ”لَا اِيْمَانَ لِمَنْ لَا اِمَانَةَ لَهٗ“ اس سے معلوم ہوا کہ ”امانت“ ایمان سے مقدم ہے بلکہ حیار کو بھی ایمان سے مقدم سمجھنا چاہیے اور یہ بھی محفوظ رہے کہ مومن میں بعض اوقات خصائل کفر ہوتی ہیں اور بعض کفار میں بعض ایمانی عادات و اخلاق، لیکن مومن کا فسادہ اداؤں کی بنا پر ایمان سے خارج نہیں ہوتا اور یہ خصائل ایمان کی بنا پر زمرۃ مؤمنین میں محبوب

نہ ہو گا۔

انبیاء اور گناہوں کا صدور :- قرآن مجید میں ارشاد ہے "لِيَغْفِرَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبِكَ وَمَا تَأَخَّرَ" کہ اے نبی خدا نے تجھے نے آپ کے اگلے اور پچھلے تمام گناہ معاف کر دیے۔ اس ارشادِ ربانی کے نتیجہ میں ایک بحث یہ چل پڑی کہ کیا انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے گناہوں کا صدور ممکن ہے؟ اشاعرہ کے خیال میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نبوت سے پہلے اور بعد صغائر کا ارتکاب کر سکتے ہیں۔ یہ ارتکاب سہواً تو ہو ہی سکتا ہے بلکہ اشاعرہ کے خیال میں قصداً بھی امکان ہے۔

ماترید یہ انبیاء سے گناہوں کا صدور ممکن نہیں مانتے، نہ ارادۃً نہ بلا ارادہ۔ پھر اس آیت ربانی کا کیا مطلب ہو گا جس میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ذنوب سے درگزر کرنے کا ذکر آیا۔ یہ آیت تو چاہتی ہے کہ گناہوں کا صدور تسلیم کر لیا جائے۔ علماء نے اس اشکال کا اپنے ذوق کے مطابق جواب دیا ہے۔ حضرت شاہ صاحب کی تحقیقات بھی قابل توجہ ہیں۔ فرمایا کہ

”ذنب معصیت نہیں ہے گناہوں کی بہت سی صورتیں ہیں اور گناہ بڑھا گھٹا رہتا ہے عربی میں ہر ایک کے لئے علیحدہ الفاظ ہیں۔ معصیت کا ترجمہ ہے عدولِ حکمی، اطاعت سے سرتابی، آمر کے امر کے مقابل میں مخالف رویہ اور کھلی نافرمانی۔ یہ گناہ کی شدید قسم ہے۔ اس کے بعد خطا ہے۔ یہ صواب کی ضد ہے اس کا ترجمہ اردو میں ”نا درست“ ہو گا۔ تیسرا درجہ ذنب ہے۔ یہ سب سے زیادہ ہلکی معصیت ہے جسے ”عیب“ ہی کہا جاسکتا ہے اسلئے میرے خیال میں آیت میں کوئی اشکال نہیں۔ آیت کا مطلب یہ ہو گا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم اپنے پاکیزہ احساسات کے تحت جن ہلکی چیزوں کو اپنے لئے عیب سمجھ رہے تھے اور وہ حقیقتاً عیوب نہیں تھے آپ کے اطینانِ خاطر کے لئے خدا نے تعالیٰ نے ان کو بھی نظر انداز کرنے کی بشارت دے دی اسلئے اہل علم جو اس آیت کے ذیل میں معاصی کے ارتکاب و عدم ارتکاب کی گفتگو کرتے ہیں، بر محل تو کیا ہوتی بلکہ مضر ہے کیونکہ یہ تقسیم معصیت میں نافذ ہے نہ کہ ذنوب میں۔“

اس موقع پر اہم علمی نکات یہ بھی ذکر کئے ہیں کہ تمام انبیاء ہی مغفور ہیں پھر آنحضور

صلی اللہ علیہ وسلم کو خاص طور پر بشارت کیوں دی گئی۔ اس کے جواب میں ارشاد فرمایا کہ ایک مغفرت ہے ایک مغفرت کا اعلان۔ مغفرت عام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو حاصل ہے اور اعلان مغفرت صرف آپ ہی کے لئے ہے۔ یہ اس لئے کہ آپ کے لئے شفاعت کبریٰ کا امتیاز موجود ہے اگر اس شفاعت کبریٰ کے وقت آپ احساساتِ ذنوب سے دوسرے انبیاء کی طرح متاثر ہوتے تو شفاعت کبریٰ کر نہیں سکتے تھے اس لئے دنیا ہی میں آپ کو مطمئن کر دیا گیا تاکہ آنے والے دن میں آپ باطمینانِ خاطر اپنے منصبِ حبیب کے مطابق شفاعتِ امم کر سکیں جبکہ دوسرے انبیاء شفاعت نہیں کر سکیں گے بلکہ حدیث میں ہے کہ امتیں اپنے انبیاء سے شفاعت کی درخواست کریں گی تو ان کا جواب یہ ہوگا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جاؤ چونکہ آپ کے ذنوب نظر انداز کر دئے گئے ہیں۔ تو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اس خصوصیت کا کیسے علم ہوتا اگر آپ کی مغفرت کا اعلان و اطلاع نہ کر دی جاتی۔

افسوس کہ صفحات کی تنگداسنی قلم کو بار بار مصروف نگارش ہونے سے روکتی ہے ورنہ حضرت شاہ صاحب نے اس بحث میں بھی عمیق فکر اور وسیع فکر کے جو موتی بکھیرے ہیں ان سے دیدہ زیب ہار کی تیاری کے لئے قلم کا دل بے چین ہے۔

رئیس الأَعْضَاء وہ مشہور حدیث جس میں ارشاد ہے کہ جسم انسانی میں گوشت کا ایک ٹوٹھڑا ہے جس کے صلاح و فساد پر عام احوال کی خوبی و نازیباں موقوف ہے یاد رکھو کہ وہ قلب ہے۔ حضرت شاہ صاحب کا حدیث ذیل پر یہ افادہ قابل استفادہ ہے۔ فرمایا کہ

”قلب کا تعلق پورے جسم کے ساتھ امیر و مامور کی حیثیت رکھتا ہے کہ

قلب حاکم ہے اور جسم اس کا محکوم یا قلب اصل ہے اور اعضاء فروغ۔ قلب ہی خزانہ علوم و معارف ہے اور یہی سرچشمہ اخلاق و ملکات ہے۔ بیہقی کی ایک روایت ہے کہ کان سموعات کو خارج سے اٹھاتے ہیں اور قلب تک پہنچاتے ہیں دونوں آنکھیں ایک ہتھیار ہے جن کے ذریعہ سے انسان شجر و حجر اور موزی و مہلک اشیاء سے بچتا ہے دونوں ہاتھ دو بازو ہیں اور پاؤں قاصد ہیں۔ جگر مجسمہ رحمت ہے اور طحال وسیلہ ضحک۔ اگر یہ حدیث صحیح ہے تو معلوم ہوا کہ طحال سے ضحک صادر ہوتا ہے اطباء نے اس کی کوئی توجیہ نہیں کی۔ میرا خیال ہے کہ طحال میں انقباض و انبساط پیدا ہوتا رہتا ہے جبکہ

ضحک کی بھی یہی حقیقت ہے۔ صوفیاء نے قلب کو تمام لطائف کا مدار قرار دیا ہے چونکہ یہی مہبط انوار و منبع اسرار ہے۔ حدیث میں ہے کہ جب آدم کا پتلا تیار ہوا تو شیطان اس کا لبہ کے ارد گرد گھوما اور پھر اس کے اندر گھس گیا اندرونی طور پر کچھ نفخہ اس نے پائے تو بولا کہ یہ مخلوق ایسی ہوگی کہ اپنے نفس پر قابو نہیں پاسکے گی۔ تفسیر فتح العزیز میں یہی حدیث اس اضافہ کے ساتھ موجود ہے کہ شیطان نے جسدِ آدم میں بائیں جانب ایک بند کو ٹھسری دیکھی تو بولا کہ یہ کیا چیز ہے کچھ پتہ نہیں چلتا حالانکہ قلب اسی میں محفوظ تھا۔ میں کہتا ہوں کہ قلب کیونکہ تجلیاتِ ربانی کا منظر ہے اسی لئے خدائے تعالیٰ نے اسے ہر جانب سے بند کر دیا جس میں کوئی سوراخ و شکاف نہیں ہے۔ اب قلب ایک بند قبۃ کی طرح ہے جس کے اطراف و جوانب میں بھی کوئی سوراخ نہیں ہے جس کے دروازے اور کھڑکیاں سب بند ہیں اور اس کے اسرار کو سوائے خدائے تعالیٰ کے اور کوئی جانتا بھی نہیں۔“

حقیقتِ علم :- علم کی کیا حقیقت ہے۔ ماترید یہ کہتے ہیں کہ یہ قلب کی ایک صفت ہے اور اسی طرح قلب میں محفوظ و موجود جس طرح کہ آنکھوں میں بیانی۔ علم کو اگر اسکے شرائط کے ساتھ استعمال کیا جائے تو وہ حقائق کے انکشاف کا ذریعہ بنتا ہے۔ ماترید یہ کی اس تحقیق پر معلومات بے پناہ ہو سکتے ہیں جبکہ علم میں تعدد نہیں۔ فلاسفہ کہتے ہیں کہ علم حصولِ صورت یا صورتِ حاصلہ کا نام ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ علم و معلوم میں بھرپور مغایرت ہے۔ حالانکہ فلاسفہ دونوں کو متحد قرار دیتے ہیں۔ پھر یہ بھی یاد رکھیے کہ علم کی خوبی و برائی معلومات کے برے بھلے ہونے پر موقوف ہے اگر معلومات اچھے ہیں تو علم بھی اچھا اور معلومات کی برائی علم کی برائی تک منتج ہوگی۔ علم کامل وہی ہے جو مرضیاتِ خدا کے حصول کا ذریعہ بن جائے جس علم سے یہ کام نہیں لیا گیا وہ علم نہیں بلکہ جہل بنام علم ہے۔ ایسا علم جس سے خوشنودی خدا نصیب ہوا نبیاء ہی کے خزانہ علوم سے حاصل کیا جاسکتا ہے اسلئے نبوت کا اقرار بہر حال ضروری ہوگا اگرچہ عام مفسرین یہی کہتے ہیں کہ آدم کی فضیلت کا راز علم ہے مگر میرے خیال میں ان کی فضیلت بندگی میں مستور ہے۔ اس کی تفصیل یہ ہے کہ زمینی خلافت کے بظاہر تین مستحق تھے آدم، فرشتے ابلیس ابلیس کی ملعونیت و مردودیت تو معلوم ہے پھر وہ زمین پر بحیثیت خلیفہ کس طرح آسکتا تھا۔

فہرشتوں نے خدائے تعالیٰ سے خلافت کے اسرار معلوم کرنا چاہے چونکہ انسان کے ظاہری احوال سے وہ خوزیری کی بوسونگہ رہے تھے سوال تو کیا جاسکتا تھا لیکن سوال کا طریقہ و انداز جناب باری عزاسمہ کے ثایان شان اختیار نہیں کیا تھا اس انداز پر خدائے تعالیٰ کو حق تھا کہ فہرشتوں سے شدید مواخذہ فرماتے مگر فرشتے بہت جلد مطلع ہو گئے اور انہیں اپنی بھول چوک پر اسرار نہ تھا اس لئے خدائے تعالیٰ بھی درگزر فرما گئے۔

رہ گئے سیدنا آدم علیہ السلام جب ان کے نسیان اور ممانعت کے باوجود متعینہ شجر کے استعمال پر مواخذہ شروع ہوا تو انہوں نے سوائے گرد گڑانے، تفرغ و زاری اور عبدیت کے مظاہرہ کے اور کوئی رُخ اختیار نہیں کیا حالانکہ آدم جواب دے سکتے تھے جیسا کہ حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ النلوۃ والسلام کے اسی طرح کے اعتراض پر انہیں ساکت کر دیا تھا۔ رہا یہ خلجان کہ اگر عبودیت و بندگی استحقاقِ خلافت کی بنیاد تھی تو خدائے تعالیٰ نے آدم کے علم کا مظاہرہ کیوں کر ایا حالانکہ ان کی عبدیت کا مظاہرہ زیادہ مناسب ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ علم ایسا وصف ہے جس کا اظہار ہو سکتا ہے جبکہ عبودیت بندے میں ایک مستور صفت ہے۔ نیز یہ بھی معلوم ہوا کہ علم کی خوبی اور اس کا شرف اسی وقت تسلیم ہو گا جب اس کے ساتھ حسنِ عمل کا پیوند لگا ہوا ہو۔

آدم کی تعریف یہی ہے کہ اُن کا عمل مطابق علم تھا اور ذرا غور سے کام لیجئے تو معلوم ہو گا کہ علم تو عمل کا وسیلہ ہے۔ وسائل مقاصد پر فائق نہیں ہوتے اس لئے علم پر عمل ہی کو ترجیح رہے گی۔

میری ان گذارشات سے یہ نہ سمجھ لیا جائے کہ میں علم کے شرف کا منکر ہوں درآنحالیہ امام اعظم اور مالک رحمہما اللہ شغلِ علم کو نوافل کی مشغولیت سے بھی زیادہ افضل قرار دیتے ہیں اور احمد بن حنبل رحمہ اللہ کے دو قول ہیں ایک یہ کہ علم افضل ہے اور دوسرا قول ہے کہ جہاد میں مشغولیت باعثِ فضیلت ہے۔ امام شافعی علیہ الرحمہ عبادت کی اہمیت بمقابلہ علم کے قائل ہیں۔ میرا مقصود اس موقع پر استحقاقِ خلافت کی بنیادوں کو منفعہ کرنا تھا اور بس۔

نااہل اور ذمہ داریاں :- مشہور حدیث جبریل جسے اکثر دہیتر محدثین نے اپنے مجموعہ میں ذکر کیا ہے اسی میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جبریل نے قیامت کے بارے میں سوال



باتو آپ نے وقت کی تعیین کے بجائے قیامت کی کچھ علامات ذکر فرمائیں انہیں میں ایک نفی کہ ”جب ذمہ داریاں ناالہوں کو سپرد کر دی جائیں تو قیامت قریب سمجھنا۔“ علامہ کشمیریؒ نے اس پر سنایا۔

”امام شافعی علیہ الرحمہ مفلوک الحال تھے ان کا گندہ راتوں لوگوں کے تحائف اور ہدایا پر تھا جو کچھ ملتا فوراً خرچ کر ڈالتے ذخیرہ نہ فرماتے۔ امام کے ایک شاگرد ابن عبدالحکیم بڑے رئیس اور فارغ البال تھے۔ اپنے استاد کی فراخ دلی سے خدمت کا جذبہ رکھتے۔ ایک مرتبہ امام شافعیؒ اپنے اس شاگرد کے یہاں مہمان ہوئے تو سعادت مند شاگرد نے باورچی کو الوان و اقسام کے کھانوں کی تیاری کا حکم دیا۔ امام شافعیؒ نے ان متعدد کھانوں کے علاوہ خود بھی بعض کھانوں کی فرمائش کی۔ رشید شاگرد اس فرمائش پر اس قدر مسرور ہوئے کہ اپنا ایک غلام آزاد کر دیا۔ جب امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی عمر پچاس سے متجاوز ہو گئی اور صحت کی عمارت شکست و ریخت سے آشنا ہوئی تو عوام نے حضرت سے دریافت کیا کہ آپ کا جانشین کون ہوگا؟ اس وقت وہی شاگرد سامنے آیا جس نے اپنا بڑا سرمایہ امام شافعیؒ کی خدمت میں صرف کیا تھا وہ منتظر تھا کہ اب استاد مجھ ہی کو جانشین کے لئے منتخب کریں گے لیکن امام شافعیؒ نے اسماعیل بن یحییٰ المزنی کو اپنا جانشین منتخب کرنے کا اعلان کیا اور اس صحیح و مناسب انتخاب میں ابن عبدالحکیم کی گراں باری احسان حائل نہ ہونے دی۔“

ایسے ہی مصنف فتح القدیر حافظ ابن ہمام الحنفی ایک خانقاہ کے متولی تھے۔ اسی خانقاہ کے ایک گوشہ میں درس و تدریس کا شغل تھا۔ تدریس پر کبھی ایک کوڑی نہیں لی۔ بادشاہ مصر ان کا ایسا معتقد تھا کہ حافظ ابن حجر عسقلانی اور بدرعینی کے ہوتے ہوئے اگر اسکو کبھی علمی اشکال پیش آتا تو حافظ ابن ہمام ہی سے عقدہ کشائی کرائی جاتی۔ ابن ہمام نے وفات کے وقت جانشین علامہ قاسم بن قطلوبغا کو کیا چونکہ یہ تمام تلامذہ میں سب سے زیادہ متقی و پرہیزگار واقع ہوئے تھے۔

ابوالحسن سندھی جو تیرھویں صدی ہجری کے ایک فاضل روزگار گذرے ہیں۔ اپنے

استاذ کے حلقہ درس میں پوری مدت تعلیم کبھی ایک حرف نہ بولے جس سے حلقہ رفقا و عوام انہیں کندہ تا تراش سمجھتے۔ لیکن جب ان کے شیخ کی وفات کا وقت آیا تو استاذ نے انہیں ابوالحسن سندھی کو اپنا جانشین کیا یہ سند تدریس پر بیٹھے اور ان کے علم کا بحر ناپید اکنار جولانی پر آیا تو استاذ کے انتخاب کی سب نے داد دی۔

ان واقعات سے معلوم ہوا کہ اسلاف جانشینی کے مسئلہ میں حقیقی استحقاق و صحیح اہلیت کا کس قدر اہتمام کرتے اور جب سے یہ دستور چھوٹ گیا اور نا اہل جلیل مناصب پر فائز ہونے لگے تو معاشرہ ایک تباہ کن دہانہ کے قسریب آ لگا۔ یہی وجہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نا اہلوں کی جانشینی کو علامات قیامت میں شمار کیا ہے۔  
 اِنَّمَا اِنَّا قَائِمٌ وَّ اَللّٰهُ لَیُّطٌ۔ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ میں صرف تقسیم کرنے والا ہوں اور دینے والے حقیقت میں خدا ہی ہیں۔ حضرت شاہ صاحب نے اس حدیث کے حل میں یہ افادات ذکر کئے ہیں کہ

”دینا ہو تقسیم کرنا ان سب امور کا تعلق تو خدائے تعالیٰ سے ہے اگرچہ بظاہر آپ معطی بھی ہیں جیسا کہ آپ قاسم ہیں۔ اس لئے حدیث میں اشکال ہے کہ آپ نے خود اپنے اور خدائے تعالیٰ کے درمیان دینے و تقسیم کرنے کا فرق قائم کر لیا۔

میں نے غور و فکر کیا تو محسوس ہوتا ہے کہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دونوں جملوں میں صرف ظاہر کا لحاظ فرماتے ہوئے یہ تقسیم فرمائی اور آپ کا یہ ارشاد عوام کے رجحان و فکر کے مطابق ہے۔ عوام بھی فاعل حقیقی کی طرف منسوب نہیں کرتے بلکہ جس سے لمتا ہے اسی کی طرف منسوب کر دیتے ہیں مثلاً وہ کہتے ہیں کہ زید نے مجھ کو فلاں چیز دی۔ دینے کا فاعل زید کو بتایا گیا اور جو حقیقت میں دینے والا ہے خدائے تعالیٰ اس کی جانب نسبت نہیں کی گئی۔

میری اس تفصیل کے پیش نظر آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے راہ کھلی ہوئی تھی کہ آپ نے جس طرح اپنے آپ کو قاسم ٹھہرایا ایسے ہی آپ اپنے کو معطی بھی کہہ سکتے تھے لیکن آپ نے ایک اور حقیقت پر نظر رکھی وہ یہ کہ دینے والا

بلند رتبہ اور مستقل ہوتا ہے اور تقسیم کرنے والا صرف ذریعہ بنتا ہے اور لینے والے کی حیثیت کمتر ہوتی ہے تو آپ نے بلند سی و رفعت استقلال واستحکام خدا کے تعالیٰ کے لئے ثابت کیا جو ان کے شایان شان ہے اور اپنی جانب وہ چیز منسوب کی جو آپ کے بشریت کے حسب حال ہے گویا کہ آپ کا یہ ارشاد آپ کے حسن ادب اور سلامتی طبع و فکر کا مظہر ہے اس میں توحید افعال کی بحث کھڑی کر دینا مناسب نہیں۔ حافظ ابن تیمیہؒ نے لکھا ہے اور اسی حدیث کے تحت کہ انبیاء علیہم السلام اپنی حیات اور ممات میں کسی چیز پر قادر نہیں ہوتے اسی لئے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خود کو قاسم ٹھہرایا ہے اور اپنے بارے میں مالک نہیں فرمایا۔ اگر حافظ کی یہ تفسیر صحیح ہے تو پھر حدیث میں کسی تاویل کی ضرورت باقی نہیں رہے گی۔

برزخ اور سوال و جواب :- وہ احادیث جن میں ہے کہ قبر میں میت سے سوال و جواب ہوگا اگر اس کے جوابات صحیح ہوں گے تو فرشتے اس سے کہیں گے کہ دہنوں کی طرح سو جاؤ۔ شاہ صاحبؒ نے تحریر فرمایا کہ

”اس سے معلوم ہوتا ہے کہ برزخ میں عمل و شغل ختم ہو جائے گا جبکہ بعض احادیث سے جو سند دار می میں موجود ہیں معلوم ہوتا ہے کہ مردے قبر میں بھی بعض مشاغل جاری رکھتے ہیں، اذان بھی دیتے ہیں، اقامت بھی کہتے ہیں، نماز بھی پڑھتے ہیں۔ ترمذی کی ایک روایت میں ہے کہ تلاوت بھی کرتے ہیں اور بخاری کی روایت میں تو ان کے حج کا بھی تذکرہ ہے۔ قرآن مجید میں بھی برزخی زندگی کے بارے میں مختلف ارشادات ہیں مثلاً ایک موقع پر ہے کہ مردے حشر میں بعد النثر کہیں گے ”من بعثنا من مرقداً ہمیں ہمارے قبور سے کس نے اٹھا دیا“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اموات قبر میں سوتی ہیں اور انہیں کوئی بھی احساس نہیں پھر قرآن ہی نے دوسرے موقع پر فرمایا کہ النار یعرضون علیہا غدواً و عشیاً“ آگ صبح اور شام فرعون اور اس کے ہم خیال لوگوں پر پیش کی جاتی ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ برزخ میں احساس

ورنہ تو آگ کو سامنے لانے سے کیا فائدہ؟ میری رائے ان متضاد بیانات کی بنا پر یہ ہے کہ برزخی زندگی میں یکساں احوال نہیں بلکہ دنیاوی زندگی کے مطابق حسن عمل اور بد عملی کی بنا پر قبر کی زندگی کے احوال بدلتے ہیں اسلئے بعض قبر میں پڑے سوتے ہیں اور بعض برزخی حیات میں طرح طرح کی راحتوں و نعمتوں سے لطف اندوز ہوتے ہیں اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ برزخی زندگی کو حدیث میں نوم کے ساتھ اس وجہ سے تعبیر کیا کہ لغت عرب میں کوئی ایسا لفظ موجود نہیں جو برزخ کی زندگی کی صحیح کیفیات کو ادا کر سکے اس لئے وہی لفظ انتخاب کیا گیا جو برزخی زندگی کی کیفیات کو فہم لکھنے کے لئے اور وہ نوم ہی ہے۔ نوم "موت" سے مشابہ ہے اسی وجہ سے حدیث میں النوم اخ الموت کے لفظ آئے ہیں۔ برزخ اس دنیوی زندگی کے انقطاع اور ایک دوسری زندگی کا آغاز ہی ہے ایسے ہی نوم میں فہم لکھنے کے لفظ آئے ہیں۔

سوالِ قبْر :- یہ بھی ایک اختلافی مسئلہ ہے کہ قبر میں سوال کس سے ہوگا؟ آیا سب سے یا صرف منافق سے یا کفار سے بھی۔ اور پھر انبیاء سے بھی سوال ہوگا یا نہیں۔ شیخ عبدالحق محدث علیہ الرحمہ نے اپنی فارسی تصنیف تکمیل الایمان میں اس موضوع پر کافی تفصیل کی ہے اہل علم مراجعت کر سکتے ہیں۔

شاہ صاحبؒ نے تحریر فرمایا ہے۔

”بعض اہل علم کی رائے یہ ہے کہ جن کا ایمان اور اعمال صالحہ اور جن کا کفر اور برے اعمال واضح ہیں اُن سے سوال نہیں ہوگا۔ لیکن میں یہ رائے رکھتا ہوں کہ کفار سے بھی سوال ہوگا تاکہ انہیں یہ کہنے کا موقع نہ رہے کہ ہمارا امتحان ہی نہیں لیا گیا۔ پھر یہ بھی میرا خیال ہے کہ سوال جسم مع روح سے ہوگا۔ مصنف ہدایہ کے بھی بعض ارشادات ایسے ہی ہیں صوفیاء اُسے جسم مثالی قرار دیتے ہیں۔ مولانا جامی نے لکھا ہے کہ اس دنیا میں جسم سامنے ہے روح مستور ہے تو اجسام ہی کو احکام کا مکلف قرار دیا گیا۔ برزخ میں قصہ پلٹ جائے گا وہاں روح کا ظہور ہوگا اور اجسام مخفی ہو جائیں گے تو مخاطب بھی بدل جائے گا اور

محشر میں دونوں موجود ہوں گے اجساد بھی۔ ارواح بھی تو خطاب دونوں ہی سے ہوگا۔ صدر شیرازی نے اس مسئلہ میں جو کچھ لکھا وہ بہت اُبھرا ہوا ہے ان مسائل میں صوفیاء ہی کی تحقیق کو رائج سمجھتا ہوں۔“

دیانت و قضا میں فِرق :- یہ ایک اہم علمی بحث ہے کہ دیانت و قضا میں کیا فرق ہے؟ خود شاہ صاحبؒ نے تحریر فرمایا ہے کہ

”میں دیانت و قضا کے صحیح فرق پر علامہ تفتازانی کی ان تصریحات سے واقف ہوا جو انھوں نے ”تلویح“ میں سپردِ قلم کی ہیں جہاں انھوں نے سبب و حکم کے درمیان استعارہ کی بحث کو بیان کیا ہے۔ پھر میں مسلسل اس فِرق کو تلاش کرتا رہا کہ فقہاء کے یہاں بھی یہ فرق ہے یا نہیں؟ ”اصولِ عمادی“ جو صاحبِ ہدایہ کے پوتے کی تصنیف ہے اس میں مفصل اسکا تذکرہ ملا۔ اور امام طحاویؒ نے بھی ”مشکل الآثار“ میں اس کی تفصیلات دی ہیں۔ اس لئے میری رائے ہے کہ چاروں مذاہب فقہی میں یہ فرق دیانت اور قضا کا موجود ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ عام علماء دیانت اور قضا کے فِرقِ باہمی پر عمیق نظر نہیں رکھتے۔“

اس لئے راقم السطور اس عنوان کے تحت شاہ صاحبؒ کی خاص تحقیقات

پیش کرتا ہے فرمایا کہ

”دیانت کا عام طور پر یہ مطلب لیا گیا ہے کہ وہ معاملہ جو بندے اور خدا کے درمیان ہو اور قضا وہ ہے جو بندے اور عام لوگوں کے درمیان ہو۔ بعض علماء نے اس سے یہ سمجھا کہ جب تک کوئی چیز صرف بندے اور خدا تک محدود ہے تو وہ بذیلِ دیانت آئے گی اور اگر کوئی تیسرا بھی اس پر مطلع ہو گیا تو دیانت سے نکل کر حد و قضا میں داخل ہو گئی۔ میں کہتا ہوں کہ دیانت اور قضا کے درمیان یہ حد بندی صحیح نہیں ہے چونکہ دیانت و قضا کا فیصلہ شہرت و عدمِ شہرت پر مبنی نہیں بلکہ معاملہ زیرِ دیانت ہی رہے گا تا وقتیکہ اسے قاضی کی عدالت میں نہ پہنچایا جائے اگرچہ وہ بات کتنی ہی مشہور کیوں نہ ہو گئی ہو اور یہ بھی سمجھئے کہ اگر معاملہ

پر کوئی بھی مطلع نہ ہوا ہو لیکن وہ قاضی کی عدالت میں پہنچا دیا گیا تو قضا کے حدود میں بالیقین داخل ہو گیا۔ اس سے واضح ہوا کہ شہرت و عدم شہرت کوئی حیثیت نہیں رکھتی۔ پھر قاضی بھی وہی ہو سکتا ہے جسے مسلمان بادشاہ یا امیر المؤمنین نے احکام شریعت کے نفاذ کے لئے متعین کیا ہو۔ مفتی ہر وہ شخص ہو سکتا ہے جو فتاویٰ کے جواب دے۔ اسمیں نہ امیر کی جانب سے تعین شرط ہے اور نہ احکام کا نفاذ ضروری۔ ایک فرق مفتی اور قاضی میں اور بھی ہے کہ مفتی کو صرف مسائل کا علم ہونا چاہیے اور وہ احتمالات پر بھی جواب دے سکتا ہے یعنی اگر ایسا ہوگا تو شریعت کا حکم یہ ہوگا۔ اور قاضی واقعہ کے تمام اطراف کو سامنے رکھ کر کوئی فیصلہ کرے گا اس کے فیصلہ کی بنیاد احتمالات پر نہ ہوگی چونکہ قاضی احکام کے نفاذ کے لئے مامور ہے تو جب تک اس واقعہ زیر بحث سے متعلق اس کی تحقیقات مکمل نہ ہوں وہ فیصلہ کا مجاز نہیں۔ اس تفصیل کے بعد یہ بھی پیش نظر رکھئے کہ دیانت کا تعلق صرف مفتی سے ہے اور قضا کا قاضی سے۔ دیانت اور قضا ایک دوسرے سے جدا ہیں کبھی حکم دیانت قضا کے حکم کے بالکل خلاف ہوتا ہے۔ محقق علماء نے لکھا ہے کہ مفتی قضا کے مسئلہ میں مداخلت نہ کرے عام مفتی فی منہا ماننا اس نکتہ سے ناواقف ہیں اور وہ فتوے کے ساتھ ساتھ قضا میں بھی مداخلت کر جاتے ہیں حالانکہ یہ جائز نہیں ہے۔ اور میں اس کی وجہ یہ سمجھتا ہوں کہ عام فقہی کتابوں میں مسائل قضا مذکور ہیں۔ دیانت کے مسائل موجود کتابوں میں مہیا نہیں ان کا اہتمام بسوطات میں ہے۔ عصر حاضر کے غریب مفتیوں کی وہاں تک رسائی نہیں تو وہ ان ہی مسائل کا ذکر کر دیتے ہیں جو قضا کی فہرست میں آتے ہیں۔ اور یہ اس وجہ سے ہوا کہ سلطنت عثمانیہ میں قاضی حنفی تھا اور مفتی چاروں مذاہب کے تھے حنفی قاضی ان کے فتوے کے مطابق فیصلہ کرتا مفتیوں نے بھی قضا کے فیصلے لکھنا شروع کئے تاکہ حنفی قاضی ان کی تنفیذ کرے۔ اس طرح قضا کے فیصلے شائع ذائع ہو گئے اور دیانت کے مسائل عام

شہرت نہ حاصل نہ کر سکے۔ حالانکہ دیانت اور قضا میں اتفاق ضروری نہیں بلکہ کبھی دونوں کے احکام بالکل ایک دوسرے کے مخالف ہوتے ہیں اس کی وضاحت اس درج ذیل مسئلہ سے ہو سکے گی۔ فقہ کی مشہور کتاب "کنز" میں ہے کہ کسی شوہر نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر تیرے لڑکا ہوا تو تجھ پر ایک طلاق لڑکی ہوئی تو دو طلاق۔ اتفاقاً اس عورت کے دونوں ہوئے یعنی لڑکا بھی لڑکی بھی اور یہ معلوم نہ ہو سکا کہ پہلے کون پیدا ہوا آیا لڑکا یا لڑکی۔ لکھا ہے اس مسئلہ میں قضا، عورت پر ایک طلاق واقع ہوگی اور دیانت دو۔ دیکھا آپ نے کہ قاضی یقین پر فیصلہ کر رہا ہے اور مفتی اپنے فتوے میں محتاط ہے اور اگر اسی مسئلہ میں شوہر نے یہ کہہ دیا تھا کہ اگر تیرے لڑکی ہوئی تو تجھ پر تین طلاق۔ اور پیدا لڑکے اور لڑکی دونوں کی ہوئی تو دیانت تین طلاق واقع ہوں گی جبکہ قضا صرف ایک ہی واقع ہوگی۔ اس سے معلوم ہوا کہ حلت و حرمت کے اعتبار سے دیانت اور قضا میں کتنا فرق پیدا ہو گیا۔ لیکن خود مجھے ایک تردد ہے کہ اگر دیانت اور قضا میں حلال و حرام کا بھی فرق پیدا ہو جاتا ہے تو فسر ض کیجئے کہ ایک مبتلا شخص نے دیانت پر عمل کیا جبکہ وہ چیز دیانتاً حرام ہو۔ پھر وہ اس معاملہ کو قاضی کے یہاں لے گیا اور وہاں اس کے لئے یہ چیز حلال کر دی گئی تو کیا قاضی کی قضا حکم دیانت کو ختم کر دے گی؟ اور کیا حرام چیز اس کے لئے حلال ہو جائے گی؟ مجھے اس سلسلہ میں کوئی ثانی چیز نہیں مل سکی اور نہ ہی کوئی ایسا قانون بیان کر سکتا کہ کب احکام دیانت قضا سے ختم ہو جائینگے اور کب ختم نہ ہوں گے۔ ولعل اللہ یحدث بعد ذلك امراً۔

خواب میں آپ کی زیارت :- ایک حدیث میں ہے کہ جس نے مجھے خواب میں دیکھا اُس نے مجھ ہی کو دیکھا چونکہ شیطان میرے حلیہ میں آنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ بظاہر تو یہ ارشاد صاف اور واضح تھا لیکن بعض اہم نتائج و عواقب کی بنا پر اہل علم کی دلچسپ موثر گافیوں کا ایک سنہرا خواب بن گیا۔ سوال یہ ہے کہ اگر کسی نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا لیکن وہ حلیہ آپ کے حقیقی خدو خال سے مشابہ نہیں تو کیا یہ خواب صحیح ہوگا؟ یا یہ

آپ نے خواب میں اپنی شریعت کے خلاف کوئی حکم خواب دیکھنے والے کو دیا تو کیا  
 خلاف شریعت حکم پر عمل جائز ہوگا؟ ان اہم مباحث نے حدیث کے پہلو اور گوشہ  
 بکرو نظر کے نئے دروازے کھول دیئے۔ اسی لئے بعض علماء کی رائے یہ ہے کہ خواب  
 ہی وقت درست ہوگا جب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو آپ کے واقعی غدو خال میں دیکھا ہو  
 انکہ اگر عالم طفولیت میں دیکھا تو آپ کے اس عہد مبارک کا علیہ ہونا چاہیئے۔ شباب و کھولت  
 میں ان ہی ادوار کے وہی علیہ ہونے چاہئیں جو شمائل و اخلاق، سیرت و صورت مبارکہ  
 کے متعلق احادیث و روایات میں موجود ہیں۔ اگر ذرہ برابر بھی فرق ہوگا تو خواب معتبر نہ ہوگا۔  
 ری رحمۃ اللہ علیہ نے مشہور معبر و تابعی ابن سیرین کا یہی مسلک و عمل ذکر کیا ہے جبکہ  
 سرے علماء کی رائے یہ ہے کہ مطابقت خواب اور حقیقت میں ضروری نہیں بلکہ جب آپ  
 دیکھا تو بس آپ ہی کو دیکھا خواہ کسی بھی علیہ میں دیکھا ہو۔ پہلے خیال کے دانشور بحالت  
 اب آپ کے ارشادات کو آپ ہی کا ارشاد سمجھتے ہیں اس میں کوئی خاص شرط عائد  
 میں کرتے اور دوسرا اگر وہ جب رویت کے مسئلہ میں سہولت پسند واقع ہوا تو اس نے  
 آپ کے ارشادات بحالت خواب کو شرائط کے ساتھ مقید کر دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ خواب  
 اقوال کو شریعت پر پیش کیا جائے گا اگر شریعت کے مطابق ہیں تو قابل قبول ورنہ  
 نہیں۔ چونکہ سونے والے کو اس کا بھی یقین نہیں کہ آپ ہی کا کلام ہے اور یہ بھی معلوم نہیں  
 وہی مرنی صورت کلام کر رہی تھی۔ پھر یہ بچشم سر دیدار بھی نہیں بلکہ خواب ہے جسکی حقیقت  
 م طور پر جانتے بھی نہیں اسلئے آپ کے ارشادات بحالت خواب کے بارے میں محتاط  
 رہنا چاہیئے ہاں جب شریعت کے خلاف بات نہ ہو تو ادب کا تقاضا ہے کہ اس کلام پر  
 عمل کیا جائے۔

شیخ عبدالحق محدثؒ نے لکھا ہے کہ ایک صاحب نے خواب میں آنحضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم کو دیکھا آپ اس سے فرما رہے ہیں کہ ”تم شراب پیو“ اس زمانہ میں شیخ علی متقی حیات  
 تھے۔ یہ شیخ محدث طاہر صاحب مجمع البحار کے استاذ ہیں اور حنفی ہیں خود انہوں نے اسکی  
 ریح کی ہے۔ مولانا عبدالحق لکھنؤیؒ سے غلطی ہوئی کہ انہیں شافعی شمار کیا ہے، بہر حال شیخ  
 متقی نے فرمایا تمہیں خواب میں شراب پینے کا حکم نہیں دیا بلکہ یہ فرمایا تھا کہ شراب  
 پیو شیطان نے الفاظ بدل ڈالے اور جب بیداری میں بات کچھ سے کچھ ہو سکتی ہے



تو بحالت خواب اس سے زیادہ امکانات ہیں اور شیخ نے کہا کہ اس کی دلیل یہ ہے کہ تم شراب پیتے ہو اس آدمی نے اقرار کیا کہ میں شراب نوش ہوں۔

لیکن میری رائے یہ ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تعریضاً فرمایا تھا کہ کیا تم شراب پیتے ہو؟ یہ معنی متکلم کے لہجہ سے محسوس ہوتے ہیں ایک ہی لفظ کبھی ایک معنی کے لئے ہوتا ہے اور وہی تعریض کے لئے۔ لیکن تعریض لہجہ سے مفہوم ہوتی ہے پھر تعریض تو لا بھی ہو سکتی ہے اور فعلاً بھی۔ نیز یہ بھی ہے کہ اگر دیکھنے والے کے احوال اچھے ہوتے ہیں تو وہ آپ کو بہترین حالت میں دیکھتا ہے ورنہ تو نہیں۔ ایک صاحب نے خواب میں دیکھا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سر پر انگریزی ہیٹ پہنے ہوئے ہیں انہوں نے حضرت گنگوٹی علیہ الرحمہ سے تعبیر دریافت کی تو آپ نے فرمایا کہ اب عیسائیت کا غلبہ ہو گا۔ اس سے معلوم ہوا کہ تعبیر بڑا دقیق فن ہے اور ہر شخص اس میں مداخلت کا حق نہیں رکھتا۔

بہر حال میری رائے میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں ایسی زیارت ضروری نہیں کہ وہ ٹھیک آپ کے حقیقی علیہ کے مطابق ہو۔ بلکہ میں تو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بیداری کی حالت میں بھی رؤیت کے جواز کا قائل ہوں۔ سیوطیؒ نے خود لکھا ہے کہ انہوں نے بانیؑ مرتبہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کو بیداری میں دیکھا۔ عبد الوہاب شعرائی بھی اپنے متعلق لکھتے ہیں کہ مجھے بیداری میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی۔ اسی طرح آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کی متعدد صورتیں ہیں۔ ایک یہ کہ خدائے تعالیٰ اپنے فضل و رحمت سے کسی مسلمان کو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خواب میں زیارت کی توفیق عطا فرمائے۔ یہ تو اعلیٰ ترین درجہ ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ کسی شخص کے دل و دماغ میں آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک اس طرح راسخ ہو کہ وہی خواب بن جائے۔ یہ بھی ایک بشارت ہے اس لئے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خیال مبارک سے عشق و تعلق بھی بڑی نعمت ہے اور وہ صورت جس میں شیطان کے تصرف کو کوئی دخل ہو حدیث نے واضح کر دیا کہ اس کا کوئی امکان نہیں۔ امام العصر اور فقہؒ :- آپ مجھ ہی سے سن چکے ہیں کہ حضرت شاہ صاحبؒ نے خود اپنے بارے میں فرمایا کہ میں ہر علم و فن میں اپنی مخصوص رائے رکھتا ہوں کسی کا مقلد نہیں باسثناء فقہؒ کہ اس میں میری کوئی رائے نہیں ابو حنیفہؒ کی تقلید کرتا ہوں۔ فقہ حنفی سے غیر معمولی

شغف و تاثر اور اس کی حقانیت و اصابت پر بھرپور شعور و آگہی کے ساتھ تمام یقین رکھتے۔  
 مجھ ہی سے آپ اُن کی خدمات و مساعی کی تفصیل بھی سن چکے جنکا تعلق فقہ حنفی کا استحکام  
 اور اس کی تائید سے ہے۔ صرف فقہ حنفی نہیں بلکہ متداول و غیر متداول چاروں فقہوں سے  
 متعلق تصانیف کا انھوں نے مفصل مطالعہ کیا تھا۔ ایک موقع پر خود فرمایا کہ طحاویؒ کی  
 ”مختصر الطحاوی“ کا میں نے بیس بار مطالعہ کیا ہے۔ کشمیر میں بزمانہ قیام ”بارہ مولہ“ تین  
 سال تک وہ فتویٰ بھی دیتے رہے اور فرمایا کہ ان تین سالوں میں کسی فتویٰ کی کتاب کی  
 جانب رجوع کرنے کی ضرورت پیش نہیں آئی۔ حضرت شافعیؒ کی کتاب ”الام“ کی سجد  
 تعریف فرماتے اور کہتے کہ میں ہر کتاب کی تلخیص پر قادر ہوں بجز کتاب ”الام“ کے، یہ بھی  
 فرمایا کہ جب کبھی کتاب ”الام“ کا مطالعہ کرتا ہوں تو امام شافعیؒ کی ذکاوت و ذہانت اور انکی  
 فطانت و رذانت کا یقین بڑھتا ہے۔ حنفیہ کی کتابوں میں ”بدائع“ کے سجد معتقد تھے انکی رائے  
 میں عراقی فقہائے احناف، خراسانی فقہائے احناف کے مقابل میں زیادہ قابل اعتماد تھے  
 مگر پھر بھی بدائع کے مصنف ”ابوبکر کاسانی“ درآخالیہ خراسانی ہیں تثبت اور اتقان میں  
 کسی عراقی سے کم نہیں فرماتے کہ ”بدائع صناع“ ایسی کتاب ہے کہ اگر کوئی عالم غور و فکر سے  
 اس کا مطالعہ کرے تو خود اس کا مزاج تفقہ میں ڈھل جائے گا اور مدرسین و مؤلفین و مفتیین سب  
 کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بے حد مفید ہے۔ مرحوم کے خیال میں کوئی شخص ”بحر الرائق  
 لابن نجیم“، ”رد المختار“ اور فقہ حنفی کے مبسوطات کا مطالعہ کئے بغیر فتویٰ دینے کا حق  
 نہیں رکھتا۔ ایک موقع پر یہ بھی ارشاد فرمایا کہ کسی مسئلہ میں جب امام ابوحنیفہؒ کا خود کوئی  
 قول ہوتا ہے تو میں اسی کو لائق التفات سمجھتا ہوں۔ اگر امام اعظمؒ کی کوئی رائے نہ ہو تو پھر  
 ابو یوسفؒ الامام کی شخصیت میرے نزدیک معتمد ترین ہے اور اگر ان کی بھی کوئی رائے  
 موجود نہ ہو تو پھر امام محمدؒ کے اقوال کو ترجیح دیتا ہوں۔ ان تینوں کا کوئی قول اگر نہیں تو میں  
 امام طحاویؒ کے فکری سرمایہ سے استفادہ کرتا ہوں اور اگر عراقی و ماوراء النہر کے احناف  
 میں کسی مسئلہ میں اختلاف ہوتا ہے تو میں فقہائے عراق کے قول پر زیادہ اعتماد کرتا ہوں۔  
 بہر حال فقہ میں امام اعظمؒ کی مکمل تقلید کے باوجود وہ خود فقہی مسائل کو کس انداز پر  
 حل کرتے اسکے لئے دو مثالیں نظر قارئین ہیں۔

(۱) مولانا شبیر احمد عثمانی نے ”فتح الملہم“ میں علامہ کشمیری کی ایک رائے ان

ہی کے حوالہ سے تحریر فرمائی ہے۔ فقہاء کے یہاں یہ مسئلہ اختلافی ہے کہ کفار بھی معاملات شرعی کے مخاطب ہیں یا نہیں؟

شاہ صاحبؒ نے فرمایا کہ

”اگر قائلین کی رائے میں خطاب کا مطلب آخرت میں ثواب و عذاب ہے تو پھر کفار کا مخاطب ہونا تسلیم ہے اور اگر اس کی مراد دنیاوی احکام کا صحیح و غلط ہونا ہے تو پھر اس معنی کر کے کفار کو معاملات کا مخاطب سمجھنے کا مسئلہ میرے نزدیک تفصیل طلب ہے۔ میری مراد ہدایہ کے اس ذکر کردہ مسئلہ سے خوب واضح ہوگی۔ مسئلہ یہ ہے:۔ اگر کسی کافر نے بغیر گواہوں کے شادی کر لی یا ایسی کافرہ سے شادی کی جو اپنے سابقہ شوہر کی عدت گزار رہی تھی اور اس طرح کی شادیاں ان کے یہاں بلا روک ٹوک جائز ہیں بچپران دونوں (شوہر و بیوی) کو اسلام کی توفیق ہوئی تو امام ابو حنیفہؒ کا مسلک یہ ہے کہ دونوں کا سابقہ نکاح اسلام کے بعد باقی رہے گا اس لئے کہ حرمت کو یہاں شرعی طور پر ثابت کرنا ممکن نہیں کیونکہ کفار حقوق شرع کے مخاطب نہیں اور جبکہ کفار کے یہاں عدت کا کوئی تصور بھی نہیں تو ایسی عورت پر عدت بھی واجب نہیں جس کا شوہر مر گیا ہو۔ حافظ ابن ہمامؒ نے ایک اور مسئلہ لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کسی حربی کو مردار یا خنزیر فروخت کر دیا یا اس کے ساتھ جو اکھیلا اور پھر اس مسلمان نے قیمت فروخت کردہ اشیاء کی یا جوے میں حاصل شدہ رقم اس حربی سے لے لی تو طرفین کے یہاں یہ خرید و فروخت اور قمار بازی میں حاصل شدہ رقم جائز ہوگی۔ دیکھنا یہ ہے کہ اگر کفار احکام شرع کے مخاطب صحت و فساد کے اعتبار سے تھے تو پہلے مسئلہ میں نکاح ہی صحیح نہ ہونا چاہیے تھا اور حافظ ابن ہمامؒ کے ذکر کردہ مسائل میں مال لینے کی کوئی حلت نہیں ہونی چاہیے تھی اور جبکہ مسائل جواز و حلت کے بیان کئے جا رہے ہیں تو سمجھا یہی جاتے گا کہ کفار صحت و فساد کے اعتبار سے احکام شرع کے مخاطب نہیں ہیں۔ تو میں کہتا ہوں کہ فقہاء نے جس طرح

شرعی سزاؤں میں حد شرب کا کفار کے حق میں استثناء کیا ہے ایسے ہی معاملات میں بھی کچھ ایسی قیودات بڑھانی چاہئیں جو اس طرح کے مسائل سے بچا سکیں جن کا بحوالہ ہدایہ وحافظ ابن ہمام تذکرہ گزرا۔

(۲) مسئلہ مصراۃ جس جانور کو فروخت کرنے کے وقت بیچنے والے نے اس کا دودھ قصداً نہیں نکالا تاکہ خریدار اسے بہت دودھ دینے والا سمجھ کر لے لے۔ یہ ایک قسم کا دھوکا ہے جو بھینسوں اور دودھ دینے والے جانوروں کو فروخت کرنے والے اکثر کیا کرتے ہیں، کے بارے میں ایک مشہور حدیث فقہار کے مابین اختلافی ہے۔

مالک، شافعی، احمد، ابو یوسف رحمہم اللہ اسکو عیب سمجھتے ہیں اور اسی لئے بیچنے والوں کو جانور واپس کرنے کا ذمہ وار ٹھہراتے ہیں۔ پھر ابو یوسفؒ کی دو روایتیں ہیں ایک وہی کہ ایک صاحب کھجور یا دودھ کی قیمت واپس کی جائے گی اور امام ابو حنیفہؒ و محمدؒ بیچنے والے کی جانب سے اس صریح دھوکا دہی کے باوجود خریدار کو جانور واپس کرنے کا حق نہیں دیتے۔ ظاہر ہے کہ ان کا فیصلہ حدیث کے بالکل خلاف ہے کیونکہ حدیث واپسی کی راہ کھولتی ہے اور یہ دونوں واپس کر نیکا جواز نہیں مانتے ہیں۔ حنفیہ کو اس مسئلہ میں جواب دہی کے لئے کافی پریشانی اٹھانا پڑی اور اس خاص مسئلہ میں بعض اُن آثار و آیات کو انھوں نے پیش کیا جن سے نام ضابطے مستفاد ہوتے ہیں۔ سب سے بہتر جواب امام طحاویؒ کا ہے اور طحاویؒ پہلے شخص ہیں جنھوں نے اس مسئلہ میں حنفیہ کی جانب سے جواب دہی کی۔ امام طحاویؒ نے اس حدیث کے مقابل ”الخراج بالضمآن“ والی حدیث کو پیش کیا۔

میں کہتا ہوں کہ امام طحاویؒ کا یہ جواب احناف کے دوسرے جواب کے مقابل میں زیادہ متوازن و برجستہ ہے لیکن بعض تفصیلات میں جا کر یہ جواب حنفیہ کی تصریحات کے بالکل خلاف نکلے گا اس لئے کہ احناف ”خیار عیب“ کے مسئلہ میں عیب کی آٹھ صورتیں نکالتے ہیں مثلاً کہ :- زیادتی خود بیع میں ہے۔ یا بیع میں نہیں۔ پھر زیادتی متصل ہے یا منفصل۔ پھر ان ہی چار صورتوں میں خریدار کے قبضہ میں جانے سے پہلے ہے یا بعد میں ہے تو ”خراج بالضمآن“ والی احادیث غیر متولدہ زیادتی کی صورت میں مفید ہو سکتی ہے اور وہ صورتیں جو متعدد نکل رہی ہیں یہ مشہور حدیث ان کے لئے کارآمد نہ ہوگی اس لئے میری ذاتی رائے یہ ہے کہ

”یہ حدیث مصداقہ دیانت کے ابواب سے تعلق رکھتی ہے قضا سے اس کا تعلق نہیں۔ سو اگر کوئی ایسا جانور فروخت کر دیا گیا جس کے دودھ کی مقدار میں خریدار کو دھوکا دیا گیا ہے اور بعد میں اس دھوکہ کا انکشاف ہوا جس پر خریدار جانور کو واپس کرنا چاہتا ہے دیانت کا تقاضا یہ ہے کہ بیچنے والا جانور واپس کرے کیونکہ اس نے کھلا دھوکا دیا ہے لیکن اگر یہی جھگڑا عدالت میں پہنچ گیا تو فروخت کرنے والا واپس کرنے کے لئے مجبور نہیں کیا جائے گا یہ اسلئے کہ عدالت میں فیصلے ظاہر ہوتے ہیں نہ کہ مستور چیزوں پر اور جانور میں بظاہر کوئی عیب ہے نہیں رہا دودھ میں وزن کا فیصلہ تو اس کا تعلق ظاہر سے نہیں ہے۔ اب یہ حدیث بے تکلف حنفیہ کے نقطہ نظر کی تائید میں آجائے گی۔ میں جہاں تک جانتا ہوں اس مسئلہ میں ہلکا سا تنبیہ حافظ ابن ہمامؒ کو ہوا ہے اور انھوں نے دھوکہ دہی کی دو صورتیں نکالی ہیں۔ ایک یہ کہ بیچنے والا باتوں میں دودھ کا وزن بہت بڑھا چڑھا کر بیان کرے اور دوسری وہی صورت یا دودھ نہ نکالے یا کسی چیز کو کھلا پلا کر دودھ کو عارضی طور پر بڑھا دے۔ حافظؒ نے لکھا ہے کہ اگر بیچنے والے نے نقطوں میں دودھ زیادہ بتایا اور وہ اس کے بیان کے مطابق نہیں بلکہ کم ہے تو عدالت سے قیمت میں کمی کرائی جائیگی۔ اور اگر بیچنے والے نے زیادہ نہیں بتایا لیکن کسی عمل سے دودھ کی مقدار بڑھا دی تو دودھ کی حقیقی مقدار سامنے آنے پر اس خرید و فروخت کو عدالت میں چیلنج نہیں کیا جاسکتا، البتہ دینداری کا تقاضا ہے کہ بیچنے والا اگر واپس کرنا چاہتا ہے تو اس عیب کی بنا پر جانور واپس ہو جانا چاہیے ابن ہمامؒ کی اس تفصیل سے معلوم ہوا کہ وہ ایک حد تک اسی نقطہ نظر کو اپنا رہے ہیں جو میرا اس مشہور حدیث کے بارہ میں ہے۔“

مرآۃ السطور علامہ مرحوم کے تفقہ کے سلسلہ میں ڈوہی شالیں پیش کر مکا خیال یہ تھا کہ ان کے تفردات و نوادرات کو زیادہ سے زیادہ جمع کیا جاسکے تاکہ عوام و خواص اس سے استفادہ کر سکیں لیکن نظر اٹھا کر دیکھتا ہوں تو چھ سو سے زائد صفحات کا انبار سامنے ہے

حالانکہ ان کی ”امالی فیض الباری“ سے نوادرات کے انتخاب کے لئے نثر ہی صفحات کی اکثر پھر میں یہ علمی ذخیرہ جمع ہو گیا اور یہ واقعہ ہے کہ کوئی ایسا مسئلہ اختلافی نہیں جس میں مرحوم اپنی ذاتی رائے اور خصوصی حل نہ رکھتے ہوں۔ اب اگر ان نوادرات و تفردات کو اخذ و التفتاط کیا جائے تو بلاشبہ اس کتاب کی ضخامت و حجم کہیں سے کہیں پہنچ جائے گا۔ خود اس بے بضاعت کے لئے یہ نہایت ہی صبر آزاں مرحلہ تھا کہ ان کی قیمتی و گراں قدر تحقیقات سے عام امت کو محسوس رکھا جائے لیکن سرِ دست کوئی ایسی صورت بھی ممکن نہیں جو اپنی دلی خواہش کی تکمیل اور قارئین کے عام فائدے کی راہ ہموار کر تی ہو خدا تعالیٰ اپنے بے کراں فضل و رحمت سے اگر کبھی توفیق عطا فرمائے گا تو لالی و جواہر کے انبار میں کچھ دلاویز موتیوں کا اور اضافہ ہو گا۔

### کل امرہ ہون باوقات۔

لیکن کم از کم وہ تفسیر جو علامہ نے صاحب ”المنار“ رشید رضا کی دیوبند میں تشریف آوری کے موقع پر فرمائی اسے بعینہ یہاں نقل کیا جاتا ہے۔ اول تو یہ علمی تبرک کی حفاظت کی ایک صورت ہوگی۔ نیز حدیث و فقہ میں مطابقت، ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کے اسالیب فکر، باقی فقہاء کے مقابلہ میں ان کا اتنی ساز و تفوق، دیوبند کا ایک عمومی ذوق جس کے نتیجہ میں وہ ان شرائط و تفریط سے محفوظ رہ کر اعتدال پر آگیا پھر تحقیق مناط، تخریج مناط، تنقیح مناط کی تفصیلات ایسی نایاب معلومات ان ارشادات عالیہ میں موجود ہیں جو انشاء اللہ قارئین کے لئے خاص طور پر مفید ہوں گی۔

### وہو هذا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله کف وسلام علی عبادہ الذین اصطفیٰ۔ امّا بعد !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

آج کی اس تقریب کا پس منظر و پیش منظر حاضرین کے علم میں ہے جیسا کہ معلوم ہے کہ ہمارے مہمان مکرم علامہ رشید رضا ”خوش قسمتی سے ہمارے درمیان تشریف رکھتے ہیں آپ ”قاہرہ“ کی ممتاز شخصیت، عالم اسلام کی نمایاں ہستی ہیں اور آپ کی ذات گرامی سے جدید و قدیم تصورات کی تاریخ وابستہ ہے۔ آپ کی گونا گوں شخصیت اور مرقع علم و دانش

کسی طویل تعارف کا محتاج نہیں اور وقت بھی مختصر ہے۔ اسلئے میں کسی طویل تمہید کے بغیر اس وقت کے مناسب کچھ عرض کرنے کی جرأت کر رہا ہوں۔

سب سے پہلے میں دارالعلوم دیوبند کے ارباب حل و عقد کا شکر گزار ہوں کہ انہوں نے مجھے اس وسیع اور پُر تپاک تقریب میں کچھ عرض کرنے کا حکم دیا جس کی تعمیل میں اپنے لئے سعادت باور کرتا ہوں۔

مہمانِ مکرم کی نجی گفتگو سے مجھے محسوس ہوا کہ وہ دارالعلوم کے مسلک، علوم و فنون میں اسکے امتیاز، اسکے خصوصی ذوق و مشرب سے چنداں واقف نہیں ہیں جسکی بنا پر اسکے لئے یہ حقیقت تقریباً مشتبہ ہے کہ فقہ حنفی کی حدیث سے مطابقت اور حدیث و قرآن کے سرچشموں سے اس فقہ کا استنباط و استخراج کس حد تک صحیح ہے۔ اسلئے میں ضروری سمجھتا ہوں کہ اسی موضوع کو اپنی گزارشات کا عنوان بنا کر کچھ عرض کروں۔

مولانا محترم! آپ کو معلوم ہے کہ ہمارا یہ ملک اور سرزمین وطن یعنی ہندوستان ممالکِ اسلامیہ سے بہت دور واقع ہوا ہے۔ خصوصاً اسلام کے وطنِ اولِ دہ کہ معظّمُ زادِ ہا اللہ شرفاً اور وطنِ ثانی (مدینہ منورہ زادِ ہا اللہ شرفاً) سے بُعدِ مسافت کی بنا پر اسلام کے شعائر اس ملک میں دھندلے اور دینی علوم کی شمعِ فروزاں ہونے کے بجائے یہاں دھیمی رفتار سے نور افگن تھی الا ماشاء اللہ۔

اسلئے ہماری موجودہ اس جماعت نے جسے ”علمائے دیوبند“ کے نام سے شہرت حاصل ہے ہندوستان میں اسلام اور امتِ مرحومہ کے لئے جو طریق کار و منہاج متعین کیا انہیں یہ خصوصی حکمت و مصلحت پیش نظر رہی کہ یہاں صحیح و مخلصانہ خدمت کے لئے اسلام کے قدیم ہی زوایا و دوائر میں رہ کر کوئی مؤثر و مفید خدمت انجام دی جاسکتی ہے چنانچہ اکابر نے پُر عزم انداز میں اپنا موقف متعین کیا اور اُسی موقف پر گامزن و رواں دواں ہیں اسلئے سب سے پہلے دیوبند اور اکابرِ دیوبند کے باب میں اس نقطہ نظر کو بقوۃ اپنانے کی ضرورت ہے کہ وہ کوئی متحد پسند ادارہ نہیں اور نہ قدیم روایات کو شکست و ریخت کرنا اسکے منصوبہ کا جزو ہے بلکہ وہ اسلام کو اسکی صحیح شکل و صورت اور حقیقی خد و خال میں نمایاں کرنیکی مبارک و مسعود خدمت کو اپنا دینی فریضہ یقین کرتے ہیں بایں ہمہ اسلام جس حد تک کچل رکھا ہے اور جس انداز پر مسائل و حوادث میں اسکی قیادت پیش کی جاسکتی ہے علمائے دیوبند اس توجہ

سے بھی گریز نہیں کرتے گویا کہ قدامت کے ساتھ وسیع المشرب، دینی اقدار پر تہ صلب کیساتھ توسع ہمارا خصوصی ذوق و ممتاز رجحان ہے۔

جیسا کہ معلوم ہے کہ ہم دینی مسائل و اسلامی نقطہ نظر میں ہندوستان میں امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ بن شاہ عبدالرحیم فاروقی دہلوی رحمہم اللہ سے زمینی و عملی روابط استوار کئے ہوئے ہیں۔ ہمارے امام حضرت شاہ ولی اللہ کی تصانیف عالم اسلام کے ہر گوشہ میں پہنچ چکیں اور ان کی مجتہدانہ بصیرت کے مرغزار سب کے لئے دعوتِ نظام ہیں لیکن پھر بھی امام ہمام کے بعض احوال و سوانح ایسے ہیں جو ہم نے اپنے ثقہ اکابر سے سنے اور جو شاہ صاحب کی عام سوانح میں موجود نہیں۔ ان سوانحی نشیب و فراز پر اطلاق کے بغیر شاہ صاحب کی ہمہ گیر شخصیت اور ان کے افکار و نظریات کے گوشے و انحراف نہیں ہوتے اسلئے مقصد کو قریب تر کرنے کے لئے میں مجبور ہوں کہ شاہ صاحب کی ابتدا و انتہا پر کچھ عرض کروں۔

**سوانحی خد و خال** :- سوانحی خد و خال سے میری مراد یہ نہیں کہ میں حضرت شاہ صاحب کے سن پیدائش، یوم ولادت و جائے پیدائش کی غیر ضروری تفصیلات میں آپ کا وقت عزیز و قیمتی لمحات صرف کروں بلکہ میں حضرت شاہ صاحب کی حیاتِ طیبہ کے اس موڑ سے گفتگو کا آغاز کرتا ہوں جہاں سے قدرت کے فیاض ہاتھوں نے انھیں امامت کے جلیل منصب کیلئے تراش و خراش کیا، وہ دور شاہ صاحب کے حصولِ علم اور علمی مراحل میں تحقیق و ژرف نگاہی کا سیموں عہد ہے۔ انھوں نے ابتدائی علوم اپنے والد ماجد شاہ عبدالرحیم صاحب سے حاصل کئے اور پھر جذبہ زیارت و شوق تحصیلِ علوم کے حسین امتزاج میں حرمین شریفین کا سفر اختیار کیا۔ سرزمینِ حرم پر شیخ ابو ظاہر کردی علیہ الرحمہ سے باقاعدہ حدیث کا درس لیا اور استفادہ کی جدوجہد میں کوئی دقیقہ نہیں اٹھا کھانکنا لیکن اس استفادہ میں بھی ان کی جلیل شخصیت و تابناک مستقبل کے آثار اس طرح ہموید اٹھے کہ شیخ ابو ظاہر فرماتے کہ ”شاہ ولی اللہ مجھ سے حدیث کے الفاظ لیتے ہیں جبکہ مطالب و

معارف حدیث میں ہیں خود ان کا تلمیذ ہوں۔“

باکمال استاذ کے اس تاریخی مقولہ کا اسکے سوا اور کیا مطلب ہو سکتا ہے کہ فیاض حقیقی نے جو ذکاوت و ذہانت کی وافر دولت نقاہت اور دقیقہ سنجی کی مٹا دے بہا حضرت شاہ



ولی اللہ کو عنایت فرمائی تھی اسکے نتیجہ میں وہ حدیث کی ایسی دل نشیں توجیہ و تشریح پر کامیاب رسائی رکھتے تھے جو شارع علیہ السلام کا حقیقی مقصد ہوتا۔ دو سال کے قیام کے بعد شاہ صاحب اپنے وطن ہندوستان لوٹ آئے۔

ہندوستان کی زبیرِ حالی، یہ وہ وقت تھا کہ ہندوستان ان وجوہ کی اور نکبت و ذلت کے تہمتِ بابل بنا پر جن کی جانب میں نے آغاز ہی میں متوجہ کیا تھا یعنی اسلام کے حقیقی سرچشموں سے بعد و دوری اس سرزمین پر اسلام کو عموماً اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاص طور پر پائمال کئے ہوئے تھے۔ برائے نام مسلمان سلطنت کا ڈھانچہ بھی ٹوٹ رہا تھا اور ایک نئی تہذیب و تمدن ہندوستان کی جانب مسلسل بڑھ رہا اس آنے والی تہذیب سے اسلام کو جو متوقع خطرہ تھا شاہ صاحب کی دور رس نظر سے معلوم کرنے سے عاجز نہیں تھی۔ بدعات و محدثات کے خول میں مسلمان پھنس کر رہ گئے تھے اور روایات و خرافات کے گھروندے میں الجھے ہوئے تھے شاہ صاحب نے اپنی بصیرت و دانش و بینش کے نتیجہ میں یہی فیصلہ کیا کہ اس سرزمین پر اسکے سوا اور کوئی طریق کار سودمند و بار آور نہ ہو گا کہ سنت نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قائم کرتے ہوئے اسلام کی حقیقی شکل اور اس کے پائدار نفوذ کے لئے راہیں ہموار کی جائیں چنانچہ موصوف نے اصلاحی اقدام شروع کیا اور بگڑے ہوئے معاشرہ کو روباصلاح لانے کیلئے اس جدوجہد میں مصروف ہو گئے جو خاصانِ خدا کا خصوصی حصہ ہے۔ اسے تسلیم کرنا ہو گا کہ ان کے سینے کی وسعتوں میں ایسی روحانی روشنی موجود تھی جسکے اجالے میں وہ مستقبل کو پڑھ لیتے اور جدوجہد کے آغاز سے اسکے انجام تک پہنچنا ان کے لئے آسان تھا۔ ان کی فراست ایمانی نے کھل کر بتا دیا تھا کہ اب ہندوستان کی زمین پر حق و باطل کا ایک معرکہ شروع ہوا چاہتا ہے جس میں حق کی حمایت و نصرت کے لئے محدود ذہنیں بلکہ وسیع اور جہد مسلسل کی ضرورت ہوگی چنانچہ امام دہلوی نے جن خطوط پر کام کیا اسکی ایک مختصر تفصیل یہ ہے۔

تجدیدی کوششوں کا آغاز اُن کے اِنشاء ہے۔ حضرت شاہ صاحب قرآنی ہدایات کو عام کرنے و عوام تک پہنچانے کے لئے منصوبہ بند پروگرام کی جانب متوجہ ہوئے۔ آپ جانتے تھے کہ اسلام کے اولین و حقیقی ماخذ یعنی قرآن کی تعلیمات و معارف سے براہِ راست واقفیت کے بغیر ہندوستانی مسلمان جس تہمتہ گمراہی میں الجھا ہوا ہے

اس سے باہر نہیں آسکتا۔ اسلئے سب سے پہلے آپ نے اس وقت کی رائج زبان فارسی میں قرآن مجید کا ترجمہ کیا۔ شاہ صاحبؒ نے اپنے اس ترجمہ کو اسرایلیات و خرافات سے پاک و صاف رکھا اور اس طرح توحید کے مسئلہ کے لئے آپؒ نے تخم کاری کی۔ اسکے ساتھ ہی اسلام کے دوسرے سرچشمہ حدیثی مضامین سے بلا واسطہ شناسائی کے لئے حدیث کی مشہور کتاب ”موطا امام مالک“ کی شرح فارسی زبان میں ”المستوی“ کے نام سے تحریر فرمائی۔ اس شرح میں فقہاء حدیث کے طریقہ پر حدیث و آثار کی شرح بہترین انداز میں آگئی اور سب سے بڑی بات یہ ہوئی کہ تحقیق مناط اور تخریج مناط اور تنقیح مناط کی جانب شاہ صاحبؒ متوجہ رہے۔

مَهْمَانِ مُسْكِرَم ! ابھی میں نے آپ کے سامنے تین اصطلاحی الفاظ استعمال کئے جنکی معرفت آپ کو بخوبی حاصل ہے لیکن عام افادہ کے لئے ان اصطلاحات پر روشنی ڈالنا ضروری سمجھتا ہوں۔ جیسا کہ معلوم ہے کہ

**تَحْقِيقُ مَنَاطِ** :- کا مطلب یہ ہے کہ شارح علیہ السلام سے کسی جزئی صورت میں کوئی حکم صادر ہوا۔ پھر یہی حکم اس نوع کی ساری جزئیات میں ثابت کر دیا جائے مثلاً: شریعت نے حالت احرام اور حد و حریم میں شکار کی ممانعت کی ہے اور پھر بطور سزا و جزا حالت احرام میں شکار کرنے والے کیلئے قیمت شکار کردہ جانور کی ادا کرنا ضروری ہے اس قیمت کی تشخیص ہی تحقیق مناط ہے۔ اور چونکہ اس کا تعلق فقہ کی اہم بنیاد قیاس سے نہیں ہے اسلئے اس میں کسی اجتہاد کی بھی ضرورت نہیں اور یہ کام ہر شخص کر سکتا ہے بشرطیکہ تجربہ و شعور رکھتا ہو۔

**تَخْرِیجُ مَنَاطِ** :- یہ ہے کہ شارح نے کسی سلسلہ میں کوئی حکم دیا اور اس حکم کی علت بیان نہیں کی بلکہ نص میں بھی اسکی علت موجود نہیں۔ مزید برآں وہاں چند ایسے اوصاف بھی موجود ہیں جن میں سے ہر ایک علت بننے کی صلاحیت رکھتا ہے۔ یہاں مجتہد کو اپنا سرمایہ فکر و نظر صرف کر کے کسی ایک وصف کو بطور علت مشخص کرنا ہوگا۔ یہ بڑے غور و فکر اور محتاط تحقیق و تدبیر کا کام ہے اسلئے عوام اس میں قطعاً شریک نہیں کئے جاسکتے۔ اسے اس طرح سمجھئے کہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”ربوا“ سے منع فرمایا لیکن اس حرمت کی کوئی علت نہیں بیان فرمائی البتہ چند اوصاف علت بننے کی صلاحیت رکھتے ہیں اور وہ گونا گوں اوصاف یہ ہیں: ”قدر، وزن، کیل جنس، چیز کا قیمتی ہونا، شے کا از قبیل غذا

ہونا اور قابلِ ذخیرہ ہونا۔ ظاہر ہے کہ جب یہ چند در چند اوصاف یکجا جمع ہو گئے تو علماء کے لئے راہ کھلی ہوئی ہے کہ وہ اپنے ذوق و رجحان کے مطابق کسی ایک وصف کو حرمت کی علت قرار دیں۔ چنانچہ سود ہی کے مسئلہ میں امام اعظمؒ کے خیال میں حرمت کی علت قدر خمس میں اتحاد ہے۔ اور حضرت امام مالکؒ کی رائے میں ربوا کی حرمت کی علت اشیار کا از قبیل غذا اور قابلِ ذخیرہ ہونا ہے جبکہ امام شافعی علیہ الرحمہ نے چیز کے قیمتی ہونے کو علت بتایا ہے مکرر عرض ہے کہ تخریج مناط کی تین قسموں میں سب سے اہم اور بچہ دشوار ہے اس میں ضروری غور و فکر اور بچے تلے تدبیر و تحقیق کی قدم قدم پر ضرورت ہے اور یہ کام کوئی ماہر فن ہی انجام دے سکتا ہے۔

**تنقیح مناط :-** مناط کی تیسری قسم تنقیح مناط کے نام سے موسوم ہے اسکا حاصل یہ ہے کہ شارح علیہ السلام نے کسی خاص واقعہ کے تحت کوئی حکم دیا اور اس سے مقصود کسی قاعدہ کلیہ کی تشکیل نہیں بلکہ کسی واقعہ کے تحت ہی وہ حکم جاری ہوا۔ اور یہ اسی واقعہ کے ساتھ مخصوص ہے پھر بھی حکم کی علت معلوم نہیں ہوتی بلکہ یہاں چند در چند چیزیں جمع ہو جاتی ہیں جنہیں سے بعض علت ہونے کی صلاحیت رکھتی ہیں اور بعض نہیں۔ حالانکہ یہ بھی بادی النظر میں غلط معلوم ہوتی ہیں۔ اس مرحلہ میں علت کی تعیین و تشخیص فقہاء کا کام ہے اور ایسی تنقیح کو ”تنقیح مناط“ کہا جاتا ہے اسکی مثال حضرت ابو ہریرہؓ کی وہ روایت ہے کہ ایک صاحب جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کیا کہ میں تباہ و برباد ہو گیا آپ نے دریافت فرمایا کیوں؟ کیا بات پیش آئی؟ بولا کہ رمضان کے مہینہ اور روزہ کی حالت میں میں نے اپنی بیوی سے ہمبستری کر لی۔ آپ نے فرمایا کہ غلام آزاد کر سکتے ہو؟ جواب تھا نہیں۔ تو کیا پھر شٹاٹھ مسکینوں کو کھانا کھلا سکتے ہو؟ جی یہ بھی نہیں۔ تو پھر اچھا متواتر دو مہینہ کے روزے رکھ سکو گے؟ حضورؐ یہ تو بہت مشکل ہے۔

اس صورت میں امام اعظمؒ اور امام مالکؒ کے خیال میں کفارہ واجب ہے اور اسکے وجوب کا مناط و علت رمضان اور روزے کی حالت میں عمدہ روزہ افطار کرنا ہے خواہ وہ روزہ کا منافی فعل ہمبستری ہو جیسا کہ اس واقعہ میں یہی پیش آیا یا کھانا پینا ہو۔ یہ دونوں حضرات منافی صوم کے اقدام کے لئے عمدہ کی قید کا اضافہ کرتے ہیں اور ماہ رمضان کو بھی ضروری قرار دیتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمبستری اتفاقاً اس واقعہ میں پیش آگئی ورنہ تو منافی صوم فعل کا

اتکاب وجوب کفارہ کا اصل سبب ہے۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے خیال میں کفارہ کا موجب و مناط صرف جماع ہی ہے۔ پس اگر جماع کے نتیجہ میں افطار ہوا تو کفارہ واجب ہوگا۔ اکل و شرب کی صورت میں وجوب کفارہ نہیں۔ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے پاس ایک اور حدیث ابو ہریرہؓ ہی کی اپنے نقطہ نظر کی موید ہے وہ یہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص رمضان میں کسی شرعی رخصت کے بغیر روزہ توڑ دے تو وہ بعد میں اگرچہ عمر بھر روزہ رکھتا ہو پھر بھی اس کو تاہی کی تلافی ہرگز نہ ہوگی۔ اور یہ دونوں حضرات اس حدیث میں لفظ "افطار" سے عمداً کھانا پینا اور ان کے ذریعہ سے روزہ توڑنا مراد لیتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ قصداً خر و نوش کے نتیجہ میں روزہ کا توڑنا اور پھر عمر بھر روزہ رکھنا مفید نہیں اس لئے اسکا کوئی کفارہ بھی نہیں ہوگا۔

غرضیکہ تنقیح مناط اور تخریج مناط یہی دونوں مجتہدین ائمہ کی اصل جولانگاہ ہے اور اسی میں ایک دوسرے سے اختلاف کرتے ہیں۔ کوئی اپنے اجتہاد سے کسی چیز کو علت بتاتا ہے اور دوسرا کسی دوسری چیز کو۔ اسکی ایک مثال وہ حدیث بھی ہے جس میں آپؐ نے ارشاد فرمایا مفتاح الصلوۃ الطہور و تحریرہا التکبیر و تحلیہا التسلیم۔ اس کے پیش نظر اکثر ائمہ نے صیغہ "تکبیر اللہ اکبر" اور صیغہ "تسلیم السلام علیکم ورحمۃ اللہ" کو رکن نماز قرار دیا ہے لیکن امام ابو حنیفہؒ کے یہاں مناط حکم یہ ہے کہ تکبیر سے مخصوص التذکرہ کا صیغہ مراد نہیں بلکہ وہ ہر ذکر اللہ ہے جس میں تعظیم اور خدا کی کبریائی کا مفہوم موجود ہو اور تسلیم سے مراد یہ ہے کہ مصلی اپنے ارادے و اختیار سے نماز کو ختم کرے گویا کہ وہ تسلیم کو خسروج عن الصلاۃ کے ہم معنی کہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ امام اعظمؒ نے ان دونوں چیزوں یعنی الفاظ، حامل تعظیم اور ارادے کے ساتھ نماز کو ختم کر دینے کو فرض اور رکن صلاۃ ٹھہرایا ہے لیکن چونکہ جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عملاً تکبیر بشکل التذکرہ اور تسلیم بصورت السلام علیکم ورحمۃ اللہ، ہمیشہ ثابت ہے اسلئے امام ابو حنیفہؒ ان دونوں کو واجب صلاۃ کہتے ہیں۔ حافظ ابن ہمام مصنف "الفتح القدیر" نے التذکرہ کو واجب بتایا ہے اور مشہور یہ ہے کہ یہ سنت ہے۔ ان دونوں میں ذکر شعر تعظیم اور خسروج بوضع المصلی اس طرح موجود ہے جس طرح کوئی کئی کسی جزئی کے تحت میں موجود ہو۔ پس یہ دونوں فرض ہوں گے۔

مہمان مکرم!

میں تفصیل سے خود کو محفوظ رکھتے ہوئے اپنے مقصد کی وضاحت اختصار سے کر رہا ہوں  
 ورنہ تو ایسی مثالیں اور بھی پیش کی جاسکتی تھیں اب میں پھر اسی تذکرہ کی جانب رجوع  
 کرتا ہوں یعنی حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ کے مجددانہ کارناموں کی تفصیل!  
 میں عرض کر رہا تھا کہ شاہ صاحبؒ نے موطا کی شرح "المستوی" میں ان تنقیحات  
 کے تینوں شعبوں کی رعایت کی ہے اور وہ ایسے فقہ کو مختار قرار دے رہے ہیں جس میں جامعیت  
 موجود ہے۔ شاہ صاحبؒ نے اپنی دو معرکہ الآراء تصانیف "الانصاف فی بیان سبب الاختلاف"  
 اور "عقد الجدید فی مسائل الاجتهاد والتقلید" میں یہ بات محققانہ انداز میں تحریر فرمائی ہے  
 کہ مجتہد فیہ مسائل میں حق کسی ایک امام کے لئے مخصوص نہیں ہے بلکہ وہ متعدد ہو کر ہر  
 امام کے لئے ممکن ہے وہ لکھتے ہیں کہ ائمہ اربعہ کا بھی یہی نقطہ نظر تھا وہ خود کو حق کا اجارہ  
 و اقرار دے کر دوسرے مجتہد کو باطل پر قائم نہیں سمجھتے تھے۔ شاہ صاحبؒ نے  
 لکھا ہے کہ

"میں خود بھی اسی نقطہ نظر کا حامل ہوں" یہاں یہ بھی وضاحت ضروری

ہے کہ مجتہد فیہ مسائل سے میری کیا مراد ہے؟ تو یاد رکھیے اجتہادی مسائل  
 وہ ہوتے ہیں جن میں کتاب اللہ یا سنت رسول اللہؐ متواترہ سے کوئی حتمی  
 بات ثابت نہ ہو، ایسے ہی مسائل میں حق کا تعدد کیا جاسکتا ہے اور اگر  
 کسی معاملہ میں کوئی قطعی دلیل موجود ہے تو نہ وہاں کوئی مجتہد اجتہاد  
 کریگا اور نہ اسے اجتہادی مسئلہ کہا جاسکتا ہے وہاں حق صرف ایک  
 ہی ہوگا اور حق وہی ہوگا جو اس دلیل قطعی کے مطابق ہو پس اسے خوب  
 ملحوظ رکھنا چاہیے کہ جو اس حق کی موافقت و تائید کرے وہی حق گو و حق پسند  
 ہے اور جو اس سے مخالفت رکھتا ہو اسے یقیناً حق کا مخالف کہا جائے گا۔

شاہ صاحبؒ نے اس کے ساتھ تشریح و عقائد اسلام کے حکم و مصالح کے بارے  
 میں بھی ایسی تصانیف فرمائیں جو رہا ہوں کی شمع اور دھند لکوں میں فانوس ہیں۔ ان عنوانات پر  
 ان کی شہرہ آفاق تالیف "حجتہ اللہ البالغہ" اور "تفہیمات الہیہ" نیز "خیر کثیر" مشہور ہیں۔  
 اُولَٰئِكَ حُفَّاؤُا وَرُقَاۃُ الدِّمَیْ شَٰہُكَ اَلْحِفَاظُ وَضَمَانُہٗ :- خدا کا شکر ہے  
 کہ الامام الدہلویؒ کے یہ مخصوص افکار و نظریات اور انکی مجددانہ کاوشیں ان ہی پر ختم نہ ہونے

پائیں بلکہ ان کی اولاد و احفاد میں اس طریق کار پر مسلسل پیش رفت ہوتی رہی چنانچہ ان کے سب سے بڑے صاحبزادے حضرت شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ دوسرے صاحبزادے حضرت شاہ عبد القادر صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ رفیع الدین مرحوم نے قرآن مجید کے تراجم و تفاسیر ملک میں عام کیں اور حضرت شاہ محمد اسحاق، شاہ عبد الغنی، شاہ محمد اسماعیل علیہم الرحمۃ نے نہ صرف حدیث و عقائد کی درستگی کا اہتمام کیا بلکہ یہ حضرات استخلاص وطن اور اعلاء کلمۃ الحق کے لئے جلی و خفی کوششیں بھی کرتے رہے بلکہ حضرت شاہ اسماعیل شہید علیہ الرحمہ نے توبدعات و محدثات کے خلاف زبردست جدوجہد کی اور بعض معرکۃ الآراء تصانیف ان کے علم ریز قلم سے تیار ہو کر ایمانیات کے سلسلہ میں مفید تر ثابت ہوئیں اور موصوف نے بالاکوٹ میں سکھوں کے ہاتھوں جام شہادت نوش فرمایا۔ شاہ محمد اسحاق درس حدیث میں ایسے یگانہ روزگار عالم تھے کہ اطراف ملک سے طلباء کا ان کی جانب ہجوم رہتا۔ غرضیکہ یہ خانوادہ علم و عمل کا مرقع، دین و دانش کا روشن بینار، بدعات کے لئے شمشیر بے نیام اور سنت مصطفویٰ کے احیاء کے لئے کٹادہ محراب تھا۔

**دیوبند کا مکتبہ فیکر :-** یوں تو یہی خاندان ولی اللہی دیوبندی مکتب فکر کا امام و سربراہ ہے پھر بھی شاہ محمد اسحاقؒ کے خصوصی شاگرد حضرت شاہ عبد الغنی صاحب مجددی مہاجر مدنی اپنے استاذ کے بعد سند آراء درس حدیث ہوئے، طلباء حدیث نے ان سے ایسا استفادہ کیا جسکے آثار قیامت تک باقی رہیں گے۔ حضرت شاہ عبد الغنیؒ آخر میں مدینہ طیبہ کی جانب ہجرت کر گئے اور وہاں بھی بلاد عرب کے طلباء ان سے حدیث کی سند لیتے رہے۔ ان ہی حضرت شاہ عبد الغنیؒ کے خصوصی تلامذہ میں ہمارے دارالعلوم دیوبند کے بانی حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس سرہ ہیں۔ بانی دارالعلوم نے بخاری شریف کا حاشیہ جو ان کے استاذ حضرت مولانا احمد علی سہارنپوریؒ کا شروع کیا ہوا تھا مکمل فرمایا۔ اور دینی علوم و معارف پر اہم کتابیں تصنیف کرنے کے ساتھ مادہ پرست دھریہ اور اسلام خلاف فرقوں کی تردید میں سلسل تصانیف کے ساتھ جا بجا مناظرے بھی کئے اور اس دارالعلوم کو ایک ایسے تختیل کے تحت قائم فرمایا جس سے ان کے دبیر فکر اور اعلاء کلمۃ الحق و اسلامی تعلیمات کو عام کرنے کا مخلصانہ جذبہ ظاہر ہے میں نے موصوف کے مناقب و فضائل میں کچھ

قصائد کہے ہیں جس میں سے ایک قصیدہ پیش خدمت کرنا مناسب ہو گا جس کا پہلا شعر یہ ہے۔

قف یا صاحبۃ علی الدیار فمن داب التبعی ہو علی اندیار

یہ دونوں حضرات یعنی حضرت نانوتویؒ و حضرت گنگوہیؒ رفیق درس اور فکر و نظر میں ایک دوسرے کے معاون تھے۔ حضرت گنگوہیؒ کو خدا کے تعالیٰ نے منفرد تفقہ عنایت فرمایا تھا جسکی بنا پر انھیں بلا تکلف ”فقیہ مجتہد“ کہا جاسکتا ہے۔ ساتھ ہی وہ بدعات و محدثات کے خلاف شمشیر برہنہ تھے۔ مسائل و حوادث میں ان کے فتاویٰ ملک میں قبول عام رکھتے جنہیں ان کے تفقہ اور بصیرت کے جوہر نمایاں ہیں۔ پس کہا جاسکتا ہے اور اس میں ذرا بھی مبالغہ نہیں کہ حضرت گنگوہیؒ فروع و جزئیات فقہیہ میں ہمارے امام اور حضرت نانوتویؒ اصول و عقائد میں جماعت کے سربراہ ہیں۔ ان دونوں نے دیوبندی علوم کو ایسا منقح و روشن کیا کہ اب کوئی گوشہ مخفی نہیں رہا۔

علامہ جلیل!

آپ کو معلوم ہے کہ فرنگی شاطر نے اپنی مخصوص و روایتی دسیسہ کاریوں سے کام لے کر جب ہندوستان میں اپنی حکومت کے دائرے وسیع تر کر دیے اور مسلمانوں کی بادشاہت ختم ہو گئی تو عیسائی مشنری نے ہندوستان میں عیسائیت و تثلیث کی تبلیغ کے لئے منصوبہ بند کام شروع کیا دوسری جانب مسلمانوں میں تفرقہ اندازی کرتے ہوئے بعض مذہب و اسلام خلاف نظریات کو نام نہاد مسلمانوں ہی کے ذریعہ بروئے کار لانے کی بدترین کوشش کی، یہی وقت تھا کہ ان دونوں حضرات نے ہندوستان میں اسلام کے تحفظ اور اسلامی تعلیمات کی نشاۃ ثانیہ کے لئے دارالعلوم دیوبند کو قائم کیا۔ اس دارالعلوم نے نہ صرف اسلامی تعلیمات کو عام کیا بلکہ یہ انگریز کی دسیسہ کاریوں کے خلاف ایسا معسرہ تھا جو جاں سپار و فداکار مجاہدین اسلام کو برآمد کر کے خدمت کے ہر محاذ پر روانہ کر رہا تھا۔ آج ہندوستان میں جہاں کہیں آپ کو تعلیمات اسلام کے چراغ روشن نظر آتے ہیں وہ اسی مدرسہ کا فیض اور یہیں سے روشن کئے ہوئے چراغ ہیں۔ دارالعلوم کی خدمات اور اس کا دائرہ کار اس قدر وسیع ہے کہ اس مختصر وقت میں میں تفصیلات بیان کرنے سے عاجز ہوں۔

طریق تعلیم اور اغراض و مقاصد: تاہم ضروری ہے کہ میں اس عظیم درس گاہ کے کچھ بنیادی مقاصد آپ کے سامنے پیش کروں تاکہ مدرسہ کے حدود و مقاصد

آپ کے لئے واضح ہوں تو لیجئے! ہمارا اصل مقصد حدیث اور فقہ الحدیث کی تعلیم و تدریس ہے اس مقصد کے حصول کے لئے کچھ دوسرے علوم بھی مبادیات کی حیثیت سے پڑھائے جاتے ہیں لیکن ان کی تعلیم باندازہ ضرورت ہی ہے تا آنکہ ہماری جماعت کے دوسرے امام حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہیؒ نے تو اپنی سربراہی و سیادت کے دور میں کچھ سال ایسے بھی گزارے جنہیں فلسفہ و منطق کی تعلیم اور اس کی انتہائی کتابوں کی تدریس مستروک قرار دی تھی اور پھر یہ سلسلہ ایک غرضہ تک رکا رہا۔ گویا وہ علوم آلیہ میں بھی الجھنا نہیں چاہتے تھے بلکہ ان کی منسخرل علوم عالیہ تھے۔ یعنی وہی حدیث و فقہ الحدیث۔ حدیث و فقہ الحدیث کی تعلیم میں ہمارا طریق کار متوازن، چچا تھا ہے۔ اسے یوں سمجھئے کہ مسائل فقہیہ کے استخراج و استنباط کے بارے میں ائمہ اربعہ کے چار مشہور اصول ہیں۔

۱۔ إِمَامُ مَالِكٍ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ۔ اہل مدینہ کی اقتدار اور اتباع کو بنیاد بتاتے ہیں تا آنکہ مدنی تعامل ان کے یہاں حدیث مرفوعہ پر بھی ترجیح رکھتا ہے۔

۲۔ إِمَامُ شَافِعِيٍّ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ۔ کسی باب میں صحیح ترین حدیث واضح مانے (باب) کو لیکر اسی مسئلہ سے متعلق باقی روایات کو تاویلاً اپنی منتخب حدیث کے موافق کرتے ہیں یا ان احادیث کو چھوڑ دیتے ہیں۔

۳۔ إِمَامُ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ۔ اصح، صحیح، حسن بلکہ ضعیف (جبکہ اس کا ضعف معمولی ہو) سب کو معمول بہا بنانے کے لئے اختیار کرتے ہیں۔ ان کے خیال میں ہر حدیث کا مدلول و مضمون قابل عمل ہے اسی بنیاد پر انھوں نے اپنا مشہور مسند مرتب کیا ہے۔

۴۔ إِمَامُ أَبُو حَنِيفَةَ عَلَيْهِ الرَّحْمَةُ۔ تمام اقسام حدیث کو جمع کرتے ہیں اور ان میں سے کسی ایک کے مضمون کو قانون کلی ہونے کی بنا پر شرعی قانون کی حیثیت دیتے ہوئے دوسری روایات کی مناسب توجیہ کرتے ہیں اور ہر حدیث کے لئے کوئی برجستہ محل تلاش کرنے کی فکر میں رہتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ حنفیہ کے یہاں تاویلات احادیث زیادہ ہیں جبکہ شوافع کے یہاں رُوَاۃ پر جرح و تنقید کی کثرت ہے۔

امام شافعیؒ پہلے وہ امام ہیں جنھوں نے مرسل حدیث کو حجت تسلیم نہیں کیا البتہ اگر مرسل حدیث کے مضمون کی تائید دوسری احادیث سے ہو تو پھر وہ مرسل کو تسلیم کرتے ہیں۔



اَلَمْ تَحَدِّثْ اَوْ رَأَيْتَ اَنْ يَكُنْ نَقَاطُ نَظَرٍ۔ المصنف الجلیل! آپ جانتے ہیں کہ ائمہ حدیث نے بھی فقہاء کے اسی اصول و ضابطہ کے تحت رہ کر اپنے مجموعے تیار کئے ہیں۔ چنانچہ امام بخاری علیہ الرحمہ نے امام مالک و شافعی کے طرز کو ترجیح دے کر ان دونوں کے اصول کو مرکب کر دیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ اپنی جامع میں اصح مانے الباب حدیث کا ذکر کرتے ہوئے اسکو بھی ملحوظ رکھتے ہیں کہ اس حدیث کو سلف کے تعامل کی تائید حاصل ہو۔ امام ہمامؒ نے اسکی رعایت کی ہے کہ کوئی ایسی حدیث بخاری میں نہ آنے پائے جو کسی دوسری حدیث کے معارض ہو۔ بلکہ انھیں اپنے پسندیدہ اصول کی رعایت اس حد تک ملحوظ رہی کہ صلاۃ کسوف کے بارے میں صرف اسی روایت کو انھوں نے ذکر کیا جس میں ہر رکعت میں دو رکوع کا تذکرہ ہے۔ حدیث کے دوسرے مشہور امام یعنی مسلم بن حجاج القشیری کا زیادہ زور رواۃ کی ثقاہت پر ہے چنانچہ انھوں نے صلاۃ کسوف کے سلسلہ میں اس روایت کو لیا جس میں ایک رکعت میں تین یا چار رکوع کا ذکر آ رہا ہے اور تو اور وہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ پر موقوف اس روایت کو بھی ذکر کرنے سے گریز نہیں کر رہے ہیں جس میں ایک ہی رکعت میں پانچ رکوع کا تذکرہ آ رہا ہے۔ غرضیکہ امام بخاریؒ صلاۃ کسوف کے بارے میں موجود جملہ روایتوں سے اصح حدیث کا انتخاب کر رہے ہیں اور امام مسلمؒ اپنے دائرہ کار میں محدود رہتے ہوئے بہت سی روایات کی تخریج کر رہے ہیں۔

اَكْبَرُ اِلِلْ عِلْمٍ مَرْكَبِي وَسَبْعُ الْمَشْرِئِي۔ ہمارے مشائخ یعنی اکابر دارالعلوم نے ہر گوشہ میں اعتدال کو اپنایا ہے وہ تشدد سے بھی محفوظ رہے اور سہولت پسندی بھی انکے یہاں نہیں۔ ان کا خاص ذوق و شوق متعارض احادیث میں یہ رہا کہ کسی حدیث کو ترک نہ کیا جائے اس مبارک و مسعود مقصد کے لئے خدا تعالیٰ نے انھیں ایسے فہم اور توجہی ذہن سے سرفراز فرمایا کہ وہ ہر حدیث کی قابل قبول اور دلنشین توجیہ پر مضبوط قدرت کے مالک ہیں بلکہ میرا دعویٰ ہے کہ جو منصف و معقولیت پسند فرد ان کی کی ہوئی توجیہات کو بنظر انصاف دیکھیے گا تو اسکی گہرائی و گہرائی اور دلنشین ہوئی داد دے بغیر نہیں رہے گا اپنے اس مقصد کو بعض مثالوں سے واضح کرتا ہوں۔

آپ جانتے ہیں کہ حدیث قلّین کا مسئلہ اختلافی مسائل میں ہے حضرت امام شافعی علیہ الرحمہ اور ان کا مکتبہ فکر قلّین کے مسئلہ میں منفرد رائے رکھتا ہے اس سے پہلے کہ میں

اکابر دارالعلوم کی مقبول توجیہ کی طرف آپ کو متوجہ کروں پہلے اس باب کی متعارض روایات پر توجہ دلاتا ہوں معلوم ہے کہ یزید بن زریع، کامل بن طلحہ، ابراہیم انجلاج، ہدیب بن خالد، وکیع اور یحییٰ بن معین نے اس روایت کو ان الفاظ میں روایت کیا ہے۔

اذا بلغ الماء قلتین او ثلث لم یحمل الخبیث۔

آپ دیکھ رہے ہیں کہ ”القلتین“ اور ”ثلث“ کے درمیان ”او“ تنویج کے لئے ہے اسلئے یہ ایک اندازہ ہوگا اسے شرعی حد بندی نہیں کہا جاسکتا اور مسئلہ کا فیصلہ اس پر ہوگا کہ ایک جانب کی نجاست دوسری جانب تک موثر ہے یا نہیں؟ بلاشبہ اگر روایت میں ”او“ نہ ہوتا تو مذکورہ بالا حدیث کو بے تکلف تحدید شرعی قرار دیا جاسکتا تھا اسی لئے ابو حنیفہؒ اور ان کے صاحبینؒ نے مسئلہ مذکورہ میں قول فیصل نجاست کی تاثیر و عدم تاثیر کو کہا ہے جیسا کہ علامہ ابن ہمامؒ اور علامہ ابن نجیمؒ کی وضاحت ہے۔ حنفیہ کے اس نقطہ نظر کے نتیجہ میں وہ احادیث تعارض سے محفوظ ہو گئیں جو قلتین والی حدیث سے متصادم نظر آتی ہیں۔ یعنی حدیث ”النہی عن البول فی الماء الراکد“ اور حدیث ”النہی عن ادخال الید فی الانیاء“ اور حدیث ”لو غ الکلب فی الانیاء“۔

صاف نظر آ رہا ہے کہ اخاف کی توجیہ نے ان مختلف روایات میں تعارض و تراحم کو کس کامیابی سے ختم کر دیا۔

ایک دوسری مثال مزید وضاحت کے لئے پیش کرتا ہوں۔ وہی اختلافی مسئلہ ”قراءة خلف الامام“ کا۔ معلوم ہے کہ حضرات اخاف نے امام کی اقتدار میں سورۃ فاتحہ مقتدی کے لئے نہ پڑھنے کی دلیل اس آیت کو بنایا ہے ”واذا قرئ القرآن فاستمعوا لہ و انصتوا لعلکم ترحمون“۔ نیز یہ حدیث ”واذا قرئ فانصتوا“ اور مزید یہ حدیث ”من کان لہ امام فقرأۃ الامام لہ قراءۃ“ تو انھوں نے اس سے بظاہر متعارض روایات مثلاً حدیث ”لا تفعلوا الا بامام القرآن فاند لا صلوة لہ لہ یقرابہا“ کی تاویل و توجیہ کی۔ یہ عرض کرنا بھی مناسب ہوگا کہ مذکورہ بالا آیت کے شان نزول کے بارے میں جب کوئی صحیح روایت نہیں ہے تو لازماً اسکے الفاظ میں غموم کا اعتبار رہے گا۔

امام بیہقیؒ نے کتاب القراءۃ میں احمد بن حنبلؒ سے روایت کی ہے کہ معتد علماء کا اجماع ہے کہ یہ آیت ”قراءة فی الصلوۃ“ کے بارے میں ہے یہی احمد بن حنبلؒ ”اذا قرأ فانصتوا“

وای حدیث کو صحیح قرار دے رہے ہیں اور ابو بکر بن الاثرم نے بھی اس حدیث کی تصحیح کی ہے۔ امام مسلم نے باب التَّشْهَدِ میں ابوموسیٰ اشعری کی روایت ذکر کی اور حضرت ابومہریرہؓ کی روایت کا حوالہ دیا بلکہ ابن خزیمہ، ابن طبری، حافظ ابن عبد البر، ابن حزم اندلسی، اس روایت کی تصحیح کر رہے ہیں۔ اور تو اور حافظ ذکی الدین عبد العظیم المنذری، اور یادش بخیر۔

حافظ ابن حجر عسقلانیؒ نے بھی اس حدیث کو صحیح قرار دیا ہے تو دیکھا آپ نے کہ سند کی حیثیت سے اس حدیث کی قوت اور ترجیح کا کیا پایہ ہے۔ دوسری طرف تعالٰیٰ سلف کے لحاظ سے اگر اس حدیث پر نظر ڈالے تو صحابہ کی ایک جماعت "مالک" "احمد" اور ابو حنیفہ رحمہم اللہ اس حدیث پر عمل پیرا ہیں۔ اور جب کسی حدیث کے راوی ثقہ و معتمد ہوں اور سلف صالحین کا تعامل بھی اسکا مؤید ہو تو وہ حدیث صحیح ہوگی بلکہ کوئی رد و قدح یا جرح و تنقید اس حدیث کی صحت کو مجروح نہیں کرتی۔ اب دوسری حدیث "من کان لہ امام فقراً لا قراءۃ" کو بھی لیجئے۔ حافظ ابن ہمامؒ نے احمد بن منیع کے حوالہ سے اس حدیث کی تصحیح نقل کی ہے اور لکھا ہے کہ اسکی سند شیخین کی شرائط کے مطابق ہے اور خود میں بھی آج تک کسی ایسی غلت پر مطلع نہیں ہوا جو اس حدیث کے لئے قاذب ہو۔ اسکی سند یہ ہے۔ "اخبرنا اسحاق بن یوسف الانزلی قال حدثنا سفیان وشريك عن موسى بن ابي عائشة عن عبد الله بن شداد عن جابر بن عبد الله قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان له امام فقراً لا قراءۃ" بلکہ ترمذی کے یہاں ایک موقوف روایت اور دوسرے محدثین کے یہاں ایک مرسل روایت اس روایت کی خوب مساعدت و تائید کرتی ہے اسلئے اس حدیث کو بھی صحیح ماننا ہوگا۔

جب یہ بحث مختصر آپ کے سامنے آگئی تو اب اکابر دارالعلوم کی توجیہ و معارض روایات میں انکی فرحت انگیز تاویل کو سنئے۔

حضرت گنگوہی علیہ الرحمہ نے جنکے متعلق میں نے ابھی عرض کیا تھا کہ وہ فقہی جزئیات میں ہمارے سلم پیشوا ہیں حضرت عبادہ بن صامتؓ کی اس روایت میں جو محمد بن اسحاق سے مروی ہے اور جسکا سیاق یہ ہے کہ لعلکم تقراءون خلف امامکم اور اسکے جواب میں صحابہ کرام کا ارشاد "جی ہاں۔" اور پھر اس پر آپ کا یہ ارشاد کہ "فلا تفعلوا" حضرت گنگوہیؒ نے فسہ مایاکہ

یہ دلیل اباحت ہے نہ کہ دلیل وجوب۔ معلوم ہوا کہ حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کی اجازت کے بغیر قرأت کرتے تھے اسی لئے تو آپ کو دریافت کرنے کی ضرورت پیش آئی اور جب انہوں نے ”نعم“ سے جواب دیا تو آپ نے ”فلا تفعلوا الا بما امر القرآن“ فرمایا۔

چونکہ یہ سورۃ فاتحہ قرآن مجید کی ایک متعین اور خصوصی سورۃ ہے جبکہ دوسری سورتیں اس طرح متعین نہیں، اسلئے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو سورۃ فاتحہ کا تذکرہ فرمایا اس کا تمام تر تعلق صرف اس سورۃ کی خصوصیت کی بنا پر ہے اور معلوم ہے کہ یہی وہ سورۃ ہے جسکے نہ پڑھنے سے نہ تو امام کی نماز ہوگی جبکہ وہ امامت کر رہا ہو اور نہ منفر د کی جبکہ وہ تنہا نماز پڑھ رہا ہو۔ رہا مقتدی تو اسکے حق میں سورۃ فاتحہ کی قرأت کا معاملہ بجز مباح ہونیکے اور کوئی حیثیت نہیں رکھتا، اباحت و کراہت کا مسئلہ خود احناف کے یہاں بھی اختلافی مسائل میں ہے اگرچہ اسپر تمام احناف متفق ہیں کہ قرأت سورۃ فاتحہ مقتدی پر واجب نہیں۔ تاہم بعض اسکی قرأت کو بحالت اقتدار مباح کہتے ہیں اور جبکہ بعض اذا قرى القرآن والی آیت کے پیش نظر ممنوع۔

حضرت مولانا گنگوہی علیہ الرحمہ کی اس توجیہ سے تمام معارض روایات ایک دوسرے کے موافق ہو گئیں اور ان میں کوئی مخالفت و تراحم نہ رہا۔ اور اختلافی مسئلہ لیجے یعنی رفع یدین اور آئین بالجہر۔ اس میں بھی علماء دیوبند کا ذوق یہ ہے کہ ”رفع یدین“ اور آئین بالجہر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرات صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے ثابت ہے اور ترک رفع اور اخفاء بالتائین بھی ثبوت کے درجہ میں ہے جیسا کہ امام ابو داؤد کے یہاں صحیح سند سے موجود حدیث میں ہے بلکہ یہی نہیں، ترک رفع حضرت عمرؓ اور حضرت علیؓ کی روایات صحیحہ سے بھی محقق ہے اور ترک جہر آئین کو صحابہ کرام کے حجم غفیر اور سلف صالحین کے تعامل سے ثابت ہی ماننا ہوگا۔ نتیجتاً رفع و ترک، آئین بالجہر و آئین سرّاً ہر دو سنت ہیں کے ذیل میں آتے ہیں۔ گفتگو جو کچھ ہوگی وہ ترجیح ہی کے باب میں رہے گی تو احناف رفع یدین کے ترک اور آئین بالسر کے ترجیح کے قائل ہیں۔

علامہ جلیل !

میری اس مختصر گزارش تفصیل سے آپ کو محسوس ہوا ہوگا کہ علماء دیوبند کا طریق کار تشدد و افراط و تفریط سے کس درجہ محفوظ ہے۔ وہ دوسرے ائمہ کے مذاہب

کو کلیتہً باطل نہیں کہتے بلکہ حق و صواب ان کے لئے بھی محفوظ مانتے ہیں۔ یہی وہ اعتدال ہے جسکی وجہ سے دیوبندیت ایک محفوظ، معتدل مسلک بجا طور پر کہا جاسکتا ہے۔

اس وقت ہندوستان میں اسناد حدیث کا دار حضرت نانوتوی علیہ الرحمہ باقی دارالعلوم قدس سرہ کے فخر روزگار شاگرد حضرت شیخ الہند رحمۃ اللہ علیہ پر ہے۔ یہ میرے شیخ اور میرے جملہ معاصرین کے امام ہیں اور اسی طریق کار پر گامزن ہیں جو ہمارے اکابر کا خصوصی مسلک ہے۔ اللہ تعالیٰ نے حضرت موصوف کو معارض روایات میں تطبیق اور مشکلات الحدیث میں دلپذیر توجیہ کی ایک امتیازی صلاحیت عطا فرمائی ہے۔ بلا مبالغہ آپ کی نظیر سے نہ صرف ہندوستان بلکہ عالم اسلام خالی ہے۔

حضرت شیخ کا منصب حلیل اور امامت نے الحدیث کا جو میں دعویٰ کرتا ہوں اسکی صداقت آپ پر بھی اس طرح واضح ہوگی کہ انکی ایک دلپذیر توجیہ سنئے۔

مجھ سے ہی حضرت الاستاذ نے ایک بار فرمایا کہ صلوٰۃ کسوف میں جو آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے تعداد رکوع کے بارے میں متعدد روایات آرہی ہیں یہ آپ کی خصوصیت پر مبنی ہے چونکہ آپ نے صلوٰۃ کسوف پڑھنے کے بعد صیابہ سے خطاب فرمایا تھا صلوٰۃ احدث صلوٰۃ صلیتموها من المکتوبۃ (تم نے جو فرض نماز ابھی تازہ پڑھی ہے یعنی فجر کی نماز تو اسی کی طرح صلوٰۃ کسوف کو بھی پڑھو) جس سے واضح ہوا کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم عام امت کیلئے صلوٰۃ کسوف اور عام نمازوں کے رکوع میں کوئی فسق نہیں فرما رہے ہیں۔ میں نے اس پر عرض کیا کہ حضرت! شوافع تو جناب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کو صرف تعداد رکعت کی تشبیہ پر محمول کرتے ہیں وہ اس کا تعلق وحدۃ رکوع سے نہیں کرتے۔ اس پر فرمایا کہ یہ تو حضرات شوافع کی کوشش ایک صاف واضح حقیقت کو نظری بنانے کی جدوجہد ہے۔ بھلا آپ سہجے تو یہی کہ جب آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم نے کسوف کی نماز متعدد رکوع کے ساتھ مجمع عظیم کو پڑھائی تو اس ارشاد کی پھر کیا ضرورت تھی اور جبکہ ارشاد فعل کے مقابلہ میں اہمیت رکھتا ہے اور سب مانتے ہیں کہ فعل میں خصوصیت کا امکان ہے اور قول میں اس طرح کا کوئی احتمال نہیں تو پھر آپ کے قول کو فعل پر کیوں نہیں ترجیح ہوگی اور معارض روایات جب اس توجیہ سے ایک دوسرے کے موافق بنتی ہیں تو پھر یہ پسندیدہ روش کیوں ترک کی جائے۔

حضرت الاستاذ کی اس وضاحت پر نہ صرف میں محظوظ ہوا بلکہ آپ کی خدا داد صلاحیت کا مزید قائل ہونا پڑا۔

دیکھا آپ نے کہ اکابر دارالعلوم کس منفرد صلاحیت اور موہبت الہی کے جامع ہیں۔  
استاذ الجلیل !

میں نے آپ کے قیمتی لمحات مصروف کئے جسکے لئے میں معذرت طلب ہوں۔  
میں آپ کا مکرر شکریہ ادا کرتا ہوں خود اپنی جانب سے اور اپنی جماعت کی جانب سے۔

وَاللّٰهُ يَحْفَظُكُمْ اِيْمًا كُنْتُمْ وَهُوَ حَسْبِيْ وَنَعَمَ الْوَكِيْلُ نَعَمَ الْمَوْلٰى وَ  
نَعَمَ النَّصِيْرُ

# عالم رنج و مشگل اعمال

۴۹۳

از علامت انصاف نیکو دهن محقق شیخ الحدیث مولانا سید انور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
 در ہمہ سیر و غربت کشف نہ شد حقیقتے  
 گر بودم فراغتے از پس مرگ ساعتے  
 رگدز نگہ ندید دیدہ درین رہ گزر  
 تانہ شکست صورتے جلوہ نزد حقیقتے  
 دانہ خلاف تخم نے ہرچہ بود ز جبر و قدر  
 ظاہر و باطن اندراں همچو نواۃ و نخل ان  
 رشتہ این جہاں بتن جامہ آجہاں بتن  
 ہست عمل جزا ہماں آنچکہ دادہ ستاں  
 ہست جزا ہمو عمل سم کہ خورد شود مرض  
 قبر کہ بودہ وادے سوئے جہان دیگرے  
 منکشف آں جہاں شو گرچہ در این جہان بود  
 مردن این طرف بود ز لیستین دگر طرف  
 روزن باز دید تو طبقہ بطبقہ تو بتو  
 زندگی دگر چنو ذرہ بذرہ موبو  
 روزن باز دید تو طبقہ بطبقہ تو بتو  
 روزن باز دید تو طبقہ بطبقہ تو بتو

احقر اگر ز خود گذر کردہ بدے دریں سفر

زیستن ابد باد تازہ بہ تازہ نو بنو (منقول از مہاجر ۹۲۸ء)